UNIVERSITY OF VIRGINIA LIBRARY
X030495249
Digitized by Google
Original from
UNIVERSITY OF VIRGINIA

ALDERMAN LIBRARY
UNIVERSITY OF VIRGINIA
CHARLOTTESVILLE, VIRGINIA

Digitized by Google
Original from
UNIVERSITY OF VIRGINIA

Digitized by Google
Original from
University of Florida

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF VIRGINIA

Prinz Eugen

von Savoyen.

Nach den handschriftlichen Quellen der kaiserlichen Archive

von

Alfred Ritter von Arneth.

Dritter Band.

1719—1736.

Mit Porträts und Schlachtplänen.

Neue Ausgabe.

Gera.

C. B. Griesbach.

1888.

Digitized by Google

Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

D
274
.E8A73
1888

Bd. 3

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF VIRGINIA

Inhalt.

Erstes Capitel.

	Seite
Ausbruch des Krieges um Sardinien und Sicilien	1
Besetzung Sardiniens durch die Spanier	5
Landung derselben auf Sicilien	7
Abschluß der Quadrupelallianz	8
Entsendung kaiserlicher Truppen nach Sicilien	11
Feldzeugmeister von Zumjungen und General der Cavallerie Graf Mercy	12
Erklärung Eugens wider die Abberufung Dauns aus Neapel	15
Er unterliegt hierin der spanischen Partei am Kaiserhofe	16
Die Generale Graf Olivier Wallis und Friedrich Heinrich von Seckendorff	18
Treffen bei Francavilla	20
Graf Alexander Bonneval	21
Belagerung von Messina	23
Spaniens Beitritt zur Quadrupelallianz	25
Besetzung Siciliens durch die kaiserlichen Truppen	27

Zweites Capitel.

Stellung Eugens am Wiener Hofe	29
Sein Verhältniß zu Kaiser Karl VI.	30
Innige Beziehungen derselben zu einander	31
Allmälige Sinnesänderung des Kaisers	33
Einfluß des Oberststallmeisters Grafen Althan	37
Seine Intriguen wider Eugen	40
Sonstige Gegner des Prinzen	41
Der Feldmarschall Graf Guido Starhemberg	42
Victor Amadeus von Savoyen	45
Abbate Tedeschi und Graf Nimptsch	46
Ihr Complott gegen Eugen	47
Entdeckung dieses Anschlages	49
Scheitern desselben und Verurtheilung der Schuldigen	52
Annäherung des Kaisers an Eugen	55
Wiederherstellung ihres Freundschaftsverhältnisses	56

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Drittes Capitel.

Seite

Eugens Beschäftigung mit Literatur 60
Seine Berührungen mit Leibnitz 61
Plan zur Errichtung einer Akademie der Wissenschaften in Wien 62
Jean Baptiste Rousseau und sein Verhältniß zu Eugen 63
Eugens Urtheil über Voltaire's Henriade 67
Seine Ansicht über Geschichtschreibung 68
Seine Beziehungen zu Jean Pierre Mariette 69
Basnage, Lenglet, Ferrand, Dubos 71
Biagio Garofalo, Pietro Giannone, Alessandro Albani 72
Domenico Passionei. Eugens Bibliothek 73
Seine Paläste zu Wien 74
Seine Kunstsammlungen 75
Seine Gärten und Menagerie 76
Seine Güter 77

Viertes Capitel.

Eugen als Präsident des Hofkriegsrathes 81
Verbot des Stellenkaufes 82
Bekämpfung des Protectionswesens 84
Abschaffung der Expectanzen. Aufrechthaltung der Subordination 88
Strenge Bestrafung der Excesse 89
Aufrechthaltung der Autorität des Hofkriegsrathes 90
Irrige Beschuldigungen gegen diese Behörde 91
Eugens Sorgfalt für die Armee 93
Errichtung der Genieschule 94
Geldmangel beim Heere und im Staatsschatze überhaupt 96
Errichtung der Wiener Stadtbank 97
Conflikte derselben mit der Hofkammer 99
Eugens Stellung in diesem Streite 101

Fünftes Capitel.

Eugen als Generalstatthalter der Niederlande 104
Sein Stellvertreter, der Marquis von Prié 106
Der niederländische Rath 107
Eugens Verwaltungsgrundsätze 109
Aufstände zu Brüssel und Antwerpen 112
Anordnungen Eugens zu ihrer Unterdrückung 115
Einfluß der Law'schen Finanzmaßregeln auf die Niederlande 119
Eugens Ansichten über ähnliche Projekte 120
Schritte zur Hebung des niederländischen Handels 125
Plane zur Errichtung einer Handelsgesellschaft 128
Niederlassungen in Ostindien 129

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Seite
Stiftung der Oſtendiſchen Compagnie 133
Eugens Anſicht hierüber 134

Sechſtes Capitel.

Religiöſe Bewegungen in Frankreich 137
Beſtrebungen Eugens, ſie den Niederlanden fernzuhalten 138
Umtriebe wider den Prinzen und den Marquis Prié 141
Der Feldmarſchall Marquis von Merode-Weſterloo 142
Seine Feindſchaft gegen Eugen 144
Seine Widerſetzlichkeit gegen die Regierung 145
Eugens Erklärungen hierüber 146
Seine Anträge auf Beſtrafung des Marquis von Weſterloo 147
Der Feldzeugmeiſter Graf Bonneval 149
Sein Benehmen in Wien und in den Niederlanden 150
Sein Zwieſpalt mit dem Marquis von Prié 151
Bonnevals Beſtrafung 153
Eugen entſagt der Stelle eines Generalgouverneurs der Niederlande 154
Haltung des Marquis Prié 155
Einwirkung Eugens auf denſelben 157
Prié's Tod 161

Siebentes Capitel.

Verhältniß Oeſterreichs zu Spanien 163
Eröffnung des Congreſſes von Cambray 164
Die pragmatiſche Sanction 165
Spaniens Annäherung an Oeſterreich 169
Ripperda's Auftreten zu Wien 171
Eugens Anſicht über deſſen Vorſchläge 172
Meinungsverſchiedenheit über dieſelben am Kaiſerhofe 173
Abſchluß von drei Verträgen mit Spanien 176
Zuſtandebringung eines vierten Vertrages mit Spanien 181
Verhältniſſe zwiſchen dem Kaiſer und Rußland 185
Abſchluß einer Allianz mit der Czarin Katharina I. 187
Ripperda's Sturz 189
Eugens Urtheil über ihn 190

Achtes Capitel.

Verhältniß Eugens zu König Friedrich Wilhelm I. von Preußen 194
Verläumdung des Prinzen durch Klement 195
Eugens Haltung in dieſer Angelegenheit 197
Abſendung Seckendorffs nach Berlin 200
Eugens Urtheil über die preußiſchen Truppen 202
Zurückweiſung der Geſchenke des Königs 205
Der Generallieutenant von Grumbkow 209
Vertrag von Wuſterhauſen 210

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Neuntes Capitel.

Seite

Eugens Stellung zu Wien 214
Hofrath Bartenstein 215
Feldmarschall Graf Königsegg 217
Dessen Entsendung nach Spanien 218
Verhaltungsvorschriften, welche ihm Eugen ertheilt 219
Rüstungen des Kaisers wider Frankreich und England 220
Ausbleiben der spanischen Subsidien 224
Eugen dringt auf Bezahlung derselben 227
Seine Aeußerungen über Spaniens innere Zustände 228
Er dringt wiederholt auf die Entfernung Patiño's 231
Eugen erklärt sich gegen die Verheirathung Maria Theresia's mit Don Carlos . . 236
Eintretende Erkaltung zwischen dem Kaiser und Spanien 238
Traktat von Sevilla 239
Eugens Entrüstung über denselben 241
Seine Erklärungen über die Gegenmaßregeln des Kaisers 242

Zehntes Capitel.

Rußlands Haltung gegen den Kaiserhof 245
Eugens Urtheil über den Fürsten Menschikow 247
Tod Peters II. und Thronbesteigung Anna's 249
Verhältniß zwischen Eugen und Friedrich Wilhelm von Preußen 252
Berliner Vertrag zwischen Oesterreich und Preußen vom Jahre 1728 256
Beabsichtigte Wechselheirath zwischen dem preußischen und dem englischen Königshause 257
Kronprinz Friedrich von Preußen und Seckendorff 259
Eugens Haltung in dem Conflicte zwischen den Königen von Preußen und England 260
Sein Urtheil über die Art der Beilegung dieses Streites 262
Beziehungen Eugens zu August II. von Polen und Sachsen 265
Unterhandlungen desselben mit dem Kaiserhofe 266
Seine Bevorwortung der Begehren Rakoczy's 267
Eugens Erklärungen hierüber 268
Reise des Königs von Preußen nach Sachsen und Süddeutschland 271
Fluchtversuch des Kronprinzen Friedrich 272
Verwendung des Kaiserhofes und Eugens zu dessen Gunsten 273

Eilftes Capitel.

Annäherung des Kaiserhofes an England 278
Graf Philipp Kinsky 279
Verhaltungsvorschriften Eugens für denselben 280
Kinsky's Zwiespalt mit Seckendorff 281
Lord James Waldegrave 282
Sir Thomas Robinson 283
Dessen Anträge auf ein Bündniß mit dem Wiener Hofe 284

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Seite

Berathungen der geheimen Conferenz hierüber 285
Charakteristik ihrer Mitglieder 286
Abschluß des Wiener Vertrages mit England 291
Unterhandlungen mit dem Kurfürsten von Köln 292
Graf Ferdinand Plettenberg 293
Traktat des Kaisers mit dem Kurfürsten von Köln 298
Annäherung Spaniens an den Wiener Hof 299
Der Herzog von Liria 300
Spaniens Beitritt zum Wiener Vertrage 302

Zwölftes Capitel.

Eugens Einfluß auf des Kaisers Bruder in Italien 303
Graf Hieronymus Colloredo, Statthalter der Lombardie 304
Absicht, die Kaiserin Eleonore nach Neapel zu senden 305
Kaiserliche Statthalter daselbst 306
Feldmarschall Graf Daun in Mailand 307
Vicekönige des Kaisers in Sicilien 309
Verwaltung dieses Landes 310
Graf Otto Ferdinand von Traun 311
Der Graf von Saftago 313
Dessen Streit mit dem Grafen Olivier Wallis 314
Begehren Genua's um Hülfe wider den Aufstand in Corsica 318
Eugens Ansicht hierüber 319
Entsendung kaiserlicher Truppen nach Corsica 322
Vorfälle auf der Insel 324
Unterwerfung der Corsen 328
Sie bieten dem Kaiser oder Eugen ihre Krone an 329
Rückkehr der Truppen aus Corsica 331

Dreizehntes Capitel.

Verhältniß des Kaisers zu Preußen 333
Plan den Kronprinzen Friedrich auf den russischen Thron zu setzen 334
Erklärung Eugens hiegegen 335
Andere Heirathsprojekte für den Prinzen Friedrich 336
Seine Verlobung mit Elisabeth von Braunschweig 340
Bemühungen Eugens zur Versöhnung der Könige von England und Preußen . . 342
Zusammenkunft Friedrich Wilhelms mit dem Kaiser 343
Antrag auf Abänderung der preußischen Vermählungspläne 347
Ablehnende Antwort des Königs 354

Vierzehntes Capitel.

Feindselige Absichten des Königs August II. von Polen 356
Seine Plane zur Theilung dieses Landes 357
Ansichten des Kaisers, Rußlands und Preußens über die Thronfolge in Polen . 358

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Seite

Tod des Königs August II. 363
Unterhandlungen mit dem neuen Kurfürsten von Sachsen 366
Abschluß des Vertrages mit demselben 371
Zweideutige Haltung Preußens 372
Verhältniß des Kaisers zu Sardinien 373
König Victors Abdankung 374
Aeußerungen Eugens über dessen Verhaftung 376
Verhandlungen mit König Karl Emanuel III. 377
Seine Parteinahme für Frankreich 379

Fünfzehntes Capitel.

Krönung des Kurfürsten von Sachsen zum Könige von Polen 382
Prinz Eugen und der Marschall Villars 383
Kriegsereignisse in Italien 386
Eugen dringt auf umfassende Rüstungen 388
Er sucht die Alliirten zur Hülfeleistung zu vermögen 391
Preußens Benehmen gegen den Kaiserhof 393
Maßregeln zur Aufbringung der nöthigen Geldsummen 398
Eugen übernimmt den Oberbefehl in Deutschland 400

Sechzehntes Capitel.

Eugens Ansicht über die ihm übertragene Aufgabe 403
Sein Eintreffen im kaiserlichen Lager 405
Einnahme der Ettlinger Linien durch die Franzosen 407
Gefahrdrohende Haltung des Kurfürsten von Baiern 409
Belagerung von Philippsburg 415
Bewegungen Eugens zum Entsatze dieser Festung 421
Fruchtlosigkeit seiner Unternehmungen 426
Philippsburgs Fall 427
Reise des Königs und des Kronprinzen von Preußen nach dem Lager 429
Schwere Erkrankung des Königs zu Wesel 431
Verhandlungen Eugens mit dem Prinzen Friedrich 432

Siebzehntes Capitel.

Fernere Kriegsereignisse des Feldzuges 1734 436
Eugens Rückkehr nach Wien 440
Unglückliche Vorfälle in Italien 442
Mercy's Tod bei Parma 444
Urtheil Eugens über ihn 445
Königseggs Niederlage bei Guastalla 446
Verlust von Neapel und Sicilien 447
Eugens Betrachtungen über die Lage der Dinge 448
Königseggs Bericht an den Kaiser 449
Berathungen der Conferenz hierüber 451

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Seite

Eugen räth zum Frieden 452
Gutachten der übrigen Conferenzminister 455
Der Kaiser entschließt sich zur Fortsetzung des Kampfes 457

Achtzehntes Capitel.

Eugen übernimmt neuerdings den Oberbefehl 461
Wunsch des Kaisers, daß er angriffsweise vorgehe 463
Eugen hält solches für unausführbar 464
Bewilligung eines Römermonates für den Prinzen 467
Anmarsch der russischen Hülfstruppen 468
Ihr Durchzug durch Baiern 469
Reibungen zwischen Eugen und dem Kurfürsten Karl Albert 471
Friedensanträge Frankreichs 472
Eugens dringender Rath zum Frieden 475
Abschluß der Präliminarien 481
Verschlechterung des Gesundheitszustandes des Prinzen 483
Sein Tod 485

Neunzehntes Capitel.

Rückblick auf Eugens politische Wirksamkeit 487
Seine militärische Thätigkeit 490
Sonstige Eigenschaften Eugens 493
Vorsorge für die Mitglieder seiner Familie 498
Verfügungen mit seiner Verlassenschaft 499
Schlußwort 503

Anmerkungen 507

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF VIRGINIA

Erstes Capitel.

Kaum war durch Eugens glanzvolle Siege über die Türken und durch den Passarowitzer Frieden ein blutiger Kampf zum Ruhme des Kaisers und seines Feldherrn beendigt, als an einem anderen, von dem früheren Kriegsschauplatze weit entfernten Punkte ein Streit entbrannte, welcher des Prinzen angestrengteste Thätigkeit neuerdings in Anspruch nahm. Zwar begab Eugen sich nicht in Person dorthin, aber als Präsident des kaiserlichen Hofkriegsrathes, als Leiter des gesammten österreichischen Heerwesens mußte es zunächst seine Sache sein, dafür Sorge zu tragen, daß der Krieg, welcher um den Besitz Siciliens sich entspann, für den Kaiser einen glücklichen Ausgang nehme. Ihm lag die Wahl des Feldherrn, ihm die Ausrüstung der Truppen, ihm die Herbeischaffung der Kriegsbedürfnisse, ihm endlich die Angabe der vorzunehmenden Operationen ob. Seiner Bemühung muß daher auch ein wesentlicher Antheil an dem günstigen Ergebnisse des Kampfes zugeschrieben werden.

Fast alle die vornehmsten Mächte des mittleren und des westlichen Europa hatten durch die Friedensschlüsse von Utrecht, Rastadt und Baden ihre gegenseitigen Streitigkeiten geschlichtet. Nur die beiden hauptsächlichsten Nebenbuhler standen noch unversöhnt da; zwischen Kaiser Karl VI. und Philipp von Anjou war kein Friede geschlossen worden. Karl hatte Philipp nicht als König von Spanien anerkannt, und ebensowenig seinen Rechten auf dieses Land, als Philipp den seinigen auf die ehemals spanischen Besitzungen in Italien und auf die Niederlande entsagt. Beide schienen sich noch lange mit dem Gedanken zu tragen, sich dereinst dessen zu bemächtigen, was ihnen ihrer Ansicht nach von dem Gegner widerrechtlich entrissen worden war.

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Der Kaiser hatte sich damit geschmeichelt, König Georg I., der als Kurfürst von Hannover so thätig gewesen war bei den Bestrebungen, das Haus Bourbon aus Spanien zu verdrängen, werde als König von England gleiche Zwecke verfolgen. Die unumwundenen Erklärungen der britischen Staatsmänner vernichteten jedoch diese Hoffnung [1]), und Karl überzeugte sich mehr und mehr von der Unausführbarkeit einer Unternehmung gegen Spanien, zu welcher ihm das nothwendigste Werkzeug, eine Flotte, fehlte. In Spanien hingegen traten Verhältnisse ein, die es veranlaßten, daß mit dem seit geraumer Zeit schon gehegten Eroberungsplane nicht länger gezögert wurde.

Noch in dem Jahre 1714, in welchem Philipp seine erste Gemahlin Maria Louise von Savoyen verloren, vermählte er sich mit der Prinzessin Elisabeth Farnese von Parma, die von nun an einen unbeschränkten Einfluß auf den schwachen König ausübte. Die Königin aber gab sich während der ersten Jahre nach ihrer Thronbesteigung unbedingt der Leitung eines Mannes hin, der sich in gleicher Weise durch außerordentliche Befähigung wie durch verwerfliche Mittel aus niedrigem Stande zur Würde eines Cardinals und zu dem Posten eines ersten Ministers der Krone Spaniens zu erheben verstand.

Unter Alberoni's gewandter Führung begann dieses Land in seine alte Stellung unter den Mächten Europa's wieder einzutreten. Der Handel belebte sich, Ordnung und Wirthschaft kamen in die Finanzen, eine neue Seemacht wurde geschaffen, das Landheer in befriedigenden Zustand versetzt. Er bewies, daß Spanien noch mächtig sein könne, wenn es nur gut regiert werde, und voll Selbstgefühl pflegte er zu Philipp zu sagen, wenn noch fünf Jahre hindurch Spanien keinen Krieg zu führen habe, so werde er ihn zu dem mächtigsten Herrscher Europa's machen.

Dennoch war es niemand Anderer als Alberoni selbst, dessen unsteter Geist die Ruhe des Friedens, dessen Ehrgeiz und Herrschsucht die Verzögerung seiner stolzen Plane nicht länger ertragen konnte. Durch tausendfache Ränke suchte er in Frankreich dem Herzoge von Orleans, der nach Ludwigs XIV. Tode als Regent das Staatsruder lenkte, entgegen zu wirken und die Partei der Unzufriedenen in jeder Weise zu unterstützen. Noch weiter ging er gegen den Kaiser. Er nährte Philipps Haß wider denselben, und stachelte seine Begierde und diejenige der Königin auf, in Italien neuerdings

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

festen Fuß zu fassen. Die Erbansprüche der Letzteren auf Parma und Toscana sollten hiezu den Anlaß bieten.

Das Haus Farnese, welches Jahrhunderte hindurch Parma und Piacenza besessen hatte, war dem Erlöschen nahe. Weder der regierende Herzog Don Francesco, noch sein Bruder Antonio hatten Kinder. Der Papst sowie der Kaiser machten Ansprüche an die Herzogthümer, indem der Erstere sie als Lehen des heiligen Stuhles, der Letztere als Reichslehen angesehen wissen wollte. Elisabeth von Spanien aber legte ihr Erbrecht in die Wagschale.

Aehnlich war das Verhältniß mit dem Großherzogthume Toscana, nur daß hier der Anspruch des Reiches noch gegründeter, derjenige der Königin Elisabeth aber noch schwächer war als auf Parma. Darum kümmerte sie sich jedoch wenig. Sie wünschte sehnlichst, ihrem erst vor Kurzem gebornen Sohne Don Carlos dereinst diese Länder zuzuwenden. Sie wußte wohl, daß es sich in derlei Fragen weniger um strenges Recht als darum handle, sich mit kecker Faust desjenigen zu bemächtigen, was man begehrt.

Gleicher Meinung mit der Königin war Alberoni, nur daß seine Plane die ihrigen weit überflügelten. Bevor er an die Verwirklichung derselben schritt, sah er sich nach mächtigen Verbündeten um. Victor Amadeus von Savoyen wurde durch das Anerbieten gewonnen, Sicilien gegen Mailand zu vertauschen. Karl XII. von Schweden[2]) und Czar Peter, deren erbitterte Feindschaft nur mit ihrem Leben enden zu wollen schien, waren ausgesöhnt worden und sollten zur Wiedereinsetzung des Prätendenten in England mitwirken. Die Türken wurden zur Fortsetzung der Feindseligkeiten wider den Kaiser aufgehetzt, mit Rakoczy aber und den übrigen ungarischen Flüchtlingen Unterhandlungen gepflogen.

Nachdem er sich in solcher Weise kräftige Beihülfe zur Verwirklichung seiner Absichten gesichert zu haben glaubte, schritt Alberoni an die Ausführung derselben. Weder das schon am 25. Mai 1716 zwischen dem Kaiser und dem Könige von England abgeschlossene Bündniß, durch welches die beiden Herrscher sich gegenseitig ihren Länderbesitz garantirt hatten, noch die am 4. Jänner 1717 zwischen Frankreich, England und Holland zu Stande gekommene Tripelallianz, die gleichfalls der Hauptsache nach gegen Spanien gerichtet war, vermochten diejenigen, in deren

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Händen die Regierung dieſes Landes lag, von ihren Planen abzuhalten. Die in Mailand geſchehene Verhaftung des ſpaniſchen Bevollmächtigten zu Rom, Don Joſe Molines, gab den letzten Anſtoß hiezu. Die ſpaniſche Flotte, ſchon lange des Befehles zum Auslaufen harrend, ging unter Segel. Niemand wußte mit Beſtimmtheit, wohin ſie ihren Weg nehmen werde. Der Papſt hoffte, ſie werde ſich gegen die Ungläubigen wenden; in England beſorgte man, ſie wolle die Jakobiten bei einer Landung in Schottland unterſtützen. In Genua zitterte man für Savona, Victor Amadeus aber fürchtete eine Ueberliſtung und traute es Alberoni zu, daß er es auf Sicilien abgeſehen habe. Nur der Kaiſer urtheilte richtig, denn er zweifelte nicht daran, daß es ſeinen Beſitzungen in Italien gelte. Doch wußte auch er noch nicht, gegen welche derſelben der eigentliche Angriff gerichtet ſein werde [3]).

Die Ungewißheit, in welcher ganz Europa über die Unternehmungen der ſpaniſchen Regierung ſchwebte, ſollte nicht lange dauern. Am 20. Auguſt 1717 ging die Flotte bei Cagliari, der Hauptſtadt der Inſel Sardinien, vor Anker. Acht bis neuntauſend Mann zählte die Streitmacht, welche unter dem Oberbefehle des Marquis de Lede an der ſardiniſchen Küſte an's Land ſtieg.

Der Marquis de Lede war ein Niederländer von geringer Geburt, welcher ſich durch ſeinen Eifer, ſeinen Muth, ſeine militäriſchen Talente im ſpaniſchen Kriegsdienſte zu den höchſten Stufen emporſchwang. Einer der häßlichſten Menſchen ſeiner Zeit, klein, verwachſen, von gemeinen, abſtoßenden Geſichtszügen, wußte er doch durch die Lebhaftigkeit ſeines Geiſtes und die Annehmlichkeit ſeines Umganges es vergeſſen zu machen, daß die Natur ſein Aeußeres ſo ſtiefmütterlich bedacht hatte [4]).

Dieß war der Mann, welchen Alberoni mit der Durchführung ſeiner Plane betraute. Er hatte ſich nicht getäuſcht, indem er den Marquis de Lede für ein ſchickliches Werkzeug dazu anſah. Die Art und Weiſe, wie derſelbe in Sardinien auftrat, zeigte dieß klar. Freilich war bei dem ungeheuren Mißverhältniſſe in der Anzahl der Streitkräfte, welche der ſpaniſche Heerführer befehligte, und derjenigen, die er zu bekämpfen hatte, ſeine Aufgabe keine beſonders ſchwierige zu nennen.

Nur wenige hundert Mann regulärer Truppen vermochte der Marquis von Rubi, des Kaiſers Vicekönig in Sardinien, der ſpaniſchen Streit-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

macht entgegenzustellen. Rubi war derselbe, durch welchen Palma, die Hauptstadt von Mallorca, der letzte spanische Platz, der Karls Botmäßigkeit gehorcht hatte, an König Philipp übergeben worden war. Jetzt wie damals bestanden seine Truppen meist aus Aragoniern und Cataloniern, die es vorgezogen hatten, auszuwandern, als sich dem Banner des Hauses Bourbon zu unterwerfen.

Die starre Hartnäckigkeit, welche sie damals an den Tag gelegt, zeigten sie auch jetzt. Sie warfen sich nach Cagliari, und statt, wie der Marquis de Lede gehofft hatte, die Hauptstadt des Landes sogleich zu übergeben, nahmen sie eine so entschlossene Haltung an, daß der spanische Heerführer eine förmliche Belagerung eröffnen mußte.

Bei dem Mangel einer Hülfe von Außen her konnte das Ergebniß derselben nicht zweifelhaft sein. Als am 17. September 1717 jede Hoffnung auf Entsatz aufgegeben werden mußte, suchte der Marquis von Rubi mit hundert fünfzig Reitern sich durchzuschlagen. In dem Handgemenge, welches sich entspann, wurde er am Arme verwundet. Doch gelang es ihm zu entkommen. In Bauerntracht rettete er sich nach Alghero, wo er neuen Widerstand gegen die spanischen Eindringlinge organisirte.

Dreizehn Tage noch hielt sich Cagliari, dann mußte Don Jago Carreras den Platz übergeben. Die Besatzung verlangte die Zusage, nach Genua gebracht zu werden.

Nachdem Sassari, Alghero und Castel Aragonese, jetzt Castel Sardo genannt, gleichfalls gefallen waren, und der Marquis von Rubi sich nach Corsica geflüchtet hatte, konnte die Insel Sardinien als eine Eroberung Spaniens betrachtet werden. Binnen zwei Monaten war der Kaiser um ein Königreich ärmer geworden. Freilich war Sardinien mehr dem Namen als dem Werthe nach als ein solches anzusehen. Ein Zeitgenosse, der selbst auf der Insel geboren war, der Marquis von San Felipe sagt: „Nichts verlor „der Kaiser mit Sardinien; nichts gewann der Sieger mit demselben [5])."

Nachdem er dreitausend Mann als Besatzung auf der Insel zurückgelassen hatte, kehrte der Marquis de Lede nach Barcelona zurück. Alberoni glaubte wohl für den Augenblick genug gethan zu haben, um seine Gegner in Angst zu versetzen. Denn daß ihn, wie britische Geschichtschreiber meinen [6]), die Furcht vor England zurückgeschreckt hätte, die Truppen nach Sicilien übersetzen zu lassen, wird dadurch widerlegt, daß er sich im

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

folgenden Jahre durch die gleiche Rücksicht von diesem Schritte nicht abhalten ließ. Wahrscheinlich, ja fast gewiß ist es, daß er die Streitkräfte des Marquis de Lede wohl zur Einnahme Sardiniens, nicht aber zur Eroberung Siciliens für zureichend hielt. Auch mochte er glauben, das gleiche Ziel auf friedlichem Wege erreichen zu können.

Hierauf deuteten wenigstens die Eröffnungen, welche Alberoni den Gesandten von England und Frankreich machte, als sie sich bemühten, den Streit des Königs von Spanien mit dem Kaiser beizulegen. Sardinien und Sicilien sollten für immer der Krone Spanien bleiben, wagte er zu verlangen, und Victor Amadeus für den Verlust, den man ihm zumuthete, durch Abtretung mailändischer Gebietstheile entschädigt werden. Die Truppen des Kaisers, die sich gegen Italien in Marsch befänden, sollten augenblicklich zurückgerufen werden. Nur eine beschränkte Anzahl Streitkräfte dürfe derselbe künftighin in Italien halten, und sich in die Frage der Erbfolge in Toscana und Parma nicht einmischen. Auf alle Ansprüche auf die Reichslehen in Italien habe er zu verzichten. England aber solle seine Flotte unverzüglich aus dem Mittelmeere zurückziehen.

Es hätte nicht all des tiefen Hasses bedurft, von welchem Karl VI. noch immer gegen Philipp von Spanien beseelt war, um ihn zu vermögen, so empörende Forderungen mit Entrüstung zurückzuweisen. Selbst England und Frankreich, sonst so schnell bereit dem Hause Oesterreich jedes, auch das empfindlichste Opfer zuzumuthen, fanden Alberoni's Begehren unannehmbar. Nun stimmte er sie zwar scheinbar herab, aber während er die Verhandlungen sich fortschleppen ließ, rüstete er mit Macht, zu Land und zur See, um sich mit kühner Faust dasjenige zu erobern, was man ihm freiwillig zuzugestehen sich nicht herbeilassen wollte.

„Niemals," sagt der Marquis von San Felipe [7]), „sah man in „Spanien so große Vorbereitungen zum Kriege. Nicht der katholische Fer„dinand, welcher so viele überseeische Expeditionen unternahm, nicht Karl V., „nicht Philipp II. rüsteten je in so umfassender Weise." Und in der That waren nur wenige Monate vergangen, als eine genügende Anzahl Fahrzeuge, um fünfunddreißigtausend Mann aufzunehmen, als diese Streitmacht selbst, als Geschütze in großer Zahl und ungeheure Kriegsvorräthe jeder Art in Bereitschaft waren, um dorthin verwendet zu werden, wohin Alberoni sie zu entsenden beabsichtigte.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Zu Ende des Monats Juni 1718 verließ die spanische Flotte Barcelona zum zweiten Male; jetzt aber in weit furchtbarerer Ausrüstung als es im vergangenen Jahre der Fall gewesen war. Am 1. Juli erschien sie in der malerischen Bai von Solanka, eine Meile von Palermo entfernt. Der piemontesische Vicekönig Marquis Maffei, der sich zu ernstlichem Widerstande zu schwach glaubte, warf eine Besatzung in das Castell und zog aus Palermo. Die Stadt öffnete dem Marquis de Lede ihre Thore und das Castell ergab sich nach kurzer Beschießung. Mit zuversichtlicher Hoffnung auf die baldige Eroberung der ganzen Insel gingen die Spanier an die Fortsetzung ihrer Unternehmungen.

Während dieser entscheidenden Schritte der spanischen Regierung waren jedoch auch die andern Mächte nicht müßig geblieben. Schon zu Anfang des Jahres 1716 hatte der Herzog von Orleans durch den in Paris befindlichen Freiherrn von Hohendorff, welcher schon einmal in schwieriger diplomatischer Verhandlung gebraucht worden war, dem Prinzen Eugen im tiefsten Geheimniß einen Vorschlag gemacht, der eine größere Annäherung Frankreichs an das Haus Oesterreich bezweckte. Würde der Kaiser auf Spanien Verzicht leisten und dadurch den König Philipp jedes Anspruches auf die etwaige Nachfolge in Frankreich berauben, würde er gleichzeitig dem Herzoge von Orleans die Thronfolge daselbst für den Fall des Todes des jungen Königs garantiren, so erklärte Philipp von Orleans sich bereit, im Namen Frankreichs die Ausschließung des Königs von Spanien und seiner Kinder aus allen italienischen Besitzungen, so wie die Unterstützung der Absichten des Kaisers auf die Länder Italiens, deren Herrscherfamilien dem Aussterben nahe seien, zu gewährleisten [8]).

Auch an Penterriedter, in des Kaisers Auftrag zu Paris anwesend, wurden durch den Vertrauten Philipps von Orleans, den Herzog von Brancas, ähnliche Vorschläge gerichtet. Karl VI., einer näheren Verbindung mit Frankreich im Allgemeinen nicht abgeneigt [9]), nahm jedoch an dem Hauptpunkte, der Verzichtleistung auf sein Anrecht an die spanische Krone Anstoß. Die Verhandlung schleppte sich, vielleicht auch durch Eugens Abwesenheit in den ungarischen Feldlagern gehemmt, langsam fort, bis der Regent von Frankreich, da man ihm zu Wien dasjenige nicht gewähren zu wollen schien, was er wünschte, sich nach England wandte und zu Ende des Jahres 1717 die Allianz mit dem Könige Georg I. zu Stande brachte.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Geraume Zeit später, am 2. August 1718 wurde ein neues Bündniß, an dem sich auch der Kaiser betheiligte, abgeschlossen. In demselben vereinigten sich die drei Mächte zu gemeinsamem und energischem Handeln.

Durch die Quadrupelallianz, denn so wurde dieses Bündniß genannt, nachdem auch Holland ihm beigetreten war, brachte der Kaiser das schwere Opfer, seinen Ansprüchen auf Spanien zu entsagen. Er machte sich anheischig, die Erbfolge des Infanten Don Carlos in Toscana und Parma anzuerkennen. Dafür erhielt er Sicilien statt Sardinien, welches an Victor Amadeus von Savoyen zu fallen hatte. Und um den Letzteren für den ungleichen Werth der beiden Inseln zu entschädigen, erkannte der Kaiser das Nachfolgerecht des Hauses Savoyen in Spanien für den Fall an, daß König Philipps Stamm erlöschen sollte.

Eugen war von Anfang an für die Wiederanknüpfung der ehemaligen Verbindung mit England gewesen. Man wußte dieß dort und war dem Prinzen doppelt dankbar dafür. Denn ein kleinlicher Mensch an Eugens Stelle hätte sich leicht durch das frühere Betragen der britischen Regierung und die eigene mißlungene Sendung nach London bestimmen lassen [10]), dem Kaiser von einer Erneuerung der Allianz abzurathen. Eugen aber, jeglicher Rachsucht an und für sich fremd, gab ihr dort noch weniger Raum, wo eine Befriedigung derselben dem Interesse des Kaisers Nachtheil gebracht hätte. Und dieses wäre durch eine Zurückweisung des Bündnisses mit England und Frankreich offenbar geschehen. Denn die Mithülfe eines Staates, der über eine zahlreiche Flotte zu gebieten vermochte, war unbedingt nöthig, um den zu befürchtenden Angriffen Spaniens auf die Besitzungen des Kaisers in Italien begegnen zu können.

Einerseits war der Gewinn unverkennbar, welchen der Kaiser aus den Bestimmungen der Quadrupelallianz zog. Dasjenige, was Karl VI. am meisten Ueberwindung gekostet hatte, die Entsagung auf Spanien, war vielleicht der Idee nach, nicht aber in der Wirklichkeit ein Opfer zu nennen. Denn jede Aussicht auf Erlangung der spanischen Krone war für den Kaiser ja längst erloschen. Der Eintausch Siciliens gegen das schon verlorne Sardinien war überdieß in jeder Beziehung ein ungemein großer Vortheil. Ganz abgesehen davon, daß die eine mit der anderen Insel sich an und für sich gar nicht vergleichen ließ, um so viel nutzbringen-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

der war das fruchtbare Sicilien im Gegensatze zu dem theilweise sumpfigen, theilweise aber felsigen Sardinien, so machte schon die Lage Siciliens dasselbe zu einem ungleich willkommneren Besitzthume für den Kaiser als Sardinien es gewesen war. Denn bei der Nähe Siciliens von Neapel brauchte man erst dann für das letztere nicht mehr zu zittern, wenn man das erstere in den Händen hatte. Und umgekehrt war wieder Sicilien von Neapel aus weit leichter mit Truppen zu versehen und in Vertheidigungsstand zu setzen, als dieß für eine Regierung, die nur spärlich mit Schiffen versehen war, bei dem so weit vom Festlande entfernten Sardinien der Fall sein konnte.

Andererseits durfte man sich jedoch nicht darüber täuschen, daß durch das in der Quadrupelallianz anerkannte Erbrecht des spanischen Königshauses auf italienische Länder der Vortheil, welcher dem Kaiser aus diesem Vertrage erwuchs, so ziemlich wieder aufgewogen wurde. Denn so lang die große Abneigung zwischen den beiden Herrschern bestand, war es leicht vorauszusehen, daß Spanien, welches sich nicht gescheut hatte, die kaiserlichen Besitzungen in Italien zu einer Zeit anzugreifen, in der es noch keine Handbreit Erde daselbst inne hatte, dort ganz andere Unternehmungen in's Werk setzen werde, wenn es dieß aus so großer Nähe zu thun vermöchte. Die Aufnahme dieser Bestimmung war Englands Werk, und es fügte dadurch in demselben Augenblicke, in welchem es für den Kaiser Partei ergriff, ihm unberechenbaren Nachtheil zu. Freilich traten diese schädlichen Folgen erst später recht an's Licht. Damals beschäftigte man sich noch weniger mit ihnen. Denn sie waren ja eine fernliegende Sache, und man dachte vorerst an nichts so sehr, als an den unmittelbaren Zweck des neuen Bündnisses, welcher darin bestand, die Eroberung Siciliens durch die spanischen Waffen zu hindern und den Besitz dieser schönen Insel dem Kaiser zuzuwenden.

Noch war die Quadrupelallianz nicht zum Abschlusse gediehen, und schon hatte man begonnen, in ihrem Geiste zu handeln. Zu Anfang des Monates Juni 1718 segelte der englische Admiral Sir George Byng mit einer Flotte von zwanzig Linienschiffen nach dem Mittelmeere. Der kaiserliche Vicekönig in Neapel, Feldmarschall Graf Daun, zog so viele Truppen zusammen, als er nur immer zu vereinigen vermochte, um mit denselben dort zu wirken, wo sein Hof es befehlen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

würde. Zwölf erlesene Regimenter setzten sich aus Ungarn nach Italien in Marsch, die Streitkräfte des Grafen Daun zu verstärken.

Inzwischen verfolgte der Marquis de Lede die auf Sicilien errungenen Vortheile. Nachdem er sich Palermo's bemächtigt hatte, segelte er vor Messina, besetzte die Stadt und umschloß die Citadelle, in welcher sich eine piemontesische Besatzung befand. Der größte Theil des Landes, unzufrieden mit der Regierung des Königs Victor, erklärte sich wider ihn. Ein so nahmhafter Theil Italiens, wie Sicilien es ist, erhob die Waffen, um sich einer italienischen Regierung zu entäußern und sich selbst die Unterordnung unter das spanische Scepter, unter die Fremdherrschaft, zu erkämpfen.

Diese unglücklichen Nachrichten aus Sicilien erweckten in dem Könige Victor die Ueberzeugung, daß er das Land gegen Spanien nicht zu behaupten vermöge. Er sah sich durch Alberoni betrogen und begriff, daß nur in dem unbedingten Anschlusse an den Kaiser Hoffnung liege, aus dem ihn bedrohenden Schiffbruche noch einiges zu retten. Durch seinen Minister Fontana ließ er zu Wien erklären, er habe im Utrechter Frieden Sicilien nur angenommen, um es nicht in die Hände des Königs von Spanien oder des Kurfürsten von Baiern gelangen zu lassen. Er werfe sich völlig in die Arme des Kaisers, sei zum Abschlusse eines Schutz- und Trutzbündnisses bereit und bitte, daß Graf Daun befehligt werde, seine Streitkräfte mit den piemontesischen Truppen, welche sich noch auf Sicilien befänden, zur Vertreibung der Spanier aus der Insel zu vereinigen.

Der Wiener Hof war jedoch von wohlbegründetem Mißtrauen gegen Victor Amadeus erfüllt. Es sei durchaus nicht unmöglich, sagte man daselbst, daß er sich mit König Philipp im Einverständnisse befinde und ihn absichtlich in Sicilien festen Fuß fassen lasse, um von dort aus desto leichter Neapel angreifen zu können. Doch spreche die Wahrscheinlichkeit immerhin dafür, daß die Landung in Sicilien wider seinen Willen geschehen sei. Deßhalb erscheine es räthlich, sich zwar noch nicht völlig mit ihm zu verbinden, doch auch seine Anerbietungen nicht geradezu von der Hand zu weisen, um ihn nicht in das feindliche Lager zurückzutreiben [11]). Feldmarschall Graf Daun habe sich in Bereitschaft zu setzen, auf den ersten Wink, der ihm von Wien aus zukäme, nach Sicilien überzugehen.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Das gleiche Mißtrauen, welches die Verhandlungen zwiſchen den Höfen von Wien und Turin ſo ſehr erſchwerte, machte ſich auch bei denjenigen zwiſchen ihren Generalen fühlbar. Graf Daun erbot ſich mit achttauſend Mann dem piemonteſiſchen Vicekönige Grafen Maffei zu Hülfe zu kommen, wenn dieſer ihm irgend einen Waffenplatz in Sicilien als Stützpunkt einräume. Maffei weigerte ſich hierauf einzugehen, und da ſeine eigene Streitmacht zu gering war, um den Spaniern mit Ausſicht auf Erfolg Widerſtand zu leiſten, ſo ſchien es, daß nichts den Fortſchritten derſelben auf Sicilien Einhalt thun werde.

Da traf endlich die ſo ſehnlich erwartete engliſche Flotte unter Byng vor Neapel ein. Die Inſtruktion, welche der Admiral von ſeiner Regierung empfangen hatte, war ein ſprechendes Zeugniß des guten Einvernehmens, das zwiſchen den Höfen von Wien und St. James jetzt wieder obwaltete. Der Zweck ſeiner Sendung nach dem Mittelmeere ſei, hieß es darin, die Verträge mit dem Kaiſer aufrecht zu erhalten und eine noch größere Verletzung derſelben, als Spanien durch die Wegnahme Sardiniens ohnehin ſchon verübt habe, zu verhindern [19]).

Die Verſtändigung mit dem Admiral Byng wurde dem Grafen Daun nicht ſchwer. Er unterrichtete den Admiral, daß nach den letzten Nachrichten aus Wien der Beitritt des Königs Victor zur Quadrupelallianz nicht mehr fern ſei und derſelbe ſchon die Einwilligung zur Aufnahme kaiſerlicher Truppen in die ſiciliſchen Feſtungen ertheilt habe. Daun erbot ſich zweitauſend kaiſerliche Soldaten nach Meſſina zu werfen, um die Citadelle vertheidigen zu helfen, wenn ihnen nur die Piemonteſen Einlaß in dieſelbe gewährten.

Unter dem Schutze der engliſchen Flotte wurden die zweitauſend Mann einſtweilen zur See nach Reggio gebracht. Byng ſelbſt ſandte einen Offizier an den Marquis de Lede mit dem Verlangen, einen zweimonatlichen Waffenſtillſtand abzuſchließen, um die Frage über den Beſitz Siciliens vielleicht doch noch auf friedlichem Wege zur Entſcheidung bringen zu können. Das Begehren des engliſchen Admirals wurde abgelehnt, und nun griff er am 11. Auguſt 1718 die ſpaniſche Flotte bei Cap Paſſaro an. Er ſchlug ſie völlig auf's Haupt.

Dieſer Vorfall, ſo empfindlich er ihn auch traf, entmuthigte doch den Marquis de Lede in keiner Weiſe. Mit verdoppeltem Eifer ſetzte er die

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Belagerung von Messina fort, und am 25. September ergab sich die Citadelle auf die Bedingung freien Abzuges der Besatzung.

Während dieß zu Messina sich ereignete, hatte Graf Daun den Entschluß gefaßt, den Truppen des Kaisers um jeden Preis festen Fuß in Sicilien zu sichern.

Admiral Byng unterstützte ihn hiebei. Aus Reggio sowohl als von der genuesischen Küste, wohin kaiserliche Regimenter aus der Lombardie vorgerückt waren, wurden dieselben nach Melazzo, einen festen Platz an der Nordküste von Sicilien, eingeschifft. Der Feldzeugmeister Freiherr von Zumjungen erhielt den Oberbefehl über diese Truppen, mit denen er den ganzen Winter hindurch Melazzo gegen die Angriffe der Spanier vertheidigte.

Zumjungen, welcher sich schon während des spanischen Successionskrieges unter Eugen in Italien vielfach hervorgethan hatte, galt für einen der verwendbarsten Generale des kaiserlichen Heeres. Nicht durch Familienverbindungen oder die Gunst hochgestellter Personen, sondern einzig und allein durch eigenes Verdienst hatte er sich zu den ersten Würden in der Armee emporgeschwungen. Er war einer der unterrichtetsten Offiziere, die der Kaiser besaß, und in einer Zeit, in welcher im Militärwesen noch gar viel des Rohen und Harten mit unterlief, ja von Manchem fast als eine Nothwendigkeit dargestellt wurde, rühmte man an ihm eine seltene Gerechtigkeitsliebe und Milde, die ihn denn auch bei seinen Untergebenen in hohem Grade beliebt machte. Freilich behauptete man von ihm, daß es ihm an Schnelligkeit und Kühnheit des Entschlusses mangle [13]), und Eugen selbst war der Meinung, Zumjungen sei zwar besonders geschickt, erhaltene Aufträge zu vollziehen, doch gehe ihm noch manches ab, um selbstständig einen Oberbefehl zu führen [14]). Diese Ansicht war Ursache, daß in den ersten Monaten des Jahres 1719 der General der Cavallerie Graf Mercy das Commando über die Truppen in Sicilien erhielt und Zumjungen den Befehlen Mercy's untergeordnet wurde.

Es ist wohl kaum zu zweifeln, daß Mercy diese Ernennung der außerordentlichen Gunst verdankte, in der er bei Eugen stand. Der Prinz mochte Mercy nicht nur aus dem Grunde, weil er von seiner militärischen Befähigung eine sehr hohe Meinung hatte, sondern auch noch deßhalb für den geeignetsten General zur Führung des Commando's in Sicilien ansehen,

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

weil Mercy im Banate gezeigt hatte, wie sehr er es verstand, in einer neu gewonnenen Provinz eine Verwaltung einzurichten, die in gleicher Weise dem Monarchen wie dem Volke zum Nutzen und Heile gereiche. Denn obwohl der Herzog von Monteleone um dieselbe Zeit zum Vicekönig des Kaisers in Sicilien ernannt wurde, so war es doch vorauszusehen, daß auch der commandirende General, für den Anfang wenigstens, in Bezug auf die Regierung des Landes ein gewichtiges Wort mitzusprechen haben werde.

Obgleich Feldzeugmeister von Zumjungen im Range jünger war als Mercy und sich also strenggenommen nicht weigern konnte, unter dessen Befehlen zu stehen, so suchte man ihm doch zu Wien das Bittere der Pille minder fühlbar zu machen. Da Zumjungen sich von Melazzo nicht entfernen könne, schrieb der Kaiser dem Feldmarschall Grafen Daun, so sei das bei Syrakus zu versammelnde Armeecorps, welches die Hauptoperationen zu vollführen haben werde, unter Mercy gestellt worden. Es könne jedoch nur Einer der Höchstcommandirende sein, und da müsse denn der Jüngere, Zumjungen, wie billig zurückstehen [15]).

Zumjungen fühlte sich Anfangs tief gekränkt über den Beweis der Unzufriedenheit mit seinen Leistungen, welchen er in Mercy's Entsendung nach Sicilien sehen zu müssen glaubte. Er schrieb an Eugen und bat ihn um eine strenge Untersuchung des Benehmens, das er bisher in Sicilien beobachtet habe [16]). Gleichzeitig machte er Schritte, sich Krankheits halber von der Dienstleistung daselbst zurückzuziehen. Bald aber besann er sich eines Besseren. Er erklärte, daß er begreife, man würde sein Unwohlsein, obgleich es wirklich vorhanden wäre, doch nur als einen Vorwand ansehen, um nicht unter Mercy dienen zu müssen. Er wolle redlich ausharren und sich überall gebrauchen lassen, wo seine Schuldigkeit und des Kaisers Dienst ihn hinrufe [17]). Mannhaft löste Zumjungen sein Wort, und während der ganzen Dauer des Kampfes in Sicilien hatte Mercy keine kräftigere Stütze, keinen gewandteren Gehülfen als ihn.

Es war für Mercy eine große Erleichterung, daß bevor er das Commando in Sicilien förmlich übernahm, durch den Beitritt des Königs Victor zur Quadrupelallianz das Verhältniß desselben zu dem Kaiser geregelt wurde. Sicilien ward dem Kaiser, Sardinien aber dem Könige Victor zugesprochen, und der Erstere machte sich anheischig, zur Wiedereroberung Sardiniens ein Armeecorps dorthin zu entsenden.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Durch dieſen Vertrag wurde auch das Verhältniß der noch in Sicilien befindlichen piemonteſiſchen Streitkräfte zu den kaiſerlichen Truppen völlig in's Klare gebracht. Das frühere Mißtrauen ward beſeitigt, und aus den verſteckten Gegnern wurden Verbündete, die von nun an dem gleichen Ziele, der Vertreibung der Spanier aus Sicilien zuſtrebten.

Im Einvernehmen mit dem Feldmarſchall Grafen Daun und dem Admiral Byng beſchloß Mercy von dem früheren Plane einer Landung bei Syrakus abzuſtehen. Melazzo's Entſatz erſchien als das Nothwendigſte, was in Sicilien zu geſchehen hatte. Die Entfernung dieſes Platzes von Syrakus war jedoch zu groß, der Marſch über das Gebirge ſehr beſchwerlich, ja bei dem Mangel von Tragthieren kaum ausführbar. Mercy beſchloß daher, in der Gegend von Melazzo zu landen, ſich mit der dortigen Beſatzung zu vereinigen und die Spanier ſowohl zur Räumung ihres Lagers vor Melazzo als zu derjenigen Meſſina's zu zwingen.

Am 22. Mai 1719 ging Mercy mit ungefähr neunzehntauſend Mann bei Baja unter Segel. Vier Tage ſpäter erſchien er im Angeſichte der ſiciliſchen Küſte. Eine rothe Flagge, am Hauptmaſte des Admiralſchiffes aufgezogen, benachrichtigte den Feldzeugmeiſter Zumjungen, daß Mercy an Bord ſei und ſeiner harre. Auf Stromboli kamen die beiden Feldherrn zuſammen, und es wurde beſchloſſen, bei Patti die Landung zu vollziehen. Dieß geſchah, ohne daß die Spanier es zu hindern trachteten. Sie hoben vielmehr ihr Lager vor Melazzo auf und zogen ſich nach Francavilla zurück.

Ein ſo glücklicher Anfang verblendete jedoch Mercy über die Schwierigkeiten nicht, die er noch zu bekämpfen hatte. Als die größte derſelben erſchien ihm der Widerwille des Landvolkes, welches ſogar hie und da zu den Waffen griff, um den ſpaniſchen Soldaten in dem Streite gegen die kaiſerlichen Truppen beizuſtehen. Andererſeits war es Mercy ſtreng unterſagt, außer im Falle der Nothwehr, gegen die Einwohner des Landes Gewalt zu brauchen. Denn ſie ſollten ja nicht als Feinde, ſondern als Unterthanen des Kaiſers angeſehen werden, und durch gütige Behandlung hoffte man ihre Abneigung zu überwinden und ſie nach und nach für die neue Regierung zu gewinnen.

Ein anderes Hinderniß für Mercy war die Unzulänglichkeit der Kriegsbedürfniſſe, mit welchen er verſehen war. Der Geldmangel, dieſes ewige Hemmniß, machte ſich auch jetzt wieder in empfindlicher

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Weiſe fühlbar. Nur ein Theil des Soldes konnte den Truppen ausgezahlt werden. Von weiter Entfernung ſchleppte man die Lebensmittel herbei, und aus Mangel an Tragthieren, dem einzigen Fortſchaffungsmittel, welches in Sicilien Anwendung finden konnte, ſah Mercy ſich genöthigt, einen Theil der Cavalleriepferde zu dieſem Dienſte zu verwenden.

Es war ein unglückliches Verhängniß, daß der kaiſerliche Hof, ſtatt Alles zu thun, um die Lage ſeines Feldherrn zu erleichtern, dieſelbe durch einen übel gewählten Schritt noch weſentlich verſchlimmerte.

Nie war es mehr an der Zeit als damals, daß in dem benachbarten Königreiche Neapel, von welchem aus Graf Mercy alle Kriegsbedürfniſſe zu beziehen hatte, ſelbſt ein ausgezeichneter Heerführer an der Spitze der Geſchäfte ſtand. Man hätte es als einen willkommenen Zufall anſehen ſollen, daß dieß wirklich der Fall war. Mit raſtloſem Bemühen und umfaſſender Sachkenntniß hatte Feldmarſchall Graf Daun die Vorkehrungen zu der Expedition nach Sicilien getroffen. Nur die Beſchränktheit der ihm zu Gebote ſtehenden Mittel trug Schuld, daß nicht Alles in noch reichlicherem Maße vorhanden war. Mit Daun hatte Mercy vor ſeiner Abreiſe das Nöthige verabredet, und der Feldmarſchall verſäumte nicht, auch noch nachträglich dasjenige nach Sicilien abzuſenden, was für die dortige Kriegführung von Vortheil ſchien. Mitten in dieſer Thätigkeit wurde Daun von ſeinem Poſten abberufen, und an ſeiner Stelle eine Civilperſon, der kaiſerliche Botſchafter zu Rom, Graf Johann Wenzel Gallas, zum Vicekönig in Neapel ernannt.

Es verſtand ſich von ſelbſt, daß Eugen ein lebhafter Gegner dieſer Maßregel war. Nicht daß er, obgleich ſelbſt Soldat, im Allgemeinen dafür geweſen wäre, die Regierung der verſchiedenen kaiſerlichen Erbländer an Militärperſonen zu übertragen. Aber in der Zeit des Krieges, in welcher man hätte froh ſein ſollen, einen verſuchten Feldherrn auf einem ſolchen Poſten zu wiſſen, ihn von dort wegzunehmen und durch Jemanden zu erſetzen, welcher, obgleich ſonſt eine höchſt befähigte Perſönlichkeit, doch gerade vom Kriegsweſen nichts verſtand, war in jeder Beziehung ein bedauerlicher Mißgriff.

Um denſelben zu verhindern, bot Eugen all ſeinen Einfluß auf. In verſammelter Conferenz, bei welcher der Kaiſer zugegen war, ſetzte der Prinz in der ihm eigenen lichtvollen Weiſe die Gründe auseinander,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

in deren Anbetracht der gegenwärtige Augenblick völlig unpassend erschien, in der Person des Vicekönigs von Neapel einen Wechsel vorzunehmen und noch dazu einen Feldherrn wie Daun durch einen Diplomaten wie Gallas zu ersetzen. Alle Stimmen, mit Ausnahme einer einzigen, fielen Eugen bei, denn wer hätte die unbestreitbare Richtigkeit seiner Ansicht in Abrede zu stellen vermocht? Aber so wohlbegründet sie auch war, so scheiterte sie doch an der Macht und dem Einflusse der spanischen Partei am Wiener Hofe.

Wie stark dieselbe geworden, zeigte sich dadurch, daß sie ihren Willen in einer Sache durchzusetzen vermochte, in der ihr Unrecht klar auf der Hand lag. Schon begnügte sie sich nicht mehr damit, auf Schleichwegen jeder Art Eugens Autorität zu untergraben. Auch die Männer, deren Ergebenheit für den Prinzen sie kannte, suchte sie aus ihren Posten zu verdrängen und durch ihre eigenen Anhänger zu ersetzen. Sie benützte den Umstand, daß eben drei Jahre zu Ende gingen, während deren sich Daun als Vicekönig in Neapel befand. Denn für diesen Zeitraum wurden solche Ernennungen damals vorgenommen, und nach dessen Ablauf mußte die Bestätigung des früheren oder die Einsetzung eines neuen Vicekönigs erfolgen.

Der Fürst von Cardona war es, welchen die spanische Partei für dieses Mal als ihren Stimmträger in's Gefecht schickte. Er allein wagte es in der Rathsversammlung der Meinung des Prinzen zu widersprechen. Um der Sache, die er vertrat, einen Anschein von Gerechtigkeit zu geben, redete er viel von den treuen und ausgezeichneten Diensten des Grafen Gallas, daß er große Opfer gebracht habe und dafür eine Belohnung verdiene. Das Privatinteresse des Grafen Gallas wurde als der entscheidende Punkt hingestellt. Ob die vorgeschlagene Maßregel auch dem öffentlichen Wohle, dem Vortheile Oesterreichs entspreche, darauf legte freilich der Fürst von Cardona nur geringes Gewicht.

Dem geheimen Einflusse Althans schrieb Eugen es zu, daß der Kaiser sich zu einem Schritte bereden ließ, welcher seinem Vortheile gerade entgegengesetzt war [18]). Den Grafen Daun aber traf das kaiserliche Abrufungsschreiben wie ein Blitz aus heiterem Himmel. Denn abgesehen davon, daß er niemals gedacht hatte, unter solchen Verhältnissen werde eine Aenderung in dem wichtigen Posten, den er bekleidete,

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

vorgenommen werden, so erfolgte auch seine Zurückberufung, recht als ob Gefahr im Verzuge sei, noch drei Monate früher, als das dritte Jahr seiner Amtsführung zu Ende ging [19]). Doch fügte sich Daun, wie es sich wohl von selbst verstand, ohne Widerrede der Anordnung seines Herrn und Kaisers. Nachdem er die Regierung Neapels seinem Nachfolger abgetreten hatte, kehrte er unverzüglich nach Wien zurück. Um ihm nicht zu viel Ursache zu berechtigter Klage zu geben, wurde er nach dem Tode des Feldmarschalls Karl Ernst von Rappach zum Obersten Land- und Hauszeugmeister, so wie zum Stadtcommandanten von Wien ernannt.

Wie um den geschehenen Mißgriff noch folgenschwerer zu machen, traf es sich, daß Gallas schon wenige Wochen nach seinem Amtsantritte erkrankte. Am 17. Juli 1719 wurde er von einem hitzigen Fieber befallen und am 25. Juli Morgens um fünf Uhr starb er, das Land, welches ihm anvertraut war, und insbesondere das so wichtige Geschäft der Uebersendung der Kriegsbedürfnisse nach Sicilien ohne Obsorge und in Verwirrung zurücklassend.

Statt in so schwieriger Lage sich nichts vor Augen zu halten als des Kaisers Dienst, ergingen nach dem Tode des Grafen Gallas die beiden höchstgestellten Militärpersonen in Neapel, die Grafen Caraffa und Atalaya sich in erbitterten Streitigkeiten wider einander und über ihre gegenseitigen Befugnisse. Der Kaiser aber, um diesem so schädlichen Zwiespalte ein Ende zu machen, berief den General der Cavallerie Grafen Caraffa nach Wien, übertrug das Truppencommando in Neapel dem Feldzeugmeister Freiherrn von Wetzel, und ernannte zum Vicekönig daselbst den Bischof von Olmütz, Cardinal Wolf von Schrattenbach, Protector der deutschen Nation und der kaiserlichen Erblande am heiligen Stuhle.

Es begreift sich leicht, daß die Stimmen, welche sich schon gegen die Entsendung des Grafen Gallas nach Neapel erhoben hatten, auch nicht für diejenige Schrattenbachs sein konnten. Aber sie schienen kein Gewicht mehr am Kaiserhofe, wenigstens nicht in Dingen zu haben, welche die ehemals spanischen Länder in Italien betrafen. So blieb ihnen denn nichts übrig, als sich in dasjenige zu fügen, was sie nicht zu ändern vermochten.

Unter so widrigen Verhältnissen war es ein Glück für Mercy, daß auserlesene Truppen unter seinem Befehle standen, und die Generale und

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Oberoffiziere, welche ihm beigegeben waren, zu den beſten des kaiſerlichen Heeres gehörten. Außer dem braven Zumjungen, deſſen Werth Mercy immer mehr ſchätzen lernte, je länger er mit ihm zu thun hatte, dienten noch die Feldmarſchallieutenants Graf Georg Olivier Wallis und Freiherr von Seckendorff in Mercy's Heere.

Wallis war ein Enkel jenes Olivier Freiherrn von Wallis, der als kaiſerlicher Generalfeldwachtmeiſter gegen Guſtav Adolph von Schweden bei Lützen fiel, der älteſte Sohn jenes Georg Wallis, welcher dem Blutgerichte zu Eperies präſidirte und drei Jahre ſpäter vor Mainz blieb. Obgleich ihm, wie Mercy, Vater und Großvater auf dem Schlachtfelde gefallen waren, ſo ſchreckte das doch den jungen Olivier Wallis nicht ab, ſich frühzeitig dem Waffendienſte zu widmen. Im Succeſſionskriege kämpfte er in Italien, ging im Jahre 1707 nach Neapel und focht dann unter Eugen die großen Türkenſchlachten mit. Wallis galt nicht nur für einen unerſchrockenen Kriegsmann, ſondern für einen höchſt unterrichteten Offizier, der insbeſondere im Genieweſen als eine Autorität angeſehen ward.

So großer Achtung das militäriſche Wiſſen des Grafen Wallis ſich erfreute, ſo wenig beliebt war er jedoch im Heere und bei Allen, die mit ihm zu thun hatten. Denn die herriſche, verletzende Art, mit der er ſeine Untergebenen behandelte, die Unverträglichkeit gegen ſeines Gleichen, der ſtörriſche Sinn, den er gegen die Befehle ſeiner Oberen an den Tag legte, ſie waren nicht geeignet ihm Freunde zu erwerben. Er gehörte zu denen, die man verwendete, weil man ihrer bedurfte, hinſichtlich deren man aber froh war, nicht in zu nahe Berührung mit ihnen zu gerathen [20]). Auch dem Prinzen Eugen war Wallis nicht angenehm; um ſo größere Stücke hielt er auf den Waffengenoſſen des Grafen Wallis, den Feldmarſchallieutenant Freiherrn von Seckendorff.

Friedrich Heinrich von Seckendorff, einem alten fränkiſchen Adelsgeſchlechte entſproſſen, ein Neffe des bekannten Veit Ludwig von Seckendorff, brandenburgiſchen geheimen Rathes und Kanzlers der Univerſität zu Halle, wurde, da er den Vater bald verlor, von ſeinem Oheim auf's ſorgfältigſte erzogen. Obgleich der junge Seckendorff ſchon frühzeitig große Luſt zum Kriegshandwerke zeigte, wurde doch ſeinem Unterrichte viele Aufmerkſamkeit zugewendet. Als er daher zuerſt in den Niederlanden unter König Wilhelm III., dann bei der Reichsarmee des Markgrafen Ludwig

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

von Baden, und endlich unter brandenburgiſchen Fahnen Kriegsdienſte that, war er in wiſſenſchaftlicher Bildung faſt allen Offizieren weit überlegen. Dieſer Umſtand und der ungemeſſene Ehrgeiz, der ihn trieb, jeden Anlaß aufzuſuchen, welcher zur Auszeichnung ſich darbieten konnte, beſchleunigten ſeine Laufbahn. So kämpfte Seckendorff am Schellenberge, bei Höchſtädt, bei Ramillies und Oudenarde, und wohnte all den glorreichen Feldzügen Eugens und Marlboroughs in den Niederlanden bei.

Hier hatte Eugen Gelegenheit, Seckendorff genau kennen zu lernen, und ſchon damals beſchäftigte ſich der Prinz, welchem außerordentlich viel daran lag, Offiziere von hervorragenden Kenntniſſen in kaiſerliche Militärdienſte zu ziehen, mit dem Gedanken, Seckendorff für dieſelben zu gewinnen. Doch rieth er ihm ſelbſt, das Anerbieten des Königs von Polen nicht auszuſchlagen, welcher ihn im Jahre 1708 als Generalmajor in ſein Heer berief [21]). Auch in dieſer Stellung diente Seckendorff fortan in den Niederlanden, ſpäter, zum Generallieutenant befördert, bei der Eroberung von Stralſund. Nun kam Seckendorff neuerdings auf ſeinen Lieblingswunſch zurück, in kaiſerlichen Kriegsdienſt aufgenommen zu werden. Zu Anfang des Jahres 1717 vermittelte Eugen Seckendorffs Eintritt in denſelben [22]). Der neue Feldmarſchalllieutenant wohnte dem folgenden Feldzuge wider die Türken bei und wurde dann, noch von Ungarn aus, nach Süditalien geſendet, um daſelbſt gegen die ſpaniſchen Truppen zu kämpfen [23]).

Es iſt ein eigenthümliches Zuſammentreffen, daß ſo viele der Männer, deren Namen auf den trübſten Seiten der öſterreichiſchen Geſchichte verzeichnet ſtehen, zu der Zeit, von welcher jetzt die Rede iſt, in Sicilien wider den alten Feind des Hauſes Oeſterreich ſtritten. Mit Mercy war dieß der Fall, der fünfzehn Jahre ſpäter in der Schlacht bei Parma das Leben ließ, mit Wallis, Seckendorff und Neipperg, welchen der unglückliche Ausgang der Türkenfeldzüge Schuld gegeben wird, die dem Tode des Kaiſers Karl VI. vorhergingen. Noch ein fünfter, Schmettau, geſellte ſich zu ihnen, der gleichfalls in den Tagen jener Kämpfe wider die Pforte in traurigſter Weiſe bekannt wurde. Damals aber waren ſie Alle, nur Mercy ausgenommen, noch in den Anfängen ihrer Laufbahn. Jeder aus ihnen galt für einen äußerſt verwendbaren Offizier, und es zeigte ſich wieder an ihrem Beiſpiele, wie ſchon ſo oft, daß derjenige, der unter der Leitung

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Anderer die ersprießlichsten Dienste leistet, in selbstständiger Stellung und an der Spitze eines Heeres die von ihm gehegten Erwartungen gar oft nicht zu rechtfertigen vermag.

Nahezu drei Wochen hatte Mercy gebraucht, um sich mit allen Erfordernissen so weit zu versehen, daß er hoffen konnte, dem Feinde mit glücklichem Erfolge zu Leibe gehen zu können. Am 17. Juni 1719 setzte das kaiserliche Heer sich aus seinem Lager bei Limmeri in Marsch. Nach einem dreitägigen mühseligen Zuge durch eine felsige Gebirgsgegend, schmachtend unter den glühenden Strahlen der sicilischen Sonne, erreichte Mercy endlich die Höhen von Tre Fontane, von wo er die Spanier in der Ebene von Francavilla gelagert sah. Ein Freudenruf ertönte bei diesem Anblicke durch die Reihen der Soldaten, welche der bisherigen Zögerungen müde, dem Kampfe sich entgegensehnten. Am nächsten Morgen fand derselbe statt, jedoch ohne das gewünschte Ergebniß herbeizuführen. Obgleich Mercy und seine Generale weder sich noch ihre Truppen schonten, obgleich die letzteren mit ruhmwürdiger Tapferkeit stritten, gelang es doch nicht, die Spanier aus ihrer verschanzten Stellung zu vertreiben. Mercy mußte den Rückzug antreten. Er that dieß, zwar selbst nicht unbedeutend verwundet, mit so achtunggebietender Haltung, daß der Marquis de Lede es nicht wagte ihn zu verfolgen.

Bei Motta nahm nun Mercy eine günstige Stellung, den noch immer zu Francavilla befindlichen Feind beobachtend und auf eine passende Gelegenheit zu erneuertem Angriffe lauernd. Aber die rastlose Anstrengung, mit welcher er seinen Feldherrnpflichten oblag, hatte zur Folge, daß Mercy am 11. Juli 1719 von einem ähnlichen schlagartigen Anfalle heimgesucht wurde, wie derjenige war, der ihn vor zwei Jahren im Lager vor Belgrad getroffen hatte. Zwei Stunden hindurch lag er wie todt da, und obgleich er dann wieder zum Bewußtsein kam, so war er doch völlig erblindet. Da er in solchem Zustande seinen Posten nicht länger auszufüllen vermochte, so übergab Mercy dem Feldzeugmeister von Zumjungen, der sich die ganze Zeit hindurch nicht etwa wie ein zurückgesetzter Nebenbuhler, sondern wie ein hülfreicher Freund gegen ihn benommen hatte, das Commando, und ließ sich nach Reggio bringen [24]).

Noch war die Nachricht von dem resultatlosen Treffen bei Francavilla nicht nach Wien gelangt, als Eugen schon die Ueberzeugung gefaßt hatte, in

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

der bisherigen Weise und mit den Mitteln, welche dem Grafen Mercy jetzt zu Gebote standen, werde die Vertreibung der Spanier aus Sicilien sich nicht bewerkstelligen lassen. Kaum traf daher Mercy's Vorschlag ein, daß die Expedition nach Sardinien einstweilen aufgeschoben und das dorthin bestimmte Armeecorps nach Sicilien geschickt werden solle, um sich erst nach Eroberung dieser Insel mit gesammter Heeresmacht nach Sardinien zu wenden, so pflichtete Eugen sogleich diesem Antrage bei. Der Feldmarschalllieutenant Graf Bonneval, welcher die nach Sardinien zu entsendenden Truppen commandiren sollte, erhielt Befehl, seine noch in der Lombardie befindlichen Streitkräfte auf die Stärke von zehntausend Mann zu bringen, sie nach Genua zu führen und dort zur Einschiffung nach Sicilien bereit zu halten.

Es gab im Anfange des verflossen Jahrhunderts nur wenige Menschen, welche die öffentliche Aufmerksamkeit in höherem Grade auf sich zogen, als es mit dem Grafen Alexander Bonneval der Fall war. Nicht durch seltene Eigenschaften des Geistes, nicht durch große kriegerische Thaten geschah dieß, obwohl man ihm eine gewisse militärische Auszeichnung nicht absprechen konnte, sondern durch ein keckes, herausforderndes Wesen, welches sich immer in den Vordergrund stellte, in großsprecherischer Selbstvergötterung die eigenen Verdienste pries, und seine Excentricität für hervorragende Leistungen ansehend, auch der übrigen Welt das gleiche Urtheil aufdringen wollte. Ohne sittliche Grundsätze, meineidig nicht nur dem kriegerischen Banner, welchem er zugeschworen, sondern Allem, dem er Treue gelobt hatte, seinen Glauben nicht ausgenommen, einem thörichten, selbstgeschaffenen Phantom der Ehre nachjagend und gleichzeitig alles dasjenige mit Füßen tretend, was in der Wirklichkeit den Mann von Ehre ziert, so war Bonneval. Die wahrhaft erbärmliche Aeußerung, welche in einem seiner Schreiben an Eugen enthalten ist, daß er weit entfernt sei von jener Liebe zum Vaterlande, welcher das gemeine Volk sich hinzugeben pflege, charakterisirt ihn völlig [25]).

Wie Eugen selbst, wie die längst von der Erde geschiedenen Prinzen von Commercy und Vaudemont im österreichischen Heere den Adel Frankreichs von seiner glänzendsten Seite repräsentirten, so kann Bonneval als der Vertreter alles desjenigen angesehen werden, was an dem französischen Edelmanne des vorigen Jahrhunderts Verwerfliches war.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Im Jahre 1675 zu Limoges in Frankreich geboren und einer der vornehmsten Familien des Landes angehörend, trat Bonneval schon als eilfjähriger Knabe in die Marine. „Was soll uns dieses Kind?“ fragte der nachmals so berühmte Admiral Tourville, als er auf einer Inspektionsreise in Toulon eingetroffen, Bonnevals ansichtig ward. „Ich werde es „nach Hause entlassen.“

„Man sendet keinen Bonneval nach Hause!“ war die kecke Antwort des Knaben. In England oder in Deutschland wäre hierauf wahrscheinlich eine empfindliche Strafe gefolgt, und dadurch der trotzige Hochmuth des kleinen Seemannes im Keime erstickt worden. In Frankreich sah man die schnelle Widerrede als ein Zeichen von Geistesgegenwart an, und die augenblickliche Beförderung zum Schiffsfähnrich war die Belohnung dafür. Konnte es da Wunder nehmen, daß diejenige Eigenschaft, welche an dem Knaben zuerst bemerkt und ausgezeichnet worden war, die Widersetzlichkeit gegen seine Oberen, sich schneller als jede andere in ihm entwickelte?

Ein Duell mit einem seiner Vorgesetzten hatte Bonnevals Ausscheiden aus der französischen Marine zur Folge. Er trat hierauf in die Garde und befehligte bei dem Ausbruche des spanischen Erbfolgekrieges bereits ein Regiment in Italien. Die Verbindungen seiner Familie hatten ihm diese Beförderung verschafft, und er zeigte sich derselben nicht unwürdig. Von seltenem Heroismus seiner Thaten, die Eugens Bewunderung erregt und ihm in dem Obersten Bonneval einen ebenbürtigen Gegner gezeigt haben sollen, weiß jedoch Niemand als Bonneval selbst sammt denjenigen zu melden, welche seine Memoiren als untrügliche Geschichtsquellen benützten.

Aber auch in seiner neuen Stellung war Bonnevals Bleiben nicht von Dauer. Die wahrhaft räuberische Habgier, mit der er durch jedwedes Mittel den Bewohnern der Gegenden, in welchen er stand, so wie den eigenen Soldaten und dem französischen Staatsschatze Geld abzupressen suchte, hatte einige scharfe Rescripte des damaligen französischen Kriegsministers Chamillart an Bonneval zur Folge. Er antwortete damit, daß er dem Minister vorwarf keiner vornehmen Familie anzugehören. Als ob einer seiner Standesgenossen, wenn er nichts als seine Pflicht vor Augen gehabt hätte, anders gegen ihn gehandelt haben würde.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Das Zerwürfniß mit dem französischen Kriegsminister bewirkte, daß Bonneval seine Fahne verließ und in die Dienste des Kaisers trat, gegen dessen Heere er bisher gekämpft hatte. Zur Strafe seiner Desertion wurde er zu Paris auf dem Grèveplatze im Bildnisse gehängt.

Bonneval machte nun großentheils unter Eugens unmittelbarer Führung den spanischen Successionskrieg mit. Auch zu dem Kampfe wider die Türken folgte er dem Prinzen in's Feld und wurde in der Schlacht bei Peterwardein schwer verwundet [26]). Nach dem Ausbruche des Krieges in Italien erhielt er auf Eugens Verwendung das Commando des anfänglich nach Sardinien bestimmten Armeecorps. Denn der Prinz mochte ihn wohl leiden, und das lebhafte, geistreiche Gespräch Bonnevals, seine große Belesenheit, seine Kenntniß Frankreichs und des Hofes von Versailles, worüber Eugen sich gern unterhielt, machten ihm dessen Gesellschaft angenehm. Er überhäufte ihn mit Gunstbezeigungen und hatte ihm erst vor Kurzem in Frankreich Begnadigung und Erlaubniß zu einer Reise dorthin erwirkt. Wie Jener ihm dafür dankte, wird die Folge lehren.

Während Bonneval seine Truppen zusammenzog, um sie nach Sicilien zu führen, hatte Zumjungen ein Unternehmen auf Francavilla als unausführbar erkannt und sich mit seinem Heere zur Vollziehung eines andern Vorhabens gewendet. Es war dieß die Belagerung von Messina. Am 16. Juli brach Zumjungen dorthin auf. Vier Tage später traf er vor Messina ein und begann allsogleich den Angriff gegen die Stadt. Schon am 9. August ergab sie sich; am 13. folgten die Castelle Matta, Griffone und Castellazzo. Die Citadelle, welche mit einer starken spanischen Besatzung versehen war, hielt standhaft aus. Graf Mercy, mit dessen Gesundheit es sich wieder gebessert hatte, traf neuerdings bei seinen Truppen ein, und eröffnete nun die Laufgräben gegen die Citadelle von Messina. Der kaiserliche Generalfeldwachtmeister Samuel Freiherr von Schmettau leitete die Angriffsarbeiten. Von Seckendorff dem Prinzen Eugen dringend empfohlen [27]), war er im Monate März dieses Jahres aus polnisch-sächsischem Dienste in den des Kaisers übernommen worden. Er rechtfertigte diese Wahl durch ein Benehmen, welches Mercy, seinen eigenen Worten nach, nicht genug zu beloben im Stande war [28]). Auch andere Offiziere, wie die Obersten Freiherrn von Neipperg und Bettendorff wurden von Mercy lebhaft gerühmt [29]).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Trotz der Anstrengungen dieser wackeren Männer ging jedoch die Belagerung der Citadelle von Messina nur langsam von Statten. Die Verwirrung, die zu Neapel herrschte, und welche Schuld war, daß Mercy fast ganz ohne Zufuhren gelassen wurde, muß als die Hauptursache davon angesehen werden [30]).

Auch die üble Stimmung der Sicilianer gegen die kaiserlichen Truppen blieb nicht ohne Einfluß hierauf. Mercy behauptete, daß diese Abneigung nicht die Wirkung eines Widerwillens gegen die Herrschaft der Deutschen, denn diese würde den Sicilianern willkommen sein, sondern daß sie die Folge der geringen Meinung sei, welche man in Sicilien von den am Wiener Hofe befindlichen Spaniern hege. Eher als in ihre Hände zu fallen, was ja doch bevorstehe, sobald das Land vom Kaiser beherrscht werde, wolle man wie früher der spanischen Krone selbst unterthan bleiben [31]).

Durch nachsichtige Behandlung, so hoffte Mercy, werde die Gesinnung der Sicilianer gegen den Kaiser sich doch wohl noch ändern lassen. Enzen stimmte ihm hierin mit Lebhaftigkeit bei, und empfahl ihm dieselbe schon jetzt gegen die Einwohner von Messina zu üben. Denn durch Rauheit und Härte würden nicht nur sie selbst, sondern auch die übrigen Bewohner des Landes in ihrer feindseligen Stimmung noch hartnäckiger gemacht werden [32]).

Mit Ungeduld harrte Graf Mercy der Ankunft des Hülfscorps entgegen, welches ihm Bonneval von Genua aus zuführen sollte. Durch seinen Beistand hoffte er nicht nur die Belagerung der Citadelle schneller zu Ende zu bringen, welche fortwährend entschlossenen Widerstand leistete; er rechnete auch darauf, die Schaaren bewaffneten Landvolkes, die jede Zufuhr, welche nicht zur See herbeikam, ganz unmöglich machten, zu Paaren zu treiben. Aber Bonneval war wieder einmal in heftigen Streit mit seinen Vorgesetzten, dem Grafen Colloredo, verwickelt, welcher nach dem Tode des Fürsten von Löwenstein zu des Kaisers Statthalter in Mailand ernannt worden war. Ein strenges Rescript des Hofkriegsrathes wies Bonneval in seine Schranken zurück [33]). Doch konnte dasselbe noch nicht in seine Hände gelangt sein, als er am 28. September 1719 zu Genua die Einschiffung vollzog. Zehntausend Mann zählte das Corps, welches mit ihm an Bord ging.

Am 8. Oktober 1719 landete Bonneval mit seinen Truppen an der sicilischen Küste. Zehn Tage später ergab sich die Citadelle von Messina nach wahrhaft ruhmvoller Vertheidigung, wie denn die spanischen Truppen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

während dieſes Feldzuges auf Sicilien eine Tapferkeit zeigten, welche einer längſt entſchwundenen Zeit würdig war und die man ihnen gar nicht mehr zugetraut hatte. Der Beſatzung der Citadelle von Meſſina wurde freier Abzug zugeſtanden, und unter engliſcher Escorte ſegelte ſie nach Spanien zurück. Feldmarſchalllieutenant Graf Olivier Wallis ward zum Commandanten von Meſſina ernannt.

Es kann nicht geſagt werden, daß nach dieſer Eroberung Mercy's Unternehmungen auf Sicilien glücklicher von Statten gingen als früher. Heftige Streitigkeiten mit Bonneval, der ſich weder Mercy's, noch Zumjungens Commando unterordnen wollte, bildeten den Anfang neuer Widerwärtigkeiten. Bonneval weigerte ſich zuzugeben, daß das Corps, welches er nach Sicilien geführt hatte, von Mercy zertheilt und dorthin verwendet wurde, wo der letztere es für gut hielt. Eugen jedoch, an den die Streitenden ſich wandten, gab, wie es ſich wohl von ſelbſt verſtand, dem Grafen Bonneval vollkommen Unrecht, und derſelbe wurde neuerdings unbedingt an Mercy's Befehle gewieſen [34]). Aber auch dem letzteren konnte Eugen einigen Tadel nicht erſparen. Die Heftigkeit ſeines Auftretens wurde gerügt, die Aufrechthaltung möglichſt guten Einvernehmens mit den Untergebenen und eine humane Behandlung derſelben dringend empfohlen, ſeine ewige Klage wegen Unzulänglichkeit der Zufuhren aber mit einer Hindeutung auf die Spanier beantwortet, welche ohne alle Hülfe von Außen ſich aus dem Lande ſelbſt zu erhalten wüßten. Mercy ſolle ein Gleiches thun, denn unmöglich ſei es, die Erhaltung der ganzen ſiciliſchen Armee dem Königreiche Neapel aufzubürden [35]).

Unter ſo mißlichen Verhältniſſen konnte es nur erfreulich ſein, daß endlich Ereigniſſe eintraten, welche dem verderblichen Kriege in Sicilien in anderer Weiſe als durch die Gewalt der Waffen ein Ende machten. Alberoni's plötzlicher Sturz, ſeine Verbannung aus Spanien, König Philipps Beitritt zur Quadrupelallianz änderten völlig die Lage der Dinge. Spanien verſprach, binnen ſechs Monaten die Räumung Siciliens und Sardiniens zu vollziehen. Auf einem Congreſſe, der nach Cambray zuſammenberufen werden ſollte, beabſichtigte man die noch zu löſenden Fragen zu friedlicher Entſcheidung zu bringen.

Trotz der Vertragsbeſtimmung, welche getroffen war, um der Fortdauer des Kampfes auf einmal ein Ende zu machen, ſchienen ſich die

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Feindſeligkeiten auf Sicilien noch verlängern zu ſollen. Standhaft weigerte ſich der Marquis de Lede, auf die ihm von Mercy vorgeſchlagene Uebereinkunft wegen Räumung der Inſel einzugehen. Denn ihm fehlten die Vollmachten hiezu, und nur einen Waffenſtillſtand wollte er abſchließen, auf welchen ſich wieder Mercy nicht einließ. Der letztere glaubte vielmehr die Operationen fortſetzen zu müſſen, und ſo geſchah es, daß beide Armeen unweit Palermo einander gegenüber ſtanden, zum Schlagen bereit, wozu es ohne Zweifel binnen Kurzem gekommen wäre. Da ſandte plötzlich der Marquis de Lede einen Parlamentär an Mercy mit der Nachricht ab, er habe die längſt erwartete Ermächtigung endlich erhalten. Ein Waffenſtillſtand war die Folge davon, und am 6. Mai 1720 wurde zwiſchen dem Grafen Mercy, dem Admiral Byng und dem Marquis de Lede ein Vertrag unterzeichnet, durch welchen der letztere ſich zur Räumung Siciliens anheiſchig machte. Zwei Tage ſpäter kam ein ähnlicher Tractat in Bezug auf Sardinien zu Stande.

Noch vor Ablauf des Monates Mai verließen die ſpaniſchen Truppen die Inſel Sicilien, welche nunmehr von den kaiſerlichen Streitkräften völlig in Beſitz genommen wurde. Bonneval, dem ſeine dringende Bitte, das Gouvernement von Meſſina zu erhalten, nicht gewährt worden war, führte ſein Armeecorps nach der Lombardie zurück. Auch Mercy kehrte aus Sicilien, wo er in jedem Sinne des Wortes gar viel gelitten hatte, heim nach Temeswar, und trat die Verwaltung des Banates wieder an, welche er durch eine Reihe von Jahren zum höchſten Flor des ihm anvertrauten Landes führte. Siciliens Regierung fiel dem kaiſerlichen Vicekönige Herzog von Monteleone anheim, einem gutmüthigen und wohlwollenden Manne, welchem jedoch die nöthige Befähigung zu einem ſo ſchwierigen Poſten mangelte. Hiezu kam noch ſein Alter und die Gewohnheit des Wohllebens, welcher er ſeit langer Zeit ergeben war, ſo daß die Leitung der Geſchäfte völlig auf die vier oder fünf Individuen ſeiner Umgebung, lauter Spanier überging, von welchen der Vicekönig ſich gänzlich lenken ließ [36]).

Unter ſolchen Umſtänden erſchien es Eugen noch dringender nöthig, den kaiſerlichen Truppen in Sicilien einen Obercommandanten zu beſtellen, welcher durch ſeine Tüchtigkeit die Gebrechen minder ſchädlich machen ſollte, die dem Haupte der Regierung anklebten. Denn Sicilien ſei, ſo bemerkte

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Eugen dem Kaiſer, die Vormauer all der italieniſchen Länder, welche dem Scepter des Hauſes Oeſterreich gehorchten. Nach allen Seiten hin liege die Inſel offen da, und ihre weite Entfernung von des Kaiſers Erbſtaaten mache eine Hülfeleiſtung für ſie ungemein ſchwierig. Die üble Stimmung des Adels und des Landvolkes verſchlimmere noch die Stellung der kaiſerlichen Truppen daſelbſt. Es müſſe alſo ein General gewählt werden, welcher nicht nur das Kriegshandwerk aus dem Grunde verſtehe, ſondern auch Klugheit und gewinnendes Benehmen beſitze, der thätig, herzhaft und entſchloſſen ſei, das Land und ſeine Bewohner vollkommen kenne, mit ihnen umzugehen wiſſe und insbeſondere einem etwaigen Aufſtande mit Umſicht und Kraft zu begegnen im Stande ſei.

Niemanden kenne er, fuhr der Prinz fort, welcher alle dieſe Eigenſchaften in reicherem Maße in ſich vereinige, als der Feldzeugmeiſter Freiherr von Zumjungen. Zwei Dinge ſtänden jedoch ſeinem Verbleiben in Sicilien entgegen: ſein eigener Wunſch, indem er dringend begehre, die Inſel verlaſſen zu dürfen, und ſein proteſtantiſches Glaubensbekenntniß, welches in einem ſo ſtreng katholiſchen Lande leicht Anſtoß erregen könnte. Es müſſe alſo an die übrigen Generale gedacht werden, und da kämen Bonneval, Seckendorff und Olivier Wallis in Betracht. Der Erſtere ſei jedoch ein Ausländer, während es wünſchenswerth erſcheine, nur in die Hände eines Unterthans des Kaiſers einen ſo wichtigen Poſten zu legen. Seckendorff gehöre gleich Zumjungen dem proteſtantiſchen Glaubensbekenntniſſe an, und ſo bleibe nur Wallis übrig, welcher auch ſeiner Kriegserfahrung und ſeines Eifers wegen dieſer Stelle, die er noch überdieß lebhaft wünſche, nicht unwürdig erſcheine [37]).

Es iſt gewiß auffallend, daß Eugen, welchem man nach der bis jetzt über ihn verbreiteten Meinung eher zugetraut hätte, derlei Dinge etwas leicht zu nehmen, Anſtoß nahm, einem Proteſtanten das Obercommando in Sicilien anzuvertrauen, während der Kaiſer, den man ſo gern der Bigotterie anklagt, hierin kein Hinderniß ſah, Zumjungen dieſe Stelle zu übertragen. Dieß beweiſt nur, daß man den Kaiſer wie den Prinzen auch in dieſer Beziehung irrig beurtheilt hat. Auf Karls perſönliches Verlangen geſchah es, daß Eugen den Feldzeugmeiſter von Zumjungen anging, den nach Merch's Abreiſe übernommenen Oberbefehl in Sicilien auch fortan zu behalten [38]).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Die höchste Aufmerksamkeit verdiente, nach Eugens Ansicht, die Citadelle von Palermo, durch welche, wie der Prinz sich ausdrückte, „diese „volkreiche, weit ausgedehnte Hauptstadt, deren Einwohner sehr unruhig, „der deutschen Herrschaft abgeneigt und Neuerungen besonders zugethan sind, „im Zaume gehalten werden muß, und daher einer starken Garnison von drei „bis viertausend Mann unter dem Commando eines tapferen und wohlerfah„renen Generals bedarf." Da sich überdieß die Citadelle in schlechtem Zustande befand, so brauchte sie einen Commandanten, welcher dieß in passender Weise abzuändern verstand. Eugen erklärte sich lebhaft dagegen, daß, wie der Kaiser wollte, dem Spanier Girolamo Pignatelli die Citadelle von Palermo anvertraut werde. Er schlug hiezu den Grafen Ottokar Starhemberg vor, einen von Guido's Neffen, „einen erfahrenen, umsichtigen und „treuen Mann," während sich für Pignatelli schon irgend etwas anderes werde finden lassen.

So wie das Commando zu Palermo in Starhembergs Hände, so wurde das zu Syrakus in diejenigen des Generalfeldwachtmeisters Grafen Diesbach gelegt, eines Schweizers, welcher sich sowohl in seiner früheren militärischen Laufbahn, als insbesondere in dem letzten sicilischen Kriege ungemein tapfer verhalten hatte. Wallis erhielt die Stelle eines Gouverneurs von Messina [39]), in der Citadelle dieses Platzes aber befehligte der brave Oberst Fellner von Feldegg, des Regimentes Königsegg wackerer Commandant. Zufrieden, dieß erreicht zu haben, widersprach Eugen nicht, daß alle die Spanier, welche dem Kaiser so sehr am Herzen lagen, mit den Commando's in den minder wichtigen sicilischen Plätzen betraut wurden. Doch sorgte der Prinz weislich dafür, daß Jeder aus ihnen einen verläßlichen deutschen Platzoffizier an die Seite erhielt.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Zweites Capitel.

Die Vorgänge, welche sich auf die Abberufung des Feldmarschalls Daun aus Neapel und die Ernennung des Grafen Gallas so wie des Cardinals Schrattenbach zu dessen Nachfolgern bezogen, zeigten deutlich, wie sehr damals Eugens Einfluß am Wiener Hofe gesunken war. Seine Stimme, welcher durch so lange Zeit Alles gelauscht hatte als der ersten im Rathe des Kaisers, sie erhob sich zwar noch mit gleichem Nachdrucke dort, wo es das Wohl desjenigen galt, welchem Eugen diente. Aber das Wort, das er sprach, wurde nicht mehr mit gleichem Eifer befolgt, und Andere waren es, welche sich der Gunst des Monarchen und seines Zutrauens bemächtigt hatten. So weit war es damit gekommen, daß Eugen selbst diejenigen, die in Wien etwas zu erlangen suchten, insbesondere wenn es sich um die italienischen Besitzungen des Kaisers handelte, an die Personen wies, welche die spanische Partei am Hofe bildeten. So hatte er den Grafen Merch, als er mit dem ihm eigenen Ungestüm auf Uebersendung von Geld und Kriegsbedürfnissen nach Sicilien drang, durch Neipperg bedeuten lassen, er möge sich bestreben, die Spanier und Alle, die zu ihnen hielten, nicht zu verletzen und im besten Einvernehmen mit ihnen zu bleiben. Denn wenn auch die größte Berechtigung zu irgend einem Verlangen vorhanden sei, wenn die Sache auch durch das öffentliche Wohl dringend geboten erscheine, so vermöge sie doch immer nur auf diesem Wege erreicht zu werden. Versuche man es einen andern einzuschlagen, so habe man nur Haß und Verfolgung zu erwarten [1]).

Eugen hatte um so größeres Recht zu solcher Warnung, als er aus eigener schmerzlicher Erfahrung wußte, wie weit diese Partei zu gehen im Stande sei. Er hatte es empfunden, wie keck sie in ihren Angriffen, in ihren Verläumdungen war, und mit welcher Schlauheit sie durch täglich wiederkehrende Einflüsterungen ein Vertrauen zu untergraben wußte, welches man kurz zuvor als unerschütterlich hätte ansehen sollen.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Gewiß iſt es eine der merkwürdigſten Erſcheinungen in der Geſchichte jener Tage, den faſt unglaublichen Wechſel zu beobachten, welchem das Verhältniß Eugens zu Karl VI. unterworfen war. Anfangs in höchſter Gunſt bei dem Kaiſer, ſehen wir wie der Prinz mehr und mehr an Einfluß bei demſelben verliert. Bald kommt es ſo weit, daß es ſich um die Entfernung desjenigen vom Hofe handelt, welchem das Kaiſerhaus die Rettung aus den furchtbarſten Gefahren, welchem es, um es mit einem Worte zu ſagen, Alles verdankte. In dem Augenblicke aber, als Eugens Feinde am Zielpunkte ihrer Beſtrebungen zu ſtehen glaubten, wird durch des Prinzen entſchloſſenes Benehmen die Kataſtrophe herbeigeführt, welche alle ihre Plane zertrümmert. Und von nun an erhöht ſich das Zutrauen des Kaiſers zu Eugen wieder, das frühere Freundſchaftsverhältniß zwiſchen beiden befeſtigt ſich mehr und mehr, und in der zweiten Hälfte der Regierungszeit Karls iſt Eugens Einfluß ſo mächtig, daß er faſt ein unumſchränkter genannt werden kann.

Bekannt ſind die Worte, welche man dem Prinzen in den Mund legt, Leopold ſei ſein Vater, Joſeph ſein Bruder, Karl aber ſein Herr geweſen. Ohne die Echtheit dieſes Ausſpruches geradezu verneinen zu können, muß doch derſelbe nach demjenigen, was ſich bis jetzt über das Verhältniß des Prinzen zu den drei Kaiſern, denen er diente, erforſchen ließ, als höchſt unwahrſcheinlich bezeichnet werden. Nicht als ob es beſtritten werden ſollte, daß Eugen an Leopold einen Vater, an Joſeph einen Bruder beſaß. Aber in ſeinen Beziehungen zu Karl war nichts, was die Stellung eines Dieners zu ſeinem Herrn kennzeichnete. Während von Kaiſer Leopold nur ein einziges, von Joſeph nur wenige vertrauliche Schreiben an Eugen vorhanden ſind [2]), findet ſich deren von Karls Hand eine außerordentlich große Anzahl. Und was mehr beweiſt als dieß, ſie ſind in einem Tone ſo dankbarer Verehrung, ſo herzlicher Vertraulichkeit abgefaßt, mit Zeichen ſo lebhafter Sorge für Eugens Wohlergehen erfüllt, daß von einer herriſchen Weiſe des Ausdruckes oder des Benehmens gegen den Prinzen auch nicht die leiſeſte Spur darin zu entdecken iſt.

Noch als Karl ſich in Spanien befand und von ſeiner Nachfolge auf dem Kaiſerthrone die Rede nicht ſein konnte, hatte er ſich, wie an einem früheren Orte gezeigt worden iſt, durch Wratislaws Vermittlung bemüht, ein vertrauliches Verhältniß zu Eugen herbeizuführen. Durch ſeines Bruders

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Tod zum Herrn der österreichischen Lande geworden, war von dem ersten Augenblicke an, als sie zu Innsbruck sich wiedersahen, jede Kundgebung des Kaisers über Eugen ein Ausdruck der Zufriedenheit, des Dankes, der Zuneigung gewesen. Insbesondere während des Rastadter Friedensgeschäftes geschah dieß zu oft wiederholten Malen [3]). Es sei aus dieser ganzen Verhandlung, schrieb ihm der Kaiser, mehr als je Eugens „Vernunft, Prudenz „und Eifer" zu ersehen gewesen. „Ich bin so sehr damit zufrieden," fuhr Karl fort, „und haben Sie selbe so völlig nach meiner Intention und „meinem Interesse geleitet, daß ich mich glücklich schätze, einen solchen Die„ner zu haben, und dieß nebst Ihren anderen Leistungen kann meine Erkennt„lichkeit, Verpflichtung und Liebe, mein Zutrauen zu Euer Liebden, in so „weit es möglich, nur noch vermehren, wie ich dieß auch ferner und durch „Werke zu zeigen nicht unterlassen werde [4])."

Noch lebhafter wurden des Kaisers Dankesbezeigungen, als Eugen durch die beiden glücklichen Feldzüge wider die Türken den österreichischen Waffen den höchsten Glanz verlieh. Als die Nachricht von dem Siege bei Peterwardein zu Wien eintraf, da fand Karl keine Worte, um dem Prinzen sein Dankgefühl zu erkennen zu geben [5]). Er wisse kein anderes Mittel, so schrieb er ihm, um von seiner ihm über Alles theuren Person stets ungetrennt zu sein, als daß er ihm sein Bildniß übersende. Dieses möge, da er es leider persönlich nicht thun könne, immer bei Eugen bleiben. So oft er es ansehe, solle er daran denken, daß wie des Kaisers Bild, so auch sein Herz stets mit ihm sei, und seine Dankbarkeit gegen ihn sich niemals ändern werde. „Auch soll das Bild," fügte Karl hinzu, „Euer „Liebden erinnern, daß wenn Sie mich lieben, Sie sich nicht mehr so in „Gefahr setzen, sondern sich mir zu Liebe mehr schonen sollen, weil ich sonst „mein Bild zurückrufen und meine Freundschaft auffagen werde [6])."

Diese letztere Bitte, daß Eugen seine eigene Person, an der ja dem Kaiser mehr als an allem Uebrigen gelegen sei, keiner Gefahr preisgeben möge, wird nun in jedem der zahlreichen Schreiben Karls in angelegentlichster Weise erneuert.

Als er den Prinzen zur Verleihung des geweihten Hutes und Degens beglückwünscht [7]), macht er ihm die zärtlichsten Vorwürfe über die fortdauernde Nichtachtung seines Lebens. „Ich bitte Eure Liebden nochmals," schreibt ihm der Kaiser, „bei Ihrer Anhänglichkeit an mich, welche Sie selbst

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„eine unerschütterliche nennen, schonen Sie sich mehr, insbesondere in den „Laufgräben, wo es nicht nöthig ist, sich so sehr auszusetzen. Und wenn „dieß nichts hilft, so nehme ich mir die Freiheit, Euer Liebden zu befehlen, „mehr auf sich Acht zu haben. Sie wissen am besten, wie genau die Befehle „im Felde befolgt werden müssen. Also hoffe ich, daß Euer Liebden „auch diesem nachkommen werden, woran Sie mein Portrait und die Liebe, „die Sie für mich haben, stündlich erinnern sollen."

Eugens Kriegsglück in dem Feldzuge des Jahres 1716, der Sieg bei Peterwardein und die Einnahme von Temeswar brachten den Kaiser auf den Gedanken, Augenzeuge sein zu wollen von den glänzenden Ereignissen, welche er sich für das kommende Jahr versprach. „Ich hoffe wohl," schrieb er dem Prinzen, „daß mein einziges Verlangen wird erfüllt werden „können, von Euer Liebden auch noch den Krieg zu lernen [8])". Den ganzen Winter hindurch beschäftigte er sich mit dieser Idee. Eugen aber erklärte sich gegen ihre Ausführung, weil er wohl wußte, daß das kaiserliche Heer nicht so stark sei, um mit Bestimmtheit auf den Sieg rechnen zu dürfen. Außerdem mochte er fürchten, die Türken würden ihre Anstrengungen verdoppeln, wenn der Kaiser selbst im Feldlager anwesend wäre und die Möglichkeit obwaltete, daß er im Falle einer Schlacht in die Hände des Feindes fiele.

Höchst ungern nur fügte sich Karl dem Ausspruche des Prinzen. Und trotz scheinbarer Nachgiebigkeit kam er immer wieder von Neuem auf seinen Lieblingsplan zurück. „Ich gebe die Sache noch nicht verloren," schrieb er ihm, „und wie ich verlange und nie übel nehmen werde, daß Eure „Liebden mir aufrichtig und recht im Vertrauen Ihre Meinung schreiben, „so werden auch Sie zufrieden sein, daß ich hoffe über diesen Punkt bald „eine bessere Nachricht von Ihnen zu erhalten und Sie noch im Felde umarmen zu können, wozu ich Alles vorbereiten lasse [9])."

Auch die Bitte, sich selbst keiner Gefahr auszusetzen, wiederholte der Kaiser in jedem seiner Schreiben an Eugen. Und als ihm der Prinz die Nachricht von dem Unfalle mittheilte, von welchem Mercy vor Belgrad betroffen worden war, da fügte Karl dem Ausdrucke seines lebhaften Mitgefühles noch die Worte hinzu:

„Wie aber Euer Liebden selbst den Schaden bedauern, welchen die „Untauglichkeit oder der Verlust eines solchen Offiziers verursachen kann,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„ſo bitte ich Sie zu bedenken, wie viel ſchädlicher, ja unerſetzlich für meinen „Dienſt, meine Liebe und das öffentliche Wohl es wäre, wenn Ihrer Per„ſon das Geringſte zuſtoßen würde. Generale ſind endlich noch aufzutreiben, „aber ein Prinz Eugen, den ich ſo liebe und ſchätze, und in welchen ich allein „mein völliges Vertrauen habe, wäre für mich nicht mehr zu finden. Alſo „um des Eifers, den Sie für meinen Dienſt zeigen, um der Liebe willen, „die Sie für mich haben, bitte und befehle ich ernſtlich, Sie wollen in Allem „ſo viel als nur möglich auf Ihre Perſon Acht haben und ſich mir zu Liebe „erhalten, indem Sie mir dadurch den größten Dienſt thun [10])."

In eben ſo lebhaften, ja faſt überſchwenglichen Ausdrücken, wie es nach dem Siege bei Peterwardein der Fall war, ſind auch die Dankesbezeigungen abgefaßt, welche der Kaiſer nach der Schlacht bei Belgrad und nach dem Abſchluſſe des Paſſarowitzer Friedens an Eugen richtete [11]). Wiederholt verſichert er ihn, und in Worten, welche wohl den Stempel der Aufrichtigkeit an ſich tragen, ſeiner unveränderlichen Liebe, ſeiner nie verſiegenden Dankbarkeit. Und ſo wie er ihm perſönlich ſeine unverbrüchliche Anhänglichkeit bezeigte, ſo bewies er ihm auch in Staatsſachen das größte Vertrauen. In allen wichtigen Angelegenheiten fragte er ihn um ſeine Meinung, ſich bereit und begierig zeigend, dasjenige zu befolgen, was Eugen ihm rieth.

Faſt unbegreiflich iſt es daher, wie bei dem anſcheinend ſo feſtgewurzelten Zutrauen des Kaiſers zu Eugen es giftiger Verläumdung dennoch gelang, in verhältnißmäßig kurzer Zeit einen ſolchen Umſchwung in Karls Geſinnung für den Prinzen hervorzubringen, daß er plötzlich deſſen Leiſtungen und Beſtrebungen in ganz anderem Lichte ſah. Aengſtliches Mißtrauen und völlige Entfremdung traten an die Stelle der früheren dankbaren Zuneigung, und der ſchwärzeſten Plane hielt er den Mann für fähig, welchem er ſelbſt ſo oft in lebhaften Worten ausgeſprochen hatte, wie unerſchütterlich er auf ihn baue. Um bei einem an ſich ſo gut gearteten Charakter, wie es derjenige des Kaiſers war, die Möglichkeit einer ſolchen Sinnesänderung zu verſtehen, iſt es nöthig, auch die Eigenthümlichkeiten desſelben etwas näher in's Auge zu faſſen.

Es iſt ſchon bei einer früheren Gelegenheit geſagt worden, daß Karl den Gedanken nicht ertragen konnte, irgend Jemand wolle ſich beikommen laſſen, einen Einfluß auf ihn zu üben, welcher auch nur von ferne einer

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Art von Oberleitung gleichſehe. Der Kaiſer hatte daher ſchon von vorneherein eine gewiſſe Zurückhaltung gegen diejenigen, welche ſich etwa hiezu durch ihre Stellung am Hofe oder im Staate für berufen hätten anſehen können. Wer aber ſeiner niedrigen Geburt oder ſeines geringen Amtes wegen den Gedanken an ſolche Abſicht nicht aufkommen ließ, oder wer es verſtand, den Kaiſer glauben zu machen, daß er nichts ſei, als ein gefügiges Werkzeug in ſeiner Hand, der konnte ſicher ſein, bereitwilliges Gehör bei Karl zu finden. Derlei Menſchen gelang es nicht ſelten, Dinge bei ihm zu erreichen, welche Männer von weit höherer Stellung, von weit größerem Anſpruche auf willfähriges Entgegenkommen fruchtlos zu erlangen geſucht hätten.

Eines der untrüglichſten Mittel, ſich bei dem Kaiſer in Gunſt zu ſetzen, beſtand darin, daß man auf ſeine Lieblingsneigung einging, durch Vorſchläge zur Belebung des Handels und zur Hebung der Induſtrie ſich ſelbſt und ſeine Unterthanen zu bereichern. Eine Seemacht zu ſchaffen, ſchien ihm der erſte Schritt zur Verwirklichung einer ſolchen Abſicht. Schon während ſeines Aufenthaltes in Spanien ſoll er dieſen Vorſatz gefaßt haben. Der Anblick der überwiegenden Macht, welche Englands und Hollands ſtolze Flotten dieſen Reichen verliehen, während das Kaiſerhaus durch den Mangel an Schiffen in jeder Unternehmung gehemmt war, brachte ihn auf den Gedanken, ſich gleichfalls eine Flotte zu bauen. Sie ſollte wenigſtens zur Vertheidigung ſeiner italieniſchen Länder und zur Beſchützung des Handels ausreichen, zu welchem er ſeine Unterthanen ermuntern wollte.

Unabläſſig mit Planen zur Gründung einer Seemacht, zur Entwicklung des Handels und der Induſtrie in ſeinen Erbländern beſchäftigt, ging er auf nichts mit größerem Eifer als auf die zahlreichen Vorſchläge ein, welche ihm zur Erreichung dieſer Abſichten gemacht wurden. Und hierin lag denn auch die verwundbare Seite der ganzen Sache. So löblich der Zweck war, welchen der Kaiſer im Auge hatte, und ſo nutzbringend derſelbe in weiſer, allmäliger Ausführung geworden wäre, ſo ſchädlich wurde er oft durch die Ueberſtürzung, mit welcher die verſchiedenſten Projekte, und zwar nach einem Maßſtabe angefangen wurden, nach dem man mit den beſchränkten Geldmitteln, die man beſaß, die Sache nicht zu vollenden vermochte. Da man wußte, daß der Kaiſer mit einer Art von Leidenſchaftlichkeit jeden neuen Vorſchlag erfaßte, daß es ſchon für ein Verdienſt galt, mit einem

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

solchen nur überhaupt hervorzutreten, so fehlte es natürlich nicht an Planen, von deren Ausführung ihre Erfinder goldene Berge versprachen. Ungeheure Summen wurden hierauf verausgabt, und der Nutzen, den man daraus zog, war zu jener Zeit noch äußerst gering.

Denn man täuschte den Kaiser sehr, wenn man ihn glauben machte, daß er selbst nach wenig Jahren reiche Früchte seiner Bemühungen einzuernten im Stande sein werde. In einem Lande, in welchem Industrie und Handel noch so unentwickelt waren, wie damals in Oesterreich, mußten Jahrzehnte vergehen, bis sich nur irgend eine wohlthätige Wirkung der zu ihrer Entfaltung getroffenen Maßregeln verspüren ließ. Und von einem Wetteifer mit den Seemächten konnte erst in fernster Zukunft die Rede sein.

Wer jedoch dem Kaiser in diesem Sinne sprach, wurde entweder nicht gehört, oder er begegnete einer mißgünstigen Auslegung seiner Worte. Nicht die Wahrheit sah Karl in solchen Warnungen, sondern er erblickte in ihnen einen wenig versteckten Tadel seiner Handlungsweise, desjenigen was er schon in's Werk gesetzt, und noch mehr zu thun vorhatte. Er sah hierin die Absicht einer Rüge, welche ihm keiner, am wenigsten einer seiner Unterthanen, zu ertheilen habe. Er nahm also derartige Vorstellungen in einer Weise auf, daß der, von dem sie herrührten, nur selten den Muth besaß, sie ein zweites Mal vorzubringen.

Eugens Anschauungsweise war in dieser Beziehung derjenigen des Kaisers gerade entgegengesetzt. Wie fast alle Menschen, welche mit dem, was zur Zeit ihrer größten Kraftenfaltung schon vorhanden war, Bedeutendes vollführt haben, so hing auch Eugen mit großer, fast allzugroßer Vorliebe an dem Althergebrachten, dem Bestehenden, und jede Neuerung, die bei dem Kaiser, schon weil sie neu war, die willfährigste Aufnahme fand, begegnete bei dem Prinzen Anfangs einem gewissen Mißtrauen, welches nur in den seltensten Fällen nach und nach der wirklichen Erkenntniß ihrer Güte wich.

Wie tief gewurzelt Eugens Abneigung gegen das zumeist durch die Vorliebe des Kaisers hervorgerufene Auftauchen der verschiedenartigsten Vorschläge, und gegen diejenigen war, welche dieselben ersannen, beweisen am besten seine Worte. So schreibt er noch im Jahre 1727 dem Marchese Giulio Visconti Arese: „Mir genügt es, wenn Einer beginnt, als

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„Projektmacher aufzutreten, um allsogleich meine frühere gute Meinung „von ihm zu verlieren. Denn ich habe meistens nur wenig Gründlichkeit „und reelles Wesen in denen gefunden, welche sich mit diesem Geschäfte „befassen [12])".

Begreiflich ist es, daß zwischen Menschen so verschiedener Denkungsart, und von denen der Eine seine Plane mit einer Leidenschaftlichkeit verfolgte, welche ruhige Ueberlegung nahezu ausschloß, leicht eine gewisse Entfremdung eintreten konnte. Um so eher geschah dieß, wenn sich Leute fanden, welche des Kaisers Hang zu solchen Neuerungen, wohl hauptsächlich um ihm zu schmeicheln und sich ihm unentbehrlich zu machen, fortwährend zu steigern und ihn zu überreden versuchten, mit seiner Regierung werde, wenn er den eingeschlagenen Weg unbeirrt verfolge, ein neuer Zeitraum des Wohlstandes und des Glückes für seine Staaten beginnen.

Zwei Männer thaten sich in solcher Bestrebung vor Anderen hervor. Sinzendorff und Perlas galten als diejenigen, die der Kaiser in Dingen, welche die Seemacht, den Handel und die Industrie angingen, am liebsten zu Rathe zog. Denn sie waren es ja, die seinen Planen am eifrigsten zustimmten und ihm stets die gern gehörte Versicherung gaben, daß von ihrer Ausführung das Heil seiner Erbländer abhänge. Eugen hingegen hielt sich völlig abseits, und es ist ein Irrthum, wenn man es seinem Vorworte zuschreibt, daß unter der Regierung Karls VI. der Grund zu der österreichischen Marine gelegt wurde. Der Prinz vermied es vielmehr sorgfältig, sich in Dinge zu mischen, welche auf das Seewesen Bezug hatten, und er spricht dieß selbst zu wiederholten Malen deutlich aus [13]). Dennoch finden sich aus den letzten Jahren seines Lebens mehrfache Eingaben des Genuesen Pallavicini, welcher damals mit der Oberleitung der kaiserlichen Marine betraut war, in denen er die Verwendung Eugens zu Gunsten seiner Anliegen und Vorschläge in Anspruch nimmt.

Es ist eben gesagt worden, daß Sinzendorff und Perlas sich der Vorliebe des Kaisers für Alles, wovon er auf das Emporblühen des Handels und der Industrie in seinen Erbländern hoffte, dazu bedienten, ihre Stellung am Hofe zu befestigen, ihren Einfluß zu vermehren. Und Sinzendorff bedurfte in der That eines solchen Mittels. Denn er war niemals in besonderer Gunst beim Kaiser. Obwohl er sich während der ganzen Regie-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

rungszeit Karls VI., also fast dreißig Jahre hindurch, in der Stelle eines Obersten Hofkanzlers erhielt, so war der Kaiser doch immer, und mit Recht, von einem gewissen Mißtrauen wider ihn beseelt. Denn auf Sinzendorff ruhte der Verdacht, daß er durchaus nicht unzugänglich sei für das damals so oft in Anwendung kommende Mittel der Bestechung, durch welches fremde Mächte ihre eigenen Interessen zu fördern suchten.

Ganz anders als die Stellung Sinzendorffs war diejenige, welche Don Ramon de Vilana Perlas, Marquis von Rialp, beim Kaiser einnahm. Er erfreute sich in hohem Maße seines Vertrauens, und nur Einen gab es, der hierin Karl noch näher stand. Es war dieß Graf Michael Johann von Althan, der im eigentlichen Sinne des Wortes des Kaisers Günstling genannt werden kann.

Es soll hier nicht in Erörterung gezogen werden, in wie fern auf das Verhältniß, in welchem Althan zum Kaiser stand, die Beziehungen des letzteren zu Althans Gattin, der schönen Spanierin Pignatelli einwirkten. Gewiß ist es, daß zu der Zeit, von welcher jetzt die Rede ist, von dem Jahre 1718 angefangen bis zu Althans Tode im Jahre 1722, sein Einfluß auf den Kaiser ein unbegrenzter war. Ohne es selbst zu fühlen, that Karl dasjenige, wovor er sich am meisten scheute. Unbedingt ließ er sich von Althan leiten, so geschickt wußte dieser seine eigenen Ideen hinzustellen, als ob sie nur der Ausdruck der Gedanken des Kaisers wären.

Zu Althans Lobe muß es bemerkt werden, daß er selbst Anfangs nach nichts weniger als nach politischem Einflusse strebte. Niemand anderer als der Kaiser weckte den Ehrgeiz in ihm, indem er aus übergroßem Vertrauen in seine redliche Gesinnung ihn überall zu Rathe zog und in die Geschäfte einführte, für welche Althan weder Kenntnisse noch Talente besaß. Der Umstand, daß derselbe niemals um eine Gunstbezeigung für sich bat, machte ihn dem Kaiser, der von Bittenden förmlich umlagert war, nur um so werther. Ja Althan ging so weit darin, daß er, sei es aus Uneigennützigkeit oder aus Schlauheit, dasjenige, was Karl ihm zudachte, fast immer zurück wies, und sich nur durch langes Drängen bewegen ließ, das Dargebotene endlich doch anzunehmen.

So geschah es, als im Jahre 1716 Graf Philipp von Dietrichstein, welchen der Kaiser schon seit seiner frühesten Jugend aufrichtig geliebt hatte, starb, und durch dessen Tod die Stelle eines Oberststallmeisters erledigt

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

wurde. Natürlich war es, daß Karl allsogleich auf seinen Günstling Althan verfiel, ihm einen Posten zu verleihen, welcher demselben ein gewisses Anrecht gab, immer in der Nähe des Kaisers zu verweilen. Karl überredete sich, daß Niemand diesen Dienst besser verstehe als Althan, und daß daher durch dessen Ernennung Keinem ein Unrecht geschehe. Althan aber sah die Sache anders an, oder er behauptete wenigstens, daß dieß der Fall sei. Er weigerte sich, die Stelle anzunehmen, und erst den dringendsten Vorstellungen des Kaisers gelang es, die Bedenken Althans zu zerstreuen und seinen Widerstand zu beseitigen [14]).

Es ist natürlich, daß diejenigen, welche durch das Mittel der Bestechung am Wiener Hofe ihre Zwecke zu erreichen suchten, dasselbe auch bei Althan in Anwendung bringen wollten. Denn ihn gewinnen, hieß allerdings in gewissem Sinne den Kaiser selbst im Solde haben. Insbesondere war es der englische Hof, welcher zu diesem Ende große Anstrengungen machte. Die reichen Geldmittel, über welche er gebieten konnte, erleichterten ihm dieß. Dennoch zweifelte der britische Bevollmächtigte Saint-Saphorin, ob man im Stande sein werde, Althan durch Bestechung von seiner Pflicht abtrünnig zu machen. Und es mag als bezeichnend für den Geist der damaligen Zeit angesehen werden, daß außer Eugen und Starhemberg, welchen Niemand mit einem solchen Antrage sich nahen durfte, von den Männern, die damals am Hofe von Einfluß waren, Saint-Saphorin nur noch Einen nennt, den er jeglicher Bestechung für völlig unzugänglich ansah. Es war dieß des Kaisers Beichtvater, der Jesuit Dunemann, von welchem Saint-Saphorin bemerkt, daß so nützlich es auch wäre, ihn für England zu gewinnen, er doch kaum ein Mittel ausfindig zu machen wisse, durch welches er dieß zu bewerkstelligen vermöchte. Ja es müsse selbst jeder Versuch dazu als höchst gefährlich angesehen werden [15]).

Eugens Verhältniß zu der Familie Althan war in den ersten Jahren der Regierung Karls VI. ein ziemlich freundschaftliches. So hatte er, als er sich nach Futak begab, um den Feldzug zu beginnen, welcher mit der Eroberung von Temeswar endete, scherzweise den Grafen Althan zu seinem Agenten bestellt, um bei dem Kaiser und dort, wo es sonst noch Noth that, auf die Absendung von Geld und Kriegsbedürfnissen zum Heere zu dringen. „Der von Ihnen eingesetzte Agent", schreibt Karl am 15. Juli 1716 dem Prinzen, „vertritt seinen Dienst sehr fleißig und erinnert und

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„drängt mich fortwährend, welches jedoch nicht nöthig ist, indem es mir „ohnehin genug am Herzen liegt."

In Eugens Briefen an den Grafen Stella, mit welchem der Prinz auf ziemlich gutem Fuße stand, geschieht auch der Gräfin Althan freundschaftliche Erwähnung. Er bittet Stella, ihn bei der Gräfin in wohlwollendes Andenken zurückzurufen und ihr für ihre wiederholte gütige Erinnerung bestens zu danken [16]). Doch ist dieß nur während des Jahres 1716 der Fall. Später kommen derlei Zeichen näherer Beziehungen des Prinzen zu der Familie Althan nicht mehr vor. Denn es war bald eine völlige Veränderung in dem Wesen des Grafen Althan vorgegangen, welche auch auf sein Verhältniß zu Eugen nicht ohne bedeutsamen Einfluß blieb.

Nur ein Mann von weit größerer Begabung, insbesondere aber von festerem und gediegenerem Charakter als Althan, hätte sich von der verderblichen Einwirkung freizuhalten vermocht, welche eine so außerordentliche Bevorzugung, wie sie ihm von Seite des Kaisers widerfuhr, nur allzuleicht hervorbringen konnte. Es hatte ohnehin schon Verwunderung erregt, daß der Glanz der Gnade des Kaisers und in Folge derselben die demüthigen Huldigungen der zahlreichen Schaar derjenigen, welche sich um seine Gunst bewarben, Althans frühere bescheidene Weise nicht eher in Hochmuth und Selbstüberhebung umzuwandeln vermochten. Nach und nach aber war dieß dennoch der Fall. Nicht daß Althan eben gesucht hätte, dem Range nach die erste Stelle am Hofe und im Staate zu erhalten. Sein Ehrgeiz machte sich, wie dieß bei Menschen von mittelmäßigen, ja geringen Fähigkeiten so oft gefunden wird, in anderer Richtung geltend. Gerade in geistiger Beziehung wollte er als der Erste erscheinen, und er begann eine tiefe Abneigung gegen den Mann zu empfinden, dessen Größe zu erreichen er niemals hoffen durfte. Es ärgerte Althan, daß es Jemanden am Kaiserhofe gab, neben welchem er selber völlig verschwand. Eugens ehrfurchtgebietendes Wesen und die Verachtung, mit welcher derselbe auf die Intriguen des Hofes herabsah, erbitterten ihn noch mehr. Von nun an war es der Zielpunkt der rastlosen Bestrebungen Althans, Eugen in den Augen des Kaisers zu schaden, und das Glück eines Mannes zu zerstören, welchem es gleichzuthun ihm Alles fehlte [17]).

Es war eine wohlbekannte Sache zu Wien, daß Eugen keine willkommenere Erholung kannte von seinen zahlreichen Geschäften, als die Ge-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ſellſchaft eines Kreiſes von Freunden, unter denen die Gräfin Batthyany, des geiſtvollen Hofkanzlers Strattmann gleichbegabte Tochter, den erſten Rang einnahm. Der Ton, welcher in dieſem Zirkel herrſchte, zog den Prinzen dermaßen an, daß er bald ein täglicher Gaſt war in dem Salon der Gräfin Batthyany. Er machte dort ſeine Partie Piquet, ſeine Lieblingsunterhaltung, und in vertrautem Geſpräche verfloß der Reſt des Abends.

So harmlos ein ſolcher Zeitvertreib auch dem Auge jedes Unbefangenen erſcheinen mußte, ſo fehlte es doch nicht an Menſchen, welche darin den hochwillkommenen Anlaß fanden, den Prinzen, deſſen tadelloſes Leben nach keiner Seite hin einen Anlaß zur Verläumdung bot, dennoch zu verdächtigen. Nicht, daß ſie es unternommen hätten, den Umgang Eugens mit der Gräfin Batthyany als unmoraliſch zu ſchildern. Durch eine ſolche Angabe, auch wenn ſie Glauben gefunden hätte, würden ſie ja niemals den Zweck erreicht haben, den ſie ſich vorſetzten. Sie behaupteten vielmehr, daß Eugen ſich mit der Gräfin, deren Geiſt und Verſtand Niemand in Abrede zu ſtellen vermochte, auch in Staatsſachen beſpreche. Und insbeſondere frage er ſie um ihre Meinung, wenn es ſich um die Beurtheilung von Perſonen handle, welche in den öffentlichen Geſchäften verwendet werden ſollten. Die Gräfin ſei aber der Beſtechung durchaus nicht unzugänglich. So geſchehe es, daß diejenigen, welche es niemals gewagt hätten, an eine Erkaufung des Prinzen als eine ganz unmögliche Sache zu denken, denſelben Zweck in anderer Weiſe und mit weit geringerem Opfer durch die Geſchenke zu erreichen wüßten, welche die Gräfin Batthyany anzunehmen ſich ſtets bereitwillig zeige.

Althan kannte nur allzugenau das zum Mißtrauen geneigte Gemüth des Kaiſers, um nicht zu wiſſen, daß ſolcher Samen bei ihm auf empfängliches Erdreich fiel. Und in der That erreichte er es bald, daß Karl ſeinen Worten glaubte und ſich verlauten ließ, er wolle gern den Rathſchlägen Eugens Rechnung tragen, wenn er nur mit Beſtimmtheit wiſſe, daß ſie auch der Ausdruck der eigenen Meinung des Prinzen ſeien. Er fühle ſich jedoch in keiner Weiſe berufen, dasjenige zu vollziehen, was der Gräfin Batthyany beliebe [16]).

Solche Aeußerungen des Kaiſers konnten den Grafen Althan nur ermuthigen, einen Schritt weiter zu thun auf der Bahn, welche er betreten hatte. Er ſtellte dem Kaiſer vor, daß Eugens Macht für einen Unterthan allzugroß

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ſei und bereits diejenige des Monarchen verdunkle. Das edle, freimüthige Auftreten des Prinzen, welcher weit entfernt war von jeder höfiſchen Kriecherei, nannte er das erſte Anzeichen dieſer Selbſtüberhebung. Ja ſogar in demjenigen, was jedem Oeſterreicher hätte heilig bleiben ſollen, in ſeinen militäriſchen Leiſtungen griff er ihn an, und arbeitete darauf hin, daß ihm die Leitung des Kriegsweſens entzogen werde.

Es förderte natürlicher Weiſe Althans Abſichten in hohem Maße, daß er ſich bei der Verfolgung derſelben durchaus nicht vereinzelt ſah. Schon ſeit Jahren hatten Andere, vielleicht ohne noch einen beſtimmten Plan vor Augen zu haben, in gleichem Sinne gewirkt. Und es mag leicht ſein, daß bereits die Verhandlungen des Raſtädter Friedens der ſpaniſchen Umgebung des Kaiſers Gelegenheit geboten hatten, hie und da halb verſteckte Angriffe wider Eugen anzubringen. Insbeſondere mochten ſie Karls Mitgefühl mit dem traurigen Schickſale der Catalonier benützt haben, um leiſe darauf hinzudeuten, man habe ſich derſelben in Raſtadt nicht mit jenem Nachdrucke angenommen, welchen ihre Sache verdient hätte. Aber der Kaiſer beſaß zu viel Scharfſinn, um nicht aus dem Gange der Verhandlungen die Ueberzeugung des Gegentheiles zu ſchöpfen. Die Art und Weiſe, in welcher er dem Prinzen zu wiederholten Malen ſeine höchſte Zufriedenheit mit deſſen Haltung ausſprach, zeigt es deutlich, daß der unheilvolle Verdacht, welchen frevleriſche Hände in ſein Gemüth zu pflanzen ſich beſtrebten, damals in demſelben noch nicht Wurzel gefaßt hatte.

Es dauerte nicht allzulange, bis ſich eine andere günſtigere Gelegenheit zu gleicher Bemühung darbot. Die Anfänge des Feldzuges 1717, insbeſondere Eugens kritiſche Lage vor Belgrad, in welcher er von der zahlreichen Beſatzung der Feſtung und einem weit überlegenen Heere eingeſchloſſen war, lieferten überreichlichen Stoff zu hämiſchen Ausfällen gegen den Prinzen. Man tadelte ſein Betragen in ſchärfſter, verletzendſter Weiſe, man ängſtigte das Gemüth des Kaiſers durch die trübſten Vorherſagungen, und es iſt lebhaft zu bedauern, daß ſich in dem Beſtreben, den Monarchen mit Mißtrauen wider Eugen zu erfüllen, auch ſolche überboten, welche des Prinzen eigentlichen Feinden, der ſpaniſchen Partei, ſelbſt abgeneigt waren.

Daß der Oberſte Kanzler von Böhmen, Graf Leopold Schlik, Eugens notoriſcher Gegner, in jeglicher Weiſe die Unzufriedenheit mit dem Prinzen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

zu erregen und zu nähren versuchte, nahm Niemanden Wunder und erzielte auch keine sonderliche Wirkung. Denn Schlik war selbst im Felde so wenig glücklich gewesen, daß sein Urtheil nur geringen Eindruck hervorbringen konnte. Von größtem, ja fast entscheidendem Eindrucke war hingegen der Tadel, den Guido Starhemberg in der bitteren, sarkastischen Weise, die ihm eigen war, über Eugens Haltung aussprach.

Der eigentliche Grund der tiefen Abneigung, welche zwischen Eugen und Starhemberg bestand, ist bis jetzt mit Verläßlichkeit nicht ausgemittelt worden. Nach der Erzählung eines Zeitgenossen soll sie im Jahre 1703 ihren Anfang genommen haben. Bald nach seiner Ernennung zum Präsidenten des Hofkriegsrathes habe Eugen dem Grafen Starhemberg ein Schreiben zugesendet, welches in zu wenig verbindlichen Ausdrücken abgefaßt war. Um sich dafür zu rächen, soll Starhemberg dem Kaiser den Prinzen Eugen mit den schwärzesten Farben geschildert haben. Noch wäre kein Unheil daraus entstanden, wenn Leopold I. nicht das Schreiben Starhembergs Jemanden gegeben hätte, der es seinerseits dem Prinzen zeigte. Eugen sei hierüber so aufgebracht gewesen, daß er Starhemberg in kurzen Worten erklärt habe, er solle ihn nicht mehr als Freund ansehen und es könne zwischen ihnen fortan kein anderer Verkehr bestehen als derjenige, welchen der Dienst des Kaisers erfordere [19]).

Andere finden den Ursprung der Abneigung, die zwischen den beiden Feldherrn herrschte, in einer kleinen List, durch welche Eugen dem Grafen Starhemberg einige Beschämung zu bereiten versuchte.

Starhembergs Unerschrockenheit war überall zum Sprichworte geworden. Die Wiener sagten von ihm, er würde über ein Erdbeben nicht erschrecken, noch eine Miene verziehen, wenn der Kalenberg nach der Stadt käme, dem Stephansthurm seinen Besuch abzustatten. Eugen habe daher, durch das seinem Nebenbuhler gespendete Lob verletzt, einen Anschlag ausgedacht, durch welchen er Starhemberg endlich einmal vor den Augen zahlreicher Zeugen außer Fassung zu bringen hoffte. Bei einem großen Feste, bei welchem dem Feldmarschall ein Ehrenplatz zugedacht war, ließ der Prinz, nachdem er die nöthigen Vorsichten angewendet hatte, unweit von Starhembergs Stuhl mehrere Pöller eingraben, die auf das Zeichen eines Toastes plötzlich gelöfet werden und Starhemberg doch überraschen sollten. Als der Feldmarschall das Glas an den Mund brachte um auf die

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Gesundheit des Kaisers zu trinken, erfolgte mit furchtbarem Krachen die Explosion. Die Gäste glaubten es sei eine Mine entzündet worden, und sprangen auf, sich schleunigst zu retten. Guido Starhemberg aber leerte das Glas eben so unverwandt und ruhig als er es angesetzt hatte. Niemals soll er es jedoch dem Prinzen verziehen haben, daß seine Unerschrockenheit auf die Probe gestellt und an seiner Kaltblütigkeit gezweifelt worden sei [20]).

Von keiner dieser beiden Erzählungen kann ihre Unwahrheit geradezu behauptet, jede aber muß in hohem Grade als unwahrscheinlich angesehen werden. Das einzige ist mit ziemlicher Bestimmtheit anzunehmen, daß der Zwiespalt zwischen Eugen und Starhemberg wirklich im Jahre 1703 seinen Anfang nahm. Denn bis dahin, jedoch noch mehrere Monate nachdem Eugen zum Präsidenten des Hofkriegsrathes erklärt worden war, sind viele eigenhandige und höchst vertrauliche Briefe des Prinzen an Starhemberg vorhanden, während er später nur mehr amtliche Schreiben an denselben gerichtet zu haben scheint.

Die natürlichste Erklärung der feindseligen Gesinnung, welche zwischen Eugen und Starhemberg herrschte, dürfte wohl in dem tiefen Unmuthe zu finden sein, den der Letztere über die mächtige Bevorzugung empfand, die dem Ersteren zu Theil ward. So verwahrloset war der Zustand der Truppen, welche Starhemberg nach Eugens Abreise aus Italien zu Ende des Jahres 1702 daselbst zu befehligen hatte, so drückend die Geldnoth, der Mangel an Allem und Jedem, so groß Starhembergs Schmerz über den Ruin seiner braven Soldaten, deren Wohlergehen ihm so sehr am Herzen lag, daß seine Erbitterung sich natürlicher Weise gegen denjenigen wandte, von dem er glaubte, er habe sich nur aus der Schlinge zu ziehen gesucht, um ihn hülflos darin zu lassen.

Der Feldmarschall war ein zu stark ausgeprägter Charakter, als daß nicht sein ganzes Wesen den Ausdruck des Gefühles angenommen hätte, das ihn beherrschte. Durch die Fortdauer seiner verzweifelten Lage, welche es ihm unmöglich machte, Erfolge zu erringen, während Eugen Siege auf Siege erfocht, wurde seine Bitterkeit nur noch gesteigert. Er war von nun an der schärfste Kritiker der Haltung des Prinzen, und da er das umfassendste militärische Wissen besaß, so konnte es nicht fehlen, daß sein Tadel, der manchmal ja auch gegründet sein mochte, in den Augen Vieler das An-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ſehen Eugens wirklich erſchütterte. Der Prinz jedoch, edler als ſein Gegner, ſchwieg hiezu, und niemals hat man weder in der Oeffentlichkeit noch im Privatgeſpräche ihn über Starhemberg ſich ausſprechen gehört [21]). Aber er war trotzdem nicht wenig empfindlich für Starhembergs verletzende Ausfälle. Eugen mag größtentheils Urſache geweſen ſein, daß der Feldmarſchall, wozu freilich er ſelbſt durchaus keine Luſt mehr zeigte, an der Spitze der kaiſerlichen Heere nicht mehr verwendet ward. So hatten noch im Jahre 1718 die deutſche und ſpaniſche Conferenz in Wien, als die Beſitzungen des Hauſes Oeſterreich in Italien zuerſt von den Spaniern bedroht wurden, ſich zu dem einſtimmigen Antrage vereinigt, den Grafen Starhemberg nach der Lombardie zu entſenden, um den Oberbefehl über des Kaiſers Streitkräfte zu übernehmen. Denn kein General befinde ſich daſelbſt, ſo meinten ſie, welcher einer ſo ſchwierigen Aufgabe gewachſen ſei [22]). Aber es ſcheint, daß es hauptſächlich durch Eugens Einwirkung wieder davon abkam.

So bitter auch Starhembergs Kritik über das Benehmen des Prinzen in dem Feldzuge von 1717 geweſen ſein mochte, der herrliche Sieg bei Belgrad legte ihm Stillſchweigen auf. Vor dem glänzenden, jede Erwartung überſtrahlenden Erfolge mußte der Tadel verſtummen. Und Jedermann vermuthete, Eugens Kriegsglück und der vortheilhafte Frieden, welcher dem Siege folgte, würden das Anſehen des Prinzen am Kaiſerhofe für immer befeſtigen. Aber eine ſolche Schlußfolgerung erwies ſich bald als irrig, und es zeigte ſich, wie ſehr der Marſchall Villars Recht gehabt hatte, als er ſchon vor Jahren behauptete, nicht im Lager des Feindes, ſondern zu Wien befänden ſich Eugens erbittertſte Gegner, ſo wie ſeine eigenen zu Verſailles [23]).

So hartnäckig waren die Widerſacher Eugens, daß auch die ruhmreichſten Erfolge desſelben ſie nicht zu entmuthigen vermochten. Wenn gleich für den Augenblick geſchlagen, behielten ſie doch das Ziel, nach dem ſie ſtrebten, die Demüthigung des Prinzen, ja ſeine Entfernung von Wien und aus Oeſterreich, unverrückt im Auge. Und es ermunterte ſie zu neuen Anſtrengungen, als ſie plötzlich von einer Seite mächtige Unterſtützung fanden, von der es am wenigſten zu erwarten geweſen wäre.

Es iſt merkwürdig, an die Spitze der Gegner Eugens nun einen Fürſten treten zu ſehen, welchen die Bande des Blutes ebenſo wie geleiſtete

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Dienſte inniger als irgend einen Anderen an den Prinzen hätten feſſeln ſollen. Er zeigte ſich als einen um ſo gefährlicheren Feind, weil die Größe der Macht, die Schlauheit des Geiſtes, und die Gewiſſenloſigkeit, ſich jedes, auch des verwerflichſten Mittels zu bedienen, um ſeine Zwecke zu erreichen, in ihm in gleicher Weiſe zuſammentrafen. Kein Geringerer war dieß als Eugens Vetter, Victor Amadeus von Savoyen, König von Sardinien.

Doch waren es nicht die kleinlichen Leidenſchaften, welche die Gegner Eugens am Wiener Hofe zu ihrer Handlungsweiſe beſtimmten, nicht neidiſche Eiferſucht und niedrige Mißgunſt, wodurch König Victor bewogen wurde, ſeine Beſtrebungen mit den ihrigen zu vereinigen. Der Zweck, welchen er verfolgte, war derjenige, die Macht ſeines Hauſes zu vergrößern und ihm den Länderbeſitz zu gewinnen, auf deſſen Erlangung er ſeit ſeinem Regierungsantritte unermüdet hingearbeitet hatte. Nicht durch die Gewalt der Waffen, nicht durch Intriguen aller Art war es ihm gelungen, ſich des Gebietes von Mailand zu verſichern. Jetzt ſchlug er zur Erreichung dieſes Zieles einen anderen Weg ein. Und da war es denn freilich eine eigenthümliche Fügung, auf demſelben einen Mann zu finden, welcher, obgleich ſelbſt dem ſavoyiſchen Königshauſe angehörend, dennoch Alles that, um die Plane ſcheitern zu machen, an deren Gelingen König Victor die künftige Größe ſeines Hauſes geknüpft glaubte. Eugen aber wußte, daß ſich dieſes Ziel nur auf Koſten Oeſterreichs erreichen laſſe. Dieſe Betrachtung ließ dem Prinzen keinen Zweifel über die Haltung, welche Pflicht und Ehre ihm geboten, und der er denn auch, jeder Verſuchung wie jedem Hinderniſſe Trotz bietend, unerſchütterlich treu blieb.

Es iſt bekannt, daß Kaiſer Joſeph I. bei ſeinem frühzeitig erfolgten Tode nur zwei Töchter im Kindesalter hinterließ, auf welche nach der von Leopold I. eingeſetzten Erbfolgeordnung die Herrſchaft über die öſterreichiſchen Erbländer für den Fall übergehen ſollte, als der Mannsſtamm des Hauſes Habsburg erlöſchen würde. Karl VI. aber hatte bald nach dem Antritte ſeiner Regierung dieſes Geſetz geändert, und ſeinen eigenen Töchtern vor denjenigen Joſephs die Thronfolge zugeſichert. So leicht es nun auch möglich geweſen wäre, daß der Kaiſer noch männliche Nachkommen erhalte, — die Erzherzogin Maria Thereſia zählte ja im Jahre 1719 erſt zwei Jahre — ſo wurde doch der Fall, daß dieſes nicht geſchähe, von König

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Victor in den Kreis seiner Berechnungen gezogen. Er bewarb sich für seinen ältesten Sohn, den nachmaligen König Karl Emanuel III. um die Hand einer Tochter des Kaisers Joseph, und er hoffte, durch diese Heirath entweder einen wirklichen Anspruch seines Hauses auf Mailand, ja vielleicht auf sämmtliche italienische Länder, welche dem Kaiser gehörten, zu begründen, oder wenigstens einen Vorwand zu erhalten, sich derselben zu irgend einem gelegenen Zeitpunkte zu bemächtigen.

Eugen, der die wahren Absichten seines Vetters leicht durchschaute, erklärte sich mit Lebhaftigkeit gegen diesen Plan. Es ward ihm nicht schwer, alle die Nachtheile darzuthun, welche dessen Annahme für das Kaiserhaus nach sich ziehen müßte. So entschieden waren seine Aeußerungen in dieser Sache, daß König Victor, der seinen Vetter genau kannte, es wohl begriff, an eine Umstimmung desselben sei in keiner Weise zu denken. Er entschloß sich daher zu nichts Geringerem, als gemeinschaftliche Sache mit denen zu machen, welche darnach strebten, den Prinzen vom Kaiserhofe zu entfernen.

Des Königs Botschafter in Wien, der Marquis von St. Thomas, war derjenige in dessen Hand die Fäden der Intrigue zusammenliefen, welche in dieser Sache angesponnen ward. Aber er selbst hielt sich vorsichtig im Hintergrunde, um im Falle des Mißlingens seinen König und sich selbst nicht bloß zu stellen. Desto größere Sorgfalt übte er in der Auswahl der Männer, deren er sich zur Erreichung seiner Absichten bediente, und da waren es vornehmlich zwei, welche in den Umtrieben, die nun begannen, die Hauptrollen übernahmen: der Abbate Giovanni Prospero Tedeschi, aus Castiglione im Florentinischen gebürtig, und der kaiserliche Kämmerer und Reichshofrath Graf Johann Friedrich von Nimptsch.

Tedeschi war einer jener zahlreichen politischen Abenteurer, welche damals ihr Wesen trieben, sich den Meistbietenden verkauften, und zu jeglicher Schlechtigkeit feil, viel dazu beitrugen, daß die Staatskunst in jener Zeit fast nichts mehr war als ein Gewebe von Arglist und Betrug, in welches Einer den Andern zu verwickeln strebte. Es ist wahrscheinlich, daß Tedeschi dem Priesterstande gar nicht angehörte [24]), und das geistliche Kleid nur annahm, um sich durch dasselbe überall leichter Eingang zu verschaffen und unter diesem Deckmantel desto ungestörter an der Verwirklichung seiner Plane arbeiten zu können. Nur das weiß man mit Bestimmtheit, daß er in elendem Zustande in Wien eintraf. Bald fand er Mittel, sich dem Marquis

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

von St. Thomas zu nähern, und nun veränderten ſich ſeine äußeren Verhältniſſe in auffallender Weiſe. Er, welcher früher nicht genug beſaß, um anſtändig gekleidet einher zu gehen, kaufte ſich, was damals in Wien als ein beſonderes Zeichen der Wohlhabenheit galt, Wagen und Pferde. Die Geldmittel, mit welchen er jetzt reichlich verſehen ſchien, machten es ihm möglich, Leute des verſchiedenſten Standes an ſich zu ziehen, oder bei denſelben, wenn es ihm gut dünkte, Zutritt zu erlangen.

Die namhafteſte Perſönlichkeit unter denjenigen, mit welchen Tedeschi in Verbindung trat, war der Graf von Nimptſch, weniger um ſeiner eigenen Individualität willen, als weil er mit der Schweſter des Günſtlings Althan verheirathet war und man die vertraulichſten Beziehungen zwiſchen ihm und ſeinem Schwager vorausſetzte. Er ſelbſt war ein noch junger Mann von leichtſinniger und verſchwenderiſcher Lebensweiſe, welcher ſich immer in Geldverlegenheiten befand. Ohne höhere Begabung zu beſitzen, wohnte ihm doch jene Verſchlagenheit bei, die gerade bei anſcheinend unbedeutenden Menſchen ſo oft angetroffen wird. Jeder Geltung am Hofe entbehrend, hatte er ſich nur dadurch, daß er dort eine Art von Spaßmacher abgab, ein gewiſſes Vorrecht gewonnen, Männer von höchſtem Range, ja den Kaiſer ſelbſt anzureden, ohne daß es als ungewöhnlich auffiel [25]). Dieſes Umſtandes bediente ſich der Graf von Nimptſch, als er, von Tedeschi durch Geld gewonnen, es unternahm, den Prinzen Eugen zu ſtürzen, ja vielleicht mit deſſen Entfernung auch diejenige der beiden Conferenzminiſter Sinzendorff und Gundacker Starhemberg herbeizuführen. Denn dieſe galten gleichfalls als Gegner des Planes, eine Tochter des Kaiſers Joſeph mit dem Prinzen von Piemont zu vermählen.

Vorerſt waren jedoch wider Eugen allein die Verläumdungen gerichtet, welche Nimptſch dem Kaiſer gegenüber vorzubringen wagte. Er verſäumte nicht, alle die Anſchuldigungen zu wiederholen, die ſchon vor ihm Althan gegen den Prinzen erhoben hatte. Und als er den Kaiſer geneigt fand, ſeinen Behauptungen Glauben zu ſchenken, da beeilte er ſich, in denſelben noch weiter zu gehen. Die warme Verehrung, welche Eugen bei jedem Anlaſſe dem Andenken des verſtorbenen Kaiſers Joſeph zollte, ſtellte Nimptſch alſo dar, als ob der Prinz den Töchtern Joſephs anhänglicher geſinnt ſei als dem gegenwärtigen Kaiſer. Ja er wagte es die Behauptung auszuſprechen, Eugen ſtimme nur aus dem Grunde gegen die Vermählung

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

einer Tochter des Kaisers Joseph mit dem Sohne des Königs von Sardinien und für ihre Verheirathung mit dem Kurprinzen von Baiern, weil ihm die Neigung des ganzen österreichischen Adels für dieses kurfürstliche Haus wohl bekannt sei und er mit Hülfe des letzteren dem Kaiser dereinst Gesetze vorzuschreiben gedenke [26]).

Daß Karl solche Anschuldigungen mit anhörte, daß er sie nicht alsbald als Verläumdungen erkannte und denjenigen, welcher sie vorbrachte, also abfertigte wie er es verdiente, das beweiset nur, wie gut Althan und die übrigen Gegner des Prinzen den Bemühungen des Grafen Nimptsch vorgearbeitet hatten. Des Kaisers Gemüth wurde vielmehr auf's höchste beunruhigt durch den Abgrund von Treulosigkeit, welchen die Aussagen des Grafen Nimptsch vor seinen erschreckten Blicken eröffneten. Einverstanden damit, daß für's erste nichts zu thun sei, als die ferneren Schritte Eugens und derjenigen zu beobachten, die als dessen Gesinnungsgenossen ausgegeben wurden, willigte der Kaiser ein, daß Nimptsch sich nächtlicher Weile und unerkannt zu ihm verfüge und ihm geheimen Bericht über dasjenige erstatte, was er noch zu entdecken vermöge.

Nimptsch benützte die ihm ertheilte Erlaubniß in reichlichem Maße. Zu wiederholten Malen sah er insgeheim den Kaiser. Immer wußte er ihm Neues über die verbrecherischen Plane zu berichten, mit welchen nach seiner Angabe Eugen sich beschäftigte. Auch Sinzendorff und Starhemberg suchte er zu verdächtigen, ja seinen eigenen Schwager, den Grafen Althan, soll er mit Anklagen nicht verschont haben. Diese letztere Behauptung scheint jedoch, obgleich sie sogar in dem richterlichen Urtheile über Nimptsch ausgesprochen wurde, durchaus unwahrscheinlich. Nicht nur sein Verwandschaftsverhältniß zu Althan, weit mehr noch ihre gleichartige Bestrebung zu Eugens Sturze spricht deutlich dagegen. Die ganze Angabe mag vielmehr nach der Hand erfunden worden sein, um den Grafen Althan von jeder Mitschuld an dem Vergehen seines Schwagers zu reinigen. Denn gar bald trat der Augenblick ein, in welchem ein Zufall dem Prinzen Eugen das ganze künstliche Truggebäude entdeckte und es vor seinem sicheren und kühnen Auftreten haltlos in sich zusammenbrach.

Es war eine eigene Fügung, daß die Verrätherei, welche gegen den Prinzen angesponnen wurde, auch durch eine Art von Verrath demselben kund ward. Dem Kammerdiener des Grafen Nimptsch konnte die unaufhörliche

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Bewegung, in welcher ſein Herr ſich befand, nicht entgehen. Er ſah denſelben des Nachts mehrmals den Anzug wechſeln, und ſich immer in anderer Verkleidung an die verſchiedenſten Orte begeben. Drei und vier Stunden des Tages war er in eifriger Verhandlung mit Tedeschi eingeſchloſſen. Jeden Augenblick kamen unbekannte Menſchen zu ihm, zu welchen er in geheimnißvollen Beziehungen ſtand. Alles dieſes beunruhigte den Diener des Grafen im höchſten Maße, und er war überzeugt, daß etwas Verdächtiges, ja Gefährliches im Spiele ſei. Das große Vertrauen, welches Jedermann in Wien zu Eugen hegte, zeigte ſich auch hier. An niemand Anderen dachte der Kammerdiener des Grafen Nimptſch, um ihm ſein Geheimniß zu entdecken, als an den Prinzen. Er begab ſich zu ihm und erzählte ihm Alles. Eugen, der wohl ſchon Kunde davon haben mochte, daß etwas wider ihn im Werke ſei, bemerkte dem Diener, daß ſeine bloße Angabe nicht genüge, um gegen einen Mann von der Geburt, der Stellung und den Familienverbindungen des Grafen Nimptſch etwas zu unternehmen. Wenn er jedoch Beweiſe der Richtigkeit ſeiner Ausſagen beizubringen vermöge, ſo werde er ihn nicht nur zu belohnen, ſondern auch gegen etwaige Verfolgungen zu ſchützen wiſſen.

Wie er es immer gewohnt war, ſo hielt Eugen auch jetzt ſein Verſprechen. Der Diener des Grafen Nimptſch überbrachte ihm Papiere ſeines Herrn, durch welche deſſen Umtriebe wider den Prinzen klar bewieſen wurden. Eugen warf dem Manne, dem er dieſe Entdeckung verdankte, eine Penſion aus und ließ ihn nach der Schweiz abreiſen, weil er ihn zu Wien nicht mehr für ſicher hielt. Er ſelbſt aber ſah mit ſtaunendem Unwillen die empörenden Verläumdungen, welche man wider ihn vorzubringen ſich erlaubt hatte. Dann berieth er mit ſeinen Freunden die Schritte, die er zu thun habe. Sein eigener Vorſchlag fand allgemeine Zuſtimmung. Er begab ſich ſogleich zum Kaiſer, um ſtrenge Genugthuung zu verlangen. Sollte ihm eine ſolche nicht zu Theil werden, ſo lege er, erklärte der Prinz mit Feſtigkeit, hiemit alle ſeine Stellen zu den Füßen des Kaiſers nieder. Ganz Europa jedoch werde er aufrufen zum Richter über die Kränkung, die ihm widerfahren würde, wenn eine ſolche Beleidigung, wie ſie gegen ihn gewagt worden ſei, ſtraflos bliebe [27]).

Karl befand ſich Eugen gegenüber in der peinlichſten Verlegenheit. Es wird mit großer Wahrſcheinlichkeit behauptet, daß er die angeb-

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

lichen Enthüllungen des Grafen Nimptſch anfangs mehr aus Neugierde angehört habe, weil es ihm von jeher Vergnügen machte, von dem unterrichtet zu werden, was in den Privathäuſern ſeiner Hauptſtadt vorging [28]). Dann ſei er von Nimptſch, oder vielmehr von demjenigen, der hinter ihm ſtand und nach deſſen Anleitung der Andere handelte, von Tedeschi, Schritt vor Schritt weiter geführt worden. Nun aber hatte er ſich dadurch, daß er auf die Erdichtungen des Grafen Nimptſch bereitwillig hörte, daß er ihn zu neuen Angaben aufforderte, gewiſſermaßen ſelbſt zu ſeinem Mitſchuldigen gemacht. Nicht ohne ein Gefühl der Beſchämung empfing Karl den Prinzen. Er umarmte ihn und ſagte, er hoffe ſie würden die alten Freunde bleiben, welche ſie von jeher geweſen ſeien.

Die Sache war jedoch ſchon allzuweit getrieben worden, als daß ſich Eugen mit beſchwichtigenden Worten hätte abfertigen laſſen können. Er beharrte auf ſeinem Begehren um Genugthuung, und ſetzte es durch, daß man Tedeschi ſogleich, und bald darauf auch Nimptſch verhaftete. Eine eigene Juſtizcommiſſion wurde zuſammenberufen, um die Unterſuchung zu führen. Sie beſtand aus dem Reichshofrathspräſidenten Grafen von Windiſchgrätz als Vorſitzendem, dem öſterreichiſchen Hofkanzler Grafen von Stürgkh und dem Reichshofrathe von Blümegen. Der Hofrath von Dolberg führte das Protokoll.

Es läßt ſich denken, in welch ungewöhnliche Aufregung dieſe Ereigniſſe den Wiener Hof verſetzten. Während die Unterſuchung dauerte, wurde von den beiden großen Parteien, in die derſelbe geſpalten war, Alles verſucht, was in ihren Kräften ſtand, um ihrer Sache den Sieg zu erfechten. Und da muß es denn zur Ehre der Deutſchen am Kaiſerhofe bemerkt werden, daß ſie die Gefahr begriffen, mit welcher Eugens etwaige Entfernung ſie ſelbſt bedrohte. Denn ſie konnten nicht daran zweifeln, Eugens Unterliegen werde nichts als der erſte Schritt ſein zu ihrer eigenen Verdrängung von der Perſon des Kaiſers, und nach einem ſolchen Siege könne der unbedingten Herrſchaft der ſpaniſchen Partei nichts mehr im Wege ſtehen. Sie verzichteten daher, für den Augenblick wenigſtens, auf den kleinlichen Groll, der ſie ſonſt wohl trennte, und die Mehrzahl aus ihnen ſchloß ſich feſt zuſammen zu gemeinſchaftlichem Widerſtande gegen die fremden Günſtlinge und diejenigen, welche es mit den letzteren hielten.

Der Reichshofrathspräſident Graf von Windiſchgrätz gab das erſte Beiſpiel entſchiedenen Auftretens für die Sache des Prinzen, obgleich

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

er ſonſt nichts weniger als zu deſſen Anhängern gehörte. Unerſchrockenen Muthes erklärte er dem Kaiſer, daß es ein ewiger Schandfleck für ſeine Regierung ſein würde, wenn derjenige, welchem das Haus Oeſterreich zu unauslöſchlichem Danke verpflichtet ſei, einer niedrigen Cabale zum Opfer fiele. Er lag dem Kaiſer an, ſtrenges Gericht halten zu laſſen über die Schuldigen, und das Urtheil, welches über ſie gefällt werden würde, unnachſichtlich in Vollzug zu ſetzen.

Auch von Seite eines andern Mannes, von dem es am wenigſten hätte erwartet werden ſollen, wurde dem Kaiſer in gleichem Sinne geſprochen. Es war dieß Don Ramon de Vilana Perlas, Marquis von Rialp, welcher in dieſer Sache ſeinen Landsleuten und ſonſtigen Parteigenoſſen offen entgegentrat. Er zeigte dadurch, daß ihm die Ehre des Kaiſers wahrhaft am Herzen lag, und daß er, ſo ſehr er auch ſonſt auf ſeinen eigenen Vortheil und denjenigen der Spanier am Hofe bedacht war, hierin doch nicht ſo weit ging, ihnen geradezu das Intereſſe ſeines kaiſerlichen Herrn zum Opfer zu bringen.

Dieſe Beſtrebungen wurden mit nicht geringerem Eifer von den Perſonen bekämpft, welche das Verfahren wider Nimptſch und Tedeschi eingeſtellt und die von Eugen angebotene Niederlegung ſeiner Aemter angenommen wiſſen wollten. Die einflußreichſten Männer, die in dieſem Sinne arbeiteten, waren der Günſtling Althan und der Erzbiſchof von Valencia, Präſident des ſpaniſchen Rathes. Sie ſtellten dem Kaiſer vor, daß die Beſtrafung der beiden Angeklagten und der Sieg, welchen Eugen hiedurch erfechten werde, nur dazu dienen müſſe, die ohnehin ſchon allzu große Macht des Prinzen noch zu ſteigern. Man ſolle ſich der günſtigen Gelegenheit bedienen, dieſelbe zu ſchmälern, nicht aber ſie neuerdings vermehren. Eugen ſei es nicht Ernſt mit ſeinen Drohungen. Er werde nicht gleich zum Aeußerſten ſchreiten, ſondern ſich auch mit einer beſcheideneren Stellung als bisher, wenn ihm kein anderer Ausweg bliebe, gerne begnügen.

Aber der Kaiſer kannte Eugen zu gut, um nicht zu wiſſen, daß derſelbe das Wort, welches er eingeſetzt hatte, auch löſen, und ſeine Stellen niederlegen werde, wenn er nicht die verlangte Genugthuung erhalte. Des Prinzen beſtimmte Erklärungen beſeitigten jeden Zweifel hierüber. Denn als es im Laufe der Unterſuchung ſich herausſtellte, der Marquis von St. Thomas ſei eigentlich der Anſtifter der ganzen Intrigue, da verlangte

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Eugen, daß ihm auch von dem sardinischen Botschafter Genugthuung gegeben werde. Verweigere man ihm dieselbe, so werde er sie sich als Fürst des Hauses Savoyen selbst zu nehmen wissen.

Eugens ganzes Benehmen in dieser Angelegenheit war dasjenige eines Mannes, der seinen Entschluß gefaßt hat und unerschütterlich an demselben festhält. Von dem Augenblicke an, in welchem er dem Kaiser seine Beschwerde vorgebracht hatte, enthielt er sich der Besorgung jedes Staatsgeschäftes. Der Conferenzrath hörte auf, sich zu versammeln, denn Eugen als dessen Präsident berief ihn nicht mehr zu den gewöhnlichen Sitzungen, und Niemand hätte es gewagt, dieß anstatt des Prinzen zu thun. Auch bei dem Hofkriegsrathe gerieth Alles in's Stocken, und täglich wurde die Nothwendigkeit dringender, eine Sache zu beenden, welche so tief eingriff in das Getriebe der Staatsmaschine.

Um dieß zu bewerkstelligen, war inzwischen die Untersuchung wider Nimptsch und Tedeschi mit Eifer fortgesetzt worden. Dem Ersteren hatte, noch während er im Gefängnisse saß, der Kaiser den Kammerherrnschlüssel abfordern lassen. Bei dem Letzteren, welcher sich in Gewahrsam des sogenannten Rumorhauptmanns am Peilerthore [29]) befand, wurden in einem Koffer mit doppeltem Boden viele Papiere entdeckt,, deren Durchsicht lange Zeit in Anspruch nahm, welche aber auch die Plane der beiden Gefangenen vollständig enthüllten [30]).

Gegen Ende des Monats September 1719 war dem Prinzen dasjenige bekannt geworden, was man wider ihn in's Werk gesetzt hatte. Am 21. November, also zwei Monate später, wurde ihm der Bericht eingehändigt, welchen die Commission über das Ergebniß der Untersuchung erstattete. Das Urtheil, das sie daran knüpfte, war keineswegs ein gelindes. Es wurde, was vorerst Tedeschi betraf, darin erklärt, er habe sich betrügerischer Weise für einen Grafen des heiligen römischen Reiches und mittelst der gefälschten Abschrift eines Diplomes als Reichshofrath ausgegeben. An eine fremde Regierung habe er die beleidigendsten Dinge über den Wiener Hof und das kaiserliche Ministerium geschrieben, und unwahre, von ihm selbst erfundene Reden dem Kaiser und den Ministern in den Mund gelegt, in der Absicht, einen Betrug zu verüben und sich dadurch eine beträchtliche Geldsumme zu erwerben. Anderen zur Abschreckung und ihm selbst zur gerechten Strafe werde er dafür verurtheilt, auf einem öffentlichen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Platze, dem Neuen Markte, durch zwei Stunden an den Pranger gestellt, dann mit dreißig Ruthenstreichen von der Hand des Henkers ausgepeitscht und hierauf aus allen Staaten des Kaisers für ewig verbannt zu werden [31]).

Ungleich milder als das Urtheil über Tedeschi lautete dasjenige, welches über den Grafen Nimptsch gefällt wurde. Auf die Beschwerde, so hieß es darin, welche der Prinz Eugen von Savoyen wider ihn beim Kaiser vorgebracht habe, sei eine Untersuchung angeordnet und er zur Entsetzung von seinen Stellen eines kaiserlichen Kämmerers und Hofrathes, zu zweijähriger Festungsstrafe und zu ewiger Verbannung von Wien und all den Orten, an welchen das kaiserliche Hoflager sich eben befinden könnte, verurtheilt worden. Außerdem habe er in eigenen Schreiben den Prinzen Eugen und den Grafen Althan wegen der wider sie vorgebrachten Verläumdungen um Verzeihung zu bitten.

Daß Althan nicht in der Wirklichkeit zu denjenigen gehörte, gegen welche die Umtriebe seines Schwagers gerichtet waren, zeigte er wohl am besten, indem er Alles in Bewegung setzte, um die Vollstreckung des wider Nimptsch gefällten Urtheiles zu hintertreiben. Aber so schwer es auch dem Kaiser wurde, den dringenden Bitten seines Günstlings zu widerstehen, so blieb er dennoch standhaft. Zwar that er Alles, um dem Grafen Althan die abschlägige Antwort, die er ihm ertheilen mußte, minder empfindlich zu machen. Ja er hatte sich sogar, noch während die Untersuchung dauerte, zu einem ganz außerordentlichen Schritte, einem Besuche des in einer Vorstadt von Wien gelegenen Gartens des Grafen Althan entschlossen, um die unveränderte Gunst, in welcher derselbe bei ihm stand, Jedermann deutlich zu zeigen. Aber in der Hauptsache willfahrte er ihm nicht. Die Urtheile, den 7. Dezember 1719 erlassen, wurden wenige Tage nachher in Vollzug gesetzt.

Am Morgen des 12. Dezember 1719 wurde vor dem damaligen Gerichtshause, der „Schranne," genannt, das Urtheil wider Tedeschi in lateinischer Sprache öffentlich verlesen. Ihn selbst setzte man auf einen Karren, führte ihn nach dem Neuen Markte, und stellte ihn dort an den Pranger. Dann vollzog man an ihm mit all der Grausamkeit, welche das damalige Gerichtsverfahren kennzeichnet, die Strafe der Auspeitschung. Nun ward er in einem wohlverwahrten Wagen durch das Kärntnerthor auf die Straße gebracht, welche nach Tirol führt. An der Grenze an-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

gelangt, mußte er einen Eidschwur ablegen, dieselbe nie mehr zu überschreiten. Hierauf wurde Tedeschi auf piemontesisches Gebiet entlassen.

So streng auch nach heutigen Begriffen eine solche Bestrafung erscheinen mag, damals fanden sie nicht allein Eugens zahlreiche Anhänger, sondern selbst fremde, unbetheiligte Personen allzu gelind. So sagt der baierische Resident von Mörmann, daß Viele der Meinung gewesen seien, die Verurtheilung Tedeschi's zu lebenslänglichem Kerker oder zu den Galeeren würde weit passender gewesen sein. Denn jetzt werde derselbe wohl noch Gelegenheit finden, sich für die ihm widerfahrene Schmach zu rächen und neues Unheil anzustiften [31]).

Mit geringerem Aufsehen ward zwei Tage später das Urtheil an dem Grafen von Nimptsch vollzogen. Am frühesten Morgen des 14. Dezember 1719 fuhr eine wohlverwahrte Kutsche, von Dragonern des Regimentes Baireuth umgeben, gleichfalls durch das Kärntnerthor. Nimptsch wurde in derselben nach Gratz gebracht. In dem festen Schlosse dieser Stadt verbüßte er seine Strafe.

Was den dritten Mitschuldigen, den Marquis von St. Thomas betraf, so scheint Eugen von dem Verlangen, eine besondere Genugthuung von ihm zu erhalten, abgestanden zu sein. Er begnügte sich mit dem Entschuldigungsschreiben, das Victor Amadeus an ihn richtete, und in welchem er sich von jeglicher Theilnahme an demjenigen, was dem Prinzen widerfahren war, rein zu waschen suchte. Größere Befriedigung als dieses Schreiben, an dessen Inhalt er wohl nicht glaubte [32]), mag Eugen die allgemeine Theilnahme gewährt haben, welche sich in der Bevölkerung Wiens für ihn aussprach. So groß war der Unwille gegen den Marquis von St. Thomas, als man erfuhr, auch er habe seine Hand im Spiele gehabt, daß man für seine persönliche Sicherheit ernste Befürchtungen hegte [33]).

Aber nicht nur in Wien, in Oesterreich und ganz Deutschland, auch in fremden Ländern gab sich bei edeldenkenden Menschen ein lebhaftes Gefühl der Befriedigung kund, daß dem Prinzen Eugen in dem Kampfe gegen seine Widersacher der Sieg geblieben war. Die Worte, welche die Herzogin von Orleans, die Mutter des Regenten von Frankreich, an ihre vertraute Freundin, die Raugräfin Louise richtete, sind hiefür der beste Beweis [34]).

Freilich war andererseits in dem Kreise der Feinde Eugens die Mißstimmung über ihre Niederlage um so größer. Das Haupt derselben,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

der Graf von Althan, zeigte sich tief verletzt durch die Verurtheilung seines Schwagers. Er ging so weit darin, daß er sich vermaß, den Kaiser selbst für dasjenige strafen zu wollen, was er ihm angethan habe. Wohl wissend wie schwer es Karl fiel, seine Gesellschaft zu entbehren, ließ er sich selten am Hofe sehen, und dachte jetzt auf diesem Wege die Erreichung des einmal gescheiterten, aber noch immer nicht aufgegebenen Planes zu versuchen. Laut erklärte er, daß Einer von ihnen, entweder er selbst oder der Prinz dem Anderen weichen müsse [35]).

Es begreift sich leicht, daß bei einer so feindseligen Haltung des erklärten Günstlings des Kaisers auch das Verhältniß des letzteren zu Eugen sich nur langsam und allmälig zu einem befriedigenderen gestaltete. Der Tod Althans, welcher im Jahre 1722 eintrat, räumte jedoch das wesentlichste Hinderniß hinweg, welches der Wiederherstellung der früheren freundschaftlichen Beziehungen zwischen dem Kaiser und Eugen entgegen stand. Schon aus dem folgenden Jahre 1723 finden sich wieder häufige Briefe Karls an den Prinzen, deren Ton und Inhalt sehr an die alte Herzlichkeit mahnt [36]). Freilich kam auch noch später, insbesondere aber in den politischen Verhältnissen, so manches vor, wodurch es klar wurde, daß Eugen noch immer nicht jenen Einfluß auf die Entschlüsse des Kaisers besaß, welcher für Beide so wünschenswerth gewesen wäre. Aber mit dem Tode des Erzbischofs von Valencia änderte sich auch dieß. Mit ihm verlor Eugen seinen heftigsten und rücksichtslosesten Gegner, die spanische Partei aber ihr eigentliches Haupt. Die scharf ausgeprägte, energische Persönlichkeit des Erzbischofs hatte ihr zumeist jene Sonderstellung gegeben, welche sie bisher den anderen Parteien am Hofe gegenüber einnahm. Mit seinem Tode verwischten sich die allzugrellen Gegensätze mehr und mehr. Denn Perlas, der von allen Spaniern, die sich zu Wien befanden, durch des Kaisers persönliches Wohlwollen nun die einflußreichste Stellung erhielt, hatte es immer vermieden, mit den Deutschen am Hofe, nur weil sie einer verschiedenen Nationalität angehörten, in ein gespanntes Verhältniß zu gerathen. Bald beschränkte sich der politische Einfluß der spanischen Partei als solcher fast nur mehr auf die italienischen Länder des Kaisers, und ihre Mitglieder schienen mit weit größerem Eifer darnach zu streben, von Karls freigebiger Hand reiche Geschenke zu erhalten und sie in heiterem Wohlleben zu vergeuden, als in den öffentlichen Geschäften eine hervorragende Stellung einzunehmen.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Auf Eugens Verhältniß zum Kaiser äußerte das allmälige Zurücktreten der spanischen Partei vom politischen Schauplatze die bedeutsamste Wirkung. Nicht nur seine persönlichen Beziehungen zu Karl wurden von Tag zu Tag vertraulicher; auch sein Einfluß auf die Staatsgeschäfte stieg so rasch, daß der Prinz bald in jeder Hinsicht die Stelle eines ersten Ministers einnahm. Während der Kaiser es sonst ungemein liebte, gewisse Staatssachen vor der Mehrzahl seiner Räthe geheim zu halten, während er darin so weit ging, daß er sogar Weisungen, die er seinen Gesandten ertheilte, und Mittheilungen an fremde Höfe dem Obersten Hofkanzler Grafen Sinzendorff verschwieg, welcher den Posten eines Ministers der auswärtigen Angelegenheiten versah, war Eugen in Alles eingeweiht, was nur von Wichtigkeit vorkam. Durch seine Hand ging die geheimste Correspondenz, an ihn wandten sich die auswärtigen Regierungen entweder selbst oder durch ihre Vertreter, wenn sie am Kaiserhofe Dinge vorzubringen hatten, auf welche sie besonderen Werth legten. Und auch in Eugens letzten Lebensjahren, als sein Alter es ihm nicht mehr erlaubte, sich mit der gleichen Thätigkeit wie früher der Geschäfte anzunehmen, that der Kaiser nichts, ohne dem Prinzen von Allem genaue Kenntniß zu geben und ihn um sein Urtheil, seinen Rath zu fragen.

Durch nichts aber zeigte Karl die warme Anhänglichkeit, die er von dem Zeitpunkte seiner völligen Aussöhnung mit Eugen bis zu dessen Lebensende für ihn empfand, in höherem Maße als durch die rege Sorgfalt, welche er fortwährend für die Gesundheit des Prinzen an den Tag legte[37]). So wie er damals, als Eugen noch im Felde stand, darauf gedrungen hatte, er möge sein Leben nicht in Gefahr bringen, so bat er ihn jetzt in den zärtlichsten Ausdrücken, sich zu schonen und eine Gesundheit nicht auf's Spiel zu setzen, an welcher ihm so außerordentlich viel gelegen sei.

Von den zahlreichen Schreiben, die der Kaiser in diesem Sinne an Eugen richtete, möge hier desjenigen Erwähnung geschehen, in welchem er dem Prinzen, als derselbe sich im Herbste des Jahres 1729 ein leichtes Fußübel zugezogen hatte, die größte Sorgfalt angelegentlich empfahl. „Ich „nehme es als ein neues Zeichen Ihrer Liebe zu meiner Person", schrieb er ihm, „daß Sie Ihren Fuß schonen, und meine Bitte und Warnung, „sich wohl zu halten, bei Euer Liebden gefruchtet hat. Obgleich ich nichts „mehr wünsche, als Sie umarmen zu können, so will ich doch lieber dieses

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„Troſtes für kurze Zeit beraubt ſein, bis Euer Liebden von Ihrer Unpäß-
„lichkeit wieder geheilt ſind, welches, wie ich hoffe, binnen wenig Tagen der
„Fall ſein wird, insbeſondere wenn Euer Liebden ſich ferner ſchonen und
„recht halten wollen, bis der Fuß völlig geſund iſt, damit ich dann nicht
„mehr Urſache zu zanken habe. Die Zeit, nach Halbthurn zu gehen, iſt
„nicht mehr fern, und ich wünſche von Herzen Sie dort zu ſehen, jedoch
„nur mit der Erlaubniß des Arztes und wenn Alles völlig gut und keine
„Gefahr iſt, daß Sie ſich wieder verderben könnten, indem ich Sie ſonſt
„lieber um einen oder mehrere Tage ſpäter ſehen will. Und darum, mein
„theurer Prinz, haben Sie Acht auf ſich, um bald völlig geheilt zu ſein.
„Dann wird es mir das doppelte Vergnügen machen, Sie umarmen und
„Ihnen mit meinen Jagden eine kleine Unterhaltung bereiten zu können;
„aber vor Allem nur ganz ohne Gefahr, daß das Uebel nicht ſchlechter
„werde, und daß Sie vollkommen wieder hergeſtellt und geſund ſeien. Nach-
„her werde ich auch luſtiger jagen und werden wir von Allem reden
„können."

„Mit dieſen Worten", ſo ſchloß der Kaiſer ſein Schreiben, nachdem er dem Prinzen noch verſchiedene auf die Geſchäfte bezügliche Mittheilungen gemacht hatte, „ſage ich Ihnen guten Abend und gehe zu Bett, Ihnen
„nochmals die Sorge für Ihre Geſundheit und Heilung anempfehlend, um
„Sie bald und gänzlich wiederhergeſtellt umarmen zu können, worauf wir
„uns in Halbthurn recht gut zuſammen unterhalten wollen [38])."

Aber des Kaiſers ängſtliche Warnungen, der Prinz möge ſeine ohnehin nicht allzuſtarke Geſundheit pflegen, fruchteten bei Eugen nur wenig. Den Aerzten abgeneigt und der Arznei, wollte der Prinz niemals von mediciniſcher Behandlung etwas wiſſen. Eben ſo hielt er ſich ungern zu Hauſe, und da geſchah es denn, daß das Hauptübel, an dem er ſeit Jahren litt, ein heftiger, ſchmerzhafter Huſten, faſt gar nicht mehr von ihm wich. Das rief wieder neue, lebhafte Ermahnungen von Seite des Kaiſers hervor. „Ich kann nicht unterlaſſen", ſchreibt er ihm am 21. November 1729, „mit dieſen wenigen Zeilen meine Sorge für Euer Liebden Geſundheit zu
„zeigen und auch ein wenig zu zanken, daß Sie auf ſich ſelbſt nicht beſſer
„Acht haben. Denn Sie wiſſen ja, daß aus Dankbarkeit, Hochachtung und
„Vertrauen, und nebſtdem auch aus wahrer Liebe und Neigung mir an
„Euer Liebden Geſundheit Alles liegt. Deßhalb müſſen Sie nicht Ihret-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„wegen, ſondern aus Liebe zu mir und aus Eifer zu meinem Dienſte für eine „mir ſo ſchätzbare Geſundheit alle mögliche Sorgfalt tragen. Ich bitte Sie „alſo, aus Liebe gegen mich, und befehle Ihnen ernſtlich, indem Euer Lieb„den als Militär am beſten wiſſen werden, Befehlen nachzukommen, auf „ſich recht Acht zu haben, den einen oder den anderen Arzt, auf welchen „Sie am meiſten vertrauen, zu rufen, ihm Alles, wie Sie ſich befinden, „zu ſagen, zu gehorchen und ſich recht zu ſchonen, auch wenn es nöthig iſt, „gar nicht auszugehen, und ſich von Niemanden weder mit Beſuchen noch „in Geſchäften plagen zu laſſen, bis es ihre Geſundheit zuläßt. Denn alle „Geſchäfte und mein Dienſt werden gut gehen, wenn Sie geſund ſind. „Und denken Sie ja nicht zu mir hereinzukommen, ehe der Arzt es billigt, „und Sie ſelbſt ſich wohl befinden. Dieß iſt Alles, was mich bewogen hat, „dieſe Zeilen zu ſchreiben, indem mir zu viel daran gelegen iſt. Ich „beſchwöre Sie, mein Prinz, tragen Sie Sorge für ſich, denken Sie, daß „wir älter und nicht jünger werden, daß Sie ſich daher mehr ſchonen „müſſen und dieß aus Neigung zu mir, der Sie ſo liebt und von ganzem „Herzen umarmt [39])."

„Nehmen mir Euer Liebden nicht übel," ſo wiederholte der Kaiſer acht Tage ſpäter, als er ſah, daß ſeine Bitten nichts fruchteten, ſeine Vorſtellungen an Eugen, „wenn ich in einem Punkte, der mir ſo wichtig iſt „wie Ihre Geſundheit, Sie aus Sorgfalt öfter beunruhige. Ich kenne mei„nen Mann, der oft den Braven ſpielt, nicht denkt, daß man älter wird, „und was mir an ihm, daß er geſund ſei, gelegen iſt. Deßhalb habe ich „nicht weniger thun können, als mit dieſen Zeilen auch den Garelli [40]) an „Euer Liebden zu ſchicken, um Sie ernſtlich zu bitten und Ihnen zu befehlen, „daß Sie ſich ſchonen und es nicht wagen, morgen zu der Funktion zu „kommen, nnd daß Sie den Garelli endlich brauchen (welches das beſte wäre), „oder nicht brauchen, wie Sie wollen, aber daß er mich wenigſtens genau „informiren könne, wie Euer Liebden ſich befinden und worin Ihr Zuſtand „beſteht. Mir zu Liebe werden Sie ihm dieß recht ſagen, damit ich nicht „noch mehr in Zweifel, Unſicherheit und Sorge zu ſtehen komme. Euer „Liebden ſchonen ſich doch und behandeln die Sache nicht ſo ſehr als Ba„gatelle. Mir zu Liebe, für den Sie allzeit ſo viel Neigung und Eifer bezeigt „haben, folgen Sie meinem Rathe und Erſuchen, nehmen Sie dieß als ein „Zeichen meiner wahren Liebe, und machen Sie, daß indem Sie ſich ſcho-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„nen, ich bald wieder den Troſt habe, Sie umarmen zu können. Leben „Sie wohl, mein theurer Prinz, geben Sie Garelli einiges Gehör, und „beichten Sie ihm. Haben Sie alle mögliche Sorgfalt für Ihre Geſund„heit und glauben Sie, daß ich immer ganz der Ihrige bin [41])".

Wer dieſes Schreiben des Kaiſers und die große Anzahl ſeiner übrigen Briefe an den Prinzen durchliest, welche alle den gleichen herzlichen Ton athmen, der wird wohl der Meinung beiſtimmen, die früher ausgeſprochen wurde, daß ihr gegenſeitiges Verhältniß während der längſten Zeit ihres fünf und zwanzigjährigen Zuſammenlebens ein freundliches, ja ein inniges genannt werden konnte. Freilich bildete darin der Zeitraum, in welchem die Vorliebe des Kaiſers für Althan auf's höchſte geſtiegen und es dieſem Günſtlinge ſo wie ſeiner Partei gelungen war, Karls Gemüth dem Prinzen faſt ganz zu entfremden, eine arge Unterbrechung. Aber die beſſere Ueberzeugung brach ſich wieder Bahn in dem irre geleiteten Sinne des Kaiſers, und man kann in Wahrheit ſagen, daß er durch ehrende Auszeichnung, durch dankbare Erkenntlichkeit und treue Sorgfalt für Eugen, insbeſondere während der letzten zehn Lebensjahre des Prinzen das wieder gut machte, was er früher, durch böswillige Einflüſterung verführt, an demſelben gefehlt haben mochte.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Drittes Capitel.

Wohl war es zunächst die eigenthümliche Spannkraft der großen Seele Eugens, welche ihn immer denselben Gleichmuth bewahren ließ, er mochte durch herrliche Siegesthat auf den Gipfel des Ruhmes und des Glückes gehoben, oder durch feindselige Verfolgung mit herber Widerwärtigkeit bedroht sein. Obgleich einer der treuesten Diener, welche das Kaiserhaus jemals besaß, und seinen Herrschern mit einer unverbrüchlichen Anhänglichkeit ergeben, in der es ihm nur Wenige gleichgethan haben mögen und Keiner ihn je übertraf, war er doch weit entfernt von jener höfischen Unterwürfigkeit, welche in jedem gnädigen Lächeln des Monarchen die Sonne der Glückseligkeit aufgehen, durch eine Erkaltung desselben aber auch alle seine Hoffnungen zertrümmert sieht. Wurde sein Rath weniger gehört, und er selbst in geringerem Maße hervorgezogen als er es so sehr verdiente, so beschied Eugen sich leicht, in heiterer Ruhe demjenigen entgegensehend, was die Zukunft eben bringen werde. Und daß er dieß konnte, daran war gewiß außer dem stolzen Bewußtsein, Größeres für Oestereich gethan zu haben, als jemals vor ihm geleistet worden war, der Umstand Schuld, daß der Prinz nicht einzig und allein seiner öffentlichen Stellung, nicht allein den Staatsgeschäften und seinen Pflichten als Leiter des österreichischen Heerwesens, sondern daß er zugleich auch den Wissenschaften und der Kunst lebte und in ihnen die edelsten Genüsse, die schönste Erholung fand.

In welch hohem Maße dieß der Fall war, und wie er eigentlich in seinen Büchern seinen größten Schatz sah, beweisen die Aeußerungen am besten, die Eugen selbst in dem Augenblicke, in dem sein Ansehen am Wiener Hofe am tiefsten gesunken war, Jedermann hören ließ. So sprach er gegen den englischen Residenten Saint-Saphorin sich über die Möglichkeit aus, daß die steten Anfeindungen seiner Gegner ihn leicht veranlassen könnten, sich ganz vom Hofe zurückzuziehen. Denn er sei durchaus nicht gesonnen, sich irgend eine Unbill von ihnen gefallen zu lassen. „Mit zehntau-

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„send Gulden Einkünften", so schloß er seine Worte, „kann ich ruhig und „ohne in irgend eine Verlegenheit zu gerathen, meine Tage beenden, und „ich besitze einen ausreichenden Vorrath guter Bücher, um mich nicht zu „langweilen [1])."

Es läßt sich nicht mit Bestimmtheit angeben, um welche Zeit Eugen anfing, den Grund zu der prächtigen Bibliothek zu legen, die er bei seinem Tode hinterließ. Die früheste Kunde von einem größeren Ankaufe von Büchern, der von Seite des Prinzen geschah, fällt in die ersten Monate des Jahres 1712, die Zeit, in welcher er in London verweilte. Auch hier gab sich schon die Vorliebe kund, die sich später in immer höherem Maße entwickelte, nur Ausgaben der schönsten und seltensten Art, im größten Formate und mit den besten Lettern gedruckt, für seine Sammlung zu erwerben. Immer blieb er diesem Grundsatze treu, und so oft er nach irgend einer Seite hin den Auftrag zu einem Ankaufe von Büchern wiederholt, so wird die Bemerkung erneuert, daß nur die schönste und beste Ausgabe gewählt werden dürfe. Hiebei irgend eine Ersparung eintreten zu lassen und das weniger schöne aber auch minder theure Buch dem kostspieligeren vorzuziehen, kam ihm nicht in den Sinn.

Die Beendigung des spanischen Successionskrieges durch die Friedensschlüsse von Rastadt und Baden im Jahre 1714 mag als der Zeitpunkt angesehen werden, von welchem angefangen Eugen Muße erhielt, seine Vorliebe für die Beschäftigung mit Werken der Wissenschaft und der Kunst in großartigster Weise zu bethätigen. Um jene Zeit war es auch, daß er begann, sich noch weit mehr, als es der stete Aufenthalt in den Feldlagern bisher möglich gemacht hatte, mit Männern von reichem Wissen, ja von tiefer Gelehrsamkeit zu umgeben und im Umgange mit ihnen so wie in den Studien ihrer Werke sich selbst jene erstaunliche Vielseitigkeit der geistigen Bildung anzueignen, die wahrhaft bewunderungswürdig genannt werden muß, und bei einem Feldherrn von Eugens Bedeutung weder in früherer noch in späterer Zeit in gleichem Maße vorhanden war.

Wenn von den Männern der Wissenschaft die Rede ist, mit denen Eugen in Verkehr stand, so verdient ohne Zweifel Gottfried Wilhelm von Leibnitz an erster Stelle genannt zu werden. Wohl scheint es wahrscheinlich, doch ist es nicht erwiesen, daß Leibnitz schon zur Zeit seiner ersten Anwesenheit zu Wien, im Jahre 1688, mit Eugen in Berührung kam. Mit

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Bestimmtheit läßt sich dieß erst von seinem letzten Aufenthalte in Wien sagen, wo er gegen Ende des Jahres 1712 eintraf und mit all der Auszeichnung aufgenommen wurde, welche dem Manne gebührte, der das Recht der Nachfolge des Hauses Habsburg auf dem spanischen Throne in so glänzender Weise vertheidigt hatte. Leicht mag es sein, daß durch diese Gemeinschaftlichkeit ihrer Bestrebungen Eugen sich noch mehr zu Leibnitz hingezogen fühlte. Gewiß ist es, daß der große Feldherr und der große Gelehrte in die innigsten Freundschaftsbeziehungen zu einander traten. Man weiß, daß die bekannteste Schrift, in welcher Leibnitz eine Darstellung seines philosophischen Systems entworfen hat, die Monadologie genannt, im Umgange mit Eugen ihren Ursprung genommen hat. In einem eigenen Kästchen bewahrte der Prinz das Manuscript, welches Leibnitz für ihn aufgesetzt hatte, als eine seiner größten Kostbarkeiten, und nur als Beweis besonderer Gunst gestattete er solchen, die er dessen für würdig hielt, Einsicht in dasselbe [2]).

Es ist eine irrthümliche Annahme, daß Leibnitz erst im Umgange mit Eugen den Gedanken gefaßt habe, die günstige Stimmung des Kaiserhofes zu benützen, um die Errichtung einer Akademie der Wissenschaften in Wien zu erwirken, und wenn er, wie nicht zu zweifeln war, an derselben eine passende Stellung erhielte, dorthin überzusiedeln. Neuere Forschungen haben dargethan, daß dieß um zehn Jahre früher, im Jahre 1704 der Fall war [3]), und Leibnitz schon damals den Plan entworfen hatte, den er später mit so großem Eifer verfolgte. Hiedurch wird jedoch das Verdienst des Prinzen, dem schönen Gedanken seines gelehrten Freundes beigepflichtet, und ihn bei seinen Bestrebungen zur Ausführung desselben auf's lebhafteste unterstützt zu haben, in keiner Weise geschmälert. In welchem Maße dieß der Fall war, und daß Leibnitz am Kaiserhofe keinen eifrigeren Vertreter seiner Sache als Eugen fand, beweiset wohl am besten der Umstand, daß eben an den Prinzen die Denkschrift lautet, in welcher er seinen Plan zur Errichtung der Akademie ausführlich entwickelte. Gleichzeitig erstattete Leibnitz Vorschläge, durch deren Annahme das Haupthinderniß beseitigt werden sollte, welches der Verwirklichung seiner Ideen im Wege stand. Und dieses war kein anderes, als der stete Hemmschuh, woran so vieles erlahmte, das zum Nutzen und zur Ehre Oesterreichs längst hätte in's Leben treten sollen und wozu zwar der beste Wille, keineswegs

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

aber das zur Ausführung nothwendigste Hülfsmittel, das Geld vorhanden war.

Um die erforderlichen Summen zur Errichtung und Erhaltung der Akademie herbeizuschaffen, schlug Leibnitz neben anderen Auskunftsmitteln vor, gestämpeltes Papier einzuführen und dessen Erträgniß der kaiserlichen Akademie zuzuwenden. „Diese Auflage", schrieb er an Eugen, „ist fast in ganz „Europa gebräuchlich. Sie war auch hier zweimal eingeführt und wurde „eben so oft wieder abgeschafft. Der verstorbene Fürst Adam Liechtenstein „arbeitete daran, sie neuerdings annehmen zu machen. Und ich zweifle nicht, „daß sie eines Tages in Oesterreich wieder aufleben wird, vielleicht aber „zu einem weniger lobenswürdigen Zwecke als derjenige ist, der jetzt in „Vorschlag kommt. Denn es kann wohl nichts natürlicheres geben, als „gerade des Papiers sich zu bedienen, um mittelst desselben den Wissen„schaften Unterstützung zu Theil werden zu lassen [4])".

Der Entwurf, welchen Leibnitz ausgearbeitet hatte und Eugen persönlich dem Kaiser überreichte, fand bei demselben beifällige Aufnahme. Als Leibnitz noch im Herbste des Jahres 1714 Wien verließ, nahm er die bündigsten Versicherungen mit sich fort, daß das Werk, welches ihm so sehr am Herzen lag, wirklich in Ausführung gebracht werden solle. Doch muß es der Geldnoth, in welcher die kaiserliche Regierung sich befand, und ihrer Abneigung, den ohnehin schon so sehr erschöpften österreichischen Ländern eine neue Steuer aufzulegen, zugeschrieben werden, daß der Plan sich nicht so schnell seiner Verwirklichung näherte, als Leibnitz gehofft haben mag. Und er gerieth ganz in's Stocken, als derjenige, der ihn ausgedacht und mit dem größten Eifer betrieben hatte, am 14. November 1716 starb. Fast anderthalb Jahrhunderte vergingen seit Leibnitzens Tode, bis sein Lieblingsgedanke, und zwar in überraschender Aehnlichkeit mit der Art und Weise in's Leben gerufen wurde, in welcher er selbst ihn so gern verwirklicht gesehen hätte.

Nicht viel später als mit Leibnitz, kam Eugen mit einem Manne in Berührung, dessen Name sich damals einer kaum geringeren Berühmtheit als derjenige des großen deutschen Philosophen erfreute. Es war dieß der erste französische Lyriker seiner Zeit, Jean Baptiste Rousseau, nicht weniger bekannt geworden durch seine hervorragenden Leistungen auf dem Felde der Dichtkunst, als durch das widrige Schicksal, welches ihn verfolgte. Daß

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ihm jedoch die Hauptschuld des letzteren selbst zur Last fiel, und sein Los gerade kein unverdientes war, dafür spricht auch das Benehmen, welches er gegen Eugen beobachtete.

Mit der gefährlichen Gabe der Satyre ausgerüstet, bediente sich Rousseau derselben mit der rücksichtslosesten Schärfe. Das war nicht der Weg, die Menschen auf ihre Irrthümer aufmerksam zu machen und sie zu bessern, sondern er erbitterte sie und machte sie sich zu persönlichen Gegnern. So erging es ihm zu Paris, wo er Männer, welche der französischen Literatur zur Zierde gereichten, in einer Weise angriff, die ihm unversöhnliche Feinde schuf. Zwar suchte er später die Autorschaft der Epigramme, welche die allgemeine Aufregung wider ihn hervorbrachten, von sich ab und auf den Akademiker Joseph Saurin zu wälzen. Deßhalb der Verläumdung angeklagt, wurde er derselben auch schuldig erkannt, und im Mai 1712 auf ewig aus Frankreich verbannt.

Schon im Jahre 1711, ehe noch dieses Urtheil gefällt wurde, war Rousseau demselben durch eine freiwillige Entfernung nach der Schweiz zuvorgekommen. Hier fand er einen großmüthigen Beschützer an dem französischen Botschafter Grafen du Luc, welcher denn auch, so lange er lebte, seine Hand nicht abzog von Rousseau.

Als Vertreter seiner Regierung bei dem Congresse zu Baden anwesend, scheint der Graf du Luc seinen Schützling schon damals mit dem Prinzen Eugen in Berührung gebracht zu haben. Genauer wurde diese Bekanntschaft, als der Graf du Luc im Jahre 1715 als Botschafter Frankreichs am Kaiserhofe beglaubigt wurde, und Rousseau dorthin mitnahm.

Bald fühlte der französische Dichter in Wien sich heimischer als er es in seinem Vaterlande gewesen war. „Ich befinde mich an diesem Hofe", schreibt er selbst am 15. Juli 1715, „schon nach zwölf Tagen so, wie ich „mich in Frankreich nach der gleichen Anzahl von Jahren befunden habe, „mit dem Unterschiede, daß ich hier keine Feinde besitze. Alle Herren des „Hofes sprechen unsere Sprache, und die Mehrzahl aus ihnen kennt ihre „Vorzüge besser, als wir selbst. So war ich hier schon vor meiner Ankunft „in der Mode, und die ausgezeichnetsten Männer zeigen den lebhaftesten „Wunsch mich zu sehen. Der Prinz Eugen behandelt mich mit außerordentlicher Güte, und seine erste Unterredung mit dem Grafen du Luc drehte sich „fast nur um mich [5])".

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Eugen fand wirklich an dem lebhaften und geistreichen Franzosen voll Talent und Kenntnissen, voll Witz und Feuer das größte Gefallen. „Der Prinz", bemerkt Rousseau selbst in einem zweiten Briefe, „fährt fort, mich mit Beweisen von Freundschaft und Liebe zu überhäufen. Ich speise oft bei ihm, sowohl bei Festmalen als im vertraulichen Kreise, und finde ihn im Privatleben noch bewunderungswürdiger, als an der Spitze der Heere. Denn niemals habe ich in einem Manne so viel Größe mit so viel Einfachheit vereinigt gesehen [6])". „Er ist", so sagt Rousseau in einem späteren Schreiben von Eugen, „in Allem unterrichtet, aber er legt für keinen Zweig des Wissens eine Vorliebe an den Tag. Er liest nur zu seiner Erholung und so weiß er aus ihr gleichwie aus seiner amtlichen Beschäftigung Nutzen zu ziehen. Sein Urtheil ist von einer wunderbaren Richtigkeit, sein Betragen aber von einer höchst anziehenden Einfachheit. Er ist ein kriegerischer Philosoph, der seine Würden und seinen Ruhm mit Gleichgültigkeit betrachtet, und die Fehler die er gemacht hat, mit derselben Offenheit erzählt, als ob von einem Anderen die Rede wäre; kalt bei der ersten Begegnung, äußerst vertraulich bei längerem Umgange, ein weit größerer Bewunderer der Tugenden Anderer als seiner eigenen [7])".

Das Lob, welches Rousseau dem Prinzen Eugen spendete, wenn er von ihm sprach, brachte er ihm in noch enthusiastischerer Weise in einer Ode dar, die er an den Prinzen richtete. In begeisterten Worten rühmt er die herrlichen Eigenschaften, die sich in nie gesehener Weise bei Eugen vereinigt fänden. Er nennt ihn das Musterbild aller Helden und einen Mann, der nicht für eitlen Ruhm, sondern im Dienste der Wahrheit und der Tugend das Größte vollbracht habe. Höher als die Siege, welche er auf dem Schlachtfelde errungen, ehre ihn, daß er die Herzen der Menschen zu gewinnen wisse. Groß durch Alles, was nur Bewunderung verdiene, sei er es noch mehr durch seine unerschöpfliche Güte und durch seine Anspruchslosigkeit des Benehmens, welche die anbetungswürdige Einfachheit der Urzeit des Menschengeschlechtes wieder in's Gedächtniß zurückrufe. Er schließt mit dem Wunsche, Eugens herrliches Beispiel möge für alle Zukunft zum Vorbilde dienen, und sein reiner Charakter von der Welt in eben dem Maße geliebt werden, wie sie dereinst durch seinen Arm in Schrecken versetzt worden sei [8]).

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

In der Ode, welche Rousseau auf die Schlacht von Peterwardein verfaßte, und in jener andern, die er nach dem Abschlusse des Friedens von Passarowitz neuerdings an den Prinzen selbst richtete, wiederholte er die begeisterten Lobpreisungen desselben. Und was er dort in zahlreichen Strophen über den Prinzen sagt, ist auf wenige Worte in der Inschrift zusammengedrängt, welche Rousseau zu Eugens Bildniß verfertigte. Im Frieden wie im Kriege, so heißt es darin, hätten die Tugend, die Weisheit und die Liebe zu den schönen Künsten den Grund gelegt zu Eugens Ruhme. Dadurch aber, daß er stets bemüht gewesen sei, sich selbst zu beherrschen, habe er gelernt auch die stolzesten seiner Feinde völlig zu überwinden [9]).

Zur Ehre Rousseau's soll nicht daran gezweifelt werden, daß die Huldigungen, welche er dem Prinzen Eugen darbrachte, ihm wirklich von Herzen kamen und er von demjenigen, was er in so überschwenglicher Weise aussprach, in der That durchdrungen war. Einigen Antheil hieran mag übrigens Rousseau's Dankgefühl für die Wohlthaten gehabt haben, welche ihm Eugen unabläßig erwies. In so reichlichem Maße geschah dieß, daß man glaubte, ein Rest von feindseliger Gesinnung wider Frankreich habe den Prinzen vermocht, einen Mann, welchen trotz so glänzender Leistungen sein Vaterland von sich gestoßen habe, mit noch größerer Auszeichnung zu behandeln und noch freigebiger zu unterstützen, als er es sonst wohl gethan haben würde.

Wie sehr Eugen zu jeder Zeit darauf bedacht war, Rousseau reiche Geschenke zukommen zu lassen, zeigte er am besten dadurch, daß er ihm aus dem Feldlager bei Peterwardein, zwei Tage vor der Schlacht, einen Edelstein im Werthe von viertausend Livres übersandte [10]). Bald darauf ließ er ihm tausend Thaler auszahlen, und versprach ihm in den Niederlanden eine Stelle zu verleihen, welche Rousseau einen reichlichen Unterhalt sichern sollte [11]). Persönlich wollte ihn der Prinz in dieselbe einsetzen und ihn daher mit sich nehmen, wenn er selbst, wie er ernstlich beabsichtigte, sich nach den Niederlanden begeben würde. Gegen seinen Wunsch wurde jedoch Eugen durch immer neue Vorfälle von dieser Reise zurückgehalten, und so kam es, daß Rousseau dieselbe endlich im Jahre 1722 allein antreten mußte.

Der warmen Empfehlung des Prinzen verdankte es Rousseau, daß ihn dessen Stellvertreter in den Niederlanden, der Marquis von Prié, in der zuvorkommendsten Weise aufnahm [12]). Er zeigte den größten Eifer,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Rouſſeau wirklich die Stelle und die Einkünfte zu verſchaffen, welche Eugen ihm beſtimmt hatte. Es war dieß der Poſten eines kaiſerlichen Hiſtoriographen in den Niederlanden, mit dem ein Einkommen von zwei tauſend achthundert Gulden verbunden werden ſollte. Und um dieß letztere zuſammen zu bringen, beabſichtigte man verſchiedene kleinere Beträge, welche mit Stellen verknüpft waren, die man nicht mehr zu beſetzen gedachte, in eine einzige größere Summe zu vereinigen. Ja ſogar jene achthundert Gulden, ſonſt für den Unterhalt der Dammhirſche im Parke zu Brüſſel beſtimmt, ſollten in Zukunft dazu dienen, das Einkommen des Hiſtoriographen zu vergrößern.

Verſchiedene Hinderniſſe, unter denen der Geldmangel nicht das geringſte war, verzögerten die Verwirklichung der wohlwollenden Abſichten des Prinzen [13]). Während die Verhandlungen hierüber noch dauerten, ſtand Eugen mit Rouſſeau in lebhaftem Briefwechſel über die neuen Erſcheinungen auf dem Felde der franzöſiſchen Literatur, und über Rouſſeau's eigene Arbeiten. Was die erſteren betrifft, ſo iſt es mit Intereſſe zu ſehen, daß Eugen den Enthuſiasmus keineswegs theilte, mit welchem die Schriften Voltaire's damals in Frankreich aufgenommen wurden. Als ihm auf ſein Verlangen Rouſſeau die Henriade überſandte, die eben erſchienen war, und ſie mit begeiſtertem Lobe begleitete, da antwortete ihm der Prinz, er habe dasjenige darin nicht finden können, was er ſich nach Rouſſeau's Anpreiſungen erwartet habe. Er bat ihn, ihm die Stellen, welche er für die ſchönſten halte, ſo wie diejenigen beſonders zu bezeichnen, die er als die mindeſt gelungenen anſehe [14]).

Weit größeren Beifall zollte Eugen Rouſſeau's eigenen Werken, insbeſondere ſeinen Gedichten, über welche er, ſo oft ihm Rouſſeau eines mittheilte, ſich immer in anerkennendſter Weiſe ausſprach. Er ſuchte ihn dadurch ſtets zu neuen Arbeiten auf dem Felde der Dichtkunſt anzuſpornen, und erhob warnend ſeine Stimme, als Rouſſeau ihm die Abſicht ankündigte, hiſtoriſche Erläuterungen zu ſeinen Schriften herauszugeben. Er mißbillige es zwar nicht, ſchrieb ihm der Prinz, wenn er ſich mit der Geſchichte beſchäftigen wolle. Aber Rouſſeau möge darum der Poeſie nicht völlig entſagen, indem er irre, wenn er eine Abnahme ſeines Talentes für dieſelbe zu bemerken glaube. Außerdem ſei es weit gefährlicher, Geſchichte zu ſchreiben, als Gedichte zu machen. Beſchäftige man ſich mit der Geſchichte vergangener Zeiten, ſo vermöge man ſich nicht leicht die Dokumente

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

zu verſchaffen, auf welche ſie ſich gründen müſſe. Schreibe man aber diejenige der Gegenwart, ſo ſei es ungemein ſchwierig, es aller Welt recht zu thun, nicht zu viel oder zu wenig zu ſagen und nicht die Menſchen zu verletzen, welche ſich noch am Leben befänden. Er widerrathe ihm daher, geſchichtliche Aufklärungen zu ſeinen Werken zu verfaſſen. Die letzteren ſeien ohnedieß klar genug, um von Jedermann verſtanden zu werden. Es könne ihm nicht an Gelegenheit mangeln, in einer andern Weiſe, die ihm nicht weniger Ehre machen werde, ſeine Talente anzuwenden [15]).

Binnen kurzem kam Eugen noch einmal auf dieſen Gegenſtand zurück. „Die Geſchichte lebender Perſonen zu ſchreiben", bemerkte er gegen Rouſſeau, „iſt ein eben ſo ſchwieriges als gefährliches Unternehmen. Denn ſo feſt ent„ſchloſſen man auch immer ſein mag, ſich innerhalb der Grenzen der Wahrheit „zu halten, ſo gibt es doch ſtets Perſonen von hervorragender Stellung und „ſogar ganze Völker, welche nicht gewinnen, wenn man ſelbſt mit der „größten Schonung und ohne alle Leidenſchaftlichkeit die Wahrheit von „ihnen ſagt. Ich habe zu viele Freundſchaft für Sie, um Ihnen nicht zu „rathen, dieſe Abſicht aufzugeben und der Dichtkunſt treu zu bleiben, in „welcher Sie bisher mit ſolchem Erfolge gewirkt haben [16])".

Aber nicht nur mit den wiſſenſchaftlichen Beſtrebungen Rouſſeau's beſchäftigte ſich Eugen. Auch dafür, daß derſelbe endlich den ihm in Ausſicht geſtellten Poſten und zugleich ein ausreichendes Einkommen erhalte, legte der Prinz ein lebhaftes Intereſſe an den Tag.

Unabläſſig drängte er den Marquis Prié, die Hinderniſſe zu beſeitigen, welche ſich der Verwirklichung der Wünſche Rouſſeau's noch immer in den Weg ſtellten. Und um auch ſeiner Seits ſo viel als möglich dazu beizutragen, überſandte er am 15. Februar 1724 das unterzeichnete Patent, wodurch Rouſſeau zum Hofhiſtoriographen ernannt wurde. Es ſei dieß, ſchrieb der Prinz dem Marquis Prié, ein Amt, das für die Regierung eine weit größere Wichtigkeit habe, als diejenigen, welche aufgehoben worden ſeien, um aus ihren Einkünften Rouſſeau's Beſoldung zu bilden [17]). Lebhaft nahm er des letzteren Partei, als man ihm nur ein weit geringeres Einkommen zugeſtehen wollte. Er begreife es vollkommen, bemerkte Eugen, daß Rouſſeau ſich mit der ſchmalen Summe nicht begnügen könne [18]), die man ihm anbiete. Ihn ſelbſt aber verſicherte er, daß, was auch immer geſchehen möge, er ihn niemals verlaſſen werde [19]).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Es konnte nur ſchmerzlich für Eugen ſein, daß er von einem Manne, den er ſo hoch hielt, und für welchen er ſo Ungewöhnliches gethan hatte, empörende Undankbarkeit erfahren mußte. In demſelben Augenblicke, als ihn der Prinz für alle Zeiten ſeines Schutzes verſicherte, betheiligte ſich Rouſſeau lebhaft an einer Intrigue, die auf nichts Geringeres abzielte, als den Marquis von Prié aus den Niederlanden zu entfernen, und das Generalgouvernement dieſer Provinzen den Händen Eugens zu entziehen.

Die Art und Weiſe, in welcher er dieß aufnahm, zeigte wieder die Großartigkeit von Eugens Charakter in hellem Lichte. „Ich hätte niemals „geglaubt, daß Rouſſeau ſich an ſolchen Umtrieben betheiligen werde [20])"; dieß waren die einzigen Worte, welche Eugen über deſſen ſchmachvolles Benehmen laut werden ließ. Und obgleich Rouſſeau, für einige Zeit nach Wien zurückgekehrt, ſelbſt hier noch fortfuhr, die Stellung Prié's und mit ihr diejenige Eugens zu untergraben, ſo wurde der Prinz auch dadurch nicht vermocht, denjenigen fallen zu laſſen, der die Fortdauer ſeiner Gunſt ſo wenig verdient hatte. Selbſt daß Rouſſeau ſo weit ging, auf denſelben Fürſten ein Schmähgedicht zu verfaſſen [21]), welchen zu preiſen er früher nicht Worte genug gefunden hatte, ließ ihn Eugen, ſeine Großmuth faſt allzuweit treibend, nicht entgelten. Er empfahl vielmehr, wie Rouſſeau ſelbſt bezeugt, deſſen Angelegenheiten Prié's Nachfolger, dem Feldmarſchall Grafen Daun [22]). Er fuhr fort, Briefe von Rouſſeau anzunehmen und ſie in ſeiner gewohnten Weiſe zu beantworten. Ja er verſicherte ihn ſogar ſeines Wohlwollens; dennoch konnte dasſelbe unmöglich ein ſo lebhaftes ſein, als es zuvor geweſen war. Und daß Rouſſeau nun begann, ſich in gewagte Speculationen mit den Aktien der Oſtendiſchen Compagnie einzulaſſen, vermochte die Achtung des Prinzen, der ein abgeſagter Feind ſolchen Treibens war, für ſeinen früheren Schützling nicht zu vermehren. Nach und nach wurde der Verkehr zwiſchen ihnen immer ſeltener und gerieth in's Stocken, bis er endlich völlig verſiegte.

Nicht von grellen Mißklängen getrübt, wie es bei Jean Baptiſte Rouſſeau geſchah, war das Verhältniß, in welches Eugen zu einem anderen Franzoſen trat, der zwar erſt ſpäter zu großer Berühmtheit gelangte, jedoch ſchon damals, obgleich noch kaum dem Jünglingsalter entwachſen, ſeiner außergewöhnlichen Fähigkeiten und Kenntniſſe wegen von dem Prinzen bemerkt und hervorgezogen wurde. Pierre Jean Mariette, der Sohn eines bekannten Kupfer-

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

stechers zu Paris, der zugleich einen ausgedehnten Bilderhandel betrieb, hatte seit frühester Jugend eine Erziehung erhalten, welche in gleicher Weise seine enthusiastische Liebe zur Kunst, wie seine gründliche Kenntniß aller Zweige derselben zur Entfaltung brachte. Mit edler Wärme widmete er sich dem von ihm ergriffenen Berufe. Nichts glich der freudigen Erregung, in welche er bei dem Anblicke eines schönen Gemäldes, eines gelungenen Stiches zu gerathen vermochte. Diese Begeisterung für die Kunst gewann dem jungen Mariette, als er, wenig mehr als zwanzig Jahre alt, nach Wien gekommen war [23]), Eugens Neigung. Der Prinz übertrug ihm die wichtigsten Arbeiten in seiner Bibliothek, insbesondere in dem Theile derselben, welcher durch die ausgedehnte Sammlung von Handzeichnungen, Kupferstichen und Portraits gebildet wurde. Noch heutigen Tages muß der tiefe Kennerblick, welchen Mariette schon damals durch die scharfsinnige Lösung der schwierigsten und zweifelhaftesten Fälle an den Tag legte, ungetheilte Bewunderung erregen.

Auch Eugen war auf's höchste zufrieden mit der Art und Weise, in welcher Mariette die ihm übertragene Aufgabe vollführte. Er ließ sich daher gerne bereit finden, dessen Verlangen zu willfahren, als Mariette, nach Paris zurückgekehrt, dem Prinzen seinen sehnsüchtigen Wunsch zu erkennen gab, Italien zu bereisen und von ihm mit Empfehlungsbriefen an die einflußreichsten Personen in den bedeutendsten Städten dieses Landes versehen zu werden [24]).

Aber auch für sich selbst suchte Eugen die Reise Mariette's nach Italien nutzbringend zu machen. Er beauftragte ihn mit Einkäufen von Büchern und Kupferstichen, und als Mariette schon längst nach Paris zurückgekehrt war, bat ihn der Prinz seine Sendungen fortzusetzen und dahin zu wirken, daß insbesondere die Sammlung von Portraits, welcher Eugen ein ganz vorzügliches Interesse zuwandte, die größtmöglichste Vollständigkeit erreiche [25]).

Auch in anderen Dingen, welche zwar dem Gebiete der Kunst nicht völlig angehörten, doch demselben nahe verwandt waren, bediente sich Eugen zur Vollführung seiner Aufträge der Vermittlung Mariette's. So war er es, der die Anfertigung der prachtvollen Gegenstände aus vergoldetem Bronze besorgte, welche Eugen zu seinem Gebrauche und zur Ausschmückung seiner Gemächer von Paris nach Wien bringen ließ. Ebenso gingen die Unterstützungsbeträge, die der Prinz alten Dienern seiner Familie zu

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Paris auszahlen ließ, durch Mariette's Hand. Die Briefe, welche hierüber noch vorhanden sind, zeugen nicht minder von der Wohlthätigkeit des Prinzen, als der tiefgefühlten und dankbaren Verehrung, mit welcher Mariette ihm anhing [26]).

Außer Rousseau und Mariette, deren specielle Aufgabe es war, Eugen mit jeder hervorragenden Erscheinung auf dem Gebiete der Wissenschaft und der Kunst bekannt zu machen, gab es noch eine lange Reihe ausgezeichneter Männer, mit welchen der Prinz zu gleichem Zwecke in lebhafter Verbindung stand. So mit dem bekannten und wahrhaft gelehrten Geschichtschreiber Jacques Basnage de Beauval, der nicht nur seine eigenen Werke, wie die Geschichte der Juden und die Annalen der vereinigten Staaten von Holland dem Prinzen übersandte [27]), sondern ihm auch sonst viele Mittheilungen über interessante Bücher zugehen ließ. So mit Nicolas Lenglet du Fresnoy, welcher Eugen bat, ihm eine neue Auflage seines vielverbreiteten Werkes über die beste Methode, Geschichte zu studiren, widmen zu dürfen [28]). Und es mag wohl auf Anregung des Prinzen geschehen sein, daß Lenglet im Jahre 1721 nach Wien kam und zwei Jahre daselbst verweilte, während welcher Zeit er auch in Eugens Bibliothek gearbeitet hat.

Gleichwie von Lenglet, so kamen auch von anderen Seiten vielfache Bitten, dem Prinzen Werke widmen zu dürfen. So dedicirt ihm, um nur Wenige zu nennen, ein zu Toulon lebender Schriftsteller, Namens Ferrand, ein Buch über Inschriften [29]), der Herzog von Castelvecchio in Florenz aber die Uebersetzung eines spanischen Werkes über die Philosophie Epiktets [30]). Eine unübersehbare Menge von Anträgen zu Ankäufen von Büchern ging ihm zu. Jeder Andere wäre dadurch ermüdet, ja wohl der ganzen Sache überdrüssig geworden. Eugen aber, weit entfernt davon, verfolgte unabläßig die Bewegung der Literatur mit gespannter Aufmerksamkeit. Sobald eine interessantere Erscheinung unter den Büchern fehlte, die ihm übersendet wurden, suchte er sich dieselbe allsogleich zu verschaffen. Gern wandte er sich zu diesem Ende an den Verfasser selbst, wohl um ihm zugleich einen ehrenden Beweis seiner Anerkennung zu geben. So schrieb er am 1. Juni 1717 an Jean Baptiste Dubos, um ein Exemplar seines Werkes über die Malerei und die Dichtkunst zu erhalten, welches sich, wie er höre, erst unter der Presse befinde. Da es aus seiner Feder geflossen sei, so könne es nicht anders als höchst ansprechend sein. Und es ist dieß in der

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

That dasselbe Werk, von welchem Voltaire später sagte, daß es alle diejenigen weit übertreffe, die bis dahin über diesen Gegenstand erschienen seien.

So wie Basnage, so versorgte auch dessen Schwiegersohn La Sarraz im Haag den Prinzen Eugen mit Büchern. In Brüssel war es der kaiserliche Kriegssecretär Mac Neny, in London der Resident Hofmann, und nach ihm sein Nachfolger Palm, in Mailand Carlo Emanuele d'Este, Marchese di San Cristina, in Bologna der ehemalige Feldkriegssecretär Bastarobba, in Rom endlich der bekannte Abbate Biagio Garofalo, die für den Prinzen zu gleichem Zwecke thätig waren. Der letztere, ein Neapolitaner von Geburt, welcher sich hauptsächlich mit dem Verkaufe älterer Werke befaßte, besaß eine so außergewöhnliche Kenntniß der alten Sprachen, und zwar nicht nur des Griechischen und Lateinischen, sondern auch des Hebräischen, daß er in ganz Italien sich großer Berühmtheit erfreute. Eugen stand mit ihm in dem lebhaftesten Verkehre. Er ernannte ihn zu seinem Famigliare d'onore, und bewog ihn endlich, sich in Wien ansäßig zu machen, wo Garofalo auch bis zu seinem Lebensende blieb.

Wenn von den bedeutenden Männern Italiens die Rede ist, mit welchen Eugen in Verbindung stand, dürfen der berühmte neapolitanische Geschichtschreiber Pietro Giannone, welcher es dem Prinzen verdankte, wenn er in Wien ein Asyl und Unterstützung fand, dann die Cardinäle Alessandro Albani und Domenico Passionei nicht mit Stillschweigen übergangen werden. Mit Albani, einem Neffen des Papstes Clemens XI., war Eugen bekannt geworden, als derselbe sich als Botschafter seines Oheims in Wien befand. Die gleiche Vorliebe für Kunst und Wissenschaft, welche beide beseelte, mag wohl zu dem freundschaftlichen Verhältnisse zwischen Eugen und Albani am meisten beigetragen haben. Nach Rom zurückgekehrt, schuf der Letztere aus der herrlichen Villa, die er daselbst besaß, durch Anhäufung von Sammlungen in ihren Räumen einen wahren Tempel der Kunst. Dadurch erklärt es sich leicht, daß Eugen in diesem Fache Niemanden mehr als Albani vertraute. Dem Abbate Silvio Valenti Gonzaga, später Cardinal und Staatssecretär Papst Benedikt des XIV., selbst einer der unterrichtetsten Männer seiner Zeit, welcher damals die Einkäufe von Kunstsachen für den Prinzen in Rom zu besorgen hatte, wurde angelegentlich empfohlen, nichts nach Wien zu senden, was nicht vor dem Kennerblicke Albani's die Probe bestanden hatte [31]).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Lebhafter noch als mit Albani war der Verkehr Eugens mit Domenico Paſſionei, jenem geiſtvollen und ſtreitfertigen Vorkämpfer für die Rechte der Kirche, welcher in der erſten Hälfte des verfloſſenen Jahrhunderts zu ihren kräftigſten Stützen gezählt wurde. Es ſcheint, daß der Prinz während ſeiner Feldzüge in den Niederlanden und ſeines oftmaligen Aufenthaltes im Haag, wo Paſſionei ſich längere Zeit hindurch befand, zuerſt mit ihm in Verbindung trat. Paſſionei's entſchiedene Haltung während der Congreſſe von Utrecht und Baden, bei welchen er als Bevollmächtigter des heiligen Stuhles anweſend war, gewann ihm Eugens Hochachtung in vollſtem Maße. Zu oft wiederholten Malen ſprach der Prinz ſich in dieſem Sinne aus, und die Wärme, mit der er den hervorragendſten Staatsmännern Roms Paſſionei empfiehlt, zeugt am beſten von der hohen Meinung, welche der Prinz von ihm hegte [32]). Ja es iſt kaum zu bezweifeln, Eugens Vorwort habe dazu beigetragen, Paſſionei's Ernennung zum päpſtlichen Nuntius in der Schweiz und zum Erzbiſchofe von Epheſus zu erwirken.

Auch daß Paſſionei im Jahre 1730 berufen wurde, ſeinen Poſten in der Schweiz mit der Nunciatur in Wien zu vertauſchen, war gewiß zum größten Theile Eugen's Werk. Wie früher in ſchriftlichem, ſo ſtand jetzt der Prinz in lebhaftem mündlichen Verkehre mit Paſſionei. Einer der ausgezeichnetſten Gelehrten ſeiner Zeit, und wie Aleſſandro Albani ein eifriger, wenn gleich mit Glücksgütern nicht in ſo reichem Maße geſegneter Sammler von Kunſtwerken und Büchern, nahm Paſſionei auch auf die Ankäufe des Prinzen in allen Zweigen der Wiſſenſchaft und der Kunſt oft einen beſtimmenden Einfluß.

Wo ſolche Männer wie diejenigen zuſammenwirkten, von denen die bedeutendſten hier namhaft gemacht worden ſind, wo über ſo beträchtliche Geldmittel verfügt werden konnte, wie ſie dem Prinzen Eugen zu Gebote ſtanden, da iſt es wohl natürlich, daß auch das Ergebniß, welches erreicht wurde, in der That ein großartiges genannt werden muß.

In einer verhältnißmäßig kurzen Zeit ſammelte Eugen eine Bibliothek, welche für einen Privatmann wirklich prachtvoll erſchien. „Die Bücher„ſammlung des Prinzen", ſchrieb ſchon im Jahre 1716 Rouſſeau von ihr, „iſt ſehr ausgedehnt, und beſteht aus lauter guten und ſchön gebundenen „Büchern. Das Merkwürdigſte aber daran iſt, daß ſich faſt kein einziges „Werk darin findet, welches der Prinz nicht geleſen oder wenigſtens

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„durchgegangen hat. Sollte man es wohl glauben, daß ein Mann, der „faſt allein die Laſt der öffentlichen Angelegenheiten von ganz Europa trägt, „welcher Generallieutenant und erſter Miniſter des Kaiſers iſt, daß ein „ſolcher Mann Zeit gewinnt, eben ſo viel zu leſen als Jemand der nichts „Anderes zu thun hat [33])".

Wie Rouſſeau von Eugen ſelbſt ſagt, daß er keinem Fache des Wiſſens einen beſonderen Vorzug gab, ſo hielt es der Prinz auch in ſeiner Bibliothek. Jeder Zweig der Wiſſenſchaft war darin vertreten, und es mag nur als eine Eigenthümlichkeit angeführt werden, daß die einzelnen Bücher den verſchiedenen Fächern nach, denen ſie angehörten, auch verſchieden gebunden wurden. So iſt alles, was Geſchichte und die ihr verwandten Zweige betrifft, in rothem, Theologie und Rechtswiſſenſchaft in dunkelblauem, die Naturgeſchichte aber und die in ihr Bereich gehörenden Wiſſenſchaften in gelbes Leder gebunden. Die prachtvollen Bände, auf Vor- und Rückſeite mit dem Wappen des Prinzen verſehen, durchaus mit goldenem Schnitt, bilden noch heute eine der ſchönſten Zierden der kaiſerlichen Hofbibliothek [34]).

Zu beſonderem Schmucke gereichte der Bibliothek des Prinzen eine koſtbare Sammlung von Handzeichnungen der berühmteſten Meiſter, von Kupferſtichen und Portraits [35]). Mit nie ermüdendem Fleiße und mit höchſt beträchtlichen Koſten war Eugen unabläſſig bedacht auf Vergrößerung dieſer Sammlung. Sie befand ſich damals, mit der Bibliothek ſelbſt, in dem ſchönen Palaſte, welchen der Prinz in der Himmelpfortgaſſe erbaut hatte. Zum Theile von dem Architekten Johann Lukas Hildebrand, zum Theile aber von dem berühmten Meiſter Fiſcher von Erlach aufgeführt, mit einer prachtvollen Treppe, ſchönen Prunkſälen und bequemen Wohnräumen, mit einem flachen, von Statuen gezierten Dache verſehen, zählt dieſer Palaſt zu den ſchönſten Wiens, und es iſt nur zu bedauern, daß die enge Straße, in welcher er ſteht, die Anſicht desſelben verkümmert.

Das Gegentheil kann von dem Belvedere geſagt werden, welches nach allen Seiten frei, überallhin, beſonders aber nach der Stadt zu, die herrlichſte Ausſicht gewährt und zugleich einen ungemein ſchönen Anblick darbietet. Hier war der Lieblingsaufenthalt des Prinzen, hieher ließ er Alles bringen, was dem Gebäude zum Schmucke und den Wohnräumen zur Zier dienen konnte. Auch jetzt noch mahnt jeder Schritt an den erlauchten Erbauer. Man mag die kunſtvoll gearbeiteten charakteriſtiſchen Figuren

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

der Träger des Gebäudes an der nach Südost gekehrten Façade, oder die Decken des schönen Saales betrachten, an welcher insbesondere der architektonische Theil, von Vandi gemalt, großes Lob verdient; man mag die Deckengemälde des Neapolitaners Del Po oder dasjenige seines ungleich berühmteren Landsmannes Solimena, welches die Entführung des Cephalus durch die Aurora vorstellt, man mag endlich die prachtvollen Marmortische in's Auge fassen, zu denen Eugen die Platten durch den Cardinal Alessandro Albani in Rom mit höchster Sorgfalt auswählen ließ: überall wird man unwillkührlich an denjenigen erinnert, welchem diese herrlichen Räume ihr Entstehen verdanken [36]). Charakteristisch ist insbesondere die von dem deutschen Bildhauer Balthasar Permoser in weißem Marmor verfertigte, jetzt im Erdgeschosse des Palastes aufgestellte Statue des Helden selbst. Trotz des geschmacklosen Beiwerks und der allzugroßen Ueberladung immerhin ein Kunstwerk von nicht gewöhnlichem Werthe, verdient hauptsächlich die Art und Weise bemerkt zu werden, in welcher Eugen dargestellt ist. Von Genien getragen und den Neid mit dem Fuße zertretend [37]), sucht der Prinz mit der linken Hand die Mündung der Tuba zu schließen, mit welcher Fama aller Welt seinen Ruhm zu verkünden strebt. Diese Anspielung auf Eugens bekannte Bescheidenheit ist um so bezeichnender, als sie, wohl ohne daß der Künstler darum wußte, nur einen Vorfall verewigt, der sich wirklich zutrug. Als der Neapolitaner Biagio Curini ein von ihm verfaßtes Heldengedicht, worin er Eugens ruhmreiche Thaten schilderte, dem Prinzen übersandte, da dankte ihm dieser für die gelungene Arbeit, bat ihn jedoch angelegentlich, dieselbe nicht in Druck legen zu lassen. Denn es könnte ihm nicht anders als unangenehm sein, Lobpreisungen veröffentlicht zu sehen, die er als übertrieben betrachten müsse [38]).

Außer dieser Statue besaß Eugen noch zahlreiche andere, welche längst in fremde Hände übergegangen, ja meist von Wien weggebracht worden sind. So geschah es mit jenen schönen Bildwerken, insgemein die pompejanischen Gewandstatuen genannt, die ersten, die in Herculanum ausgegraben, und Eugen von dem Prinzen von Elboeuf zum Geschenke gemacht wurden [39]). In der Marmorgallerie des näher nach der Stadt hin gelegenen Gartengebäudes aufbewahrt, nach Eugens Tode aber von seiner Erbin nach Dresden verkauft, bilden sie noch jetzt einen hervorragenden Theil der dortigen Kunstschätze. Nach Preußen wanderte, jedoch noch bei

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Lebzeiten des Prinzen, jener betende Knabe, der in der Tiber gefunden und von Papst Clemens XI. dem Prinzen Eugen geschenkt worden sein soll. Von ihm ging diese schöne Erzstatue an den Fürsten von Liechtenstein über. Durch Kauf an König Friedrich II. von Preußen gelangt, der sie in seinem Lustschlosse Sanssouci aufstellen ließ, dient sie jetzt zu einer der schönsten Zierden des königlichen Museums in Berlin [40]).

Gleich den Statuen, welche Eugen besaß, sind auch die Gemälde, die sich in seiner Gallerie befinden, an verschiedene Orte zerstreut worden. Eine Eigenthümlichkeit seiner Sammlung bildeten die zahlreichen Schlachtenbilder, meist seine eigenen Erlebnisse darstellend. Unter denjenigen, welche der Franzose Ignaz Parrocel aus Avignon angefertigt hatte, wurde insbesondere der Entsatz von Turin gerühmt. Eines weit größeren Rufes erfreuten sich jedoch die Schlachtbilder des Holländers Johann van Huchtenburg, an deren Entstehen Eugen selbst lebhaften Antheil genommen haben soll. Er habe, so wird behauptet, während seines Aufenthaltes im Haag den Künstler oftmals besucht, ihm die Plane der darzustellenden Schlachten und Belagerungen mitgetheilt, und ihn hiedurch, so wie durch vielfache aufklärende Bemerkungen in den Stand gesetzt, Vorzügliches zu leisten. Daher kam es auch, daß diese Bilder in zahlreichen Vervielfältigungen außerordentlichen Absatz fanden, und den Ruf wie den Wohlstand des Meisters begründeten, der sie schuf.

So wie auf die Ausschmückung des Belvedere, dessen prachtvoller Bau erst im Jahre 1724 ganz vollendet wurde, verwendete Eugen auch die größte Sorgfalt auf die weitausgedehnten Gärten, welche dasselbe umgaben. Schon bei ihrer Anlage hatte er die Männer, denen er den besten Geschmack zutraute, die Grafen Sinzendorff und Althan, dann den Reichsvicekanzler Schönborn häufig zu Rathe gezogen. Im Jahre 1717 ließ er den Gartendirektor des Kurfürsten von Baiern, Namens Girard, nach Wien kommen, und benützte seine erprobte Erfahrung zur Verschönerung der Gärten des Belvedere und zur Anlegung der zahlreichen Wasserwerke, mit denen er sie zierte [41]). Einen seiner geschicktesten Arbeiter sandte der Prinz nach Harlem, um sich dort in der Kunst, Blumen und Bäume jeder Art zu ziehen, vollkommen auszubilden [42]). Nach allen Weltgegenden hin, ja sogar bis nach Persien ertheilte er Aufträge zur Uebersendung seltener Pflanzen und Gewächse [43]). Und daß er nicht allein den Zweck im Auge hatte, seine

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Gärten auszuſchmücken und Seltenheiten zu beſitzen, ſondern daß es ihm auch darum zu thun war, die Botanik als Wiſſenſchaft zu fördern, wird am beſten dadurch bewieſen, daß in Micheli's bekanntem botaniſchem Werke die letzte Tafel dem Prinzen Eugen gewidmet iſt und ſomit wahrſcheinlich auf ſeine Koſten herausgegeben wurde. Der Abbildung einer Myrthengattung, welche nach dem Prinzen Eugenia hieß, wird die Bemerkung beigefügt, derſelbe habe ein Herbarium, welches faſt alle in Deutſchland wachſenden Pflanzen enthalte, an Micheli geſchenkt, der es im Muſeum zu Florenz aufbewahrte [44]).

Nicht geringeres Intereſſe als für den Beſitz ſeltener Pflanzen legte Eugen auch für denjenigen ausländiſcher Thiere an den Tag. Eine eigene Abtheilung des Gartens, gegen Oſten gelegen, war zur Menagerie eingerichtet, welche unter den wenigen, die damals beſtanden, zu den größten und vorzüglichſten gehörte. Gegen fünfzig verſchiedene Arten Säugethiere befanden ſich darin, unter denen ein gezähmter Löwe, einige Tiger, dann ein Paar Auerochſen, ein Geſchenk des Königs Friedrich Wilhelm I. von Preußen, Erwähnung verdienen.

Eine beſondere Vorliebe hatte Eugen für ſeltene Vögel, und es langte kein Schiff aus Indien in Oſtende an, ohne daß der Prinz ſich erkundigt hätte, ob es nicht derlei Thiere mitgebracht habe, welche er ſodann anzukaufen befahl. Auch aus Cadix bezog er deren durch den dortigen kaiſerlichen Generalconſul Jakob Vermolen, und ſie wurden ihm durch Tiroler aus dem Oberinnthale überbracht, welche der Handel mit Canarienvögeln bis nach Spanien geführt hatte [45]). Von Raubvögeln liebte Eugen insbeſondere das prachtvolle Exemplar eines Steinadlers, welchen er, ſo oft er im Belvedere verweilte, täglich eigenhändig gefüttert haben ſoll. Ein weißköpfiger Geier, der ſchon ſeit dem Jahre 1706 im Belvedere gehalten wurde, ſtarb daſelbſt erſt 1824, nachdem er dort durch hundert ſiebzehn Jahre in der Gefangenſchaft gelebt hatte [46]).

Hier mag auch der Ort ſein, mit wenigen Worten des reichen Güterbeſitzes zu gedenken, der dem Prinzen Eugen innerhalb des Ländergebietes des Hauſes Oeſterreich eigen war. Zu den Herrſchaften Bellye und Raczkeve in Ungarn, von welchen Eugen die erſtere als Geſchenk vom Kaiſer Leopold I. erhielt, und die zweite von der Gräfin Heißler kaufte, kamen ſpäter noch Schloßhof mit Engelhartſtetten und Siebenbrunn, alle drei in Niederöſterreich auf der Nordſeite der Donau gelegen.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Was vorerſt Bellye und Raczkeve betraf, ſo waren die weiten Landſtrecken, welche zu dieſen Gütern gehörten, in dem Augenblicke, als ſie in Eugens Hände übergingen, furchtbar verheert. Die Ortſchaften lagen in Trümmern, die Felder waren unangebaut, einer Wüſtenei vergleichbar. Dichte Wälder bedeckten einen großen Theil des zu Bellye gehörigen Gebietes; einen anderen wieder ſchwer zugängliche Sümpfe, welche die Drau und die Donau bildeten. Das letztere war auch bei der Inſel Cſepel oder Raczkeve der Fall. Dieſe unwirthlichen Gegenden in wohl angebaute und fruchtbringende zu verwandeln, darauf richtete nun Eugen ſeine emſigſte Sorgfalt. Und wie bedachtſam und wohlüberlegt er hiebei zu Werke ging, zeigt der an ſich geringfügige Umſtand, daß während der Prinz zu Bellye die Wälder ausroden ließ, er auf der Inſel Cſepel deren ſorgfältigſte Schonung anbefahl, weil er in ihrer Erhaltung ein wirkſames Mittel gegen das Ueberhandnehmen der Ueberſchwemmungen und das Wegſpülen des Erdreiches durch die Fluthen der Donau erblickte.

Während der Jahre 1707 bis 1712 baute Eugen zu Bellye ein feſtes Schloß, durch Vorwerke, Wälle und Gräben geſchützt und von einem Thurme überragt, welcher als Warte zu dienen hatte. Denn ſolche Vorſicht war nöthig, um eine ſichere Schutzwehr gegen die zu beſorgenden Angriffe der Türken ſowohl, als gegen die Ueberfälle der Räuberbanden zu bieten, welche, eine unvermeidliche Folge des langen Krieges, damals jene Gegenden durchſtreiften.

Was die Urbarmachung des Landes und deſſen Wiederbevölkerung betraf, ſo griff auch Eugen zu jenem Mittel, welches zu allen Zeiten ſegensreiche Früchte getragen hat. Gleich den übrigen Gutsbeſitzern in jener Gegend, dem Feldmarſchall Grafen Mercy, dem Grafen Adam Batthyany, den Biſchöfen Emmerich Cſaky und Franz Neſſelrode zog auch Eugen deutſche Einwanderer in's Land. Koſtenfrei gab er ihnen ſo viel Grundbeſitz als ſie zu bebauen vermochten, und befreite ſie für drei, ja nach Umſtänden ſelbſt für ſieben Jahre von jedweder Abgabe. Auch mag es erwähnt werden, daß er keinerlei Frohndienſt von dieſen neuen Unterthanen forderte, ſondern nichts von ihnen verlangte, als die Entrichtung eines mäßig berechneten Erbzinſes von jedem Hauſe. So wurde das Dorf Eugeniusfalva, zwiſchen Bellye und Eſſeck gelegen, ganz von deutſchen Einwanderern katholiſchen Glaubensbekenntniſſes erbaut und führt noch heute den Namen desjenigen, welchem es ſeine Gründung verdankt [47]).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Auch die Insel Csepel und den Landstrich am rechten Donauufer, welcher von dem gegen den Strom vorspringenden Ofner Gebirge den Namen Promontor führt, suchte der Prinz in gleicher Weise mit fleißigen Ansiedlern zu bevölkern. Noch vor einem halben Jahrhunderte verwahrte einer der Nachkommen jener deutschen Einwanderer in dem Dorfe Csepel die Urkunde, durch welche Claudius Verlet, Hauptmann im Dragoner-Regimente des Prinzen und Oberverwalter seiner Güter in Ungarn, in Eugens Namen und auf dessen Befehl sich im Jahre 1712 gegen die Abgeordneten der schwäbischen Colonisten verbindlich machte, ihnen so viel Land einzuräumen, als sie urbar zu machen im Stande wären. Für Aecker und Wiesen sollten sie durch drei, für Weingärten aber durch sieben Jahre nicht die mindeste Abgabe zu entrichten haben [48]). Ja sie erhielten sogar Jeder zwei Metzen Getreide zum Anbau als Geschenk, und verpflichteten sich das in Trümmern liegende Dorf Csepel wieder aufzubauen.

Auch zu Promontor und Raczkeve errichtete Eugen ansehnliche Schloßgebäude. In dem ersteren befand sich eine Anzahl Angora-Ziegen, die er aus ihrer Heimath hatte kommen lassen. Das Schloß zu Raczkeve, geräumiger als das zu Promontor, umgab er mit prächtigen Gärten, in welchen er einen zahlreichen Wildstand, insbesondere an Hirschen und Rehen unterhielt. Und es wird als eine große Seltenheit erwähnt, daß sich dort auch Steinböcke befanden, die ihm aus Savoyen zugeschickt worden waren.

Noch weit beträchtlichere Summen als auf Bellye und Raczkeve verwendete Eugen auf seinen Lieblingsaufenthalt Schloßhof, welches Gut er wahrscheinlich noch während der Dauer des spanischen Erbfolgekrieges von der freiherrlichen Familie von Gienger kaufte und im Jahre 1727 durch die Herrschaft Engelhartstetten vergrößerte, die er von der Gräfin Maria Josepha von Starhemberg, gebornen Gräfin Jörger, gleichfalls durch Kauf erwarb [49]).

Nahe dem Einflusse der March in die Donau gelegen, war Schloßhof nicht allzuweit von Wien entfernt, und konnte eben so leicht zu Wasser als zu Lande erreicht werden. Diesem Umstande verdankte es Schloßhof, daß es von Eugen, der zu längeren Reisen weder Muße noch Lust gehabt zu haben scheint, in jedem Jahre zu wiederholten Malen besucht wurde, während er seine ungarischen Güter nur aus Anlaß der letzten Feldzüge gegen die Türken, und seitdem nicht wieder sah.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Mancherlei Anzeichen deuten darauf hin, daß die ausgedehnten Gebäude zu Schloßhof wenigstens theilweise aus der Zeit der Familie Gienger herrühren, deren Wappen noch jetzt an einem Pfeiler des Erdgeschosses sichtbar ist. Aber seine ansehnliche Erweiterung, wodurch Schloßhof damals zu einem der großartigsten Herrensitze in Oesterreich wurde, verdankt es allerdings nur dem Prinzen. Geräumige Säle, nahezu zweihundert Wohnzimmer, in denen noch manches altehrwürdige Einrichtungsstück an den früheren erlauchten Besitzer erinnert, weitläufige Nebengebäude waren im Stande, nicht nur den Prinzen sammt seinem gewöhnlichen nicht geringen Gefolge, sondern auch zahlreiche Gäste zu beherbergen, die sich insbesondere zur Herbstzeit in Schloßhof einfanden. Denn in den ausgedehnten Wildgärten, welche zu dieser Besitzung gehörten, bot sich reichliche Gelegenheit zur Befriedigung der Jagdlust. Und auch Eugen verschmähte es nicht, an diesem Vergnügen manchmal Theil zu nehmen, obwohl er gleich so vielen hervorragenden Männern die thörichte Uebertreibung mißbilligte, mit der man damals dem Waidwerke oblag und die ernstesten Dinge darüber versäumte.

Die oft wiederholten Ausflüge Eugens nach Schloßhof und das Vergnügen, welches er daran fand, brachten den Kaiser Karl VI. auf den Gedanken, dem Prinzen in der Nähe Wiens noch einen anderen Zielpunkt zu kurzen Reisen und einen Wohnort zum Landaufenthalte zuzuwenden. In den ersten Tagen des Jahres 1725, kurz nachdem Eugen das Generalgouvernement der belgischen Provinzen niedergelegt hatte, und wohl auch um ihn dafür zu entschädigen, kaufte der Kaiser von dem Wiener Erzbischofe Grafen Sigmund Kollonics die Herrschaft Siebenbrunn sammt den Dörfern Lassee und Oberweiden im Marchfelde um zweimalhunderttausend Gulden, und machte sie dem Prinzen Eugen als freies Eigenthum zum Geschenke, auf daß sie ihm „zu einer beliebigen Excursion und Landts„distraction" dienen möge. Denn es sei ihm selbst, erklärte der Kaiser, und dem Staate an Eugens „langer Conservation" besonders gelegen [50]).

Von diesem Zeitpunkte an wurde denn auch Siebenbrunn oft, wenn gleich minder häufig als Schloßhof, von Eugen besucht. Daß er auf die Baulichkeiten des Schlosses oder auf dessen innere Ausschmückung besondere Sorgfalt verwendet habe, darüber ist nichts bekannt geworden.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Viertes Capitel.

Schon früher ist das Zeugniß eines Zeitgenossen angeführt worden, daß es eine arge Täuschung wäre zu glauben, über dem Verkehre mit geistvollen und gelehrten Männern, und über lebhafter Beschäftigung mit seinen Büchern, seinen Sammlungen, seinen Bauten und Gärten, seinen Gütern endlich habe Eugen die Pflichten vernachlässigt, welche die verschiedenartigen und wichtigen Aemter ihm auferlegten, die er bekleidete. Von dem Zeitpunkte seiner Rückkehr aus dem letzten Kriege wider die Türken angefangen, war er nach dreifacher Richtung hin angestrengt thätig. Als Leiter des kaiserlichen Militärwesens war dieß der Fall, als General-Gouverneur der österreichischen Niederlande und als Vorsitzender der geheimen Conferenz, als welcher er gewissermaßen die Stelle eines ersten Ministers bekleidete.

Was vorerst die Wirksamkeit Eugens als Präsident des Hofkriegsrathes betrifft, so war, wie es wohl in der Natur der Verhältnisse lag, die lange Dauer der Kriege hindurch seine Sorgfalt mehr darauf gerichtet, die Uebelstände zu beseitigen, welche unter den vorhergegangenen Verwaltungen des Markgrafen Hermann von Baden wie der Feldmarschälle Rüdiger Starhemberg und Heinrich Mannsfeld sich eingeschlichen hatten, als eine durchgreifende Umgestaltung des kaiserlichen Militärwesens herbeizuführen. In letzterer Beziehung war ja in einem verhältnißmäßig kurzen Zeitraume vor Eugens Amtsantritte Montecuccoli als Reformator aufgetreten, und sein Wirken hatte so tiefe Furchen gezogen, daß es Eugen mehr darum zu thun sein mußte, in seinem Geiste fortzuarbeiten als völlig neue Bahnen einzuschlagen.

Eugen sah daher zunächst seine Aufgabe darin, dasjenige hinwegzuräumen, was ihm als Hemmniß des ferneren Aufschwunges des kaiserlichen Kriegswesens erschien. Und da war denn, wie sich aus allen seinen Handlungen klar ergibt, jede seiner Maßregeln darauf gerichtet, den militärischen Geist, diese Seele des vielgegliederten Körpers, welchen man das Heer

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

nennt, zu hegen und zu fördern, und Alles zu verbannen, was dessen ungehinderter Entfaltung schädlich sein konnte.

Als das wirksamste Mittel zur Erreichung dieses großen Zieles erschien dem Prinzen die unverrückte Befolgung des Grundsatzes, einzig und allein das Verdienst hervorzuziehen, nur ihm Auszeichnung und Beförderung zuzuwenden, und jeden anderen Weg, um zu den höheren Stufen im Heere zu gelangen, nach und nach völlig abzuschneiden.

Zwei Faktoren waren bisher vorzugsweise in Anwendung gekommen, um eine glänzende Laufbahn zurückzulegen. Gunst und Geld, so hießen diese Hülfsmittel, denen beiden der Prinz in gleicher Weise entgegen zu treten beschloß. Doch begriff er vollkommen, daß dieß keine Arbeit von Tagen, sondern nur von Jahren sein könne, und daß er auch dann noch das vorgesteckte Ziel nur unvollkommen zu erreichen im Stande sein werde. Denn es war nicht leicht zu bestimmen, gegen welchen dieser beiden mächtigen Hebel den Kampf zu führen mit größeren Schwierigkeiten verbunden war.

Zur Ausrottung der seit langer Zeit eingewurzelten Gewohnheit, gegen Erlag gewisser Geldsummen militärische Würden zu vergeben, hatte Eugen nach zwei Seiten hin anzukämpfen. Gegen diejenigen mußte er zu Felde ziehen, welche die Stellen zu kaufen suchten, und was noch weit schwieriger war, auch gegen die Verkäufer derselben. Denn die letzteren sahen darin, insbesondere die Inhaber der Regimenter, nicht nur eine bedeutende Einnahmsquelle, sondern auch eine solche, die durch alte Gewohnheit zu einer berechtigten geworden war.

Es ist bei früherer Gelegenheit gesagt worden, daß der Verkauf der Offiziersstellen in den Regimentern den Chefs derselben die damals sehr beträchtliche Summe von zehn bis zwölftausend Gulden jährlich abwarf. Diejenigen, welchen dieses Ergebniß zu Gute kam, besaßen die ersten Würden im Heere, waren die verdientesten Generale, und hielten jede Schmälerung dieses Einkommens für eine Art von Beraubung an ihrem wohlerworbenen Eigenthume. Es gehörte also kein geringer Muth, keine geringe Standhaftigkeit dazu, wenn Eugen, kaum zum Präsidenten des Hofkriegsrathes ernannt, von Kaiser Leopold ein strenges Dekret erwirkte, durch welches der Verkauf der Offiziersstellen ein für allemal untersagt wurde [1]). Und fünf Jahre später, im Jahre 1708, rief der Prinz eine

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Erneuerung dieſer Anordnung hervor, welche auch Karl VI. bei ſeinem Regierungsantritte beſtätigte [2]).

Wie es von Eugen zu erwarten war, ſo begnügte er ſich nicht damit, daß ein ſolcher Befehl gegeben wurde; er drang auch auf deſſen pünktliche Ausführung. Durch nichts ließ er ſich hievon abſchrecken, es mochte derjenige, den es traf, in noch ſo mächtigen Familienverbindungen ſtehen, noch ſo hohe Würden bekleiden, er mußte ſich der Anordnung fügen oder der ſtrengſten Ahndung gewärtig ſein. Denn die Energie des Gedankens, wenn man ſo ſagen darf, war eben eine der ſchönſten Eigenſchaften Eugens. In der humanſten, durchaus nicht verletzenden Weiſe wurde Alles was er beſchloſſen hatte, zur Ausführung gebracht. Nicht die mindeſte Rauheit oder Härte kam dabei vor. Aber an der Vollziehung ſeiner Beſchlüſſe hielt er nichts deſtoweniger unbeugſam feſt und jeder Widerſtand wich vor dem gewaltigen Nachdrucke, mit welchem er das, was er für Recht hielt, durchzuführen wußte.

Wie ſehr dieß in Bezug auf das Verbot des Verkaufes der Offiziersſtellen der Fall war, zeigte ſich bald, nachdem es erlaſſen worden, an dem General der Cavallerie Grafen Sigmund Joachim Trauttmansdorff.

Trauttmansdorff war zu der Zeit, von welcher jetzt die Rede iſt, im Anfange des Jahres 1704, einer der älteſten Generale des kaiſerlichen Heeres. In einer langen Reihe von Schlachten, zuletzt noch bei Luzzara, hatte Trauttmansdorff mit Auszeichnung gekämpft, und ſich um das Kaiſerhaus verdient gemacht. Zudem zählte ſeine Familie zu den vornehmſten am Wiener Hofe. Dennoch ſcheute Eugen ſich nicht, als Trauttmansdorff ſich eine offene Nichtachtung des erlaſſenen Gebotes ſchuldig machte, ſtrenge Ahndung eintreten zu laſſen. Je höher derjenige ſtehe, ſo dachte der Prinz, welcher das Geſetz verletzt habe, deſto gewiſſer müſſe auch ſeine Beſtrafung ſein, weil ſie des Beiſpiels wegen tauſendmal mächtiger wirke, als wenn ſie nur wenig Gekannte treffe.

Daß dieß wirklich Eugens Ueberzeugung war, trat bei dem Falle mit Trauttmansdorff klar an den Tag. Kaum hatte der Prinz davon Kenntniß erlangt, daß Trauttmansdorff eine Oberſtlieutenantsſtelle bei ſeinem Regimente um eine beträchtliche Summe verkauft habe, als derſelbe aus dem aktiven Militärdienſte entfernt wurde [3]). Er zog ſich nach Venedig und dann nach Wien zurück, wo er im Jahre 1706 ſtarb.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Wo möglich noch härter war der Kampf, welchen Eugen zu bestehen hatte, um zu bewirken, daß die Stellen im Heere den Würdigsten zufielen, und es zu hindern, daß sie nach der Gunst des Hofes oder einflußreicher Personen vergeben wurden. Um so beschwerlicher war dieser Streit, weil er sich nicht mit einer einzigen allgemeinen Verordnung abthun ließ, auf deren pünktliche Ausführung man mit Strenge hätte halten können. Sondern er wiederholte sich immer wieder, und bei jedem der tausend einzelnen Fälle, in denen es versucht wurde, aus dieser oder jener Rücksicht für irgend Jemand eine Beförderung zu erlangen, mußte der gleiche Widerstand von neuem eintreten.

Was die Verwirklichung der Absicht des Prinzen am schwierigsten machte, war der Umstand, daß die Verleihung der Stellen vom Obersten abwärts in den Händen der Regimentsinhaber lag. Waren sie auch äußerlich wenigstens durch das Verbot des Stellenverkaufes gebunden, so hielt es doch ungemein schwer, eine hie und da insgeheim gepflogene Verabredung aufzudecken und zu bestrafen. Noch schwieriger war es, sie in all jenen Fällen, in welchen nicht nach Verdienst und Recht, sondern nach Gunst entschieden wurde, dessen zu überweisen, und zu derjenigen Vergebung der Stellen anzuhalten, welche dem Dienste des Kaisers am meisten entsprach. Doch konnten sie gewiß sein, daß wo irgend ein nur einigermaßen in die Augen fallendes Ereigniß dieser Art vorkam, es Eugens allzeit wachendem Blicke nicht entging, strenger Tadel die Schuldigen traf und ihnen die gemessene Aufforderung wurde, ihrer Pflicht treulich nachzukommen.

Nach jeder Seite hin suchte der Prinz, freilich nicht immer mit glücklichem Erfolge diesen Grundsätzen Geltung zu verschaffen, es mochte die Begünstigung, die er für eine unverdiente hielt, vom Hofe selbst, von mächtiger Familienverbindung [4]) oder von sonst Jemanden ausgehen, welchem Eugen solchen Einfluß zuzugestehen für schädlich ansah. Auch gegen die am höchsten gestellten Personen im Staate mußte dieser Widerstand manchmal eintreten, denn es kann nicht geläugnet werden, daß es die beispiellose Herzensgüte der Kaiser Leopold und Joseph war, welche in dieser Beziehung gar Manches verschuldete. Die Fähigkeit, abschlägige Antworten zu ertheilen, schien ihnen fast versagt zu sein, und da geschah es denn nicht selten, daß auch von dort her Ernennungen an den Präsidenten

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

des Hofkriegsrathes gelangten, welchen er seinen Beifall nicht zu ertheilen vermochte.

Durch den Umstand, daß solches von einer Seite geschah, wo ein Widerspruch für ein Wagniß gelten konnte, ließ sich jedoch Eugen nicht abhalten, dasjenige zu thun, was er als seine Pflicht ansah. Mit jenem ehrerbietigen Freimuthe, der nicht leicht seine Wirkung verfehlte, weil er eben so sehr aus seiner treuen Anhänglichkeit an das Kaiserhaus wie aus seinem lebendigen Rechtsgefühle entsprang, erlaubte der Prinz sich Gegenvorstellungen wider das, was er nicht zu billigen vermochte. Selten geschah es, daß Eugens Worte nicht bereitwilliges Gehör und schnelle Gewährung fanden.

„Es wäre zwar von mir eine Vermessenheit", so schrieb er einmal in einem solchen Falle an Kaiser Joseph [5]), „wenn ich mich unterfangen „wollte, Eurer Majestät Maß und Ordnung vorzuschreiben, ob Sie diesem „oder jenem mehr oder weniger Ihre kaiserlichen Gnadenbezeigungen zuzu„wenden hätten. Allein meinem Amte liegt es ob, daß ich Ihnen „nichts verhehle, was zu Dero Dienste ersprießlich oder schädlich sein „könnte. Ich bitte daher unterthänigst, Euer Majestät geruhen in „Zukunft in den Beförderungssachen und übrigen Kriegsangelegenheiten „das Gutachten des Hofkriegsrathes der allergnädigsten Beherzigung „nicht für gänzlich unwürdig zu halten, noch zu gestatten, daß die Win„kelrecommandationen, wie man solche zu nennen pflegt, sich einschleichen, „insbesondere von Seite derjenigen, deren Sphäre es nicht ist, und „die nicht zu erkennen vermögen, von welcher Qualität und Capacität „die Leute sind".

„Ich hege hiebei keine andere Absicht als meinen pflichtschul„digsten Eifer zu Euer Majestät Dienst zu bezeigen, folglich Ihre „Armeen und den ganzen Kriegsstaat theils in Flor zu erhalten und „theils in noch höheren zu bringen, dort wo seither etwas in Miß„brauch und Abnahme gerathen ist. Im widrigen Falle aber, wenn „Euer Majestät selbst nicht dazu die Hand bieten wollten, so würden „weder ich noch der Hofkriegsrath etwas Nützliches fruchten können, „ich mich hingegen meiner kummer- und sorgenvollen Charge viel lieber „begeben als erwarten wollen, daß unter meinem Präsidium Ihr Kriegs„staat schlimmer statt besser werden sollte, ja wohl die meisten der

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„besten Offiziere auf einmal davongehen dürften, wenn sie zur Be„lohnung ihrer lang geleisteten guten Dienste gleichwohl andere von „schlechtem oder gar keinem Verdienste sich vorgezogen sehen müßten".

Wer solche Vorstellungen an seinen Monarchen zu richten wagte, der scheute sich auch nicht, mit gleichem Nachdrucke aufzutreten, wenn Mitglieder der ersten Adelsfamilien oder hochgestellte Generale der Versuchung nicht widerstehen konnten, die besten Stellen bei ihren Regimentern ihren Söhnen oder sonstigen Anverwandten zuzuwenden. Traf die Begünstigung einen Tauglichen, so ließ sie Eugen nicht selten hingehen, denn er sah es nicht ungern, daß das Verdienst des Vaters auch in dem Sohne noch belohnt würde. War der Bewerber aber untauglich oder das Unrecht zu groß, welches durch solche Bevorzugung einem verdienteren Offiziere angethan wurde, so versäumte der Prinz es nie dem Schuldigen, er mochte sein wer es wollte, die schärfsten Zurechtweisungen zu ertheilen. „So lang ich die „Ehre habe", schrieb er am 22. August 1728 dem Grafen Reichenstein, „das Haupt des kaiserlichen Militärwesens zu sein, so lang soll wenigstens „mit meinem Wissen eben so wenig in Zukunft wie es bisher geschehen ist, „irgend Einem, wer er auch sei, das mindeste Unrecht widerfahren."

Wie sehr es ihm damit Ernst war, auch nach dieser Seite hin dem Grundsatze, daß es des Kaisers höchstes Interesse fordere, wichtige Stellen nicht in die Hände von Personen gelangen zu lassen, welche zu deren Ausfüllung nicht fähig erschienen, Geltung zu verschaffen, mag aus vielen Beispielen nur dasjenige mit dem Grafen Albrecht Heister zeigen.

Als Graf Rudolph Heister, des Feldmarschalls älterer Sohn, vor Belgrad gefallen war, da hegte der Vater die größte Lust, dessen jüngerem Bruder Albrecht das erledigte Regiment zuzuwenden. So gern auch der Prinz dem alten und verdienten Feldherrn, welcher durch den Verlust seines Sohnes tiefgebeugt war, diesen Trost hätte zu Theil werden lassen, so vermochte ihn doch die Rücksicht auf des Kaisers Dienst, diese Regung des Mitgefühls zu unterdrücken und sich mit Nachdruck gegen das Verlangen des Feldmarschalls Heister zu erklären. Denn schon unter dessen älterem Sohne war das Regiment in üblen Stand gerathen und es bedurfte einer sicheren und erfahrenen Hand, um dasselbe wieder in Ordnung zu bringen. Eine solche war aber diejenige Albrecht Heisters noch weniger [6]). Eugen setzte es durch, daß das Regiment einem Würdigeren verliehen wurde.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Am schärfften waren die Vorstellungen des Prinzen, wenn bei der Wahl zwischen zwei Bewerbern um eine Stelle derjenige, welcher sich größere Verdienste erworben hatte, eine Zurücksetzung erfahren sollte. Um nur eines einzigen unter den zahlreichen Fällen zu gedenken, welche vorkamen, mag hier desjenigen Erwähnung geschehen, in dem der Feldmarschallieutenant Graf Wilczek Eugens lebhaften Unwillen auf sich zog. Denn aus Gründen, welche der Prinz mit den Worten „Consideration und Eigennutz" bezeichnet, hatte Wilczek mit Zurücksetzung eines der besten Stabsoffiziere im Heere, des Majors Herlenval, welcher sich noch überdieß vor Kurzem durch die Vertheidigung von Mehadia gegen die Türken besonders hervorgethan, die Stelle eines Oberstlieutenants in seinem Regimente einem jungen Offiziere Namens Lindemann verliehen, der erst seit einem Jahre Kriegsdienste leistete und daher im Militärwesen völlig unerfahren war. Solche Vorgänge müßten, so schrieb der Prinz dem Hofkriegsrathe, dem kaiserlichen Heere zur Schande gereichen. Er forderte ihn auf, von Amtswegen einzuschreiten und so tadelnswerthem Vorgange zu steuern [7]). Trotz der damals so hoch gehaltenen Inhabersrechte brachte es Eugen dahin, daß Herlenval die erste, Lindemann aber nur die zweite Oberstlieutenantsstelle im Regimente Wilczek erhielt.

Es kann leider nicht in Abrede gestellt werden, daß Eugen bei diesen Bemühungen, so ersprießlich sie auch waren, von Kaiser Karl VI. nur höchst ungenügend unterstützt wurde. Gleich seinem Vater und seinem Bruder war auch Karl nur allzusehr geneigt, denjenigen, die seine Umgebung bildeten und deren Verkehr ihm angenehm war, für sie selbst und die ihrigen Gunstbezeigungen zu Theil werden zu lassen, durch welche nicht selten ein anderer, weit mehr berechtigter Anspruch empfindlich verletzt wurde. Erst die traurigen Kriegsereignisse des Jahres 1734 brachten hierin, jedoch allzuspät, eine Umstimmung des Kaisers hervor. Nun befahl er selbst dem Prinzen, was Eugen so oft fruchtlos beantragt hatte, die Regimenter nur mehr „an altverdiente Offiziere" zu verleihen, indem dieß, setzte Karl hinzu, „mehr als niemals die Noth erheischt. Das Beispiel des „Wutgenau", fuhr der Kaiser fort, indem er auf den Vertheidiger von Philippsburg hinwies, „dessen Verdienste mir vorhin nicht so bekannt waren, „läßt mich billig hoffen, daß sich auch sonst noch wackere Offiziere aus„zeichnen werden, welche mit Beiseitesetzung aller anderen Betrachtungen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„hervorzuziehen sowohl mein Dienst als die Gerechtigkeit fordert. Und „wenn Gott mir die Gnade verleiht, das Verlorene wieder zu erlangen, „so werde ich gewiß mit allem Ernste auf die Abstellung der Gebrechen „und Mißbräuche halten, welche jetzt mehr als ich gedacht hätte sich zeigen. „Denn ohne deren Beseitigung würde man die nämlichen traurigen Bege„benheiten allzeit zu befahren haben [8])."

Eines der zweckmäßigsten Mittel, welches Eugen anwandte, um unberechtigte Begünstigung auszuschließen, bestand darin, daß er den Kaiser bestimmte, die sogenannten „Expectanzen" für alle Zukunft aufzuheben und streng zu untersagen [9]). So nannte man den Gebrauch, der übrigens in Frankreich und Spanien noch weit häufiger als in Deutschland beobachtet wurde, Kindern aus vornehmen Häusern, oft kurze Zeit nach ihrer Geburt, Lieutenantsstellen oder gar schon Compagnien zu verleihen, ihren Dienst oft gar nicht, oft durch einen Stellvertreter verrichten und sie dann, kaum in die Jünglingsjahre gelangt, in einer verhältnißmäßig schon bedeutenden Stellung ihren Posten in dem betreffenden Regimente einnehmen zu lassen.

Die Nachtheile eines solchen Verfahrens lagen auf der Hand. Eugen beharrte daher auch mit Festigkeit auf dessen vollständiger Unterdrückung, und kehrte sich an die Klagen derjenigen nicht, welche sich dadurch in einem erworbenen Rechte beeinträchtigt glaubten [10]). Keine „Expectanz" wurde mehr anerkannt und so diesem Mißbrauche bald ganz ein Ende gemacht.

Gleiche Beharrlichkeit, ja unerbittliche Strenge zeigte der Prinz, wenn es galt, den früher nicht selten unbeachtet gelassenen Befehlen der Vorgesetzten den pünktlichsten Gehorsam von Seite der Untergebenen zu verschaffen. Es ist erwähnt worden, wie der Markgraf Ludwig von Baden, als er noch kaiserlicher Feldmarschall-Lieutenant war, einem Angriffsbefehle des Oberfeldherrn, Herzogs Karl von Lothringen, Folge zu leisten sich weigerte, weil er als Reichsfürst von dem Herzoge keine Aufträge anzunehmen gehalten sei. Solche Fälle kamen unter Eugen nicht mehr vor. Offene Weigerung, einem Befehle nachzukommen, wurde unter keiner Bedingung, ebensowenig aber eine Zögerung in Befolgung derselben geduldet. Da fand keine Rücksicht auf einflußreiche Verbindungen oder mächtige Verwandtschaften statt. Als Graf Gundacker Althan, damals Oberstlieutenant im Dragonerregimente Vaubonne, eigenmächtig seinen Urlaub verlängernd, sich auf wiederholte Aufforderung bei seinem Regimente nicht stellte, wurde

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ihm ein Termin von vierzehn Tagen gesetzt, nach dessen Ablauf die Cassation wider ihn verhängt werden würde. Den Kaiser aber bat der Prinz um seine mächtige Beihülfe zur Wiedereinführung des pünktlichsten Gehorsams unter den Offizieren, indem derselbe ja das einzige Mittel sei, um die Aufgaben, welche dem Heere gestellt würden, auch wirklich vollführen zu können [11]).

So wie von den Offizieren, so forderte Eugen auch von den Soldaten unverbrüchliche Folgsamkeit gegen ihre Oberen. So wurde der Obercapitän Troyer höchlich belobt, als er einen Soldaten, welcher sich seinen Anordnungen mit Gewalt zu widersetzen gewagt hatte, mit einem Schusse zu Boden streckte [12]).

In der jetzigen Zeit, bei dem geregelten Heerwesen der Gegenwart, mag dieß Alles als etwas Gewöhnliches, sich von selbst Verstehendes angesehen werden. Wenn man aber bedenkt, daß in dem Augenblicke, in welchem Eugen die Leitung des Hofkriegsrathes übernahm, erst ein halbes Jahrhundert seit der Beendigung des dreißigjährigen Krieges, jener Periode furchtbarster soldatischer Willkür und Zügellosigkeit verflossen war, so begreift man leicht, daß damals als etwas Außergewöhnliches angesehen werden mußte, was jetzt als Regel gelten würde.

Nach keiner Richtung hin sprach sich jedoch Eugens Bestreben, Zucht und Ordnung im Heere einzuführen und zu erhalten, schärfer aus als in der Strenge, mit welcher er darauf hielt, im Kriege wie im Frieden jede Bedrückung der Bewohner des Landes, in welchem seine Streitkräfte sich befanden, entfernt zu halten. Eugen würde es sich zur Schande gerechnet haben, in dieser Beziehung irgend eine Nachsicht eintreten zu lassen. Es war sein Stolz, wenn er mitten im italienischen Feldzuge dem Kaiser schreiben konnte, daß der Landmann unbeirrt den Feldarbeiten obliege, daß von keiner Klage desselben gegen die Soldaten etwas zu hören sei und daß, wenn ja eine solche vorkäme, dieselbe mit Strenge untersucht und an dem Schuldtragenden geahndet werde. Die Behauptung, daß solche Conflicte unvermeidlich, daß sie etwas gewöhnliches seien und ihnen keine Bedeutung beigelegt werden solle, durfte sich vor Eugen nicht hören lassen. Jeglicher Rohheit ein abgesagter Feind, wollte er sie auch in seinem Heere nicht dulden, und da galt weder hoher Rang noch persönliche Bravour oder sonstige Auszeichnung des Schuldtragenden als Grund zur Nachsicht. Er durfte der schärfsten Zurechtweisung gewiß

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ſein. Nach jeder Seite hin ward ſie gleichmäßig gehandhabt und die Feldmarſchälle Gronsfeld und Herbeville wurden nicht minder ſtrenge bedroht, wenn ſie ſich in Baiern Gelderpreſſungen zu Schulden kommen ließen, als ein Oberſt oder Hauptmann zur Verantwortung gezogen ward, deſſen Soldaten ſich Exceſſe erlaubten [13]).

Ein wirkſames Mittel, um derlei Ausſchweifungen hintan zu halten, hatte Eugen darin gefunden, daß, ſo oft eine begründete Klage über verübte Exceſſe vorkam, das Regiment, bei welchem der Schuldtragende diente, den Verluſt erſetzen mußte. Dem Regimente war wieder der Regreß an denjenigen vorbehalten, der den Schaden angerichtet hatte. So oft es ſich nun ereignete, daß der letztere die Vergütung nicht leiſten konnte, wurde das Regiment von dem Verluſte allein getroffen. Die natürliche Folge davon war, daß dieſes ſelbſt mit Sorgfalt darüber wachte, daß keine Exceſſe vorfielen, und in der That wurde, wie der engliſche Bevollmächtigte Saint-Saphorin bezeugt, ſo lang Eugen das Kriegsweſen leitete, von Ausſchweifungen der Soldaten faſt gar nichts gehört [14]).

In den Regimentern ſelbſt hielt Eugen darauf, daß die Soldaten von ihren Offizieren zwar zur Zucht und Ordnung angehalten, daß ſie jedoch mit Güte behandelt würden, und die Strenge erſt dann eintrete, wenn die Milde durchaus nichts mehr fruchte. Die Anſichten, welche hierüber der Generalfeldwachtmeiſter Graf Traun, der ſpätere berühmte Feldmarſchall, gegen den Prinzen ausſprach [15]), erhielten deſſen volle Billigung [16]), und er that was ihm möglich war, um deren pünktliche Befolgung von Seite der Regimentscommandanten zu erwirken.

In dieſer Beziehung, ſo wie in jeder andern, verlangte Eugen nicht nur für ſeine eigenen Befehle, ſondern auch für diejenigen des Hofkriegsrathes unbedingten Gehorſam. Er ſah es für einen der größten Fehler eines Feldherrn an, wenn er ſich den Anordnungen der oberſten Militärbehörde nicht fügen wollte [17]). Hierin lag der Hauptgrund ſeiner faſt ununterbrochenen Unzufriedenheit mit dem Feldmarſchall Heiſter. War derſelbe beauftragt, in Ungarn ſtrenge Mannszucht zu halten, das Landvolk nicht zu bedrücken, den Adel aber auf die Seite des Kaiſers zu bringen, ſo zog Heiſter im Lande umher, Alles mit Feuer und Schwert verheerend und die Einwohner zur Verzweiflung treibend. Hatte der Feldmarſchall den Befehl empfangen, in den an Niederöſterreich angrenzenden Comitaten zu

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

bleiben, nur schrittweise die Herrschaft der kaiserlichen Waffen auszudehnen, sein Hauptaugenmerk aber auf Verhinderung der Einfälle der Rebellen in Oesterreich zu richten, so folgte Heister gewiß irgend einem Insurgentenführer tief in das Innere des Landes und gab die Grenze schutzlos Preis.

Seit langer Zeit ist es zur Gewohnheit geworden, den kaiserlichen Hofkriegsrath zu schmähen, ihn als eine seiner Aufgabe nicht gewachsene Behörde darzustellen, ja sein Wirken in den bedeutsamsten Phasen der österreichischen Geschichte fast lächerlich zu machen. Was dagegen auch Vernünftiges gesagt werden mag, es bleibt wirkungslos gegen die tief eingewurzelte Meinung, obwohl dieselbe auf wenig stichhaltigem Grunde beruht. Daß die Generale über den Hofkriegsrath klagten, wenn ihnen irgend etwas mißlang, liegt in der Natur der menschlichen Dinge. Jeder sucht das eigene Verschulden auf fremde Schultern zu laden und sich selbst der Verantwortung zu entziehen. Auch Heister schmähte den Hofkriegsrath, so oft ihn ein Mißgeschick traf, welches er vielleicht vermieden hätte, wenn er dessen Befehlen nachgekommen wäre. Und nur allzu Viele von Heisters Nachfolgern thaten desgleichen.

Zweifach sind die Klagen, welche man am häufigsten gegen den Hofkriegsrath vorbringen hört. Entweder er hätte es versäumt, so sagt man, das Heer mit den Erfordernissen zu versehen, welche demselben zur Erfüllung seiner Aufgabe dringend nöthig waren, oder was noch häufiger vorkommt, er hätte die Feldherrn zu streng an seine Instruktion gebunden, ihrem eigenen Urtheile keinen Spielraum eingeräumt und verlangt, daß sie, bevor sie sich auf irgend eine entscheidende Unternehmung einließen, darum erst in Wien anfragen sollten. Hierüber wäre der günstige Augenblick und mit demselben oft Schlacht und Feldzug verloren gegangen.

Was die erstere Beschuldigung betrifft, so muß sie leider als begründet anerkannt werden. Aber sie fällt nicht dem Hofkriegsrathe, sondern wie es ja in der Natur der Sache liegt, nur der Finanzverwaltung zur Last. Die Erschöpfung der Geldkräfte war Ursache an all den Uebeln, welche man dem Hofkriegsrathe zuschreiben zu sollen glaubte. Wäre er nur mit Geldmitteln gehörig versehen gewesen, er hätte es an Soldaten, an Pferden, an Kleidung, an Sattel und Zaum, an Geschütz, an Proviant nicht fehlen lassen. Aber wo das Geld mangelte, konnten auch die Erfordernisse nicht

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

herbeigeschafft werden, welche man nur mittelst desselben aufzutreiben vermag.

Die zweite Beschuldigung ist, wenigstens was den Zeitraum angeht, in welchem Eugen dem Hofkriegsrathe vorstand, vollkommen irrig. Fast jedes Schreiben des Prinzen an die Generale, welche fern von ihm auf anderen Kriegsschauplätzen commandirten, an Guido Starhemberg, an Wirich Daun, an Palffy, Rabutin und Mercy enthält die Worte, daß er dasjenige, was zu thun sei, einzig und allein ihrem eigenen Ermessen anheimstelle. Das schloß natürlich nicht aus, daß man über den Feldzugsplan im Allgemeinen zu Wien sich berieth und dessen Durchführung dem betreffenden Heerführer auftrug. Dieß war aber von jeher bei allen Nationen, bei welchen das Kriegswesen auf einer höhern Stufe der Entwicklung stand, der Fall, und ist besonders dann unvermeidlich, wenn mehrere Armeen in's Feld ziehen und es sich um ihr Zusammenwirken nach einem einzigen großen Ziele handelt.

Daß bei diesen Berathungen diejenigen das große Wort geführt hätten, welche Civilbeamte waren und nichts vom Kriege verstanden, ist nicht minder ein Irrthum. Die letzteren hatten nur mit den Zweigen der Militärverwaltung zu thun, welche das Geldwesen, die Proviantsachen, oder die politischen Beziehungen betrafen, von denen zum Beispiele die mit der Pforte damals zum Geschäftskreise des Hofkriegsrathes gehörten. Auf dasjenige, was die vorzunehmenden Operationen anging, wurde nur wirklichen Militärs Einfluß gestattet. Ein Blick auf die Zusammensetzung des Hofkriegsrathes macht dieß deutlich, wie denn im Jahre 1719 außer Eugen und dem Vicepräsidenten Feldmarschall Grafen Leopold Herberstein nicht weniger als vier Feldmarschälle, zwei Feldzeugmeister, vier Feldmarschalllieutenants und ein Generalfeldwachtmeister, sämmtlich in Wien anwesend, dem Hofkriegsrathe angehörten [18]).

Weit größere Bevormundung, als der kaiserliche Hofkriegsrath sie übte, fand in Frankreich statt, der größten Militärmacht, welche es damals gab. Wer die seither bekannt gewordene Correspondenz König Ludwigs XIV. und seines Kriegsministers Chamillart mit den französischen Marschällen durchblickt, und sie mit den Weisungen vergleicht, welche die Kaiser und deren oberste Militärbehörde an ihre Feldherrn erließen, wird diese Behauptung unbedingt bestätigt sehen.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

So unerbittlich der Prinz, dort wo es nothwendig war, die erforderliche Strenge walten ließ, so weit entfernt war er davon, auch in dieser Beziehung irgendwie das Maß zu überschreiten. Wie fast alle wahrhaft großen Feldherrn, so war auch Eugen gegen seine Untergebenen mild und zuvorkommend, und von den gewinnendsten Umgangsformen. Männer seines Schlages bedürfen es nicht, durch rauhes Auftreten, welches die Einschüchterung derer bezweckt, mit denen man zu thun hat, dasjenige zu ersetzen, was ihnen an wahrer Autorität mangelt. Daher glich auch nichts der Verehrung, welche man in der Armee dem Prinzen zollte, und es ist seiner Zeit dargethan worden, daß er in dieser Beziehung sogar Marlborough weit überstrahlte.

Eugens Sorgfalt für das Wohl seiner Offiziere und Soldaten zeigte sich am deutlichsten durch den Eifer, mit welchem er darauf drang, daß der Staat sich derjenigen annehme, die in seinem Dienste erwerbsunfähig oder gar zu Krüppeln geworden waren. Er schlug vor, bei jedem der als Besatzung in den Festungen befindlichen Bataillone eine Compagnie Invaliden zu errichten, wie dieß schon in Frankreich und in andern Ländern eingeführt sei. Es könnte, so meinte Eugen, hiedurch ein doppelter Vortheil erreicht werden. Einerseits würden die zum Felddienste untauglich gewordenen Offiziere und Soldaten in anständiger Weise versorgt, und nicht mehr wie bisher, ihrer eigenen Regierung zur Schmach, dem Elende preisgegeben. Andererseits aber könnten die alten und versuchten Krieger, welche während ihrer langen Dienstzeit jedes Ungemach zu ertragen gelernt hätten, in den Festungen, welche so oft sich in ungesunder Lage befänden, weit länger ausharren und bessere Dienste thun, als neu geworbene Soldaten [19]).

Was die Armee selbst betraf, so war Eugens Bestreben, freilich mit höchst unvollständigem Erfolge, doch stets darauf gerichtet, sie in streitfähigem Zustande zu erhalten und ihre innere Einrichtung immer mehr zu vervollkommnen. Was die Generale anging, so erklärte der Prinz zu oft wiederholten Malen, daß er es als eine seiner ersten Pflichten ansehe, für einen tüchtigen Nachwuchs zu sorgen, aus dem einst ausgezeichnete Feldherrn hervorgehen sollten [20]).

Hinsichtlich der Ergänzung der Mannschaft war der Prinz ein Gegner des Systems, welches damals fast durchgängig befolgt wurde, Jeden

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

der sich anbot, Landstreicher, ja sogar Uebelthäter den Regimentern einzureihen. Es sei dieß, meinte Eugen, das beste Mittel, die Desertion im Heere einreißen zu machen, weil derlei Leute nur Gelegenheit suchten, ihrer Fahne zu entweichen und anderswo wieder Werbegeld zu erlangen [21]). Außerdem widersprach ein solches Verfahren der Idee, daß es wirklich eine Ehre sei, in der Armee des Kaisers, wenn auch in den niedersten Graden zu dienen. Diesen Gedanken zu wecken und zu befestigen, war aber das Ziel der eifrigen Bemühungen des Prinzen.

Besonderes Augenmerk widmete er in solcher wie in jeder anderen Richtung seinem eigenen Dragoner-Regimente. Nicht daß er es irgendwie vor den übrigen bevorzugt oder mit größerer Nachsicht behandelt hätte. Die Auszeichnung, welche er ihm widerfahren ließ, bestand im Gegentheile darin, daß er die höchsten Anforderungen an dasselbe richtete. Nirgends mußte die Mannszucht schärfer gehalten, nirgends jeder Exceß sorgfältiger verhütet, und wenn er begangen worden, strenger bestraft werden. Denn sein Regiment sollte, so war es Eugens Wille, den übrigen in jeder Beziehung das beste Beispiel geben [22]).

Ein Hauptgebrechen in der Armee schien dem Prinzen die geringe Ausbildung derjenigen Zweige des Kriegswesens zu sein, welche mehr als die übrigen eine wissenschaftliche Bildung derer erfordern, die sich ihnen widmen. Als solche mußten insbesondere die Artillerie und das Geniewesen gelten.

Was die Artillerie betraf, so hatte sie Eugen noch im Feldzuge des Jahres 1701 dem Kaiser als vorzüglich gepriesen. Seither war sie mehr und mehr in Verfall gerathen, und Eugen schrieb dieß dem Umstande zu, daß der Chef derselben, der Marchese degli Obizzi diesem Posten nicht gewachsen war. Schon im Jahre 1705 drang der Prinz darauf, daß Obizzi durch den Feldzeugmeister von Rappach ersetzt werde, welchen er zu würdiger Bekleidung einer so wichtigen Stelle für weit tauglicher hielt. Rappach wurde auch in der That der Nachfolger des Marchese Obizzi und diente als Land- und Hans-Zeugmeister bis zu seinem Tode. Dann erhielt der Feldmarschall Graf Daun den Posten eines Chefs der kaiserlichen Artillerie.

Den Mangel an geschickten Genie-Offizieren hatte Eugen immer, insbesondere aber während der großen Belagerungen beklagt, welche er im

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Vereine mit Marlborough in den Niederlanden vornahm. Schon vor Lille begann diese Beschwerde, und so oft man an eine neue Belagerung schritt, wurde sie dringend wiederholt. Man besitze nicht einen einzigen Ingenieur, schrieb Eugen dem Kaiser im Jahre 1710, welcher eine Festung zu erbauen im Stande wäre. Da man die Ingenieurs nicht bezahle, so seien sie entweder aus Mangel wirklich zu Grunde gegangen, oder sie hätten, um sich dem Verderben zu entziehen, sich freiwillig entfernt. Aus diesem Grunde habe man auch noch immer nicht vermocht, das beantragte Geniecorps und die Schule der Kriegsbaukunst zu errichten, auf welche doch alle übrigen Mächte so bedeutende Summen verwendeten [23]).

Durch lange Zeit arbeitete Eugen daran diesen Zweck zu erreichen. Endlich, im Jahre 1717, nach Besiegung der vielfältigsten Schwierigkeiten, brachte er die Gründung jener Schule zu Stande. Freilich waren ihre Anfänge der bescheidensten Art. Der Feldmarschall Graf Wirich Daun wurde zum Oberdirektor, Feldmarschall von Rappach zu dessen Stellvertreter, der kaiserliche Oberingenieur Conte Anguisola aber zum Lokaldirektor ernannt. Unter ihm stand der Hofmathematikus und niederösterreichische Landingenieur Marinoni als Subdirektor der neuen Akademie. Anguisola und Marinoni scheinen vorerst die Lehrstunden allein besorgt zu haben. Der Erstere bezog neunhundert, der Zweite sechshundert Gulden als Gehalt. Hundert Gulden wurden ihnen zur Anschaffung der nöthigen Instrumente bewilligt, so daß der ganze Aufwand für die Akademie, da die Schüler nur die Vorlesungen besucht zu haben scheinen, ohne in einem gemeinsamen Hause zu wohnen und verpflegt zu werden, sich nicht höher als auf die Summe von sechzehnhundert Gulden jährlich belief [24]).

So geringfügig ein solcher Geldaufwand auch war, so hatte er doch bei diesem wie bei allen übrigen Planen Eugens das bedeutendste Hinderniß der Verwirklichung gebildet. Dasselbe war kein anderes als dasjenige, an welchem überhaupt das ganze österreichische Staatswesen krankte. Wodurch der alles hemmende Geldmangel eigentlich verursacht wurde, ist schwer zu sagen. Augenscheinlich war er das Ergebniß verschiedener, die gleiche Wirkung hervorbringender Ursachen. Das Mißverhältniß zwischen Einnahmen und Ausgaben mag zunächst darin seinen Grund gehabt haben, daß das gesammte österreichische Ländergebiet wohl an Ausdehnung den übrigen großen Staaten Europa's gleichkam, ja die meisten

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

derſelben noch übertraf, daß aber die Culturſtufe, auf welcher dieſe einzelnen Provinzen ſtanden, großentheils eine ziemlich niedrige war. Die langdauernden Kriege hatten ihren Zuſtand noch mehr verſchlimmert, der Handel lag ganz darnieder, und faſt die Hälfte des Reiches, Ungarn und Siebenbürgen, trug gar nichts ein, ſondern koſtete die bedeutendſten Summen.

So kam es daß dasjenige, was in die kaiſerlichen Kaſſen einging, ein Geſammterträgniß bildete, wie es nur einem Staate zweiten Ranges zukommen mochte. Der gerechte Wunſch, ja das Bedürfniß, Oeſterreich als einen Großſtaat hinzuſtellen, die Kaiſerwürde ſeiner Herrſcher, die erſte der Chriſtenheit, an äußerem Glanze von Europa's Königen nicht übertreffen zu laſſen, die ſtete Rivalität mit Frankreich erforderten einen Aufwand, der die ſpärlich zugemeſſenen Einkünfte weit übertraf. Alle die Ausgaben, welche die franzöſiſche Regierung machte, ſie mochten auf die diplomatiſche Vertretung, auf die Regierung des Landes, insbeſondere aber auf das Heerweſen ſich beziehen, ſie fielen in gleicher Weiſe auch dem Kaiſer zur Laſt. Die einzige Marine kann hievon eine Ausnahme bilden. Nun betrugen aber die ordentlichen Einnahmen Frankreichs im Anfange des achtzehnten Jahrhunderts hundert vierzig Millionen Livres, ja ſie wurden durch außergewöhnliche Hülfsmittel bis auf hundert ſieben und achtzig Millionen geſteigert [25]).

Um dieſelbe Zeit wurden die Einkünfte des Kaiſer Leopold I. auf höchſtens zwölf Millionen Gulden geſchätzt. Sie betrugen alſo nicht den fünften Theil derjenigen Frankreichs, und dennoch wollte man ungefähr dieſelben Ausgaben damit beſtreiten. Wären jedoch wenigſtens die zwölf Millionen regelmäßig eingegangen, ſo hätte man ſich noch glücklich geprieſen. Dieß war aber durchaus nicht der Fall. „Man ſchlägt", ſo berichtet acht Jahre ſpäter der venetianiſche Bothſchafter Dolfin, „die gewöhnlichen „Einkünfte des Kaiſers auf vierzehn Millionen Gulden an. In Wahrheit „vermag man jedoch nicht auf vier Millionen zu rechnen, und die Bedrängniſſe des Hofes und der oberſten Finanzbehörde ſind ganz unbeſchreiblich [26])".

Es iſt leicht begreiflich, daß ſolcher Noth gegenüber die kaiſerliche Regierung Alles that, um derſelben zu ſteuern. Die verſchiedenſten Mittel wurden angewendet, aber eines nach dem andern erwies ſich als unzu-

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

länglich. Zu achtzehn, zwanzig, ja vier und zwanzig vom Hundert suchte man Anlehen aufzunehmen, um nur die dringendsten Bedürfnisse zu bestreiten. Als solche wurden der Unterhalt des Hofes und derjenigen Minister angesehen, welche sich an den fremden Höfen befanden. Was jedoch die Erfordernisse für das Heer betraf, es mochte die Kriegsbedürfnisse oder die Lebensmittel angehen, die Kleidung der Soldaten oder den Ankauf der Pferde, so war man gezwungen, hierüber mit israelitischen Lieferanten zu unterhandeln. Diese aber, Nutzen ziehend von der Nothwendigkeit, in der man sich befand, sich ihrer zu bedienen, schlossen selten Contracte ab, ohne dabei wenigstens dreißig vom Hundert zu gewinnen.

Sie thaten dieß um so gewisser, weil auch sie nicht mit barem Gelde, sondern nur mit Anweisungen auf die Provinzen bezahlt wurden. Diese letzteren waren jedoch nur schwer zu deren Einlösung zu bewegen, und sie mußte meistens mit nicht unbeträchtlichen Geschenken an diejenigen erkauft werden, welche in den Provinzen dem Geldwesen vorstanden. Da aber Jedermann einsah, daß es in solcher Weise nicht fortgehen könne, so fand sich zuletzt Niemand mehr, der auch auf die günstigsten Bedingungen hin sich entschließen konnte, dem Staate Geld zu leihen. Gundacker Starhemberg war es, der in dieser Bedrängniß auf ein Auskunftsmittel verfiel, welches Anfangs nur geringes Vertrauen in der Bevölkerung genoß, im Laufe der Zeit aber sich als ungemein nutzbringend erwies.

Man trennte die liquide Schuld in zwei Theile, deren einem alle jene Summen zugeschrieben wurden, welche die Gläubiger entweder in Folge gemachter Darlehen oder auf Grundlage gültiger Lieferungsverträge zu fordern hatten. Den zweiten Theil bildeten die großen Rückstände an Geschenken und Pensionen, welche denjenigen Personen zu Gute kamen, die dem Hofe oder dem Staate gedient hatten.

In die Hände einer von der Stadt Wien aufgestellten Commission wurden nun genügende Fonds gelegt, um die ersten Kategorien der Staatsschuld, Kapital und Interessen, binnen fünfzehn Jahren zu bezahlen. Die Berechnung machte man derart, daß um in dem angegebenen Zeitraume die Tilgung von hunderttausend Gulden sammt den sechsprocentigen Zinsen zu bewerkstelligen, ein Fond angewiesen wurde, der jährlich neuntausend Gulden abwarf. Die Fonds selbst bestanden in den Zöllen und den Abgaben auf den Verbrauch von Lebensmitteln in Wien und den öster-

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

reichischen Erbländern überhaupt. Der Stadt Wien wurde die Verwaltung dieser Fonds eingeräumt; sie verbürgte sich dagegen mit ihren eigenen Einkünften für die pünktliche Erfüllung der übernommenen Verpflichtungen. Diese Einrichtung wurde die Wiener Stadtbank, oder nach dem damaligen Ausdrucke das Banco genannt.

Was die Schulden der zweiten Kategorie, die rückständigen Gehalte, Pensionen oder Schenkungen betraf, so wurden in Beziehung auf sie der Stadt Wien gleichfalls Fonds, aber nur solche angewiesen, mit deren Erträgniß sie die fünfprocentigen Zinsen jener Summen zu bezahlen vermochte. Denn man räumte den Gläubigern solcher Art nicht das Recht ein, das Kapital selbst in Anspruch zu nehmen [27]).

Es kann nicht gesagt werden, daß man dieser neuen Einrichtung schon von Anfang an mit Vertrauen entgegen kam. Die Actien der ersteren Abtheilung der Bank standen lange Zeit auf fünfzig, die der letzteren auf siebzig Procent. Auch Eugen versprach sich nicht viel davon, wie er denn überhaupt vor gekünstelt aussehenden Finanzspeculationen große Scheu an den Tag legte. Die Einkünfte mehren und die Ausgaben verringern, das war wohl dem Prinzen der eigentliche Kern aller Finanzweisheit. Und er lieh dieser Ansicht auch bei den Conferenzen Ausdruck, welche im Jahre 1721 unter seinem Vorsitze gehalten wurden, und in denen man über die Mittel berieth, den Finanzverlegenheiten zu steuern. Als leitenden Grundsatz nahm man an, keine Schulden mehr zu machen, insbesondere nicht in Friedenszeit, gleichzeitig aber auch den erschöpften Erbländern nicht noch größere Lasten aufzubürden. Da blieb denn freilich kein anderer Ausweg übrig als derjenige der Ersparung, und es ist eben nicht erbaulich zu sehen, wie jedes der Häupter der verschiedenen Stellen die verlangte Einschränkung von sich ab und auf die anderen Verwaltungszweige zu wälzen trachtete.

Eugen selbst behauptete, es sei kaum ausführbar, das Kriegswesen der kaiserlichen Erbländer in ihrer ungeheuren Ausdehnung von den österreichischen Niederlanden bis an die Südspitze Siciliens, von den Grenzfestungen Tortona und Novara bis in die kleine Walachei mit acht Millionen, die man ihm bewilligen wollte, zu bestreiten. Die Chefs der Civilverwaltung, denen im Ganzen genommen etwa vierthalb Millionen zugestanden werden sollten, erklärten gleichfalls, damit nicht auslangen zu können. Und als man endlich meinte, am Hofstaate, der nahezu zwei Millionen

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

erforderte, sei noch am leichtesten etwas zu ersparen, wurde der Kaiser selbst empfindlich und bemerkte, seiner Ansicht nach müsse bei den größeren, und nicht den kleineren Posten mit der Einschränkung begonnen werden [28]).

Die Gereiztheit, mit welcher die Geldfrage in dem obersten Rathe des Kaisers verhandelt wurde, mag wohl auch die Ursache gewesen sein, warum Eugen in den Angelegenheiten der Wiener Stadtbank mit dem Grafen Gundacker Starhemberg in Conflict gerieth. Letzterem, dem Schöpfer der Bank, hatte noch Kaiser Joseph I. deren Leitung anvertraut. Mit einem Eifer, einer Umsicht und einer Uneigennützigkeit, welche wahrhaft bewunderungswürdig genannt werden müssen, widmete sich Graf Starhemberg dieser Aufgabe. Das Vertrauen, das er persönlich überall genoß, wurde auch auf das Institut übertragen, welchem er vorstand. Es gelang ihm, so beträchtliche Summen verfügbar zu machen, daß er die Anweisungen auf die Bank einzulösen und diejenigen, welche ihres Geldes bedurften, baar zu bezahlen vermochte. Dadurch stieg das Zutrauen sichtlich, von allen Seiten strömte Geld in die Bank, und da noch überdieß die ihm zur Verfügung gestellten Fonds mit weit größerer Sparsamkeit und Umsicht verwaltet wurden, als dieß bei ihrer Rivalin, der Hofkammer, der Fall war, so konnte es nicht fehlen, daß die letztere es versuchte, die Stadtbank zu ihrem Nutzen auszubeuten.

Denn die Hofkammer, deren Einkünfte in dem Erträgnisse der Staatsgüter und Bergwerke, denjenigen Abgaben, welche die Bank nicht zu verwalten hatte, dann verschiedener Staatsmonopole, wie der Post und des Tabaksgefälles bestand, hatte in jeder Beziehung weit übler gewirthschaftet, als dieß von Seite der Stadtbank geschehen war. Ihr Präsident Graf Johann Karl Dietrichstein war eben viel weniger als Starhemberg der ihm übertragenen Aufgabe gewachsen. Da somit die Hofkammer in keiner Weise die Staatsbedürfnisse zu bestreiten vermochte, so war es wohl nicht unnatürlich, daß alle Augen sich nach demjenigen Institute wandten, welches mitten in dem allgemeinen Geldmangel sich allein in blühendem Zustande befand.

Im Jahre 1723 sehen wir die Hofkammer mit dem offenen Verlangen hervortreten, die Wiener Stadtbank habe sich ihr gegenüber zur regelmäßigen Auszahlung eines Betrages von zwölfmalhunderttausend

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Gulden zu verpflichten. Zu gleicher Zeit legt ein Graf Brassi der Hofkammer ein Projekt vor, demzufolge die Bank ihre Obliegenheit, die Zinsen auszubezahlen und die Capitalien zurückzuerstatten, sich dadurch erleichtern solle, daß sie ihren Gläubigern statt der auf bestimmte Summen und Termine lautenden Zahlungsanweisungen Lose hinausgebe, welche erst nach erfolgter Ziehung einzulösen wären.

Beide Vorschläge, von denen der eine zur Ergänzung des andern diente, indem die der Bank einzuräumende Erleichterung sie zu regelmäßiger Auszahlung der geforderten Summe an die Hofkammer erst recht befähigen sollte, fanden beim Kaiser günstige Aufnahme. Denn ihm war natürlich zunächst daran gelegen, die Mittel zur Bestreitung der Staatsausgaben, welche die Hofkammer nicht zu decken vermochte, zu vermehren. Um so entschiedener war aber der Widerspruch, welchen Gundacker Starhemberg gegen die gemachten Vorschläge erhob.

Was zunächst das Projekt des Grafen Brassi betraf, so gab Starhemberg zu, daß bei der Annahme desselben die Bank in der That auf eine Reihe von Jahren hinaus geringere Zahlungen zu leisten hätte, als nach ihren ursprünglich eingegangenen Verpflichtungen. Allein eben diese letzteren würden durch eine solche Maßregel gänzlich umgestoßen und der Credit der Bank aufs empfindlichste beeinträchtigt werden. Ebensowenig als auf diesen Vorschlag sei jedoch auf das Verlangen der Hofkammer überhaupt einzugehen. Denn die Uebernahme einer so schwer drückenden Aufgabe, wie die Auszahlung dieser beträchtlichen Summe an den Staatsschatz wäre, müßte die Bank in die Nothwendigkeit versetzen, ihre übrigen Verbindlichkeiten zu verletzen. Dadurch würde aber das Vertrauen zu der Bank, mit demselben ihr jetziger befriedigender Zustand und damit auch die Möglichkeit verschwinden, wenn gleich nicht alljährlich mit einer so bedeutenden Summe wie die geforderte sei, doch wie bisher mit den beträchtlichen Beträgen, die den Ueberschuß ihres Geschäftes bildeten, dem Staatsschatze zu Hülfe zu kommen.

Bei so verschiedenen Ansichten der beiden Parteien setzte der Kaiser drei Commissionen nieder, welche über diesen wichtigen Gegenstand abgesondert berathen und ihm ihr Gutachten erstatten sollten. Der ersten dieser Commissionen saß der Prinz Eugen, der zweiten Fürst Trautson, der dritten aber Graf Alois Thomas von Harrach vor.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

In der Commission, welcher Eugen präsidirte, bekleidete der Hofkammerrath Hilleprand die Stelle eines Berichterstatters. Auf seinen Antrag sprach sich die Commission, und mit ihr der Prinz, für das Verlangen der Hofkammer aus. Denn der Ueberschuß des Bankgeschäftes habe in den letzten zwei Jahren ungefähr 2.700.000 Gulden betragen. Da dieß seit langer Zeit her gleichmäßig geschehen sei, so dürfe man es für kein zufälliges Erträgniß ansehen. Es sei daher auch für die Zukunft auf ein solches zu rechnen und die Erfüllung des an die Bank gestellten Begehrens lege derselben keineswegs ein unerschwingliches Opfer auf.

Die Gutachten des Fürsten Trautson und des Grafen Harrach stimmten im wesentlichen mit demjenigen Eugens überein. Die Richtigkeit ihrer Beweisführung wurde jedoch von dem Grafen Starhemberg mit Entschiedenheit bestritten. Niemals hätten, so erklärte er, die Ueberschüsse der Bank mehr als siebenmalhunderttausend Gulden betragen. Dieselben reichten kaum zur Befriedigung der Gläubiger hin, welche sich schon im Anfange des Jahres 1723 um Auszahlung der ihnen gebührenden Gelder bei der Bank gemeldet hätten. Schon das bloße Gerücht von einer im Werke befindlichen Maßregel, wie die von der Hofkammer vorgeschlagene sei, habe eine solche Bestürmung der Bank um Zurückgabe der bei ihr niedergelegten Gelder hervorgerufen, daß die Hinauszahlungen den Kassarest um dreizehnmalhunderttausend Gulden überstiegen hätten. Die Gefahr eines Bankbruches werde in drohende Nähe gerückt, und nichts spreche lauter für deren Vorhandensein als das Benehmen der kaiserlichen Minister selbst, welche in der Sache ihr Gutachten abzugeben hätten. Denn Niemand sei eiliger gewesen, als Fürst Trautson, Graf Harrach und Graf Schlik, in demselben Augenblicke, in welchem ihr Votum zu Gunsten der Hofkammer lautete, ihre Gelder aus der Bank zurückzuziehen.

Nach dieser scharfen Bemerkung wandte sich Starhemberg, dessen Vorstellung überhaupt als ein Muster edlen Freimuthes gerühmt werden muß, an die Gerechtigkeitsliebe des Kaisers und an dessen überall anerkanntes Bestreben, gegebene Zusagen mit unverbrüchlicher Treue zu halten. Er erinnerte den Monarchen an sein Versprechen, der Bank keine Leistung zumuthen zu wollen, die ihr zum Nachtheil gereichen könnte. Er beschwor ihn, hieran auch in Zukunft festzuhalten. Er gab ihm zu bedenken, welches Elend viele Tausende treffen würde, die vertrauensvoll ihre Spar-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

pfennige, oft das Einzige, wovon sie Unterhalt fänden, in die Bank gelegt hätten, und nun diese Beträge nicht in jedem Augenblicke zurücknehmen könnten, sondern sich damit auf eine völlig ungewisse Verlosung vertröstet sehen müßten.

An dem Widerstande Starhembergs scheiterte das Projekt des Grafen Brassi. Aber die Hofkammer gab damit ihre Versuche noch nicht auf, die Bank zu regelmäßiger Bezahlung der schon früher geforderten Summe von zwölfmalhunderttausend Gulden verhalten zu lassen. Der Prinz unterstützte auch jetzt noch das Begehren der Hofkammer. Denn er hielt, trotz Starhembergs Versicherung des Gegentheils, die Bank für stark genug, um eine solche Verpflichtung zu übernehmen. Und an eine Zurückziehung der angelegten Gelder aus der Bank sei, so meinte Eugen, nicht zu denken, indem es ja nirgends in den kaiserlichen Erbländern größere Sicherheit und Leichtigkeit zur Anlage von Geldern als eben bei der Wiener Stadtbank gebe.

Da jedoch die Möglichkeit, jährlich einen so bedeutenden Betrag zu missen, von Gundacker Starhemberg im Namen der Stadtbank standhaft geläugnet wurde, da Starhemberg bewies, wie die Bank ja ohnedieß jeden nur irgend entbehrlichen Ueberschuß an die Hofkammer abgeliefert habe und auch in Zukunft abliefern werde, so fiel damit der Antrag der letzteren, und von einer Betheiligung Eugens an Sachen der Wiener Stadtbank ist fortan nicht mehr die Rede [29]).

Erfolgreicher als in dieser Angelegenheit war das Bestreben des Prinzen in der anderen, gleichfalls die Geldsachen betreffenden Frage, die ihm noch in höherem Maße am Herzen lag. Es war die Trennung der Fonds, aus denen das Kriegswesen bezahlt wurde, von denjenigen, welche zur Deckung aller übrigen Staatsbedürfnisse dienten. Denn der Prinz war am Ende auf das Begehren, sich mit acht Millionen zur Bestreitung der Kosten des ganzen Kriegswesens zu begnügen, unter der Bedingung eingegangen, daß diese Beträge pünktlich und abgesondert von den übrigen Staatsbedürfnissen erhoben und in die Militärkassen eingezahlt würden. Man schloß zu diesem Behufe mit den einzelnen Erbländern so wie mit Ungarn Uebereinkünfte, denen zufolge diese Provinzen im Frieden mehr zahlten als bisher, wofür sie auch im Kriege nicht höher belastet werden sollten. Sie gaben zusammengenommen acht Millionen, wovon die siebzig-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

tausend Mann Fußvolk und neunzehntausend Pferde, welche im Frieden die Streitmacht des Kaisers bildeten, zu erhalten waren [30]). Die geringe Bezahlung der Truppen machte dieß möglich. Uebrigens betrug sie, nach dem Zeugnisse des englischen Bevollmächtigten Saint-Saphorin, bei den Offizieren schon damals nicht viel weniger, als dieß heute der Fall ist [31]).

Alle die Fragen, welche hinsichtlich der Regierung der deutschen Erbländer des Kaisers auftauchten und Eugens Aufmerksamkeit so sehr in Anspruch nahmen, sehen wir in ähnlichem Maße in den österreichischen Niederlanden an den Tag treten, mit deren Generalgouvernement der Prinz seit dem Jahre 1716 bekleidet war.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Fünftes Capitel.

Die Verträge von Utrecht, Raſtadt und Baden ſicherten dem Hauſe Oeſterreich den Beſitz der ehemals ſpaniſchen Niederlande. Gleichzeitig wurde jedoch beſtimmt, daß dieſe Länder erſt dann dem Kaiſer einzuräumen ſeien, wenn er ſich mit den Generalſtaaten über die Barriere geeinigt haben würde, welche den letzteren zugeſtanden werden ſollte. Denn die Republik der vereinigten Staaten der Niederlande hatte nicht ſobald durch die Tractate, welche um die Mitte des ſiebzehnten Jahrhunderts geſchloſſen worden waren, ihre neu gewonnene Freiheit befeſtigt, als ſie es für nothwendig anzuſehen begann, zwiſchen ihren eigenen und den franzöſiſchen Landen eine Grenzmauer aufzurichten, welche ſie gegen die ehrgeizigen Abſichten der Krone Frankreich ſchützen ſollte. Dieſe Maxime wurde nach und nach zu einer der Hauptgrundlagen der holländiſchen Politik. Niemals trat ſie jedoch ſchärfer hervor als ſeit dem Tode des Königs Karl II. von Spanien und dem Kampfe, der ſich um deſſen Nachfolge entſpann. Das Begehren, eine ſtarke Barriere gegen Frankreich zu erlangen, beſtimmte den Beitritt Hollands zur großen Allianz, und wurde von den Generalſtaaten unverrückt als Hauptzweck ihrer Theilnahme am Kriege angeſehen. Um nun dieſe Frage in's Reine zu bringen und in den vertragsmäßigen Beſitz der Niederlande zu gelangen, hatte der Kaiſer den Feldmarſchalllieutenant Grafen Lothar von Königsegg ſchon im Jahre 1714 nach Antwerpen geſchickt, um daſelbſt mit dem engliſchen Bevollmächtigten Generallieutenant Cadogan und den holländiſchen Deputirten die Verhandlungen zu eröffnen.

Nicht früher als am 15. November 1715 kam der Vertrag zu Stande, durch welchen die Generalſtaaten ſich verbindlich machten, alle Provinzen und feſten Plätze der Niederlande, ſowohl diejenigen, welche Spanien beſeſſen, als die, welche Frankreich im Utrechter Frieden abgetreten hatte, dem Kaiſer zu übergeben, um in Zukunft nur mehr ein einziges und

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

untrennbares Besitzthum des Hauses Oesterreich zu bilden. In den österreichischen Niederlanden sollten von nun an dreißig bis fünf und dreißig tausend Mann unterhalten werden, drei Fünftheile vom Kaiser, zwei Fünftheile aber von den Generalstaaten. Den letzteren allein wurde das Recht zugesprochen, in Namur, Tournay, Menin, Furnes, Warneton, Ypern und dem Fort de Knoque Besatzungen zu halten, während die Garnison von Dendermonde zwischen beiden Mächten gleichmäßig getheilt werden sollte. Den holländischen Truppen ward, jedoch unter gewissen Beschränkungen, freie Ausübung ihres Religionsbekenntnisses zugestanden. Der Kaiser räumte den Generalstaaten zu besserer Deckung ihrer Grenzen eine Gebietsausdehnung in Flandern ein, welche sich von der Schelde bis zum Meere erstreckte. Dort sollten sie Befestigungen anlegen dürfen und in Kriegszeiten das Recht haben, zu ihrer Vertheidigung das Land unter Wasser zu setzen.

Zum Unterhalte ihrer Truppen hatten die Generalstaaten fünfmalhunderttausend Thaler jährlich aus den Einkünften der österreichischen Niederlande zu empfangen. Der Kaiser übernahm die Zahlung der Summen, die König Karl II. bei den vereinigten Staaten geborgt hatte, und derjenigen, welche von den Seemächten während ihrer Verwaltung der Niederlande aufgenommen worden waren. Sie betrugen zusammen nicht weniger als vierzehn Millionen. Endlich erneuerte man die Bestimmungen des westphälischen Friedens in Bezug auf die Rechte und Freiheiten des Handels und einigte sich über den Grundsatz, daß keiner, auch nicht der kleinste Theil der österreichischen Niederlande an Frankreich oder an ein Mitglied des Hauses Bourbon abgetreten werden dürfe. Durch einen abgesonderten Artikel wurde die Entrichtung der jährlichen Subsidien den verschiedenen Provinzen und Distrikten in der Art auferlegt, daß wenn die Zahlung zur bestimmten Zeit nicht stattfinde, dieselbe von den Generalstaaten durch Zwang bewirkt werden könnte. England übernahm die Gewährleistung des Tractates und versprach, wenn die Niederlande angegriffen würden, eine Hülfeleistung von zehntausend Mann und zwanzig Linienschiffen.

Dieß war der Vertrag, in Folge dessen am 4. Februar 1716 die österreichischen Niederlande dem kaiserlichen Bevollmächtigten Grafen Königsegg übergeben wurden. Derselbe übernahm einstweilen die Ver-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

waltung des Landes und führte sie fort, bis die neue Statthalterschaft, welche der Kaiser in den Niederlanden einzusetzen beabsichtigte, ihre Wirksamkeit beginnen konnte. Denn schon vor dem Abschlusse des Barrieretractates war Eugen vom Kaiser, wie der Prinz in der geheimen Conferenz erklärte, zum Generalstatthalter der Niederlande bestimmt worden. Da er jedoch unter den gegenwärtigen Umständen, insbesondere bei der Wahrscheinlichkeit, daß er im künftigen Jahre gegen die Türken in's Feld ziehen müsse, an eine Reise nach den Niederlanden nicht denken könne, so werde er, bemerkte der Prinz, seinen dortigen Posten einstweilen durch einen Stellvertreter ausfüllen lassen [1]). Nach reiflicher Berathung wurde hiezu Hercules Turinetti Marquis von Prié bestimmt.

Nachdem Prié aus den Diensten des Herzogs Victor Amadeus von Savoyen in diejenigen des Hauses Oesterreich übergetreten und während der Feldzüge der Jahre 1705 und 1706 dem Prinzen Eugen als Civilcommissär zur Seite gestanden war, wurde er vom Kaiser Joseph I. als sein Botschafter nach Rom entsandt. In der Zeit des heftigsten Zwiespaltes des Wiener Hofes mit dem heiligen Stuhle bekleidete Prié diese Stelle, in welcher er auch von Karl VI. bestätigt wurde. Später in Rom durch Gallas ersetzt, erhielt Prié nicht ohne Eugens persönliche Einwirkung die Bestimmung, als Stellvertreter des Prinzen nach den Niederlanden zu gehen.

Es ist wohl kein Zweifel, daß Prié diesen wichtigen Posten der hohen Meinung verdankte, welche man am Wiener Hofe von seiner langjährigen Erfahrung in Staatsgeschäften, von seiner außergewöhnlichen Geschicklichkeit hegte. Denn eine Stellung, schwieriger als diejenige, welche Prié jetzt überkam, konnte in der That nicht leicht gedacht werden. Ein neugewonnenes Land sollte er regieren, das Jahrhunderte hindurch unter der vermorschten spanischen Herrschaft gestanden hatte, durch das letzte Jahrzehnt aber der Schauplatz eines blutigen Krieges, der Gegenstand fast unerträglicher Bedrückung von Freund und Feind gewesen, welches eingekeilt war zwischen einem offenen Gegner und einem eigensüchtigen, kaum weniger zu scheuenden Nachbar. Weit entfernt von dem Aufenthaltsorte des eigentlichen Herrschers, hatte er einem zu Neuerungen, zur eigenmächtigen Selbsthülfe gar leicht geneigten Volke, einem stolzen, mächtigen Adel gegenüber zu stehen, welcher ihm seine Stellung mißgönnte, dem Fremd-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

linge mißtraute und ſich nur ungern herbeiließ, ihm die Ehren zu erweiſen, die er als die erſte Perſon im Lande fordern durfte. Alle dieſe Gegenſätze ſollte er vereinigen, die Neigung der Regierten gewinnen, die Scheelſucht der Nachbarn, ja ihre offene Feindſeligkeit entkräften, mit den Einkünften aus einem Lande, welches noch langer Jahre bedurfte, um ſich von den furchtbaren Bedrängniſſen zu erholen, die es ausgeſtanden hatte, die Regierungsbedürfniſſe beſtreiten, die eigenen Truppen bezahlen, und die Summen, welche durch den Barrieretractat feſtgeſetzt worden waren, an Holland entrichten. Das war es, was man von Prié verlangte, hierin beſtand die ſchwierige Aufgabe, deren Löſung man von ihm erwartete.

Doch nicht allein in Eugens und Prié's Hände wurde die Verwaltung der Niederlande gelegt. Noch eine Behörde glaubte der Kaiſer einſetzen zu müſſen, um ſich hiebei ihrer Mitwirkung zu bedienen. Es war dieß der niederländiſche Rath oder der Rath von Flandern, im Gegenſatze zum ſpaniſchen Rathe, dem die Verwaltung der italieniſchen Länder des Kaiſers anheimgefallen war.

Wohl hauptſächlich aus dem Grunde, weil er mit dem ſpaniſchen Rathe nichts zu thun haben wollte, hatte Eugen ſelbſt auf die Errichtung einer eigenen Behörde angetragen, welche dem Kaiſer bei der Regierung der Niederlande zur Seite ſtehen ſollte. Aus einem Präſidenten und vier oder fünf Männern von Eifer, Unbeſtechlichkeit und von genauer Kenntniß der Provinzen, um die es ſich handelte, hatte nach Eugens Meinung der flandriſche Rath zu beſtehen [2]). Doch konnte der Prinz, obgleich der Kaiſer im Allgemeinen ſeinen Antrag genehmigte und von dem früheren Gedanken abging, auch die Niederlande dem ſpaniſchen Rathe unterzuordnen, es nicht hindern, daß ſelbſt im flandriſchen Rathe Spanier die erſten Poſten erhielten. Aber es ſchien wenigſtens ein Gewinn zu ſein, daß zwei Stellen in demſelben Belgiern vorbehalten wurden.

Der Fürſt von Cardona, gleichzeitig Oberſthofmeiſter der Kaiſerin, mit einem Gehalte von vierundzwanzigtauſend Gulden zum Präſidenten des Rathes von Flandern ernannt, war ein gutmüthiger aber wenig beliebter Mann, und obgleich er unter dem Einfluſſe des Günſtlings Althan ſtand, doch von zu geringer Bedeutung, um Eugen im wahren Sinne des Wortes ein politiſcher Gegner ſein zu können. Auch von Seite des erſten Rathes, des Grafen Oropeſa, welcher den Titel eines Großſiegelbewahrers führte,

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

brauchte man dieß nicht zu befürchten. Denn er war einer der wenigen Spanier, welche dem Prinzen aufrichtig zugethan waren. Was die Geschäfte betraf, so kümmerte sich Oropesa nicht um dieselben, und sie fielen den beiden belgischen Mitgliedern, Jean Remacle de Thisquen und Goswin de Wynants, dem Secretär Andreas von Kurz, der schon in Spanien bei Karl mit Auszeichnung gedient hatte, hauptsächlich aber dem Marquis von Rialp zu, welcher, obgleich ohne offizielle Stellung bei dem flandrischen Rathe, doch durch das Vertrauen des Kaisers die meisten Arbeiten erhielt, die auf die Niederlande Bezug hatten [3]).

Am 25. Juni 1716 war Eugens feierliche Erklärung zum Generalgouverneur der Niederlande erfolgt; wenige Tage bevor der Prinz nach Futak abging, um den Feldzug wider die Türken zu eröffnen. Auch Prié's Abreise nach Brüssel sollte um dieselbe Zeit stattfinden; sie verzögerte sich jedoch bis zum 9. September, an welchem Tage Prié Wien verließ, um sich vorerst nach dem Haag zu begeben. Denn er war beauftragt, mit den Generalstaaten Unterhandlungen über die Abänderung verschiedener Bestimmungen des Barrieretractates zu eröffnen.

Dieser Vertrag hatte in den österreichischen Niederlanden selbst große Bestürzung und allgemeinen Widerspruch erregt. Man sah sich in allzu drückende Abhängigkeit von den Holländern gebracht, welche von jeher eifersüchtig gewesen waren auf das Emporblühen der belgischen Provinzen, und ihnen insbesondere während der jüngsten Zeit, in der sich die Administration des Landes in ihren Händen befand, so geringe Beweise von Wohlwollen gegeben hatten. Die Gebietsabtretung in Flandern, die Einräumung des Rechtes, das Land unter Wasser zu setzen, endlich das Zugeständniß, selbst durch Zwangsmittel die Bezahlung der Subsidien zu erwirken, erbitterten die Bevölkerung der österreichischen Niederlande. Durch eigene Deputationen stellten die Stände von Brabant und Flandern dem Wiener Hofe vor, wie die Würde des Kaisers und das Wohl seiner Unterthanen durch jenen Vertrag beinträchtigt werde. Es sei nicht möglich denselben auszuführen, ohne den Privilegien der Provinzen zu nahe zu treten. Durch die zugestandenen Subsidien würde den Generalstaaten ein im Voraus bestimmtes Einkommen aus den österreichischen Niederlanden eröffnet, während diese Zahlung ja doch nur von der freien Zustimmung der Stände abhängig sei.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Es schien für Prié ein günstiger Umstand zu sein, daß er gleich Anfangs Gelegenheit fand, von seinem Eifer und seiner Geschicklichkeit überzeugende Proben zu geben. Diesen Eigenschaften schrieb wenigstens Eugen es zu, daß es dem Marquis Prié noch zu Ende des Jahres 1716 gelang, die Generalstaaten zum Nachgeben zu bewegen [4]).

Freilich kam erst nach langdauernder Verhandlung am 22. Dezember 1718 im Haag der neue Vertrag zu Stande, durch welchen die Gebietsabtretung in Flandern auf ein Fünftheil gemindert, und das Recht, Ueberschwemmungen vorzunehmen, zurückgezogen wurde. Andere Bestimmungen in Bezug auf die Subsidienzahlung, von welcher ein Theil auf die von Frankreich abgetretenen Landstriche, ein anderer auf die Zölle gelegt ward, machten diese Verabredung minder verhaßt.

Durch die eifrige Verwendung, welche sie den Wünschen der belgischen Provinzen im Haag angedeihen ließ, bewies die kaiserliche Regierung deutlich, wie sehr ihr deren Zufriedenheit am Herzen lag. „Ich hoffe es „allgemein anerkennen zu machen", schrieb Eugen an Prié, „daß alle „meine Absichten nur dahin zielen, meine Würde in einer Weise auszu„üben, welche dem öffentlichen Wohle völlig entspricht [5])".

Daß dieß die wahre Triebfeder von Eugens Handlungen war, zeigt jedes einzelne der zahlreichen Rescripte, welche er an Prié erließ. Da es sich Anfangs um nichts so sehr als um die Einsetzung der neuen Regierungsbehörden handelte, bedauerte er aufrichtig, sich zur Erfüllung dieser wichtigen Aufgabe nicht selbst nach den Niederlanden begeben zu können. Daß er sich hievon durch eine Empfindlichkeit über das Verlangen der Niederländer um Ernennung einer Erzherzogin zur Statthalterin habe abhalten lassen, ist ein vollständiger Irrthum. Anfangs war es der Türkenkrieg, in welchem Eugen den Oberbefehl führte, später aber die offene Gefährdung seiner Stellung in Wien durch die spanische Partei und deren Anhänger, wodurch er verhindert wurde, selbst nach den Niederlanden zu gehen. Wie sehr eine solche Reise in seinem Wunsche und seiner Absicht lag, ist zu wiederholten Malen in seinen Schreiben deutlich ausgesprochen. Oft kündigt sie der Prinz als nahe, ja als unmittelbar bevorstehend an, und einmal sendet er bereits sein Gepäck von Wien ab, fest entschlossen, demselben binnen wenig Tagen zu folgen. Immer wird er wieder, sei es durch seine überhäuften Geschäfte, sei es, daß er seinen Gegnern in Wien das Feld nicht räumen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

wollte, oder durch andere unbekannte Einflüsse abgehalten, diesen Vorsatz in Ausführung zu bringen.

Da er es nicht persönlich zu thun vermochte, so drang Eugen unabläſſig in seinen Stellvertreter, zur Besetzung der Aemter nur die Würdigsten auszuwählen, und sich durch keinerlei Rücksicht von strengster Befolgung dieses Grundsatzes abwendig machen zu lassen. Redlichkeit, Fähigkeit und Eifer seien, schrieb Eugen an Prié, diejenigen Eigenschaften, welche hiebei am schwersten in die Wagschale zu fallen hätten [6]). Man müsse dem Lande zeigen, daß man Jeden in seinem Rechte erhalten [7]) und diejenigen nach ihrem Verdienste belohnen wolle, welche sich vor den übrigen auszeichneten. Dieß zu thun, sei die Sache jeder guten Regierung [8]). Mit Sorgfalt solle man sich enthalten, Aemter und Besoldungen auf Wenige zu häufen, sondern man müsse sie gleichmäßig vertheilen, um Viele inniger an die Regierung zu fesseln und Niemanden Grund zur Eifersucht oder zu berechtigter Klage über Zurücksetzung zu geben. Der Verkauf der Civilstellen könne zwar nicht völlig abgeschafft werden, weil man bei dem betrübenden Zustande der Finanzen — das Erträgniß wurde von den Ausgaben um zwei Millionen überschritten — eine solche Einnahmsquelle noch nicht zu missen im Stande sei. Doch dürfe Niemand der Meinung werden, man habe eher das Interesse des Staatsschatzes als die Sache selbst im Auge. Niemals dürfe eine Stelle, und würde auch der höchste Preis für sie gezahlt, in die Hände von Leuten kommen, die sie nicht mit Ehren zu bekleiden vermöchten [9]). Denn wenn auch einerseits die Finanzen durch den erlangten Betrag etwas gewännen, so würden doch andererseits auf solchem Wege der Staatsschatz selbst und die Unterthanen das doppelte verlieren [10]). Insbesondere sei von dem Chargenverkaufe bei Richterstellen abzugehen, weil die Befürchtung zu nahe liege, daß derjenige, welcher seine Stelle gekauft habe, den im Großen verausgabten Betrag im Kleinen wieder hereinzubringen suche [11]).

Ueberhaupt sind die Weisungen, welche Eugen seinem Stellvertreter in den Niederlanden ertheilt, die schönsten Zeugen der wahrhaft edlen und erleuchteten Gesinnung, welche den Prinzen beseelte. Seine Bescheidenheit, seine Uneigennützigkeit zeigen sich darin in glänzendstem Lichte. Als man mit dem Gedanken umging, zu seiner Ehre eine Statue zu errichten, fand dieser Vorschlag an Niemanden einen so lebhaften Gegner als an Eugen

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ſelbſt. Er verdiene dieſe Auszeichnung ſo wenig als er ſie wünſche, erklärte er denjenigen, welche ihn um ſeine Einwilligung hiezu angingen [12]). Und als der Marquis Prié in einem Uebermaße von Dienſteifer die Stände von Brabant und Flandern vermocht hatte, dem Prinzen aus Anlaß der Huldigung ein Geſchenk von je ſechstauſend Dukaten in Gold anzubieten, da ergingen an die Stände verbindliche Dankſagungen, durch welche das Geſchenk zurückgewieſen wurde, an Prié aber und Eugens Secretär Mandacher, welcher hiezu gleichfalls die Hand geboten hatte, ſcharfe Verweiſe. Er hätte geglaubt, ſchrieb ihnen der Prinz, genug von ihnen gekannt zu ſein, daß ſie wüßten, er nehme niemals das mindeſte an, was ihm nicht von Rechtswegen gebühre [13]).

Gleiche Geſinnungen wie hinſichtlich ſeiner Privatangelegenheiten legte Eugen auch in Bezug auf die öffentlichen Geſchäfte an den Tag. Doppelt zu bewundern ſind ſie in einer Zeit, in welcher das entſchiedene Gegentheil einer ſolcher Anſchauungsweiſe ſich überall geltend machte. In einem Augenblicke, in dem man die eigentliche Staatskunſt hauptſächlich darin ſuchte, den zu überliſten, ja zu betrügen, mit welchem man es zu thun hatte, befiehlt Eugen dem Marquis Prié, er möge die Gerechtigkeit und die Billigkeit denjenigen Perſonen als Richtſchnur ihres Verhaltens vorzeichnen, welche er damit betraue, mit fremden Staaten Verhandlungen zu führen. „Auf geradem Wege", fügte er hinzu, „kommt „man in den öffentlichen Angelegenheiten immer ſchneller vorwärts als „wenn man ſchlecht begründete Schwierigkeiten erhebt. Durch dieſe wird „nur Mißtrauen hervorgerufen, welches dann auch in der unſchuldigſten „Sache einen Fallſtrick ſieht [14])".

Auf's ſchärfſte tadelte der Prinz, wenn man die eines Verbrechens Beſchuldigten längere Zeit im Gefängniſſe hielt, ohne daß die Gerichtsverhandlung über ſie begonnen wurde [15]). Nichts gereiche einer Regierung, bemerkte er in einem ſpäteren Briefe an Prié, zu größerem Nachtheile, als wenn von ihr geſagt werde, ſie ſei ſaumſelig in Handhabung der Gerechtigkeit [16]).

Auf die Klage Prié's, daß er von mancher Seite Anfeindungen erfahren müſſe, antwortete Eugen: „Wer ſeine Pflicht erfüllt, erhebt ſich „dadurch über die Folgen des Tadels, welchem Jedermann ausgeſetzt iſt [17])". Und als Prié dem Prinzen die Schwierigkeit ſeiner Stellung auseinanderſetzte, bemerkte ihm Eugen, daß er dieß vollſtändig anerkenne. „Denn

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„gewiß begegnet," so fährt der Prinz fort, „eine Statthalterschaft über „Provinzen, von denen Jede verschiedene Gesetze und Gewohnheiten „befolgt, wesentlichen Schwierigkeiten in der Ausübung der Machtvoll- „kommenheit, welche dem Monarchen zusteht, die jedoch der Unterthan „durch das Entgegensetzen seiner Privilegien und Freiheiten stets zu „beschränken sucht. Schon der Name dieser letzteren allein und ihr einge- „bildeter Besitz sind ihm theuer und bewegen ihn, das was er wirklich „hat, aufzugeben um das, was er doch nicht sein nennt".

„Die Subsidien," bemerkt Eugen weiter, „erregen ihre laute Be- „schwerde, und dennoch könnten sie in dem, was ihnen über Alles werth „ist, in dem Genusse einer wahrhaften Freiheit und ihrer Privilegien nicht „erhalten werden, ohne jenen Truppen den nöthigen Unterhalt zu gewähren, „welche ihre einzige Vertheidigung bilden. Ja man kann in Wahrheit „sagen, sie feinden die Freiheit an, welche sie besitzen [18])".

Lebhafte Ausbrüche der Mißstimmung auf einzelnen Punkten der Niederlande waren es, welche den Prinzen zu den letzteren Bemerkungen veranlaßten. Denn trotz der befriedigenden Abänderungen, denen man die Bestimmungen des Barrierevertrages vom Jahre 1715 unterzogen hatte, war doch die durch denselben geweckte Unzufriedenheit nicht beschwich- tigt worden. Der beständige Anblick der Besatzungen, aus fremden und andersgläubigen Soldaten gebildet, erbitterte die Bevölkerung. Stets hörte man wieder von neuem darüber klagen, daß man diese Truppen ernähren müsse, während das Land durch den langen Krieg ohnedieß furchtbar gelitten habe.

Wie fast immer die Hauptstädte der vorzüglichste Herd der Unzu- friedenheit sind, so war dieß auch hier der Fall. Die Stadt Brüssel ging mit ihrem Beispiele voran. Schon im Jahre 1717 begann sie sich wider- spänstig zu zeigen, als der Marquis von Prié zur Herbeischaffung der Fonds, um die vertragsmäßigen Subsidien an Holland zu bezahlen, die Aeltesten der Zünfte um ihre Zustimmung zu einer Erhöhung der Abgaben anging. Die Zunftältesten verweigerten es sich hierauf einzulassen, bevor man ihnen nicht ihre frühere, vor mehreren Jahren abgeschaffte Verfassung zurückgegeben habe. Antwerpen und andere Städte thaten deßgleichen.

Eugen war der Ansicht, daß für den Anfang alle Mittel der Güte zu versuchen seien, um die widerspänstigen Städte zu ihrer Pflicht zurück-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

zuführen. Dann aber, wenn auf diesem Wege nichts erreicht worden wäre, müsse zu ernsteren Mitteln geschritten werden. Denn es sei dringend nöthig, nicht gleich im Beginne der neuen Regierung Hindernisse emporkeimen zu lassen, welche mit der Zeit die schädlichsten Folgen nach sich ziehen könnten [19]). Zwar erscheine es nicht ohne Bedenken, an die Bestrafung der Urheber des Widerstandes zu schreiten; man werde sich jedoch zu diesem Mittel entschließen müssen, wenn durch Güte nichts zu erlangen sei [20]). Dann erfordere es die Ehre der Regierung, daß ein Beispiel statuirt werde, welches von ähnlichen Versuchen für die Zukunft abschrecke [21]).

So wie Eugen befürchtet hatte, kam es auch in der That. Im Anfange des Jahres 1718 brachen zu Antwerpen Unruhen aus. Der Verkauf von Stoffen, welche aus Indien nach Ostende gebracht worden waren, lieferte den Vorwand hiezu. Da jedoch die Bürgerschaft mit wenigen Ausnahmen für die Aufrechthaltung der Ruhe und Ordnung zu den Waffen griff, wurde die Bewegung mit Leichtigkeit unterdrückt. Eugen befahl dem Marquis Prié, die Urheber der Unruhen ausforschen und sie nach der Strenge der Gesetze bestrafen zu lassen. Das Regiment Westerloo, welches zur Hülfeleistung nach Antwerpen berufen worden war, sei jedoch, nachdem die Gefahr vorüber, von dort wieder hinwegzuziehen. Denn es wäre ungerecht, die Bevölkerung dieser Stadt in einem Augenblicke durch größere Belastung zu bestrafen, in welchem sie vielmehr durch ihre gute Haltung eine Belohnung verdient habe [22]).

Während dieß zu Antwerpen geschah, bereiteten ähnliche Ereignisse sich in Brüssel vor. Auch hier verweigerten die Aeltesten der Zünfte die Bewilligung der Subsidien, welche die beiden anderen Stände genehmigt hatten. Und da man, in Folge ausdrücklicher Befehle von Wien, mit Langmuth gegen sie vorging, so wurden sie hiedurch, wie dieß meistens der Fall ist, nur noch dreister gemacht. Geradezu schlugen sie es ab, den durch das Gesetz geforderten Eid auf die Zusatzverordnungen vom Jahre 1700 zu schwören, wodurch für die Stadt Brüssel eine Art neuer Verfassung gegeben worden war. Trotz des Befehles, welchen der Rath von Brabant, der oberste Gerichtshof der Provinz, ihnen ertheilte, trotz der Ermahnungen des Erzbischofs von Mecheln, trotz der wiederholten Verwendung angesehener Männer der Stadt verharren

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ſie in ihrem Starrſinn. Die Feierlichkeit, durch welche dem Kaiſer als Herzog von Brabant gehuldigt wird, geht ohne ihre Mitwirkung, ohne ihre Zuſtimmung vor ſich. In das Stadthaus berufen, um auch ihrerſeits den Eid zu leiſten, weigern ſie ſich deſſen, und durcheilen im Tumulte die Straßen. Das Volk rottet ſich zuſammen; einer der Aelteſten, welcher den Eid abgelegt hat, wird nach ſeiner Wohnung verfolgt und vermag ſich nur mit Mühe zu retten. Das Haus des Bürgermeiſters wird geplündert und zerſtört. Die Truppen, von dem Volke mit Steinwürfen angegriffen, werden gezwungen ſich nach dem oberen Theile der Stadt zurückzuziehen. Die Bürger greifen zu den Waffen, und der Marquis von Prié ſieht ſich genöthigt, eine Urkunde auszuſtellen, welche die Aelteſten der Zünfte ermächtigt, die Verfaſſung von 1619 zu beſchwören. Hiemit war nun das urſprüngliche Begehren der Aelteſten erfüllt und man erwartete, daß ſie ſich beruhigen würden. Aber bald ſah man ſich in dieſer Hoffnung getäuſcht. Kühn gemacht durch die Nachgiebigkeit, die man ihnen bewieſen, verlangten ſie die Vernichtung aller Dekrete, welche der Rath von Brabant wider ſie erlaſſen hatte. Auch hierin wich Prié ihrem Drängen. Nun aber glaubte er genug gethan zu haben und forderte ſie auf, auseinander zu gehen. Die Aufſtändiſchen, weit entfernt dieſem Begehren Folge zu leiſten, beharrten auf ihren Anforderungen. Sie verlangten, daß alle Dekrete des Rathes von Brabant, von welcher Zeit dieſelben auch herrühren mochten, wenn ſie ihren Privilegien widerſprächen, widerrufen werden ſollten. Jede Vorſtellung hiegegen erwies ſich als fruchtlos, und der Marquis von Prié fügte ſich neuerdings in ihren Willen.

Hiemit ſchien doch endlich das Maß ungeſtümen Begehrens auf der einen, geduldigen Willfahrens auf der anderen Seite erſchöpft zu ſein. Da jeder Grund zu erneuerten Anforderungen beſeitigt war, ſo hielt man die öffentliche Ruhe für befeſtigt. Sie war es jedoch weniger als je. Ohne ſich um einen Vorwand für ihr Treiben zu kümmern, ſtiften die Rädelsführer wiederholte Unordnungen an. Der Pöbel erzwingt den Eingang in das Hotel des Rathes von Brabant und zerſtört dasſelbe. Umſonſt ruft der Marquis von Prié die Hülfe der Stadtbehörde, umſonſt den Beiſtand der Bürgerwehr an. Dieſelben verhalten ſich unthätig, während der Pöbel noch andere Häuſer angreift und plündert. Erſt ſpät gelingt es

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

dem Marquis Prié, den tollen Ausschweifungen zu steuern und die Ruhe einigermaßen wieder herzustellen.

Der Abschluß des Passarowitzer Friedens und das Eintreffen kaiserlicher Regimenter in den Niederlanden setzte endlich den Marquis Prié in den Stand, mit größerer Entschiedenheit aufzutreten. Sobald er die Macht in Händen hatte, wußte er sie auch in einer Weise zu gebrauchen, welche besser als sein bisheriges Verfahren dem Ansehen des Kaisers entsprach. Als im Jänner des Jahres 1719 neuerdings aufrührerische Rufe die Straßen von Brüssel durchtönten, schritt Prié mit Schärfe ein. Er ließ die Urheber verhaften und sie den Gerichten übergeben. Alle Leute ohne genügenden Unterhalt und ohne Beschäftigung wurden aus Brüssel gewiesen, in der Stadt selbst aber zur Unterdrückung fernerer Unruhen an verschiedenen Punkten starke Wachen aufgestellt.

Es war der persönliche Wille des Kaisers, welchen Eugen befolgte, wenn er seinem Stellvertreter befahl, mit der höchsten Schonung gegen die Aufständischen in Brüssel vorzugehen, die Anforderungen fallen zu lassen, welche sie in Aufregung gebracht hatten, und Alles zu thun, um sie durch Güte zu beschwichtigen [23]). Daß dieses nicht seine eigene Meinung war, hatte der Prinz, obgleich sonst gern zur Milde geneigt, doch durchblicken lassen, indem er kurz zuvor dem Marquis Prié bedeutete, man werde sich zur Strenge entschließen müssen, wenn die Nachsicht fruchtlos bleibe. Längst wäre es in seinem Sinne gewesen, mit Entschiedenheit vorzugehen und die Dinge nicht so weit kommen zu lassen. Er bewies dieß durch den Beifall, welchen er aussprach, als Prié, nachdem jedes gütliche Mittel fruchtlos geblieben war und das Uebel nur noch ärger gemacht hatte, sich endlich entschließen mußte, doch zum Einschreiten der bewaffneten Macht seine Zuflucht zu nehmen.

„Die Festigkeit, die man gezeigt hat", schrieb Eugen dem Marquis, „einige der Plünderer niedersäbeln zu lassen, hat ganz die Wirkung her„vorgebracht, welche ich längst vorhergesehen und vorausgesagt habe. „Hätte man schon früher so gehandelt, so wären die letzten Tumulte gewiß „vermieden worden. Man muß sich der Truppen mit noch größerem „Nachdrucke bedienen, wenn der Dienst des Kaisers und die Ehre seiner „Regierung es erheischen. Unsere Meinung ist nicht, die wohlgesinnten „Unterthanen zu unterdrücken oder ihnen Unrecht zu thun, sondern sie zu

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„vertheidigen und ſicher zu ſtellen gegen die Frechheit Uebelwollender, deren „Kühnheit im Zaume zu halten und ſie in die Schranken ihrer Pflicht „zurückzuweiſen. Daher ſollten Alle diejenigen, denen die öffentliche Ruhe „am Herzen liegt, mitwirken zur Erreichung ſo gerechter Abſichten [24])".

Um auch ſeinerſeits hiezu beizutragen, ertheilte der Prinz dem Obercommandanten der kaiſerlichen Streitkräfte in den Niederlanden, Feldmarſchall Grafen Vehlen, einen ſcharfen Verweis über die Schwäche, die er den Aufſtändiſchen gegenüber an den Tag gelegt, und die Lauigkeit, mit welcher er den Marquis Prié unterſtützt hatte. Feldzeugmeiſter Graf Wrangel wurde zum Stadtcommandanten von Brüſſel ernannt, und Eugen erklärte ihm, daß es ſeine erſte Pflicht ſei, nichts außer Acht zu laſſen, auf daß die Ruhe in der Hauptſtadt bald wieder vollkommen hergeſtellt werde [25]).

Bei dieſen Anſichten des Prinzen war es natürlich, daß er die ſtrengen Maßregeln, welche Prié bei dem Wiederausbruche der Unruhen traf, vollkommen billigte. Ja er fand, daß man noch mit zu geringer Entſchiedenheit aufgetreten ſei. Ungenügend wäre es geweſen, diejenigen feſtnehmen zu laſſen, welche ſich in das Haus des Grafen Wrangel drängten und dort mit Ungeſtüm die Freigebung ihrer verhafteten Spießgeſellen verlangten. Dasſelbe hätte auch mit jenem alten Manne geſchehen ſollen, welcher kurze Zeit nachher ein gleiches Verlangen geſtellt und dann durch den Generalmarſch das Volk zum Aufſtande gerufen habe. Er hoffe, fuhr der Prinz fort, daß derſelbe ausgeforſcht und der verdienten Strafe unterzogen werde. Ueberhaupt habe man in Zukunft nicht mehr mit ſo großer Schonung vorzugehen, wie es früher gewünſcht worden ſei. Wenn erſt einige der Uebelthäter während ihres Verſuches zur Flucht oder zum Widerſtande niedergemacht worden wären, ſo würde ein heilſamer Schrecken jenen frechen Pöbel einſchüchtern, der ſich der früheren Milde völlig unwürdig gezeigt habe. Prié ſolle nach ſtrengem Rechte wider die Schuldigen vorgehen, ohne für irgend Jemand Rückſichten zu beobachten. Hauptſächlich möge er es ſich jedoch angelegen ſein laſſen, die Anſtifter ausfindig zu machen [26]).

Es iſt kein Zweifel, daß erſt durch dieſe entſchiedene Sprache Eugens der Marquis Prié ermuthigt wurde, den Weg der Strenge mit Entſchloſſenheit zu verfolgen. Fünf aus den Aelteſten der Zünfte, unter ihnen der Haupträdelsführer Franz Agneeſſens, wahrſcheinlich derſelbe, welchen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Eugen beſonders bezeichnet hatte, wurden gefangen genommen. Der Rath von Brabant erhielt den Auftrag ihnen den Prozeß zu machen.

Auch jetzt ließ der Pöbel von Brüſſel noch nicht ab von ſeinen feindſeligen Kundgebungen. Das Schaffot, welches auf dem großen Marktplatze aufgerichtet worden war, wurde in Flammen geſteckt. Ein Schuß, aus einem Hauſe wider eine Abtheilung Dragoner abgefeuert, vermehrte die Erbitterung der Truppen. Als daher einer aus dem Volke die Leiter zu dem Galgen umzuwerfen verſuchte, welcher nun die Stelle des verbrannten Schaffotes einnahm, wurde er von den Soldaten niedergemacht. Furcht erfaßte die Aufſtändiſchen und eine große Zahl aus den Aelteſten der Zünfte verließ heimlich die Stadt.

Nach langer Verhandlung wurde das Urtheil gefällt und am 19. September 1719 wirklich vollzogen. Agneeſſens büßte ſeine Schuld mit dem Tode, fünf der Plünderer wurden gleichfalls hingerichtet. Die vier anderen Aelteſten traf ewige Verbannung und Verluſt ihrer Güter.

So ſtreng die Strafe erſchien, ſo heilſam war ſie auch. Das Anſehen der Regierung wurde hergeſtellt, die Zuverſicht der Aufſtändiſchen gebrochen, und mit Ausnahme einiger Unordnungen, welche ſich bei dem Begräbniſſe des enthaupteten Führers der Unzufriedenen ereigneten, kamen keine Unruhen mehr in Brüſſel vor.

Eugen billigte ohne Zweifel die Strafe, welche wider Agneeſſens verhängt worden war. Solches erhellt ſchon aus der Ermächtigung, die er dem Marquis Prié ertheilte, auch wider die übrigen Schuldigen nach der Strenge der Geſetze zu verfahren [27]). Habe er dieß jedoch gethan, erklärte der Prinz, ſo ſei dem Rechte genug geſchehen. Nach den Handlungen der Strenge müſſe daran gedacht werden, die beunruhigten Gemüther zu beſchwichtigen. Durch Milde ſei die Liebe des Volkes zu gewinnen, und durch kräftige Unterſtützung dem öffentlichen Credite, dem Handel wieder emporzuhelfen, welchen Furcht und Beſorgniß niedergehalten hätten. Die überflüſſigen Truppen müßten aus der Stadt zurückgezogen, der freundſchaftliche Verkehr zwiſchen den Einwohnern und den Soldaten wieder hergeſtellt werden. Durch dieſe und andere Mittel die Regierung des Kaiſers in den Niederlanden beliebt zu machen, das ſolle von nun an, erklärte Eugen dem Marquis Prié, das vorzüglichſte Ziel ſeines Beſtrebens ſein [28]).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Nicht ohne Vorbedacht nannte Eugen den öffentlichen Credit als einen derjenigen Punkte, auf welche Prié sein Augenmerk hauptsächlich zu richten habe. Denn es war die Zeit eingetreten, in der man sich mehr als jemals im westlichen Europa mit Fragen beschäftigte, die auf das Creditwesen Bezug nahmen.

Der Krieg, welcher dreizehn Jahre hindurch mit Erbitterung geführt wurde und viele Tausende von Menschenleben, so wie ungeheure Geldsummen verschlang, hatte dem Wohlstande der Nationen sowohl als der einzelnen Individuen tiefe Wunden geschlagen. Alles beschäftigte sich mit Planen, dieselben so schnell als möglich zu heilen und einen glücklicheren Zustand herbeizuführen, als er vor dem Kriege gewesen war. In England, dem Vaterlande kühngedachter Projekte, wurde auch jetzt mit einem solchen der Anfang gemacht. Schon im Jahre 1711 stiftete Harley die Südseecompagnie, welcher der Handel mit den spanischen Besitzungen in Südamerika als Monopol überlassen werden sollte. Kein Mittel wurde versäumt, um die Actien der neuen Gesellschaft in die Höhe zu treiben. Auf hundertfache Weise suchte man die Phantasie, die Begehrlichkeit der Menge aufzuregen, außerordentliche Erwartungen in ihr wachzurufen. Wer am wenigsten von Amerika wußte, glaubte um so sicherer, daß es mit Gold und Edelsteinen vollgepfropft sei.

Auch der Umstand, daß im Utrechter Frieden der Handel nach Südamerika den Engländern nicht freigegeben wurde, sondern sie im Jahre nur ein einziges Schiff dorthin absenden durften, brachte keinen Umschwung in den überspannten Erwartungen hervor, die man von der Südseecompagnie hegte. Die Einkünfte, welche ihr die englische Regierung für die derselben vorgestreckten bedeutenden Geldsummen zur Verfügung gestellt hatte, und die in den Zöllen auf Wein, Essig und Tabak, so wie auf einige andere Handelsartikel bestanden, hielten die Compagnie aufrecht und machten ihre Actien gesucht.

Ein solches Beispiel konnte nicht ohne die tiefste Einwirkung auf Frankreich bleiben. Ludwig XIV. hatte bei seinem Tode das Land in wahrhaft verzweifelter Lage hinterlassen. Der Schatz war leer und mit ungeheuren Schulden belastet. Unerschwingliche Abgaben bedrückten die Unterthanen in furchtbarster Weise. Die Felder wurden nicht mehr bebaut, die Landleute entwichen scharenweise in die Fremde, und wer Geld besaß,

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

verbarg es sorgfältig, weil er mit Recht befürchtete, daß es ihm in einer oder der andern Art abgepreßt werden würde.

Groß war die Verlegenheit, in welcher der Herzog von Orleans, der Regent des Königreiches sich befand, wie er die unabweislichen Regierungsbedürfnisse zu decken vermöge. Sie wuchs noch mehr, als seine eigenen Plane und die seines vornehmsten Rathgebers in Finanzsachen, des Herzogs von Noailles, eines unruhigen Projektmachers, sich völlig unzulänglich erwiesen. In solcher Lage und in solcher Stimmung war es leicht begreiflich, daß er begierig auf die Vorschläge horchte, welche ihm John Law, ein Schotte von Geburt, der schon in England durch seine Finanzprojekte Aufsehen erregt hatte, zur Wiederherstellung des französischen Staatshaushaltes machte. Die öffentliche Schuld zu tilgen, dem Hofe aber und der Regierung überströmende Einnahmsquellen zu bereiten, so lauteten Laws hochtönende Versprechungen.

Im Jahre 1716 erhielt Law die Ermächtigung, eine Bank auf Actien zu errichten, mit der er bald die Gründung einer Gesellschaft verband. Sie sollte die weiten Landstriche ausbeuten, welche heute das Gebiet des nordamerikanischen Staates Louisiana bilden. Von dem mächtigen Strome, der dieses Land bespült, wurden die Actien der Compagnie diejenigen der Mississippi-Gesellschaft genannt.

Längere Zeit hindurch war die Theilnahme an den neuen Gründungen Laws eine flaue, und die Actien vermochten nicht, ihren Nennwerth zu erreichen. Als aber Law begann, seine Gesellschaft an der Pacht der öffentlichen Einkünfte zu betheiligen, als er die Privilegien der ostindischen Compagnie ankaufte, als er auch nach Afrika Schiffe entsandte, da nahmen seine Geschäfte und der Zudrang zur Theilnahme an denselben den unerhörtesten Aufschwung.

So Absonderliches man auch in solcher Hinsicht selbst erlebt haben mag, so erscheint die Thorheit, welche damals alle Menschen in Frankreich ergriff, doch geradezu unbegreiflich. In einer engen und dunklen Straße von Paris, der Rue Quincampoix[29]) entwickelte sich nun das tollste Treiben. Alles drängte sich, die Actien der Compagnie zu einem steigenden Preise zu kaufen. Es genügt zu sagen, daß diese Papiere, die Mississippi's, wie man sie gewöhnlich nannte, welche zu einem Nennwerthe von fünfhundert Livres ausgegeben waren, zu Ende des Monats

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Oktober 1719 schon um zwölftausend Livres gekauft wurden. Am 21. November dieses Jahres erreichten sie ihren höchsten Stand, den von zwanzigtausend Livres, welcher somit das Vierzigfache des ursprünglichen Werthes betrug.

Es war begreiflich, daß ein solches Ereigniß in ganz Europa das außerordentlichste Aufsehen erregte. Jedermann, welcher an Laws Speculationen Antheil nahm, hatte sich bereichert, in unerhörtem, nie geahntem Maße bereichert, denn die Actien waren ja fortwährend gestiegen und Niemand dachte an den Rückschlag. Reich zu werden, ohne Mühe, ohne Arbeit, nur durch den Ankauf eines Papiers, dazu hatten aber auch in den übrigen europäischen Staaten unzählige Menschen Lust und Sehnsucht. Was war natürlicher, als daß man überall, insbesondere aber in den Nachbarländern, den belgischen und holländischen Provinzen, den gleichen Weg zu betreten sich drängte, um der gleichen Resultate theilhaft zu werden. Zu Rotterdam, zu Middelburg, in allen bedeutenden Städten Hollands wurden Compagnien gegründet oder doch Vorbereitungen zu deren Errichtung getroffen.

Es ist ein erhebender Anblick, inmitten dieses Treibens, in welchem Begehrlichkeit der niedrigsten Art die einzige Triebfeder zu sein schien, welche die Menschen regierte, einen Mann zu sehen, dessen ruhiger, klarer Blick nicht einen Augenblick beirrt wurde von den tollen Ideen, die alle übrigen erfüllten. Denn auch die belgischen Provinzen, welche Eugens Leitung anvertraut waren, hatte der allgemeine Taumel ergriffen. Zahlreiche Finanzprojekte wurden dem Prinzen vorgelegt; Jeder behauptete, daß von der Annahme des seinigen das Heil des Landes und der Regierung abhänge [30]). Insbesondere war es ein Franzose Namens Marseau, welcher den Beruf in sich fühlte, den österreichischen Niederlanden das zu sein, was Law für Frankreich war. Er wollte nach dem Muster der Mississippi-Compagnie eine Gesellschaft bilden, welche den Handel nach Ostindien betreiben sollte. So lockend vermochte er seine Plane darzustellen, daß viele der höchstgestellten Personen sich lebhaft für ihn interessirten. Wie weit es damit kam, zeigt ein Schreiben des Feldmarschalls Grafen Wehlen, Obercommandanten der kaiserlichen Truppen in den Niederlanden, an Eugen. Er spricht seinen sehnsüchtigen Wunsch aus, daß auch Belgien seinen Law finden möge, welcher diese Provinzen in ähnlichen Flor zu

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

bringen im Stande ſei, wie es von Seite des berühmten Schottländers in Frankreich geſchehe [31]). Dringend bevorwortet er die Plane Marſeau's zu ſchleunigſter Annahme.

Bald aber hatte ein anderer Projektmacher, Namens du Peray, das Vertrauen des Grafen Wehlen in noch höherem Maße gewonnen. Der Feldmarſchall bat den Prinzen, ſich mit du Peray nach Wien verfügen zu dürfen, um deſſen Vorſchläge daſelbſt durchſetzen zu helfen.

Mit ſo heftigem Drängen bildet Eugens nüchterne Anſchauungsweiſe den grellſten Contraſt. In Fällen, in welchen es ſich um großartige Verſprechungen handelte, von denen man nur ſchwer begriff, wie ſie in der That erfüllt werden ſollten, war es Eugens Maxime, ſich diejenigen etwas näher zu betrachten, von welchen ſo glänzende Zuſagen ausgingen. Und da vermochten ſie denn nur gar ſelten dieſe Probe zu beſtehen. So war es auch mit Marſeau der Fall. „Ich habe dieſen Menſchen", antwortete der Prinz dem Grafen Wehlen, „ſchon durch mehrere Monate mit aller„hand Gedanken hier umgehen geſehen und von vielen Millionen reden „gehört, während er doch bei ſeiner Abreiſe nicht einmal das Nöthigſte „beſaß, und mit harter Mühe ſieben bis acht hundert Gulden Credit fand, „die auch dem Vernehmen nach mit Gefahr des Gläubigers bis jetzt unbezahlt „ausſtehen. Es iſt alſo leicht zu erachten, daß von einem ſolchen Manne „keineswegs ſo große Dinge, als man vermuthen will, zu erwarten ſind, „und dieß um ſo mehr, als das von ihm übergebene Projekt ein ganz „gewöhnliches Machwerk iſt, und andere weit beſſere Vorſchläge vorhan„den ſind [32])".

Dieſe ablehnende Antwort des Prinzen war aber noch nicht genug, um die Sehnſucht des Grafen Wehlen nach Verwirklichung der Finanzplane, an denen er ſo lebhaften Antheil nahm, zu verringern. „Der „Projekte ſind vielerlei", ſchrieb ihm daher Eugen in einem zweiten Briefe, „man vermag ſie aber nicht an allen Orten gleichmäßig in Ausführung zu „bringen. Was in Frankreich geſchehen iſt, laſſe ich dahin geſtellt ſein. Das „Ende muß das meiſte und das verläßlichſte zeigen [33])".

Die Maßregeln, welche Eugen in dieſer Sache ergriff, waren gewiß die zweckmäßigſten, die getroffen werden konnten. Er beauftragte den Marquis Prié, in Brüſſel eine Zuſammentretung der erfahrenſten Kaufleute zu veranlaſſen, verſchiedene Beamte der Berathung beizuziehen,

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

die Vorſchläge Marſeau's und du Peray's einer reiflichen Prüfung zu unterwerfen und das Ergebniß derſelben dem Kaiſer vorzulegen [34]).

Daß einer der beiden Projektanten, du Peray, ſich über die angeordnete Prüfung ſeiner Vorſchläge beſchwerte, war nur geeignet, Eugens Mißtrauen in noch höherem Grade rege zu machen. Er begreife nicht, ſchrieb der Prinz dem Feldmarſchall Vehlen, wie du Peray ſich über eine ſo natürliche Sache beklagen könne. „Derſelbe müßte denn", fuhr Eugen fort, „der beſonderen Meinung ſein, daß man die Ideen jedes ganz unbe„kannten und in keiner Weiſe beglaubigten Fremdlings in den Niederlanden „blindlings annehmen und nicht nur die Ehre der Regierung, ſondern auch „den Dienſt des Kaiſers und die Wohlfahrt der Unterthanen der Unge„wißheit preisgeben wolle. In ſolchen Dingen kann nicht genug Vorſicht „gebraucht werden, indem, wenn ſie einmal vollzogen ſind, eine Aenderung „gefährlich, ja oft gar nicht mehr zu bewerkſtelligen iſt [35])".

Bald zeigte es ſich deutlich, wie ſehr die Zurückhaltung, welche Eugen in dieſer Sache beobachtet, und der ſtrenge Befehl, den er an Prié erlaſſen hatte, den Actien der franzöſiſchen Miſſiſſippi-Geſellſchaft den Eingang in die Niederlande zu wehren [36]), den belgiſchen Provinzen zum Heile gedieh. Denn ſchon begannen in Frankreich die erſten Anzeichen hervorzutreten, daß der Schwindel ſeinen Höhepunkt erreicht habe, und der Rückſchlag, mit ihm aber das Verderben von Tauſenden bevorſtehe.

Wie es Spieler von Profeſſion gewöhnlich thun, wenn ſie genug gewonnen zu haben glauben, ſo geſchah es auch in Frankreich. Einer nach dem Andern begann daran zu denken, wie er dasjenige, was er ſo leichten Kaufes erworben hatte, auch für alle Zukunft in Sicherheit zu bringen vermöge. Einer nach dem Andern zog ſich vom Spiele zurück, ſetzte ſeine Actien in Papiergeld, dieſes aber in Gold um und wartete nun der Dinge, die da kommen ſollten. Es gab Viele, die ſo klug waren, wie Bonneval, der voll Freude dem Prinzen meldete, daß er fünfmalhunderttauſend Livres gewonnen habe, und dieſe Summe wohlgezählt in ſeinem Koffer verwahre [37]). Daß Law nur eine Dividende von ſechzig Livres vertheilen konnte, immer noch zwölf Procent vom Nennwerthe der Actien, aber freilich ein Nichts für den Kurswerth derſelben, mehrte die Zahl der Enttäuſchten. Die betrügeriſchen Mittel, welche angewendet wurden, den Kurs zu halten, vermochten gleich den Gewaltmaßregeln, die ihnen folgten, den Sturz

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

kaum zu verzögern, nicht ihn aufzuhalten. Bald ſah man mit Erſtaunen ganze Wagenladungen von Gold, durch Leute des Regenten begleitet, aus Frankreich durch die belgiſchen Provinzen nach Holland ſchleppen. Derſelbe Graf Behlen, welcher nichts ſehnlicher als einen zweiten Law herbeigewünſcht hatte, konnte jetzt nicht Worte genug finden um dem Prinzen das Elend zu beſchreiben, welches in Frankreich herrſchte [38]).

Noch war das Jahr 1720 nicht zu Ende, und Law ſelbſt erſchien, ein Flüchtling, in Brüſſel, verfolgt von den Verwünſchungen derjenigen, welche ihn noch wenige Monate zuvor mit begeiſterten Lobpreiſungen in den Himmel erhoben hatten. Er ſtarb im Mai 1729 zu Venedig in mißlichen Verhältniſſen [39]).

Man ſollte glauben, durch Laws Sturz und das offenkundige Unheil, welches er über Frankreich gebracht hatte, wären auch in den benachbarten Ländern denjenigen die Augen geöffnet worden, die ſich darnach ſehnten, daß man in ihrer Heimath den gleichen Weg einſchlagen möge. Wie ſchwer es jedoch iſt, Hoffnungen und Planen auf glänzenden Gewinn zu entſagen, wenn man ſich lange mit ihnen beſchäftigt hat, zeigt Behlens Beiſpiel in deutlicher Weiſe. Er ſelbſt hatte dem Prinzen den unglückſeligen Zuſtand geſchildert, welcher in Folge des Law'ſchen Syſtems über Frankreich hereinbrach. Dennoch war noch kein Jahr verfloſſen, und wir ſehen den Feldmarſchall ſchon wieder ſeine früheren Lieblingsgedanken mit blindem Eifer verfolgen. Nun ſind es die Vorſchläge eines anderen Planmachers, der von Weyden hieß, welche Behlen dem Prinzen mit Lebhaftigkeit zur Annahme empfiehlt.

Eugen zeigte ſich unwillig darüber, daß Behlen durch die traurigen Ereigniſſe in Frankreich noch immer nicht aus ſeinen Träumen von plötzlichen und unverſiegbaren Goldquellen, aus denen er gleichfalls ſchöpfen zu dürfen ſich ſchmeichelte, geweckt worden war. Der Prinz übernahm es ſelbſt, den Feldmarſchall hieraus etwas unſanft aufzurütteln. „Die betrü„benden Beiſpiele in Frankreich und England", ſchrieb er ihm, „laſſen „mehr als zuviel erkennen, daß nicht jedem unbekannten Fremdling oder „Projectanten, wie auch du Peray es war, zu trauen iſt, indem ſie unter „dem glänzenden Vorwande, ganze Völker zu bereichern, während ſie ſelbſt „keinen Kreuzer im Vermögen haben und etwa gar entlaufene Banque„routiers ſind, nichts als Befriedigung ihres Eigennutzes ſuchen. Wenn

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„man nach Ihrem Rathe", fuhr der Prinz in einem zweiten Schreiben an Wehlen fort, „den damals so hochgerühmten Planen du Peray's und seiner „Genossen gefolgt wäre, so würden die kaiserlichen Unterthanen von dem„selben Unglücke wie England und Frankreich betroffen worden sein. Es „soll also Jeder nach der allgemeinen Regel billig in seiner Sphäre bleiben „und diese wohl besorgen, sonst aber seinen Vorgesetzten ungefragt nicht „vorgreifen, oder doch wenigstens, wenn etwas für den kaiserlichen Dienst „nützlich erscheinen sollte, es bei derjenigen Behörde anbringen, welche die „Sache wirklich angeht [40])".

Eugens Worte schienen den Feldmarschall Grafen Wehlen von seiner Sucht, sich mit Finanzspeculationen zu beschäftigen, gründlich geheilt zu haben. Wenigstens findet sich kein Schreiben mehr vor, welches er hinsichtlich dieses Gegenstandes an den Prinzen gerichtet hätte.

So abgeneigt sich Eugen chimärischen Projekten zeigte, bei denen Außerordentliches versprochen und nichts Wirkliches geleistet wurde, so lebhaft war er dafür, die Hülfsquellen des Landes, den Wohlstand seiner Bewohner und dadurch auch das Einkommen, welches in die öffentlichen Kassen floß, zu heben und zu mehren. „Die Absicht des Kaisers und seiner Regierung „ist", erklärte der Prinz dem Grafen Wehlen, als er ihm jene Zurechtweisung ertheilte, „einen der eigenen Würde nicht nachtheiligen, den gesamm„ten Unterthanen aber nützlichen Handelsverkehr einzuführen, durch welchen „jedoch die benachbarten Länder nicht zu noch größerer Eifersucht, als sie „ohnehin schon an den Tag legen, aufgestachelt werden dürfen". Diesen Zweck zu erreichen, dem Handel der Niederlande Entfaltung und Blüthe zu verleihen, ohne jedoch die Mißgunst der Nachbarn, insbesondere der in Handelssachen so scheelsüchtigen Engländer und Holländer zu erregen, hielt Eugen für eine seiner wichtigsten Aufgaben. Daß sie unerfüllt blieb, lag nicht an ihm, sondern zumeist wohl an Jenen, welche seinen Rath zu gering achteten und den Andeutungen nicht folgten, die er ihnen ertheilte.

Kaum waren die österreichischen Niederlande von dem drückenden Joche befreit, das ihnen fast ein Jahrzehnt hindurch von England und Holland auferlegt war, so begann sich nach allen Seiten hin eine lebhafte Thätigkeit zu entwickeln. Sie faßte insbesondere den Handel zur See in's Auge, um gleichfalls Antheil zu erlangen an den Vortheilen, die England und Holland daraus zogen.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Jakobitiſche Kaufleute aus England, welche ſich in Oſtende niedergelaſſen hatten, waren es zuerſt, die ſich mit dem Gedanken befaßten, in dieſer Seeſtadt eine Geſellſchaft für den Handel nach Oſtindien zu gründen, wie eine ſolche in England bereits beſtand. Der hervorragendſte unter ihnen an Reichthum und Intelligenz, Johann Kerr von Kersland, begab ſich nach Wien, ſeine Plane dem Kaiſer vorzulegen. Kerrs Vorſchläge fielen bei dem Kaiſer auf fruchtbares Erdreich. Es iſt ſchon früher gezeigt worden, wie es von jeher einer der Gedanken war, welchen Karl am liebſten nachhing, durch die Entwicklung einer großartigen Handelsthätigkeit ſich ſelbſt und ſeine Länder zu bereichern, und dadurch jenem ewigen Hemmniſſe, welches der Ausführung ſeiner ſchönſten Plane hindernd im Wege ſtand, dem ſteten Geldmangel ein Ende zu machen. Auf die langgeſtreckten Küſten, die er nun ſein Eigenthum nannte, war des Kaiſers Augenmerk gerichtet. Trieſt und Fiume, dann die neapolitaniſchen Seehäfen, endlich diejenigen an dem belgiſchen Geſtade wurden im Geiſte durchgemuſtert, um die geeignetſte Stätte zur Gründung eines großen Handelsetabliſſements zu wählen. Oſtende ſchien aus vielfachen Gründen, der Güte ſeines Hafens, der Stärke ſeiner Befeſtigungen, insbeſondere aber des Reichthums, der Induſtrie und der Fruchtbarkeit der Provinzen wegen, welche deſſen Hinterland bildeten, den Vorzug zu verdienen. Aber noch ſcheute man die bekannte Eiferſucht der benachbarten Seemächte. Die kaiſerliche Regierung entſchloß ſich daher vorerſt noch nicht zur Bildung einer Handelsgeſellſchaft. Doch gab ſie ihren Willen kund, diejenigen, welche Schiffe zu weiter Seefahrt auszurüſten beabſichtigten, in ihrem Vorhaben aus allen Kräften zu ſchützen.

Dieſe Erklärung des Kaiſers genügte, um den Speculationsgeiſt der Kaufleute zu ermuntern. Es trat eine Anzahl aus ihnen zuſammen, welche im Wege der Unterzeichnung einen Betrag von 2.400.000 Gulden aufbrachten. Zwei Schiffe, heimlich in England gekauft, wurden nach Oſtindien abgeſandt. Im November des Jahres 1716 kehrten ſie mit reicher Ladung nach dem Hafen von Oſtende zurück.

Dieſes glückliche Reſultat ſpornte zu neuen Unternehmungen an. Alles jubelte, alles gab ſich hochfliegenden Hoffnungen hin, und ſchon ſah man im Geiſte den Wohlſtand vergangener Jahrhunderte wieder einkehren in dem damals ſo reich geſegneten Flandern. Zwei andere Schiffe gingen

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

nach Surate und Canton ab. Ihnen folgten im Laufe der Jahre 1718 und 1719 noch neun Schiffe, sämmtlich von Belgiern geführt, welche nach dem südlichen und westlichen Asien sich begaben. Thomas Ray und Peter de Potter, Kaufleute aus Ostende, erneuerten zu Wien in angelegentlichster Weise die Bitte, eine Gesellschaft auf zwanzig Jahre errichten zu dürfen, um dem Handel nach Ostindien noch größere Ausdehnung zu geben [41]).

Noch immer war man in Wien zu keinem Entschlusse über die Frage gekommen, ob ein solches Ansuchen zu gewähren sei oder nicht. Der Kaiser selbst und sein Hauptrathgeber in Handelssachen, der Marquis von Rialp, waren lebhaft dafür, und auch Eugen erklärte sich nicht geradezu gegen die Errichtung einer Compagnie. Doch hielt er, obwohl im Allgemeinen sehr geneigt, die Entfaltung des niederländischen Handels zu fördern [42]), es für höchst nothwendig, jeden Conflict mit den Nachbarstaaten sorgfältig zu vermeiden. Denn daß den Holländern hiedurch großer Nachtheil erwachsen werde und man sich auf den hartnäckigsten Widerstand ihrerseits gefaßt machen müsse, schien dem Prinzen ausgemacht zu sein. Die Bildung einer Handelsgesellschaft werde ihre Eifersucht aufs höchste steigern, sie vielleicht zu Thätlichkeiten reizen und die Unterstützung Englands ihnen hiebei nicht fehlen. Dem Kaiser mangle eine Seemacht, um das was er beabsichtige, auch jeder Anfechtung zum Trotze durchzuführen. Es sei besser einen Angriff auf die Schiffe einer von ihm autorisirten Handelsgesellschaft nicht hervorzurufen, als ihn, wenn es einmal geschehen sei, ungerächt über sich ergehen lassen zu müssen. Und daß ein solcher Angriff nur allzusehr in der Absicht der Holländer liege, hielt Eugen durchaus nicht für unwahrscheinlich. Ja selbst im Hafen von Ostende, welchen der Prinz die Pforte des niederländischen Handels nennt [43]), schienen ihm die belgischen Schiffe nicht allzu sicher, und er drang auf die Verstärkung der dortigen Befestigungswerke und auf die Reinigung des Hafens als eine Sache von der höchsten Wichtigkeit [44]).

Eugens Vorhersagung traf eher ein, als er es selbst erwartet haben mochte. Von den aus Indien zurückkehrenden Schiffen wurde das eine, welches der Capitän de la Merveille befehligte, von dem Gouverneur der Capstadt feindselig behandelt, ein zweites aber, das dem Kaufmann Schonamille zu Ostende gehörte, an der Westküste von Afrika von Holländern weggenommen. Gleiches Schicksal widerfuhr einem dritten

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Schiffe, das ein Eigenthum des Kaufmannes Wollaert zu Oſtende war und von dem Capitän Dewinter geführt wurde. An der Küſte Guinea's von den Holländern aufgebracht, ward es als gute Priſe nach der Colonie Delmina geſchleppt.

An Bord eines holländiſchen Schiffes kehrten Capitän Dewinter und ſeine Mannſchaft nach Europa zurück. Durch widrige Winde im Canal la Manche aufgehalten, erlangte es Dewinter, an der engliſchen Küſte ausgeſetzt zu werden. Ueber Calais eilte er nach Oſtende, dort ſein Mißgeſchick bekannt zu machen. Unverzüglich ging ein Kurier nach Brüſſel ab und kehrte mit gleicher Schnelligkeit zurück, den Befehl zur Ergreifung von Repreſſalien überbringend. Eilig wurde ein Schiff ausgerüſtet, über welches Dewinter das Commando übernahm. Von Oſtende auslaufend, bemächtigte er ſich desſelben holländiſchen Schiffes, welches ihn nach Europa gebracht hatte und noch im Canal kreuzte. Am 25. Oktober 1719 ward es als Priſe nach Oſtende geführt.

Dieſer entſchiedene Schritt wurde in Wien vollſtändig gebilligt. Der Genuß der Handelsfreiheit werde durch das Naturrecht, erklärte Eugen, allen Völkern in gleicher Weiſe eingeräumt. Nur poſitive Verträge könnten hieran irgend etwas ändern [45]). Man ſah ſich daher für vollkommen berechtigt an, von der holländiſch-oſtindiſchen Handelsgeſellſchaft, deren Schiffe die Beleidigung der kaiſerlichen Flagge verübt hatten, volle Genugthuung zu verlangen. Werde ſie binnen einer kurzen Zeit nicht gegeben, ſo falle das weggenommene Schiff dem Kaufmann Wollaert als Eigenthum zu. Dem andern Beſchädigten aber, dem Kaufmann Schonamille werde man, lautete die Drohung, deren man ſich gegen Holland bediente, das Recht einräumen, ſich den Erſatz für den erlittenen Verluſt ſelbſt zu verſchaffen [46]).

Wie es in derlei Dingen immer der Fall iſt, ſo wurde durch dieſe Conflicte beiderſeits eine höchſt erbitterte Stimmung geweckt, in welcher jeder der ſtreitenden Theile weiter ging, als er es Anfangs ſelbſt beabſichtigt haben mochte. Bei Eugens Denkungsart mußte die Beleidigung der kaiſerlichen Flagge gerade die entgegengeſetzte Wirkung von derjenigen hervorbringen, welche man in Holland erwartet zu haben ſcheint. Der Prinz war keiner von denen, welche ſich leicht einſchüchtern ließen, ſondern er beſaß eine ſo hohe Meinung von dem Anſehen

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

des Kaiſers und der Hoheit ſeiner Würde [47]), daß er jede Verletzung derſelben als ſtrafbar anſah. Und er war davon überzeugt, daß nichts dem Kaiſer mehr in den Augen der Menſchen ſchadete, als wenn er in irgend einer Sache auf halbem Wege ſtehen bliebe, oder ſich gar bei dem erſten beträchtlicheren Hinderniſſe zur Umkehr entſchließen würde. Daher ſtimmte auch jetzt der Prinz für die Vollführung von Dingen, von denen er ſonſt lieber geſehen hätte, wenn ſie niemals unternommen worden wären.

Aus dieſem Grunde trat Eugen nun mit weit größerer Feſtigkeit als zuvor in demjenigen auf, was den Seehandel der Niederlande und die Einführung einer Compagnie daſelbſt anging. „Es iſt nicht zu zweifeln", ſchrieb er an den Marquis Prié, „daß unſere Nachbarn in ihrer Eiferſucht „über unſern aufblühenden Handel nichts unterlaſſen werden, um deſſen „Entfaltung zu hintertreiben. Denn der Gewinn, welchen wir daraus „ziehen, und der Nachtheil, den ſie dadurch erleiden, wird ſie zu äußerſter „Kraftanſtrengung anſpornen. Aber die gleichen Rückſichten müſſen uns „ermuntern, die errungenen Vortheile feſtzuhalten und auszudehnen. So „beträchtlich die Hinderniſſe auch ſein mögen, die Gerechtigkeit unſerer „Sache, mit Feſtigkeit vertheidigt, vermag Großes zu bewirken [48])".

Die Errichtung einer Handelsgeſellſchaft wurde nun von Eugen gleichfalls mit Wärme unterſtützt. Er ordnete auch hierin ſeine eigene Anſicht derjenigen des Kaiſers vollſtändig unter, und drang nun auf dasjenige, was in dem Willen des Monarchen lag, mit eben ſo großem Eifer, als ob er es ſelbſt für das Zweckmäßigſte angeſehen hätte. „Ich muß „Ihnen mit meiner gewöhnlichen Aufrichtigkeit erklären", ſchreibt er an ſeinen Stellvertreter in den Niederlanden, „daß der Kaiſer, der Hof, ja „die ganze Welt hier und überall der Meinung ſind, die baldige Ein„führung einer wohlbegründeten Compagnie zum Betriebe des Handels „nach entfernten Ländern ſei eine unerläßliche Nothwendigkeit. Denn die „Mächte, welche ſich jetzt eiferſüchtig gegen uns zeigen, werden es gegen „einen gut geordneten Handel weniger ſein, als wenn er wie bisher betrie„ben wird. Und wenn ſie ſchon den jetzigen zu beeinträchtigen nicht „berechtigt ſind, ſo werden ſie dieß noch weniger zu thun vermögen, wenn er „unter dem Schutze des Kaiſers und mit einer gewiſſen Regelmäßigkeit „ſtattfindet. Iſt eine ſolche Compagnie einmal in's Leben gerufen, ſo

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„wird Jedermann sein Geld bei derselben vortheilhaft anlegen können, und der „Gewinn sich auf das ganze Land vertheilen. Die Manufakturen werden einen „höheren Aufschwung nehmen als bisher, der Einkauf der Waaren sowohl „als deren Veräußerung wird besorgt werden, ohne daß Einer den Andern zu „übervortheilen sucht, der Schutz der zu gründenden Colonien wird der „Compagnie anheimfallen, durch die Vereinigung der Kräfte die Sicherheit „vermehrt und endlich auch der Vortheil vergrößert werden, welchen der „Kaiser und die Regierung davon ziehen".

„Was jedoch überzeugender wirkt als die beste Erörterung", so schloß der Prinz sein Schreiben, „das ist das Beispiel unserer Nachbarn, und die „Erfahrung, welche sie gemacht haben. Niemals würde ihr Handel „sich dermaßen ausgedehnt haben, ohne die Beihülfe und die Unter„stützung einer Compagnie". Prié wurde beauftragt, die Ausarbeitung des Entwurfes der Handelsgesellschaft zu beschleunigen und ihn baldigst nach Wien zu senden, um vom Kaiser genehmigt zu werden. Des letzteren Sache werde es dann sein, die Compagnie in der Ausübung alles dessen zu schützen, was keinem Volke verwehrt werden könne [49]).

Zugleich mit dem Plane über die Errichtung einer Handelscompagnie wurde dem Marquis Prié sein Gutachten über den Vorschlag der Brüder Malcamp abgefordert, welche auf dem Gebiete des Großmoguls Faktoreien zu gründen beabsichtigten. Denn derselbe hatte sich nicht nur zu ihrer Zulassung bereit erklärt, sondern einer Ansiedlung, welche dem Capitän de la Merveille ihre Entstehung verdankte, Duldung und Schutz gewährt.

Es war dieß der Hafen von Coblon oder Sadatpatnam an der Küste von Coromandel, fünf Meilen von Madras, dem Hauptorte der englischen Colonien in Ostindien, und drei Meilen von der holländischen Faktorei Sadraspatnam entfernt. Am 23. August 1719 hatte ihn der Capitän de la Merveille für den Kaiser in Besitz genommen, nachdem die Abtretung des Hafens durch den Nabob oder Vicekönig des Großmoguls erfolgt war. La Merveille, derselbe französische Reisende, von welchem zuerst in der Sprache seiner Heimath eine Beschreibung Arabiens erschien, hatte dieses Land im Jahre 1709 mit zwei Schiffen besucht, die einer Handelsgesellschaft zu St. Malo gehörten. Später war er nach Ostindien gegangen, und nun schilderte er die Reichthümer der Küste von Coromandel, insbesondere aber der von ihm gewählten Niederlassung mit den glänzendsten Farben. Coblon

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ſei aus dem Grunde ſo günſtig gelegen, behauptete la Merveille, weil die Coloniſten aller anderen Nationen daſelbſt Steine und Salz zu holen gezwungen ſeien. Der dortige Hafen gelte als der beſte an der ganzen Küſte und werde für ſo ſicher angeſehen, daß alsbald mehrere reiche Kaufleute ſich dort anſiedelten. Seit den drei Jahren ihres Beſtehens zähle die Niederlaſſung ſchon ſechs Straßen, von ſchöngebauten Häuſern gebildet. Ihr Handel nehme den lebhafteſten Aufſchwung; er errege aber auch die höchſte Mißgunſt der benachbarten Europäer, unter welchen ſich insbeſondere die Engländer zu Madras durch Feindſeligkeit bemerkbar machten. Sie unterſagten den Ihrigen auf's ſtrengſte jeden Verkehr mit la Merveille und ſeinen Leuten. Der däniſche Gouverneur von Tranquebar, von Brunck, wurde heftig bedroht, weil er la Merveille ein Aſyl gewährt hatte, und man verlangte von ihm, die Niederländer aus ſeinem Hafen zu verjagen. Den Landesbewohnern aber, insbeſondere dem Stellvertreter des Großmoguls wurde der Kaiſer, der Beherrſcher des Reiches, welchem die Fremdlinge angehörten, als der erbittertſte Feind des mohamedaniſchen Glaubens geſchildert. Er werde denſelben, ſo ſagten ſie von ihm, auch in jenen entlegenen Ländern bekämpfen, wenn er nur einmal dort feſten Fuß gefaßt habe. Die Erzählung der Schlachten von Peterwardein und Belgrad, die Schilderung all des Unheils, welches durch dieſe Siege über die Sache des Islams gebracht worden ſei, ſollte ihren Behauptungen Glaubwürdigkeit verleihen [50]).

Eben ſo hartnäckigen Widerſtand, wie an der aſiatiſchen Küſte, fand der Seehandel der öſterreichiſchen Niederlande und die Errichtung der Compagnie in Europa ſelbſt. Wie gewöhnlich in derlei Conflicten, ſo entſpann ſich auch jetzt ein heftiger Federkrieg, welcher von beiden Seiten durch wohlbezahlte Kämpen unterhalten, durch den jedoch Niemand zu der einen oder der andern Anſicht bekehrt wurde. Denn Jeder vertheidigte dasjenige, was eben ſein Vortheil verlangte, als wenn es auch ſeine innigſte Ueberzeugung wäre. Die Holländer richteten die lebhafteſten Vorſtellungen an ihre Regierung, um durch deren Dazwiſchenkunft das Zuſtandekommen der gefährlichen Nebenbuhlerin zu verhindern. Sie ſtellten den Satz auf, daß der Kaiſer ohne offenbare Verletzung des Vertrages von Münſter dem Handel der Niederlande die beabſichtigte Ausdehnung nicht geben dürfe. Denn nach dem Inhalte dieſes Tractates ſollten die Spanier ihre Schifffahrt in Oſtindien nicht weiter nach dem

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Westen als bis zu ihren eigenen Colonien erstrecken. Der Kaiser aber habe die Niederlande nur unter den Bedingungen erhalten können, unter welchen seine Vorgänger sie besaßen.

Es war nicht schwer, die Blöße zu zeigen, welche diese Beweisführung darbot. Niemals seien die Niederlande, wurde hiegegen erwidert, als eine spanische Provinz im eigentlichen Sinne des Wortes angesehen worden, ein Grundsatz, den gerade die Holländer im Unabhängigkeitskriege mit Blut und Leben vertheidigt hätten. Dieß zugegeben, erscheine es als thöricht, die Niederländer auch jetzt noch an Bedingungen binden zu wollen, welche nur für die Spanier festgesetzt worden wären. Der König von Spanien möge seinen Unterthanen die Beschiffung der ostindischen Küsten untersagen; denjenigen des Kaisers müsse sie freistehen, und die Holländer besäßen auch nicht einen Schein von Recht, zu Häfen, die ihnen nicht gehörten, den Belgiern den Zutritt wehren zu wollen [51]).

Wenn die Gründung einer Gesellschaft zur Betreibung des Handels nach Ostindien einmal eine festbeschlossene Sache war, so hielt Eugen den damaligen Zeitpunkt für den geeignetsten, sie wirklich in's Leben treten zu lassen. Es sei dieß, so meinte er, hauptsächlich darum der Fall, weil England fast nur mit seinen inneren Unruhen beschäftigt scheine. Denn noch waren erst wenige Jahre verflossen, seit König Georg I. den Kaiser und den Prinzen Eugen dringend gebeten hatte, für den Fall der Nothwendigkeit eine Anzahl kaiserlicher Bataillone zu seiner Unterstützung aus den Niederlanden nach England einschiffen zu lassen [52]). Gern war diese Zusage ertheilt worden, und Eugen hatte dem Marquis Prié befohlen, außer acht deutschen Bataillonen und eben so viel Grenadiercompagnien sein eigenes Dragonerregiment zur Absendung nach England bereit zu halten [53]). Feldmarschall-Lieutenant Graf Wehlen, ein Bruder des Feldmarschalls, ein besonders tapferer Cavalleriegeneral, wurde zur Führung dieser Truppen bestimmt.

Es war zwar niemals zu wirklicher Einschiffung des kaiserlichen Hülfscorps gekommen. Aber noch immer hatten sich die Verhältnisse in England nicht anders gestaltet, so daß man an eine Erneuerung des früheren Begehrens glaubte und demselben sogar mit bereitwilligem Anerbieten entgegen kam. Daher meinte man für jetzt von England keine Feindseligkeit besorgen zu dürfen. Um so mehr wünschte Eugen, daß kein Augenblick versäumt werde, die entscheidenden Schritte zur Errichtung der beabsichtigten Handels-

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

geſellſchaft zu thun. Und um ſo tiefer verletzte es ihn, daß Prié trotz wiederholter und dringender Aufforderung noch immer zögerte, den Plan einzuſenden, welchen der Prinz ihm hierüber abgefordert hatte. Eugens Unmuth wurde durch die Betrachtung vermehrt, daß wenn man ſich ſchon zur Errichtung der Compagnie entſchließen wolle, die Regierung in einer Angelegenheit von ſo außerordentlicher Wichtigkeit die Initiative ergreifen und das Verdienſt ſo wie die Ausführung derſelben nicht an Private überlaſſen ſolle. Und es gab deren genug, welche den Kaiſerhof mit Projekten förmlich überſchwemmten. Ein Engländer Namens Colebrooke erbot ſich hunderttauſend Piſtolen zu erlegen, wenn ſeine Vorſchläge angenommen würden, bei denen freilich ſein eigener Vortheil nicht außer Acht gelaſſen war. Er hatte den Günſtling des Kaiſers, Michael Althan, für ſich einzunehmen verſtanden, und ſomit ſchon halb gewonnenes Spiel. Eugen lag aber außerordentlich daran, daß nicht dieſer Plan eines Fremden, ſondern derjenige angenommen werde, mit deſſen Ausarbeitung er ſeinen Stellvertreter Prié beauftragt hatte. Mit ſcharfen Worten verwies denn auch der Prinz dem Marquis Prié, daß derſelbe den ihm ertheilten Befehlen noch immer nicht nachgekommen ſei. Er verhehlte ihm nicht, daß ihn die allgemeine Stimme beſchuldige, dieſe Zögerung werde durch ein eigennütziges Motiv verurſacht. Denn die Ertheilung der Seepäſſe habe dem Statthalter bisher ein beträchtliches Einkommen abgeworfen, welches durch die Errichtung der Compagnie hinwegfallen würde [54]). Zuletzt befahl er ihm, den verlangten Plan binnen ſechs Wochen einzuſenden, widrigenfalls Prié ſich die Folgen ſeiner Saumſeligkeit ſelbſt zuſchreiben müßte [55]).

Eugens energiſche Aufforderung brachte endlich die gewünſchte Wirkung hervor. Der Marquis von Prié, welcher gleich dem Prinzen nicht für die Errichtung einer Compagnie geſtimmt war, ſondern es für zweckmäßiger gehalten hätte, den Betrieb des Seehandels nach wie vor den Privaten anheimzugeben, ließ von dem Widerſtande ab, den er bisher erhoben hatte. Er legte die verlangte Ausarbeitung vor, welche, wie alles was aus ſeiner Feder kam, die Erwartungen völlig befriedigte, die Eugen davon hegte. Es war für den Prinzen eine große Genugthuung, daß nicht Colebrooke's Projekt, ſondern die Vorſchläge des Marquis Prié zur Grundlage des kaiſerlichen Patentes dienten, mit welchem die Oſtendiſche Handelsgeſellſchaft endlich in's Leben gerufen wurde [56]).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Vom 16. Juni 1722 war der Beschluß des Kaisers datirt; jedoch erst ein halbes Jahr später, am 22. Dezember wurde er kundgemacht. Durch ihn ward die ausschließende Berechtigung, nach Ost- und Westindien so wie nach den afrikanischen Küsten Handel zu treiben, der zu errichtenden Gesellschaft auf dreißig Jahre eingeräumt. Sie erhielt das Recht, des Kaisers Wappen und Flagge zu führen. Ihr Stammkapital wurde auf sechs Millionen Gulden festgesetzt, und in sechstausend Actien, jede zu tausend Gulden getheilt. Den Fremden ward die Erlaubniß gegeben, Actien zu kaufen; doch konnten sie, auch wenn sie die nöthige Anzahl davon besaßen, an den Versammlungen der Actionäre nicht Theil nehmen. Die Gesellschaft erhielt völlige Unabhängigkeit ihrer Verwaltung, und die Ermächtigung, mit den Fürsten der Länder, wohin sie Handel zu treiben beabsichtigte, Verträge abzuschließen. Der Kaiser versprach der Gesellschaft seinen kräftigen Schutz gegen jedwede Beeinträchtigung, woher dieselbe auch kommen möge. Für alle diese Zugeständnisse verlangte er eine sechsprocentige Abgabe von dem Ergebnisse der Waarenverkäufe, und was wahrhaft eigenthümlich klingt, für die Ertheilung des Privilegiums selbst das Geschenk eines goldenen gekrönten Löwen, zwanzig Mark schwer, welcher das Wappen der Compagnie in seinen Klauen hält. Jedem der Nachfolger Karls VI. sollte die Gesellschaft ein gleiches Zeichen der Huldigung darbringen [57]).

Ungemein groß war der Aufschwung, welchen nach dem Erscheinen dieses Patentes der Handel Belgiens nahm. Mit Raschheit schritt man an die Bildung der Compagnie, und am 11. August 1723 vereinigten sich die neu ernannten Direktoren derselben, um die Einzeichnung auf die Actien entgegen zu nehmen. Schon am nächsten Tage waren die sechs Millionen voll, und vier Tage später konnten die Actien nur mehr um zwölf Procent über ihren Nennwerth gekauft werden.

Nicht allein die Handelsleute, sondern auch der Adel betheiligte sich an dem Unternehmen. Hatte doch der sechste Artikel des kaiserlichen Patentes ausdrücklich bestimmt, daß durch den Beitritt zur Compagnie dem Range und den Vorrechten des Adels kein Eintrag geschehen solle. Der Marquis von Prié stand mit hundertfünfzig, der Herzog von Arenberg mit achtzigtausend Gulden auf der Liste der Unterzeichner. Eugen selbst nahm für sechzigtausend Gulden Actien, nicht um, wie er ausdrücklich

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

erklärte, irgend einen Gewinn zu machen [58]), ſondern nur um als Statthalter des Landes ſich nicht von einer Sache entfernt zu halten, welche dasſelbe ſo nahe anging. Er tadelte es vielmehr lebhaft, daß der Graf Leopold von Windiſchgrätz, welcher hundert Actien gezeichnet hatte, dieſelben ohne eine Einzahlung zu leiſten, gegen einen Gewinn von acht Procent den Direktoren zurückſtellen zu wollen erklärte und dadurch deutlich bewies, daß es ihm nicht um das Gedeihen der Geſellſchaft, ſondern nur darum zu thun war, einen augenblicklichen Vortheil zu ziehen [59]).

Schon die erſten Beſchlüſſe, welche die Handelsgeſellſchaft faßte, legten die Großartigkeit ihrer Entwürfe an den Tag. Zwei Schiffe beabſichtigte ſie nach Bengalen, zwei nach China, eines nach Surate oder Mokka zu entſenden. Die Colonie an der Küſte von Coromandel, welche Merveille errichtet hatte, wollte man in noch größeren Flor bringen, eine andere an der Küſte von Bengalen, die von den Eingebornen zerſtört worden war, erneuern, dort und in Canton Faktoreien gründen und den Seehandel der öſterreichiſchen Niederlande auch nach Weſtindien ausdehnen.

Nur wenige Männer waren es, welche inmitten der allgemeinen Erregung, und den glänzenden Verheißungen gegenüber, denen Niemand zu widerſprechen wagte, die Ruhe des Urtheils und den klaren, weitſchauenden Blick ſich bewahrten, welcher eine trübe ſtatt einer lachenden Zukunft vorherſah. Eugen und Prié ſtanden an ihrer Spitze. „Noch immer bin ich", ſchrieb der Prinz in eben dem Augenblicke, als von den glücklichen Erfolgen der Actienzeichnung alles erfüllt war, „Ihrer Anſicht, daß es in jeder Hinſicht „zweckmäßiger geweſen wäre, den Handel durch die Privaten fortführen zu „laſſen, als eine Compagnie zu errichten, welche die Wirkungen hervor„bringen wird, die ich im voraus zu ſchildern nicht ermangelt habe. „Meinerſeits iſt das geſchehen, was ich für den Dienſt des Kaiſers anſehen „mußte. Da derſelbe jedoch einer andern Meinung war und auf ſeinen „Befehl die Compagnie in's Leben gerufen wurde, ſo iſt nichts anderes zu „thun als dasjenige, worauf der Kaiſer ſich eingelaſſen, mit allen nur „möglichen Mitteln zu unterſtützen [60])".

Hierauf war denn auch Eugens regſte Sorgfalt gerichtet. Fern lag ihm die Rechthaberei derjenigen, die ſich freuen über die Beeinträchtigung, welche eine wider ihren Willen in's Werk geſetzte Maßregel erleidet. Nichts glich dem Eifer, mit dem er den Kaiſer auf die Umtriebe aufmerk-

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ſam machte, welche von Holland und England gegen das Gedeihen der Compagnie ſchon ausgegangen und noch zu erwarten waren. Der glückliche Erfolg der Actienzeichnung werde ihre Eiferſucht um ſo mehr zu höchſter Erbitterung ſteigern, behauptete Eugen, als ihre eigenen Actien gleichzeitig um mehr als fünfzehn Procent gefallen ſeien. Schon hätten ſich die Seemächte an Frankreich und Spanien gewendet, um mit ihnen gegen die neue Schöpfung des Kaiſers gemeinſame Sache zu machen. Zurück könne man jedoch nicht mehr, und es ſei daher, um die Dinge nicht zu völligem Bruche kommen zu laſſen, höchſt nöthig, einen Bevollmächtigten nach dem Haag zu entſenden, welcher die Wenigen, die es mit dem Kaiſer hielten, in dieſer Geſinnung zu beſtärken, ihm neue Anhänger zu gewinnen und gleichzeitig dasjenige zu entdecken im Stande wäre, was die Feinde der Compagnie zum Verderben derſelben im Schilde führten. Den belgiſchen Fiscalrath Mac Neny ſchlug Eugen zu dieſer Sendung vor [61]).

Gleichzeitig bewies der Prinz dem Kaiſer, wie nöthig es ſei, die öffentliche Meinung von der Falſchheit der Behauptung zu überzeugen, welche die Holländer aufſtellten, daß der Seehandel der belgiſchen Provinzen ſich im Widerſpruche mit den in Kraft beſtehenden Verträgen befinde. Wieder war es Mac Neny, welchen Eugen zur Ausarbeitung dieſer Schrift in Antrag brachte, und den er zugleich ſeines Eifers, ſeiner Thätigkeit, ſeiner Kenntniß der äußeren und inneren Verhältniſſe des Landes wegen zur Verleihung des wichtigen Poſtens eines Staats- und Kriegsſecretärs vorſchlug. Es ſei dieß eine Gnade, fügte Eugen hinzu, die er ſich vom Kaiſer für ſeine eigene Perſon und als ein neues Merkmal ſeines Wohlwollens erbitte [62]).

Eugens Anträge wurden genehmigt; die von Neny verfaßte Schrift aber ließ man aus der franzöſiſchen auch in die lateiniſche und vlämiſche Sprache überſetzen, um ihr überall die größte Verbreitung zu geben [63]).

Während dieſe Streitigkeiten fortdauerten und von Tag zu Tag eine drohendere Geſtalt annahmen, beſorgte die Compagnie ihre Geſchäfte mit Eifer und Glück. Mit ſo reichen Ladungen kehrten ihre Schiffe von den aſiatiſchen Küſten zurück, daß der Verluſt des einen derſelben, der Kaiſerin Eliſabeth, welches auf der Fahrt von Mokka nach Oſtende von Algieriſchen Seeräubern aufgebracht wurde, leicht verſchmerzt werden konnte. Doch gab dieß Ereigniß den Anlaß, durch

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Vermittlung der Pforte mit den Barbareskenſtaaten eine Verhandlung zu eröffnen, um derlei räuberiſche Anfälle auf die Schiffe, welche unter kaiſerlicher Flagge ſegelten, in Zukunft hintanzuhalten. Würde auch noch dieſes Hemmniß beſeitigt, ſo werde dann, ſchmeichelte man ſich, ohne auf die Drohungen der Holländer zu achten, die Schifffahrt der belgiſchen Provinzen ſich zu nie geahntem Flor entwickeln. Die Actien der Compagnie waren in ſtetem Steigen begriffen, und bald hatten ſie einen Kurs, welcher nahezu das Doppelte ihres urſprünglichen Nennwerthes betrug. Und als nun die Direktoren der Compagnie, Proli und van Keſſel, in feierlicher Audienz den goldenen Löwen überreichten, welcher vom Kaiſer mit Wohlgefallen entgegengenommen wurde, da mag es außer Eugen nur noch Wenige gegeben haben, die es ahnten, daß die neue, glänzende Schöpfung nur zu bald der Vernichtung anheimfallen ſollte.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Sechstes Capitel.

Gewiß ist es eigenthümlich, daß so wie die finanziellen Verwirrungen, in welche Frankreich gestürzt worden war, sich nach den österreichischen Niederlanden zu verbreiten drohten, und hauptsächlich durch Eugens weise Vorsicht von dort zurückgehalten wurden, Aehnliches auch auf einem ganz anderen Felde, dem der religiösen Streitfragen sich wiederholen zu wollen schien. Hierin liegt nur ein neuer Beweis für den außerordentlich großen Einfluß, welchen Frankreich schon damals in jeder Beziehung auf die benachbarten belgischen Provinzen übte.

Es war in den letzten Jahren der Regierung Ludwigs XIV., daß die jansenistischen Streitigkeiten wieder in den Vordergrund traten. Dieselben nahmen, wie dieß in Frankreich bei derlei Dingen immer der Fall ist, allsogleich eine persönliche Färbung an. Der Erzbischof von Paris, Cardinal Noailles, war die hervorragendste Person der einen, des Königs Beichtvater, der Jesuit le Tellier, der Wortführer der andern Partei. Um das Buch Pascal Quesnels, moralische Betrachtungen über das neue Testament, drehte sich der Streit. Schon als Bischof von Chalons hatte Noailles dasselbe gebilligt und behauptet, daß es eine günstige Wirkung auf Moralität und Religion hervorbringe. Durch die Bulle Unigenitus wurde es jedoch von der römischen Curie verdammt.

König Ludwig ging mit Eifer daran, die Annahme der Bulle in seinem Reiche zu bewerkstelligen. Es schien dieß die letzte Aufgabe seiner Regierungszeit bilden zu sollen. Aber er begegnete hiebei entschlossenem Widerstande. Neun Bischöfe, den Cardinal Noailles an ihrer Spitze, wollten sich nur hiezu verstehen, wenn die ihnen anstößigen Punkte der Bulle in einer ihrer Meinung entsprechenden Weise näher erklärt würden. Sie behaupteten, dasjenige, was sie bekämpften, sei nichts als die Wirkung des zu weit getriebenen Einflusses der Jesuiten, und hiemit gewannen sie sich in den verschiedensten Kreisen der Bevölkerung zahlreiche Anhänger. Durch

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

des Königs Tod erhielten sie Raum zu freierer Bewegung, und bald riefen sie das Urtheil einer allgemeinen Kirchenversammlung an, welche ja den obersten Gerichtshof für geistliche Streitsachen zu bilden habe. Schon erhoben sich Stimmen, die für eine nationale Unabhängigkeit, für die völlige Losreißung der französischen Kirche von Rom sprachen.

Es ist schwer sich eine bestimmte Meinung über die Ansicht zu bilden, welche Eugen über den Gegenstand der Streitfrage selbst hegte. Daß er den Jesuiten nicht freundlich gesinnt war, zeigt manche scharfe Aeußerung über sie, welche sich in seinem Briefwechsel vorfindet. Aber darum nahm er noch nicht für ihre Gegner Partei, und so wie er schon vor Jahren, als Kaiser Joseph I. mit der römischen Curie in Zwiespalt gerathen war, immer zu friedlicher Beilegung des Zwistes gerathen hatte, so vermied er auch jetzt mit größter Sorgfalt jegliche Verfeindung mit dem heiligen Stuhle. Vor nichts hatte er größeren Widerwillen als vor einem Streite in confessionellen Dingen. Denn es war damals noch nicht so lange her, daß derselbe zu den schrecklichsten Folgen geführt hatte. Bei dem Congresse zu Baden war diese Gesinnung Eugens in klares Licht getreten, als der französische Gesandte du Luc dazu aufgefordert hatte, mit den Waffen in der Hand gegen die protestantischen Cantone der Schweiz vorzugehen. Den gleichen Grundsätzen getreu handelte Eugen auch in dem Augenblicke, in welchem er besorgen mußte, daß der religiöse Streit, welcher Frankreich in zwei große Parteien theilte, auch die österreichischen Niederlande ergreifen könnte.

Schon in der zweiten Hälfte des Jahres 1718 wandten sich zwei den österreichischen Niederlanden angehörige Priester an Eugen mit der Klage, daß sie von dem Erzbischofe von Mecheln und dem päpstlichen Internuntius des Jansenismus verdächtigt würden. Der Prinz befahl dem Marquis Prié, die Sache mit Strenge zu untersuchen. „Ich bin der Ansicht", so schrieb er ihm, „daß man diesem Irrglauben durchaus keinen Eingang in „die Niederlande verstatten und ihn so viel als nur immer möglich unter„drücken soll. Aber man muß auch mit Sorgfalt darüber wachen, daß „nicht im Widerspruche mit den Gesetzen der Kirche und des Kaisers schon „auf wenig gegründeten Verdacht, ja oft nur in Folge einer Aufreizung „von Seite Neidischer oder Uebelwollender eingeschritten werde". Und was die Bulle Unigenitus betraf, so verlangte Eugen, dem Willen des

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Kaiſers gemäß, welcher den darüber entſtandenen Streit um jeden Preis von den Niederlanden fernhalten wollte, daß dieſelbe dort gar nicht veröffentlicht werde [1]).

Es verletzte den Prinzen, daß dieſem ausdrücklichen Verlangen zuwider der Erzbiſchof von Mecheln von ſeinem Capitel die Annahme der Bulle unter Androhung der kirchlichen Strafen begehrte. Es ſei dieß um ſo bedauerlicher, meinte Eugen, als der Ausbruch eines ähnlichen Kampfes, wie er Frankreich entzweie, in den belgiſchen Provinzen wegen der größeren Nähe proteſtantiſcher Länder noch gefahrdrohender erſcheine. „Warum „Partei nehmen in einem Streite", ruft der Prinz aus, „und ſich den „ſchädlichen Folgen ausſetzen, die er nach dem, was man in Frankreich „ſieht, ohne allen Zweifel nach ſich ziehen muß, während man ſo leicht „einen ruhigen Zuſchauer abgeben kann [2])".

In gleichem Sinne ſprach Eugen ſich auch gegen den Erzbiſchof von Mecheln aus, als ihm derſelbe den Hirtenbrief überſandte, welchen er wider des Kaiſers Willen über die Bulle Unigenitus in den Niederlanden veröffentlicht hatte. „Es ſcheint mir", bemerkte ihm Eugen, „daß man, ohne „Partei zu nehmen, dasjenige auf ſich hätte beruhen laſſen können, was „nicht an uns gerichtet war. Durch dieſes weiſe Auskunftsmittel würden die Länder des Kaiſer am beſten vor demjenigen bewahrt, was deren „Nachbarn zu erdulden haben und deſſen Folgen noch völlig unge„wiß ſind [3])."

Es laſſen ſich ohne Zweifel gegen die Anſchauungsweiſe des Prinzen, insbeſondere aus dem Standpunkte der Kirche, gewichtige Einwendungen erheben. Nicht minder gewiß iſt es aber, daß der Beweggrund ſeiner Handlungen ein durchaus edler und einzig und allein derjenige war, das Land vor der Entzweiung zu ſchützen, mit welcher ein Religionsſtreit es bedrohte. Denn Eugen wußte nur zu gut, daß in einem ſolchen die Parteien gar bald nicht Maß noch Ziel mehr kennen. Und es erfüllte ihn mit Beſorgniß und Unwillen zugleich, als man in Mecheln ſo weit ging, den Sterbenden die Sacramente zu verweigern, wenn ſie nicht früher erklärten, die Bulle Unigenitus als bindende Vorſchrift anzuerkennen. „Wie können „Menſchen", fragt der Prinz, „welche oft während ihres ganzen Lebens „nichts hievon gehört haben, einige Augenblicke vor dem Tode darüber eine „Entſcheidung abgeben [4])".

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Es war großentheils eine Wirkung der raſtloſen Bemühungen des Prinzen, daß die religiöſe Aufregung in Belgien wenigſtens nicht in ſolcher Weiſe um ſich griff, wie dieß in Frankreich der Fall war. Dennoch geſchieht in Eugens Briefen an den Marquis Prié auch noch ſpäter Erwähnung von einzelnen Handlungen, insbeſondere des Erzbiſchofs von Mecheln, welche der Prinz als bedauerliche Uebergriffe anſah und beklagte [5]). So ergeht er ſich zu wiederholten Malen in dem ſchärfſten Tadel wider die Biſchöfe, welche dem Beiſpiele des Erzbiſchofs von Mecheln folgend, diejenigen als Ketzer erklärten, denen die Bulle Unigenitus nicht als Kirchengeſetz erſchien. Nur wer ſich öffentlich und mit Erregung eines Aergerniſſes wider die Bulle auflehne, könne, ſo meinte Eugen, um dieſes Grundes willen verfolgt werden. Das entgegengeſetzte Verfahren ziele nur darauf ab, die geiſtliche Macht zu völliger Unabhängigkeit von derjenigen des Landesherrn zu erheben, ein Beſtreben, welches ſeiner muthmaßlichen Folgen wegen die höchſte Aufmerkſamkeit verdiene und als äußerſt gefahrdrohend anzuſehen ſei [6]).

Daß es nicht etwa Gleichgültigkeit in Glaubensſachen war, welche den Prinzen zu ſeinem Verfahren bewog, daß er vielmehr in dieſen Dingen, hauptſächlich aber in dem, was die Aufrechthaltung der Kirchenzucht anging, ziemlich ſtrenge Begriffe hegte, zeigt ſein ganzes ſonſtiges Benehmen. Immer drang er, vorzüglich bei der Beſetzung höherer geiſtlicher Stellen, mit Nachdruck darauf, daß nur die Würdigſten und diejenigen erwählt würden, welche die Unterordnung unter die kirchlichen Vorſchriften und die Regeln ihrer klöſterlichen Gemeinſchaft dort, wo ſich dieſelben gelockert haben mochten, neuerdings einzuführen, gleichzeitig aber auch ihren Untergebenen perſönlich mit dem beſten Beiſpiele voranzugehen vermöchten. Insbeſondere aber ſei es, ſo erklärte er oft, die vollkommenſte Einigkeit unter einander, ſo wie die Ausübung von Werken der Barmherzigkeit, auf welche bei derlei Genoſſenſchaften hauptſächlich hinzuwirken wäre [7]).

Ueberhaupt war es ſo recht das Beſtreben des Prinzen, alles in den Schranken zu erhalten, deren Beobachtung ihm durch die Rückſichten des allgemeinen Wohles dringend geboten ſchien. So gern er Jedem die freie Bewegung gönnte, welche zur Entfaltung einer nutzbringenden Thätigkeit dienlich war, ſo ſtreng hielt er darauf, daß Zucht und Ordnung nach jeder Richtung hin gehandhabt würden. Nichts war ihm widerwärtiger als ein Auflehnen wider die Autorität der Vorgeſetzten. Der Gehorſam gegen die

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Oberen, um welchen Stand es ſich auch handeln mochte, galt ihm als die erſte Pflicht nicht nur jedes Staatsbürgers im Allgemeinen, ſondern insbeſondere desjenigen, welcher ſich in öffentlicher Stellung befand.

Es berührte den Prinzen in unangenehmer Weiſe, daß dieſes nothwendigſte Erforderniß gerade von denjenigen außer Acht gelaſſen wurde, welche den übrigen mit gutem Beiſpiele hätten vorangehen ſollen. Vorzugsweiſe war es der höhere Adel der Niederlande, gegen deſſen Unbotmäßigkeit, ja offene Widerſpänſtigkeit der Marquis von Prié, und daher mittelbar auch Eugen am meiſten anzukämpfen hatten.

Bekannt iſt es, daß die ehemals ſpaniſchen Niederlande die Heimath einer verhältnißmäßig großen Anzahl von Familien waren, welche durch ihren alten Adel, durch die bedeutende Rolle, die ſie von jeher in den öffentlichen Angelegenheiten ihres Landes geſpielt hatten, durch ihren Reichthum und die Größe ihrer Beſitzungen zu den erlauchteſten Europa's zählten. Die Namen de Ligne, Arenberg, Berghes, Gavre, Merode-Weſterloo, Balſaſſines, Rubempré, Lannoy, Horne, Chimay gehörten zu den glänzendſten die man kannte, und ſtanden auch außerhalb ihres Vaterlandes in großem Anſehen. Um ſo bedauerlicher war es, daß gerade von einigen aus ihnen das Loſungswort zur Nichtbeachtung der Anordnungen des Kaiſers und ſeines Statthalters Eugen, ſowie zur Geringſchätzung des Stellvertreters des letzteren, des Marquis von Prié ausging.

Verſchiedene Mitglieder dieſer Familien mögen ſich ohne Zweifel für wohlberechtigt zur Klage über Zurückſetzung angeſehen haben, weil nicht in die Hände eines von ihnen die Zügel der Regierung gelegt worden waren. Aus zwei Gründen zollten ſie der Wahl des Marquis von Prié zu der wichtigen Stelle, die er bekleidete, ihren Beifall nicht. Seine im Verhältniß zu der ihrigen wenig hervorragende Geburt, und der Umſtand, daß er ein Ausländer war, wurden ihm von ihnen zum Hauptvorwurfe gemacht. Sie zählten ihn ſomit weder in der einen noch in der anderen Beziehung zu den Ihrigen. Prié's unbeſtreitbare Befähigung, ſein bedeutendes Adminiſtrationstalent vermochten in ihren Augen jene Gebrechen nicht auszugleichen, und ſo kam es, daß Eugens Stellvertreter ſchon im Beginne ſeiner Amtsthätigkeit bei den Mitgliedern der erſten Familien des Landes nicht nur keine Unterſtützung fand, ſondern auf Uebelwollen, auf Mißachtung, ja auf ſichtliches Widerſtreben ſtieß.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Dieſe Haltung, welche der hohe Adel der öſterreichiſchen Niederlande gegen Prié annahm, gab ſich in vielfacher und für denſelben höchſt verletzender Weiſe kund. Prié aber beſaß weder ausreichende Kraft und Energie, um dieſen Widerſtand zu brechen, noch dachte er groß genug, um ihn zu überſehen und für nichts zu achten. Er zeigte ſich im höchſten Grade empfindlich darüber und reizte ſeine Gegner dadurch noch mehr. Nichts konnte ihn tiefer verletzen, als wenn ſeiner Gemahlin von den Frauen aus jenen Familien nicht die Ehrerbietung bezeigt wurde, auf welche ſie als die erſte Dame des Landes Anſpruch machen durfte. Nichts brachte ihn mehr auf, als wenn er von einem der Träger jener erlauchten Namen Geringſchätzung erfahren zu müſſen glaubte. Und leider war dieß oft genug der Fall. Mit dem Herzoge von Urſel, dem Fürſten Rubempré, dem Grafen Maldeghem gerieth Prié, obgleich ihm Eugen dringend empfohlen hatte, in Eintracht mit ihnen zu leben[8]), dennoch in Streitigkeiten, welche ſämmtlich vor den Kaiſerhof gebracht wurden. Beſondere Feindſeligkeit hatte er jedoch von einem Manne zu erfahren, von dem es ſeiner Stellung nach am wenigſten hätte erwartet werden ſollen. Es war dieß der kaiſerliche Feldmarſchall Marquis von Merode-Weſterloo.

Im Laufe dieſer Darſtellung hat ſich oft genug die Gelegenheit ergeben, die Wirkſamkeit von Männern vornehmſter Geburt zu ſchildern, welche den Glanz ihres Hauſes, ſo hellſtrahlend derſelbe auch ſein mochte, doch durch ihr eigenes ruhmvolles Wirken noch erhöhten. So wie in ihren Perſonen die Eigenthümlichkeiten des Grand Seigneur des verfloſſenen Jahrhunderts in ihrer edelſten Weiſe ſich zeigten, ſo traten ſie in derjenigen des Marquis von Weſterloo, wie er damals allgemein genannt wurde, in einer nur wenig vortheilhaften Geſtalt an's Licht.

Es iſt um ſo leichter eine Charakteriſtik dieſes Mannes zu entwerfen, als in den Memoiren, welche er hinterlaſſen hat, ſeine ſcharf ausgeprägte Perſönlichkeit ſich von ſelbſt kennzeichnet. Durch ſeine Geburt einer der erſten Familien des Landes angehörend, wurde das Bewußtſein dieſer bevorzugten Stellung noch durch den Umſtand verſtärkt, daß ſeine Mutter in zweiter Ehe ſich mit einem Prinzen von Holſtein vermählte. Dieß brachte den Marquis von Weſterloo in verwandtſchaftliche Verbindung mit vielen europäiſchen Regentenfamilien, und mag für die ganze Richtung, welche er einſchlug, entſcheidend geweſen ſein. Denn das bereitwillige Entgegen-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

kommen, welches ausgezeichnete Geburt damals noch in weit größerem Maße als jetzt an den Höfen der Monarchen fand, die Verehrung, der sie im Volke begegnete, flößte demjenigen, welchem sie eigen war, nur gar zu leicht eine übertriebene Meinung von seinem persönlichen Werthe ein. Dieß war auch bei dem Marquis von Westerloo im höchsten Maße der Fall. Kaum hatte er das zwanzigste Jahr zurückgelegt, als er schon von dem Könige Karl II. den Orden des goldenen Vließes erhielt. Obgleich er nur als Freiwilliger einigen Feldzügen beigewohnt hatte, wurde er doch von König Philipp V., als er den spanischen Thron bestieg und Westerloo seiner Partei sich zuwandte, zum Brigadegeneral ernannt, und machte als solcher die ersten Feldzüge des Successionskrieges in Italien unter dem Commando der französischen Marschälle mit.

Die bisherige Bevorzugung, deren sich der Marquis von Westerloo erst durch hervorragende Thaten würdig zu zeigen gehabt hätte, erweckte jedoch bei ihm, wie es meistens geschieht, erst recht die Begehrlichkeit nach neuer Begünstigung. Was ihm auch für Auszeichnungen zugewendet werden mögen, niemals hält er sich für genugsam belohnt und immer sieht er sich als tief verletzt an, wenn einem Andern irgend etwas zu Theil wird, worauf er in seinem ungemessenen Ehrgeize gleichfalls Anspruch machen zu können glaubt. Im Dienste der Bourbonen wie in demjenigen des Hauses Oesterreich zeigt er dieß in gleicher Weise. Dem Ersteren wird er abtrünnig, weil ein Anderer, der Graf von Egmont, die Stelle eines Cavalleriegenerals der Niederlande erhält. Er müßte, so lautete die Erklärung des Marquis von Westerloo, wenn ihm Graf Egmont einen Befehl ertheilen wollte, demselben mit einem Pistolenschusse antworten [9]). Und als ihn der Kaiser, gewiß eine der seltensten Begünstigungen, als General der Cavallerie in seinen Dienst aufnimmt, sieht Westerloo dieß nur als die Verleihung dessen an, was ihm gebührt. Er ist weit davon entfernt, sich dankbar zu bezeigen, und die erwiesene Gnade dient nur dazu, ihn noch eitler, noch hochmüthiger und noch weniger geneigt zu machen, irgend einen Höheren über sich anzuerkennen, irgend einer Autorität, welche dieselbe auch sein mochte, sich unterzuordnen.

Eine ununterbrochene Kette von Streitigkeiten mit Personen, welche ihrer Stellung nach ihm zu befehlen hatten, zeigt dieß in unwiderleglicher Weise. Zuerst mit Marlborough in lebhaftem Zerwürfnisse, dann ein

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Tadler, und bald darauf ein offener Widersacher des Prinzen Eugen, macht es Westerloo dadurch selbst unmöglich, im Felde verwendet zu werden. Dennoch wird er der Belohnungen theilhaft, welche sonst nur dem höchsten Verdienste zufallen. Er wird zum kaiserlichen Feldmarschall und zum Hauptmann der Trabanten-Leibgarde ernannt. Aber auch hiemit ist er nur kurze Zeit zufrieden, und er verlangt, daß ihm das Gouvernement von Luxemburg verliehen werde.

Die Gründe sind nicht schwer zu errathen, welche Eugen bewogen, sich gegen die Verleihung dieser Stelle an den Marquis von Westerloo zu erklären. Das Commando von Luxemburg, der weitaus bedeutendsten Festung, welche der Kaiser in den Niederlanden besaß, und darum besonders wichtig, weil nur durch sie die Verbindung dieser Provinzen mit dem deutschen Reiche aufrecht erhalten werden konnte, durfte nicht in die Hände eines Mannes von so wenig verläßlicher Gesinnung gelegt werden. War gleich von dem Marquis von Westerloo kein offener Treubruch zu besorgen, so wußte man doch zur Genüge, daß ihm die erste Eigenschaft eines Soldaten, der unverbrüchliche Gehorsam, völlig mangle, daß seine Widerspänstigkeit keine Grenzen kenne, und daß wenn er sich einmal als verletzt oder zurückgesetzt ansehen sollte, was bei seinem unglaublichen Hochmuthe nicht ausbleiben konnte, er von der ihm eingeräumten Stellung leicht den äußersten Mißbrauch machen könnte. Bei einem Manne von seiner Art, welchen erwiesene Gunst nur zu immer höherer Steigerung seiner Ansprüche führte, war ohnedieß nicht zu erwarten, daß er, was auch immer für ihn geschehen möge, der Regierung des Kaisers eine wirkliche Stütze sein werde. Es schien also gerathener, ihn wenigstens nicht in eine Wirksamkeit treten zu lassen, in welcher er großen Schaden anrichten könnte.

Als der Marquis von Westerloo sich überzeugte, daß er seinen Wunsch nicht zu erreichen vermöge, zog er sich unter einem leicht zu durchschauenden Vorwande vom Hofe zurück und begab sich wieder nach den Niederlanden. Von Feindschaft erfüllt wider denjenigen, welchen er als den Hemmschuh seiner geträumten Größe ansah, flossen seine Lippen über und zeugten seine Handlungen von dem Hasse gegen Eugen, der ihn beseelte. Und da er dem Prinzen selbst nichts anzuhaben vermochte, so wandte er sich wider denjenigen, welcher dessen Stelle in den Niederlanden vertrat.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Wie thöricht des Marquis von Westerloo blinder Haß gegen Eugen war, und wie wenig er eigentlich Ursache zu demselben hatte, wird durch die hinterlassenen Schriften des Prinzen deutlich bewiesen. Denn es ist darin anfänglich, was Westerloo persönlich betrifft, nicht nur nichts feindseliges gegen ihn enthalten, sondern es spiegelt sich auch in ihnen die bekannte Gerechtigkeitsliebe des Prinzen in klarer Weise. Dort wo Westerloo in seinem Rechte erscheint, wird angelegentlich darauf gedrungen, daß ihm dasselbe zu Theil werde [10]). Freilich wird dadurch nicht ausgeschlossen, daß der Prinz andererseits dessen bekannten Ungehorsam, der sich bald in Streitigkeiten mit seinem Vorgesetzten, dem Feldmarschall Grafen Wehlen neuerdings zeigte, mit scharfen Worten tadelte, daß er ihm die rohe Willkürlichkeit verweisen ließ, mit welcher er allen bestehenden Vorschriften zuwider bei seinem Regimente verfuhr, und daß er erklärte, er sei fest entschlossen, so lange sich die Leitung der kaiserlichen Armee in seinen Händen befinde, die Subordination aufrecht zu erhalten, wer immer als Verletzer derselben erscheinen möge [11]).

Aber ein Mann von der Denkungsart des Marquis von Westerloo war weit davon entfernt einzusehen, daß ihm nur dann von Eugen Unrecht gegeben werde, wenn er es wirklich verdiene. Er konnte sich überhaupt in den Gedanken gar nicht finden, Unrecht zu haben. Daher ging er immer weiter in den unbesonnensten Angriffen wider Eugen und Prié. Als sich der letztere darüber bei dem Prinzen beklagte, rieth ihm dieser, so wie er selbst es thue, solches Treiben zu verachten, denn es verdiene die Ehre einer besonderen Aufmerksamkeit nicht [12]).

Statt durch diese Nichtbeachtung nach und nach beruhigt zu werden, fühlte sich Westerloo durch sie zu Schritten ermuthigt, bei welchen die kaiserliche Regierung nicht mehr einen ruhigen Zuschauer abgeben konnte. Bald erkühnte er sich, den Anordnungen derselben offenen Widerstand entgegen zu setzen, und als in einer der ihm gehörigen Ortschaften irgend ein richterlicher Befehl vollzogen werden sollte, hinderte dieß Westerloo mit Hülfe der Soldaten seines Regimentes, durch welche er einen Mann, der in die Sache verwickelt war, verhaften und auf sein Schloß in's Gefängniß bringen ließ.

Eugen war durchaus nicht gesonnen, diese Widersetzlichkeit von Seite des Feldmarschalls zu dulden. „Wenn ein Unterthan", so schrieb

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

er dem Marquis Prié, „ſich durch eine Anordnung ſeiner Regierung ver-
„letzt glaubt, ſo hat er derſelben die Gründe dieſer Anſchauungsweiſe vor-
„zuſtellen. Erlangt er keine Genugthuung, ſo bleibt es ihm freigeſtellt,
„ſich an ſeinen Monarchen zu wenden. Niemals aber darf er ſich offenen
„Ungehorſam erlauben, und noch weniger ſich thatſächlich der Ausführung
„deſſen widerſetzen, was die Regierung zu beſchließen für gut befunden
„hat [13])". Er beauftragte den Marquis Prié, an Weſterloo „ein Exempel zu
„ſtatuiren." Er möge ſich nicht daran kehren, daß ſo mancher Böswillige
behaupten werde, es ſei dieß nur aus perſönlicher Feindſchaft geſchehen.
„Man wird ſolches auch von mir ſagen", ſo ſchloß der Prinz ſein Schreiben,
„ich bekümmere mich jedoch eben ſo wenig darum, als es Sie beſorgt
„machen darf, wenn Sie ſich nur nach den Anforderungen des ſtrengen
„Rechtes benehmen und Niemand Ihnen eine Verletzung desſelben nach-
„zuweiſen vermag [14])".

Der Mißbrauch, welchen Weſterloo bei dieſer Gelegenheit von dem ihm zuſtehenden Commando über ſein Regiment gemacht hatte, war jedoch eben ſo wenig der erſte geweſen, als er es jetzt dabei bewenden ließ. So unglaublich waren die Bedrückungen, welche er durch ſeine Soldaten gegen ſeine eigenen Unterthanen übte, daß der Rath von Brabant ſich derſelben annahm, und ſo weit war es ſchon gekommen, daß er ihnen ausdrücklich erlauben mußte, bei einem Ueberfalle durch Weſterloo's Kriegsleute die Sturmglocke zu ziehen und ſich wider ſie zuſammen zu rotten zu bewaffneter Gegenwehr [15]).

Nicht viel weniger tadelnswerth ſchien dem Prinzen das von Tag zu Tag unverhüllter hervortretende Beſtreben Weſterloo's, demjenigen, welcher in den Niederlanden an Kaiſers Statt regierte, ſeine Mißachtung zu bezeigen. Nach den damaligen ſtrengen Regeln der Etikette wurde es als ein Hauptvergehen betrachtet, daß Weſterloo ſich in Brüſſel aufhielt, ohne dem Marquis Prié ſich vorzuſtellen. Eugen billigte es vollkommen, als der letztere den Widerſpänſtigen auffordern ließ, entweder allſogleich dieſer Verpflichtung nachzukommen oder Brüſſel binnen vier und zwanzig Stunden zu verlaſſen. Den Kaiſer aber bat der Prinz, das tadelnswerthe Benehmen eines Mannes zu ahnden, welcher ſich niemals durch etwas anderes als durch beiſpielloſe Sonderbarkeiten und durch Exceſſe hervorgethan habe, welche eine Art Geiſtesabweſenheit beſorgen ließen. „Ich bitte Eure
„Majeſtät zu gleicher Zeit", fuhr Eugen fort, „überzeugt zu ſein, daß ich

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„auf die üblen Reden, die er wider mich gehalten hat, zu wenig Gewicht „lege, um dafür irgend eine Genugthuung zu verlangen. Denn ich ver„achte ihn zu sehr und glaube ihn zu genau von aller Welt gekannt, als „daß er meiner Ehre im mindesten Eintrag zu thun vermöchte [16]). Aber „mit Eurer Majestät Dienste ist nicht Gleiches der Fall. Denn dieser „gestattet es nicht länger, ein so ärgerliches und verwegenes Betragen zu „dulden, ohne ihm die öffentliche Ahndung widerfahren zu lassen, welche der „Größe seiner Vergehen entspricht und gleichzeitig denen als Warnung zu „dienen vermag, die gleich Westerloo in Folge eines höchst schädlichen „Geistes der Widerspänstigkeit demjenigen die gebührende Ehrenbezeugung „vorenthalten wollen, welcher das Glück genießt, Eurer Majestät geheiligte „Person zu vertreten [17])".

Nachdem Westerloo sich offen, ja mit gewaffneter Hand gegen die Anordnungen seiner Regierung aufgelehnt, nachdem er seine Standesgenossen zu gleichem Verfahren aufgefordert hatte und so weit gegangen war, sich sogar an die Vertreter fremder Mächte zu wenden, um ihre Unterstützung für sein Vorhaben zu erlangen [18]), da war es natürlich und in jeder Weise gerechtfertigt, daß die Gerichte des Landes wider ihn einschritten, um seine Vergehungen zu untersuchen und zu bestrafen. Der große Rath, als die oberste Justizbehörde des Landes, mußte als sein natürlicher Richter erscheinen. Westerloo erklärte jedoch sich dessen Urtheilsspruche nicht unterwerfen zu wollen, indem er als Ritter des goldenen Vließes nur von einem Capitel dieses Ordens gerichtet werden könne.

Der Marquis von Prié, der ihm beigegebene Staatsrath und der große Rath selbst verwarfen diese Einrede des Feldmarschalls. Sie wiesen die Gesetze nach, durch welche dem großen Rathe das Recht, auch über die Ritter des goldenen Vließes ein Urtheil zu sprechen, eingeräumt wurde. Nur geringfügige Sachen, oder diejenigen, welche eine Ausstoßung aus dem Orden beträfen, gehörten vor dessen Capitel. Wenn nur das letztere über die Ritter ein Urtheil zu fällen das Recht hätte, so wäre sehr zu befürchten, daß deren etwaige Verbrechen völlig unbestraft blieben. Denn mehr als hundert siebzig Jahre wären verflossen, seit das Ordenscapitel als solches versammelt gewesen sei.

Eugen schloß sich unbedingt dem Gutachten an, daß der große Rath als das Tribunal gelten müsse, welches in jeder persönlichen, bürgerlichen

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

oder ſtrafrechtlichen Angelegenheit über den Marquis von Weſterloo Urtheil zu ſprechen habe. Jede Strafe dürfe er über ihn erkennen, mit Ausnahme der Ausſtoßung aus dem Orden, welche zu verhängen dem Kaiſer als dem Oberhaupte, und den Rittern als den Mitgliedern des Ordens vorbehalten ſei. „Die Gründe, welche Prié und der große Rath dafür anführen, „ſcheinen mir", ſo berichtet Eugen dem Kaiſer, „entſcheidend zu ſein. Nichts „aber beſtimmt mich mehr, ihrem Gutachten beizupflichten, als die Rückſicht „auf die öffentliche Ruhe und die nothwendige Ordnung im Lande, welche „gebieteriſch verlangen, daß Jedem, wer er auch ſei, ein Richter beſtellt „werde, welchem er Rede und Antwort zu geben und von ſeinen Hand„lungen Rechenſchaft abzulegen gehalten iſt". Obzwar ſelbſt ein Ritter des Ordens vom goldenen Vließe, bat doch Eugen den Kaiſer dringend, bei dieſer Gelegenheit ihre Unterordnung unter die ordentlichen Gerichte deutlich auszuſprechen. Denn es müſſe ihnen jeder Vorwand genommen werden, ſich, wenn es ihnen beifiele, der ſtrafenden Hand der Gerechtigkeit, welcher Niemand zu hoch ſtehen dürfe, zu entziehen.

Was den Marquis von Weſterloo betraf, ſo beantragte Eugen, daß der Spruch des großen Rathes in Vollzug geſetzt werde. Dieſer verordnete, Weſterloo ſelbſt zur Haft zu bringen, ſeine Güter aber mit Beſchlag zu belegen. Der Beſitz der letzteren könnte ihm, ſo meinte Eugen, nach der Hand ja immer wieder eingeräumt werden. Außerdem ſei ihm ſein Dragonerregiment zu nehmen, welches zu verlieren er durch den davon gemachten Mißbrauch verdient habe. Endlich wären die Offiziere und Soldaten ſtreng zu beſtrafen, welche als Werkzeug der Widerſetzlichkeit ihres Commandanten gegen die Anordnungen der Regierung gedient hätten [19]).

Um ſich dem Spruche des großen Rathes zu entziehen und ſeine Sache am Kaiſerhofe ſelbſt zu vertreten, war Weſterloo in Perſon nach Wien geeilt. Nach Linz ſowohl als nach Neuhaus, welches an der damaligen Straße nach Böhmen liegt, hatte der Kaiſer den Befehl abgeſandt, Weſterloo dürfe Wien nicht betreten. Der Feldmarſchall aber, der wohl etwas dergleichen geahnt haben mochte, war zu Waſſer an Linz vorübergefahren, ohne ſich zu erkennen zu geben. So gelangte er eigentlich wider den Willen des Kaiſers nach Wien. Hier wurde ihm alſogleich angekündigt, daß er bis auf Weiteres ſeine Wohnung nicht verlaſſen dürfe [20]).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Monate lang dauerte die Untersuchung wider ihn, und es scheint, daß die Entscheidung günstiger ausfiel, als es Anfangs das Ansehen haben mochte. Vielfacher Einfluß mag zu seinen Gunsten thätig gewesen sein. Er wurde im Besitze seiner Würden und Güter gelassen, und erhielt die Erlaubniß, sich nach den Niederlanden zurückzuziehen. Dort endigte im Jahre 1732 ein Schlagfluß sein Leben.

Es war ein bedauerlicher Umstand, daß der für Eugen und dessen Stellvertreter Prié so lästige Conflict mit Westerloo zu derselben Zeit mit einem ähnlichen Ereignisse eintrat, welches auf's deutlichste zeigt, wie weit der Geist der Widersetzlichkeit damals bei Männern ging, die sich aus zwei Gründen, als Mitglieder des hohen Adels und als Inhaber der ersten Stellen im Heere, über jede Schranke hinwegsetzen zu dürfen glaubten. Derjenige, der sich ein gleiches, ja noch größeres Vergehen als Westerloo zu Schulden kommen ließ, war der kaiserliche Feldzeugmeister Graf von Bonneval, freilich ein Mann, welcher von seiner Jugend an bis in das späte Greisenalter aus der Verhöhnung jeglicher Schranke, mit welcher Religion, Sitte, Recht, Gesetz und Herkommen den Menschen zu seinem Heile umgeben, die Aufgabe seines Lebens gemacht zu haben schien.

Kaum war Bonneval im Sommer des Jahres 1720 seinen Streitigkeiten mit dem Feldmarschall Grafen Mercy dadurch entrückt worden, daß er Sicilien verließ und sein Armeecorps nach der Lombardie zurückführte, so verfiel er daselbst in neuen Zwist mit dem kaiserlichen Statthalter Grafen Colloredo [21]). Wohl zunächst, um ihn von dort wegzuziehen, ertheilte Eugen, welcher immer die größte Nachsicht für Bonneval zeigte, demselben die Erlaubniß, sich nach Wien zu begeben. Hier nahm ihn der Prinz mit gewohnter Güte wieder in den engeren Kreis auf, den er um sich zu versammeln pflegte, und in welchem Bonneval, der lebhafte und geistreiche Franzose, ein gern gesehener Gesellschafter war.

Bald sollte Eugen Gelegenheit werden, die Zuvorkommenheit zu bereuen, welche er gegen Bonneval an den Tag legte. Wie bei Westerloo, so war auch bei Bonneval der abschlägige Bescheid, den er auf eines seiner Begehren von Eugen erhielt, Schuld an dem tadelnswerthen Benehmen, das er von nun an gegen den Prinzen beobachtete und durch welches er so viele empfangene Wohlthaten mit Undankbarkeit vergalt.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Vielleicht ſchon deßhalb gereizt, weil ihm das Commando von Meſſina nicht zu Theil geworden war, mag Bonneval ſich doppelt verletzt gefühlt haben, als er trotz ſeiner Bitte auch das von Eſſeck nicht erhielt. Eugen aber handelte nur mit größter Gewiſſenhaftigkeit, indem er nicht in Bonnevals Hände, ſondern in diejenigen des Freiherrn Maximilian Petraſch dieſes wichtige Commando legte. Denn der letztere war einer der ausgezeichnetſten Grenzoffiziere, welche der Kaiſer beſaß, geliebt von den Soldaten und den Einwohnern, auf's Genaueſte das Land kennend, in dem er befehligte, mit der Sprache desſelben, ſeinen Sitten und Gebräuchen innigſt vertraut. Alles das war nicht bei Bonneval der Fall, während Petraſch ihm auch an ſonſtigem kriegeriſchem Verdienſte wenigſtens nicht nachſtand.

Daß ſich der Prinz unter ſolchen Umſtänden nicht für denjenigen, welcher ſeine perſönliche Gunſt beſaß, ſondern für den entſchied, der den Platz, um welchen es ſich handelte, am würdigſten auszufüllen verſtand, kann ihm nur zur Ehre gereichen. Anders aber ſah Bonneval dieſe vermeintliche Zurückſetzung an, und er rächte ſich dafür in einer Art, in welcher die Schmach, die er einem Anderen anzuthun trachtete, nur auf ihn ſelbſt zurückfiel. Doppelt ſtrafbar erſchien ſie aber bei einem Manne, der die zweifache Würde eines kaiſerlichen Generals und eines Hofkriegsrathes bekleidete.

Mit einigen ſeiner Genoſſen zog Bonneval in den öffentlichen Speiſehäuſern Wiens umher, und ſang mit ihnen rohe Spottlieder auf Eugen, in denen ſogar des Kaiſers in verletzender Weiſe Erwähnung geſchah [22]).

Daß ſo tadelnswerthes Benehmen, obwohl allgemein bekannt, doch in keiner Weiſe beſtraft wurde, zeugt nur von des Kaiſers und Eugens Großmuth, ja von ihrer allzu weit getriebenen Nachſicht. Denn es iſt vollkommen irrig, was bisher allgemein behauptet wurde, Bonneval ſei, um ſein Vergehen zu ahnden, nach den Niederlanden verſetzt worden. Er erbat ſich nur die Erlaubniß zu einer Reiſe dorthin, die ihm denn Eugen auch, obwohl nur mit Widerſtreben ertheilte. Offen erklärte der Prinz, daß er, obgleich weit entfernt, Bonneval einen Treubruch zuzutrauen, ihm doch als einem Franzoſen in einem an Frankreich anſtoßenden Lande niemals einen Poſten verleihen werde [23]).

War es Unzufriedenheit über dieſe Eröffnung, war es noch Erbitterung über die abſchlägige Antwort wegen des Commando's von Eſſeck, gewiß iſt nur, daß Bonneval in den Niederlanden nicht in der Weiſe, wie

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

es einem General des Kaisers geziemte, sondern als erbitterter Gegner seiner Regierung auftrat. Insbesondere gegen Eugen richtete sich sein Haß, und auch er suchte gleich Westerloo, da er dem Prinzen selbst nichts anhaben konnte, denselben in seinem Stellvertreter, dem Marquis von Prié zu verletzen.

Hiezu kam noch, daß Bonneval trotz der entmuthigenden Erklärung Eugens dennoch darauf hinarbeitete, einen Posten in den Niederlanden zu erhalten. Prié scheint ihm dazu Anfangs einige Hoffnung gegeben zu haben. Später aber, wohl als er Eugens widersprechende Ansicht erfahren haben mochte, weigerte er sich, die Sache weiter zu verfolgen und sich für Bonneval in Wien zu verwenden. Der letztere, tief erbittert hierüber, beschloß, Eugen und Prié sollten ihm die erlittene Kränkung theuer bezahlen.

Der Zwiespalt, in welchem Prié mit mehreren Großen des Landes lebte, kam Bonneval eben recht zur Erreichung seiner Absicht. Denn er hoffte auf ihre Unterstützung dabei zählen zu können. Und da hieß er denn jeden Vorwand willkommen, wenn er nur geeignet schien, das größte Aufsehen zu erregen und die schädlichsten Folgen herbei zu führen.

Es war am 17. August 1724, daß Bonneval in einer Gesellschaft von Freunden erzählte, die Marquise von Prié und ihre Tochter, die Gräfin Aspremont, hätten sich gegen verschiedene Personen in ehrenrühriger Weise über die Königin Elisabeth von Spanien, Gemahlin des Königs Ludwig geäußert, welcher eben damals in Folge der Resignation seines Vaters Philipp V. zur Krone jenes Landes gelangt war. Diese Fürstin jedoch, dem Hause Orleans entstammt, sei durch dasselbe auch ihm verwandt. Er halte es für seine Pflicht, ihre Ehre gegen Jedermann zu vertheidigen, und er sei daher fest entschlossen, am folgenden Morgen durch ganz Brüssel in einer Unzahl von Exemplaren ein Flugblatt auszustreuen, durch welches er die Worte der beiden Damen in den stärksten Ausdrücken als eine Verläumdung bezeichnen und sie auffordern werde, sich hierüber zu rechtfertigen.

Bonneval führte seinen Vorsatz auch wirklich aus. Es begreift sich leicht, daß alle Welt erst durch dieses Flugblatt Kunde davon bekam, daß die Marquise von Prié und ihre Tochter eine Behauptung ausgesprochen haben sollten, welche übrigens allgemein verbreitet und durch den üblen Ruf der Königin auch vollkommen gerechtfertigt war [24]).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Bonneval ließ es jedoch hiebei nicht bewenden. Auch an seinen Schwiegervater, den Herzog von Biron, der sich zu Paris befand, sandte er sein Flugblatt, und ließ es durch ihn am dortigen Hofe, ja sogar bis nach Spanien verbreiten, um die Wirkung davon noch unfehlbarer zu machen [25].

Eugen hatte wohl Recht, wenn er den Plan Bonnevals und sein Benehmen in dieser Sache eine „nichtswürdige Intrigue" nannte. Es war klar, daß sie auf nichts abziele, als den Marquis Prié in den Niederlanden unmöglich zu machen. Ja man hegte noch weiter gehende Absichten. Denn man wußte wohl, daß Eugen selbst, eines Postens müde, der ihm so viel Sorge bereitete und so wenig Freude gewährte, sich mit der Einsetzung eines neuen Statthalters nicht leicht befreunden, und daß die Abberufung des Marquis von Prié der Anlaß zu seinem eigenen Rücktritte sein werde.

So wie es mit Westerloo der Fall gewesen, so sah Eugen jetzt auch Bonnevals Angriffe auf seine Person mit Verachtung an. Anders war es jedoch mit Prié, welcher sich durch diesen plötzlichen Schlag in seiner ganzen Existenz schwer bedroht sah.

Es mag leicht sein, daß etwas von der Erbitterung, welche Prié gegen Bonneval empfinden mußte, sich in dem Verfahren kundgab, das er nun gegen ihn beobachtete. Er stellte die Sache, und wohl nicht mit Unrecht, also dar, daß in seiner Person diejenige des Kaisers, dessen Stelle er vertrete, beleidigt worden sei. Jedenfalls war das Ansehen der kaiserlichen Regierung schwer gekränkt. Ja es mußte sogar ein ernstes Zerwürfniß mit dem mächtigen Nachbar, mit Frankreich besorgt werden.

Prié konnte nicht anders als die Behauptungen Bonnevals abläugnen und als niedrige Verläumdungen bezeichnen. Da Bonneval jede Erklärung, durch welche die Sache sich vielleicht noch hätte in's Geleise bringen lassen, hartnäckig verweigerte, so schritt Prié endlich zu ernsten Maßregeln. In dem Hause des Fürsten de Ligne, welches Bonneval bewohnte, wurde derselbe verhaftet und am 3. September 1724 durch eine Escorte von fünfzig Dragonern nach der Citadelle von Antwerpen gebracht. Gleichzeitig berichtete Prié nach Wien und legte den Fall dem Kaiser und Eugen zur Entscheidung vor.

Es sind die Beweise zur Hand, daß der Prinz noch bis auf den letzten Augenblick Bonneval mit Nachsicht beurtheilte. „Er hat in der That nicht

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„völlig Unrecht", schrieb Eugen dem Staatssecretär Mac Neny, „verletzt „zu sein, wenn es wahr ist, daß Prié die ihm gemachten Versprechungen „nicht erfüllt hat, obgleich dieser Umstand einen derartigen Exceß nicht zu „entschuldigen vermag [26])". Und wie sehr der Prinz dem Grafen Bonneval noch eine gewisse Ehrenhaftigkeit zutraute, geht aus dem Befehle hervor, welcher an den Gouverneur von Antwerpen, den Marquis Rubi erging, Bonneval unter der Bedingung aus der Citadelle zu entlassen, daß er sein Ehrenwort gebe, sich freiwillig und auf dem kürzesten Wege nach der Festung Spielberg zu verfügen. Dort habe er sich der Untersuchung zu stellen, welche über ihn verhängt werden müsse.

Der Marquis von Rubi sandte die von Bonneval unterzeichnete Erklärung dem Prinzen ein. Wie tief jedoch Bonneval schon gesunken war, zeigt der Umstand, daß er mit offener Verletzung seines Ehrenwortes, statt den Weg nach Mähren, denjenigen nach dem Haag einschlug [27]). Offenbar wollte er den Eindruck abwarten, welchen der Schritt, den er gethan, in Frankreich hervorbringen würde. Er hoffte vielleicht durch denselben die bleibende Rückkehr nach seinem Vaterlande zu ermöglichen, und wonach hauptsächlich sein Streben gerichtet schien, einen bedeutenden und einträglichen Posten daselbst zu erlangen.

Aber Bonneval irrte sich vollkommen in seiner Berechnung. In Frankreich sah man sein Verfahren ganz so an wie es verdiente, als eine verächtliche Handlung, an welcher in irgend einer Weise Antheil zu nehmen Niemanden zur Ehre gereichen konnte. So blieb denn Bonneval, nachdem er sich längere Zeit in Holland aufgehalten, auch dort nur sträfliche Intriguen gegen die kaiserliche Regierung angesponnen und sich fruchtlos nach einem Auswege umgesehen hatte, welcher ihn aus dem Labyrinthe führen sollte, in das er durch eigene Schuld gerathen war, nichts anderes übrig als sich in das Unvermeidliche zu fügen, und zögernden Schrittes den sauren Weg nach dem Spielberge wirklich anzutreten.

Aber auch jetzt konnte er es noch nicht über sich gewinnen, die Anordnung des Kaisers so zu befolgen, wie sie an ihn ergangen war. Nachdem er an Eugen selbst einen höchst beleidigenden Brief gerichtet, und an den Kaiser in gleichem Sinne über den Prinzen geschrieben hatte [28]), wagte er es, statt sich nach dem Orte seiner Haft zu begeben, in die nächste Nähe von Wien, nach Nußdorf zu gehen, um durch seine Freunde in der Haupt-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ſtadt eine Aenderung des wider ihn eingeleiteten Verfahrens zu erwirken. Aber er wurde auf Befehl des Kaiſers verhaftet und nach dem Spielberge gebracht [29]).

Ein Jahr hindurch büßte Bonneval im dortigen Gefängniſſe die Beleidigung, welche er dem Marquis Prié angethan hatte. Dann wurde er vom Spielberge entlaſſen, um ſich in Wien über ſeinen Ungehorſam gegen die Befehle des Hofkriegsrathes zu verantworten. Statt ſich jedoch in der Hauptſtadt zu ſtellen, entwich Bonneval nach Venedig. Von hier ging er nach der Türkei, wurde ſeinem Glauben abtrünnig, wie er es ſchon zweimal ſeinem Fahneneide geworden war, und mühte ſich noch zwei Jahrzehnte hindurch ab, dem Hauſe Oeſterreich, das ihn mit Wohlthaten überhäuft hatte, Feinde zu erregen. Von den Chriſten gehaßt, von den Moslims verachtet, endigte im Jahre 1747 der Tod Bonnevals abenteuerliche Laufbahn.

Die Anfeindungen, welche Eugen von Seite des Marquis von Mérode-Weſterloo und des Grafen Bonneval erfahren mußte, ſind aus verſchiedenen Geſichtspunkten höchſt bemerkenswerth. Deutlich beweiſen ſie, daß der ſchmähliche Ausgang der Unternehmung des Grafen Nimptſch Andere nicht abſchreckte, ähnliche Wege zu betreten. Sogar von ſolchen geſchah dieß, welche in den höchſten Würden des kaiſerlichen Heeres ſtehend, Eugens unmittelbare Untergebene waren, und in dieſem Verhältniſſe noch weit mehr als Andere zur Ehrerbietung und zum Gehorſam gegen ihren ruhmreichen Feldherrn verpflichtet geweſen wären. Aber der falſche Ehrgeiz, welcher ſich ſelbſt zum Größten berufen wähnt, der unbezähmbare Hochmuth, der ſie, pochend auf das Vorrecht einer untadeligen Geburt, jeder Unterordnung Hohn ſprechen ließ, verleiteten ſie zu Schritten, welche hauptſächlich für ſie ſelbſt verderblich wurden. Einige Genugthuung mag ihnen jedoch immerhin dadurch zu Theil geworden ſein, daß auch diejenigen, wider welche ihre Umtriebe zumeiſt gerichtet waren, daß auch Eugen und Prié darunter litten. Und in der That wurde der Hauptzweck, welchen Weſterloo und Bonneval verfolgten, wirklich erreicht. Prié verlor den Poſten eines Statthalters der Niederlande, und Eugen legte die Stelle eines Generalgouverneurs dieſer Provinzen freiwillig nieder.

Nur Mißgunſt und Neid konnten es beſtreiten, daß Prié viele Eigenſchaften beſaß, welche ihn mehr als Andere zur Ausfüllung des ſchwierigen

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Postens befähigten, den er bekleidete. Es gab damals nur Wenige, die eine gleiche Erfahrung in Staatsgeschäften besaßen, sie mochten innere oder äußere Angelegenheiten betreffen. In demselben Grade verstand er sich auf die Einrichtung der Behörden eines Landes, dessen Verwaltung und das Justizwesen, die Finanzen und die damals so sehr in Vordergrund tretenden Handelssachen, als er die Verhältnisse der fremden Höfe kannte, und die Personen, welche dort von Einfluß waren, mit Klugheit zu behandeln, die Stärke nnd die Schwäche jener Länder und ihre Interessen zu beurtheilen wußte. Es war durchaus nicht blinde Vorliebe für Prié, welche Eugen vermochte, ihn trotz des Widerstrebens seiner zahlreichen Feinde in dem dortigen Posten so lange zu halten. Der Prinz wußte, was die kaiserliche Regierung an Prié besaß, und daß ein anderer es nicht leicht ihm gleich zu thun vermochte. „Wenn Prié uns im Voraus gesagt hätte", äußerte Eugen gegen den englischen Bevollmächtigten Saint-Saphorin, „er werde achtzehntausend Mann kaiserlicher Truppen in den Niederlanden „erhalten, die Subsidien an Holland und die Zinsen der ungeheuren Schuld, „mit welcher das Land belastet ist, regelmäßig bezahlen, ja selbst einen „Theil des Capitals abtragen, so würden wir ihn für einen Prahler ange„sehen haben, welcher weit mehr verspricht, als er zu erfüllen vermag. „Er hat uns nichts von alledem zugesagt, aber er hat es in der Wirklich„keit gethan [30])".

Auch Graf Gundacker Starhemberg bestätigte diese Worte des Prinzen ihrer vollen Ausdehnung nach. Und in der That war es Prié in den wenigen Jahren, während deren er sich am Ruder befand, gelungen, das Defizit in den Staatseinkünften, welches zur Zeit seines Eintreffens in den Niederlanden jährlich fast zwei Millionen Gulden betragen hatte, auf weniger als die Hälfte herabzubringen [31]).

Aber eine Eigenschaft besaß Prié, welche alle die Gaben, die ihm so sehr zur Ehre gereichten, wieder verdunkelte, die seine glänzenden Verdienste in Schatten stellte, und welche, von seinen Feinden mit Geschicklichkeit benützt, in ihren Händen zum Hebel ward, um ihn aus der Stellung zu entfernen, in der er dem Kaiserhause und dem Lande, das er regierte, so nützliche Dienste leistete. Es war dieß eine ganz unglaubliche Trägheit in Erstattung von Berichten an den Wiener Hof, in Beantwortung der Aufträge und Befolgung der Befehle, die ihm von dort zukamen, in

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Erledigung der Eingaben, welche in Brüſſel ſelbſt an ihn oder ſeine Kanzlei gelangten.

Es begreift ſich, daß es nicht leicht eine Eigenſchaft geben konnte, welche den Kaiſer ſelbſt unangenehmer berührte, als dieſe. Denn Karl VI. war perſönlich einer der emſigſten Arbeiter, und der Fleiß, mit dem er den Geſchäften oblag, kann bewunderungswürdig genannt werden. Damals war es Sitte, daß der Kaiſer den ſchriftlichen Berichten der geheimen Conferenz wie der einzelnen Miniſter eigenhändig die Beſchlüſſe beifügte, welche er über dieſelben zu faſſen für gut fand. Nichts glich der Aufmerkſamkeit, mit welcher Karl VI. dieſe Berichte durchging. Die oft ſeitenlangen Randgloſſen, mit denen er ſie verſah, beweiſen die Genauigkeit, mit der er ihren Inhalt prüfte und nach allen Seiten hin erwog. Sein Gedächtniß ſowohl, welches ihm alle verſchiedenen Phaſen der oft ſo verwickelten Verhandlungen gegenwärtig hielt, wie ſeine Urtheilskraft und ſeine Arbeitsluſt zeigen ſich hierin in gleich günſtigem Maße.

Wer ſelbſt ſolchen Eifer bei der Arbeit beſaß, der forderte, und mit Recht, gleich emſige Pflichterfüllung von ſeinen Untergebenen. Und da war es denn der Marquis von Prié, welcher dem Kaiſer den größten Anlaß zur Unzufriedenheit gab. Zwar kann nicht geſagt werden, daß er die ihm übertragenen Pflichten läſſig betrieb, denn ſonſt wäre es ihm ja nicht möglich geweſen, die Reſultate zu erzielen, welchen er Eugens Belobungen verdankte. Aber zu ſchriftlichen Arbeiten war er, insbeſondere während der ſpäteren Jahre ſeines Aufenthaltes in den Niederlanden, nur ſchwer zu bringen. Sein zunehmendes Alter, ſeine geſchwächte Geſundheit, die Bitterkeit, mit welcher die ihm widerfahrenden Anfeindungen ſein Gemüth erfüllten, vor Allem aber die übertriebene Aengſtlichkeit, der zufolge er Niemanden mit einer wichtigeren Arbeit betrauen und Alles ſelbſt machen wollte, hierüber aber zu gar nichts kam, dieß Alles trug gleichmäßig Schuld an der hartnäckigen Schweigſamkeit, der ſich Prié dem Kaiſerhofe gegenüber ſchuldig machte.

Es verletzte und erbitterte den Prinzen, daß jede Vorſtellung umſonſt war, den Marquis Prié zu einer Aenderung ſeines Benehmens zu vermögen. Eugen kannte den Kaiſer genau, und er wußte, daß in ſeinen Augen dem Marquis Prié nichts verderblicher war, als dieſe allerdings an das Unglaubliche gränzende Nachläſſigkeit in Beſorgung ſeiner amtlichen Correſpondenz.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Monatelang befand ſich der Kaiſer ohne eine einzige Zeile von ſeinem Statthalter in den Niederlanden, und Jahre verfloſſen, drei und viermalige Aufforderungen, ja Drohungen ergingen, bis man auf den einen oder den anderen Punkt, der oftmals von höchſter Wichtigkeit war, eine Antwort zu erzwingen vermochte.

Es kann in der That kein Mittel gedacht werden, welches Eugen unverſucht gelaſſen hätte, um den Marquis Prié auf einen andern Weg zu leiten. Von der liebreichſten Vorſtellung bis zur ſchärfſten Zurechtweiſung wurde Alles angewendet, aber Alles blieb fruchtlos. Faſt jeden Poſttag ergingen die drängendſten Vorſtellungen an ihn [32]). Eugen bewies ihm, wie unzweckmäßig es ſei, den Hof monatelang ohne alle Nachricht von ſich zu laſſen und dann mit einem Male eine ſolche Menge von Depeſchen zu ſenden, daß man Wochen brauchte, um ſie nur durchzuleſen. Er wiſſe wohl, ſchrieb ihm der Prinz, daß die mit ſeiner Stelle verbundenen Geſchäfte ſehr gehäuft ſeien. Aber es gebe kein beſſeres Mittel, dieſelben zu bewältigen, als eine gewiſſe Regelmäßigkeit in ihrer Beſorgung einzuführen, jeder Angelegenheit die nothwendige Zeit zu widmen, jedoch auf keine mehr zu verwenden, als ſie eben verdiene. Es ſei unumgänglich nöthig, nur die wichtigeren Geſchäfte ſich ſelbſt vorzubehalten, die geringeren aber, wenngleich unter gehöriger Aufſicht, den Unterbeamten zu überlaſſen. Denn es müſſe ganz unmöglich erſcheinen, einzig und allein Alles zu thun. Wer dieß unternehmen wolle, werde bald hie und da in Rückſtand gerathen, ſich ſelbſt aufreiben und doch ſeinen Dienſt nur unvollkommen erfüllen. Die Beſorgung der Correſpondenz ſei nicht die Pflicht des Miniſters ſelbſt. Er habe den Sinn der zu erlaſſenden Schreiben den Secretären vorzuzeichnen, jeden nach ſeiner Befähigung hiebei zu verwenden, und diejenigen Ausfertigungen, die er billige, allſogleich abgehen zu laſſen. Nur wenige Briefe ſeien ſo wichtig, daß der Miniſter ſie perſönlich aufzuſetzen oder in die Feder zu dictiren habe. Prié ſolle nur ſeinen Leuten Vertrauen ſchenken, denn es gebe überall brave Männer, welche ihre Pflicht vor Augen hätten und den Eid, den ſie abgelegt haben [33]).

Nicht nur an Prié ſelbſt ſchrieb Eugen in dieſem Sinne. Auch an deſſen Gemahlin, eine Frau von vielem Verſtande, welche großen Einfluß auf Prié übte, wandte ſich der Prinz. Er beſchwor ſie, ihren Gatten zur Aenderung eines Betragens zu vermögen, welches von den ſchädlichſten

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Folgen für ihn sein müsse [34]). In gleicher Weise wurde der Staatssecretär Reny angewiesen, bei Prié darauf zu dringen, daß er den Gegenstand der allgemeinen und erbitterten Klage wider ihn endlich ein für allemal beseitige [35]). Nichts half mehr, und es schien, daß es Unmögliches versuchen heiße, einen Mann von seinem Alter und Eigensinne umstimmen zu wollen [36]).

Auch daß der Prinz dem Marquis Prié zu Gemüth führen ließ, nicht nur dessen eigene Ehre leide unter den heftigen Beschwerden, die man wider ihn vorbringe, sondern Eugen selbst, sein anerkannter Beschützer, werde dadurch angegriffen, indem man ihm die Schuld gebe, daß er seinen Stellvertreter nicht zu fleißigerer Correspondenz anzuhalten vermöge [37]), blieb völlig fruchtlos. So weit war es gekommen, daß, als die Anfeindungen gegen Prié mit immer größerer Erbitterung losbrachen, als die Ereignisse mit Westerloo und Bonneval vorgingen und ihre Freunde, um sie zu entschuldigen, die ehrenrührigsten Anklagen gegen Prié erhoben, Eugen kaum im Stande war, einen aufklärenden Bericht von demselben zu erlangen, um dessen Sache beim Kaiser vertreten zu können.

„Niemand kennt besser als ich", so schrieb ihm der Prinz, „die „Dienste, welche Sie geleistet haben. Niemand läßt Ihnen hinsichtlich „derselben größere Gerechtigkeit widerfahren. Aber es ist auch weniger „das was Sie thun, worüber ihre Feinde Sie angreifen, sondern weit „mehr das, was Sie unterlassen. Und leider vermag ich Ihren Gegnern „nicht so sehr Unrecht zu geben, als ich es zu thun wünschte. Denn es ist „wohl nichts billiger, als daß ein Fürst Nachrichten aus dem Lande zu „erhalten verlangt, welches ihm gehört, und daß er wissen will, in welcher „Weise dasselbe von seinem Minister regiert wird".

Durch die persönliche Mißstimmung des Kaisers fanden die Gegner des Marquis von Prié den Boden in Wien so geebnet für ihre Schritte, daß sie sich bald nicht mehr darauf beschränkten, denselben in seinen Unterlassungsfehlern anzugreifen. Die schwersten Anschuldigungen erhoben sie wider ihn, und es war der niederländische Rath in Wien, welcher sich zum Dolmetsch dieser Klagen bei dem Kaiser machte.

Lange Zeit hindurch hatte der niederländische Rath durchaus keinen maßgebenden Einfluß auf die Geschäfte des Landes geübt. Die Berichte des Marquis Prié wurden von Eugen dem Kaiser vorgelegt, oder der

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Prinz erſtattete wohl auch aus eigenem Antriebe ſeine Vorſchläge, worüber die Beſchlüſſe des Kaiſers faſt immer genehmigend lauteten. Die erſten Perſonen im niederländiſchen Rathe, der Fürſt von Cardona und der Graf Oropeſa, waren eben nicht lüſtern nach politiſcher Macht, und mieden eher die Geſchäfte als ſie ſie ſuchten. Die übrigen Räthe beſaßen eine zu wenig hervorragende Stellung, als daß ſie auf den Kaiſer von Einfluß geweſen wären. Eugen ſelbſt ließ der Mäßigung, mit welcher der Rath von Flandern ſich in ſeinen Schranken hielt, zu wiederholten Malen Gerechtigkeit widerfahren [38]). Nach und nach ſchien aber auch hierin eine Aenderung eintreten zu ſollen. Es mag ſein, daß die gewaltige Macht, welche der ſpaniſche Rath über die italieniſchen Länder des Kaiſers übte, auch den Rath von Flandern mit gleichem Gelüſte erfüllte [39]). Insbeſondere mag der von Tag zu Tag ſich ſteigernde Einfluß des Marquis von Rialp hiemit in Verbindung geſtanden haben. „Wenn es nur von ihm abhinge", ſchrieb Eugen an den Staatsſecretär Mac Neny, „ſo würden „Sie nicht lange mehr in dem Amte ſein, welches Sie bekleiden. Denn „er und alle übrigen Spanier wollen einzig und allein ihre Landsleute in „den Geſchäften ſehen [40])."

So mächtiger Unterſtützung gewiß, trat der niederländiſche Rath immer kühner gegen Prié auf, und Eugens Vorherſagung, daß er nicht länger mehr im Stande ſei, denſelben zu ſchützen [41]), ſollte nur allzu ſchnell in Erfüllung gehen. Bald mußte der Prinz ſeinem Stellvertreter ankündigen, es werde im niederländiſchen Rathe ſtark an einer umfaſſenden Vorſtellung gearbeitet, welche derſelbe wieder Prié's Verwaltungsweiſe dem Kaiſer vorzulegen beabſichtige. Noch ſei es an der Zeit, meinte der Prinz, das Verſäumte wieder gut zu machen. Und wenn Prié alle Hülfsquellen ſeiner unbeſtreitbaren Befähigung und großen Erfahrung aufbiete, wenn er die rückſtändigen Angelegenheiten raſch erledige und dadurch zeige, daß die Anſchuldigung, die wider ihn vorgebracht werde, übertrieben, und es ſein Ernſt ſei, die Pflichten ſeines Amtes in Zukunft pünktlich zu erfüllen, ſo könne vielleicht doch der Streich noch abgewendet werden, der ihn bedrohe [42]).

Eugens Vorſtellungen blieben jedoch völlig fruchtlos. Prié vermochte ſich ſelbſt nicht mehr aus der Apathie zu erheben, in welche er ſo tief verſunken war. Er ließ ſeinen Feinden freies Feld, gegen ihn zu unternehmen, was ſie wollten; ja es ſchien oft als ob er durch ſeine Handlungsweiſe

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ihren Absichten Vorschub zu leisten im Sinne habe. Diese Umstände wurden von ihnen thätigst ausgebeutet. Der niederländische Rath legte dem Kaiser eine Denkschrift vor, in welcher eine Unzahl von Anschuldigungen, theilweise der gewichtigsten Art, gegen Prié erhoben wurde. Eugen theilte dem Marquis den Inhalt der wider ihn vorgebrachten Beschwerden mit, um ihn in den Stand zu setzen, sich vor dem Kaiser zu verantworten. Als aber Prié auch jetzt wieder die alte Zögerung eintreten ließ, da erkannte der Prinz, daß er unverbesserlich und es unmöglich sei, ihn länger in seiner Stellung zu halten.

So tief war jedoch der verstimmende Eindruck, ja der Abscheu, mit welchem all die verächtlichen Intriguen, die in dieser Sache zum Vorschein kamen, Eugens großdenkende Seele erfüllten, daß er beschloß, sich selbst, auf den sie ja doch großentheils und oft mehr noch als auf Prié gemünzt waren, nicht länger zu ihrer Zielscheibe dienen zu lassen. In der zweiten Hälfte des Monats November 1724 legte Eugen aus freiem Antriebe die Stelle eines General-Gouverneurs der Niederlande in die Hände des Kaisers zurück [43]).

Die Resignation des Prinzen wurde angenommen und zugleich beschlossen, den Marquis Prié aus den Niederlanden abzurufen. Der Feldmarschall Graf Daun sollte einstweilen dessen Stelle übernehmen, bis über das General-Gouvernement selbst Beschluß gefaßt worden sein würde.

„Ich zweifle nicht", schrieb Eugen dem Marquis Prié, als er ihm diese Ereignisse ankündigte, „daß Sie den Schlag, der Sie trifft, mit jener „Seelengröße und zugleich mit jener Ergebung ertragen werden, welche „eines Mannes von Ihrer Begabung und von Ihren Verdiensten würdig „sind. Ohne Ihren Feinden die Freude zu gönnen, den Schmerz offen zu „zeigen, welchen Sie fühlen mögen, müssen Sie denselben vielmehr männlich „zurückdrängen, und mich durch einen erschöpfenden Bericht über Ihr „Wirken in den Niederlanden in den Stand setzen, den Kaiser von der „Falschheit der wider Sie vorgebrachten Beschuldigungen, und von der „Größe der Dienste zu überzeugen, welche sie ihm daselbst geleistet haben [44])".

Auch den Staatssecretär Mac Neny beauftragte der Prinz, auf den Marquis Prié in gleichem Sinne einzuwirken. Im Unglücke sei es, wo ein Mann von Verstand und Herz seinen Werth am besten zu zeigen vermöge. Geistesgröße und Seelenstärke seien nie mehr am Platze, als wenn man sich von den Schlägen des Schicksals hart getroffen fühle. Er möge

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Prié dazu bereden, seinen Dienst bis auf den letzten Augenblick mit Pünktlichkeit zu versehen und dem Grafen Daun die Geschäfte in so gutem Zustande zu übergeben, als es nur immer möglich sei. Und um Prié etwas aufzurichten, möge ihn Neny versichern, daß Eugen sich seiner gern und mit Nachdruck annehmen werde, wenn er ihn nur in den Stand setze, seine völlige Schuldlosigkeit an den Tag zu legen.

Eugens wohlwollende Zusage war jedoch nicht im Stande, den Marquis Prié dem Kummer zu entreißen, welchem er sich ohne Rückhalt überließ. Nachdem er die Leitung der Geschäfte dem Grafen Daun übergeben hatte, kehrte er im Mai 1725 nach Wien zurück, an Körper und Geist ein gebrochener Mann. Erst im Jänner 1726 kam er dazu, seine Rechtfertigungsschrift, in welcher er die wider ihn vorgebrachten Beschuldigungen zu widerlegen suchte, beim Kaiser einzureichen [46]). Er stehe schon, sagt er darin, mit einem Fuße im Grabe. Niemals hat sich ein bildlich gewählter Ausdruck richtiger bewährt. Schon fünf Tage nach der Ausfertigung seiner Denkschrift, am 13. Jänner 1726, starb Prié, an demselben Tage, an welchem sein erbitterter Gegner Bonneval vom Spielberge entlassen wurde. Der Kaiser verlieh seiner Witwe, wohl zumeist auf Eugens Antrieb, eine jährliche Pension von neuntausend Gulden [47]).

Dauns Entsendung nach den Niederlanden sollte von Anfang an nur eine vorübergehende Maßregel sein. Der Zweck, der ihr zu Grunde lag, war der, die Vorbereitungen zu treffen, welche man für nöthig hielt, um die Würde einer Generalstatthalterin an die Erzherzogin Elisabeth, die älteste Schwester des Kaisers übergehen zu lassen, welche seit dem Jahre 1719 sich in gleicher Stellung in Tirol befand. Durch die Entsendung der Erzherzogin nach den Niederlanden wurde ein Wunsch verwirklicht, den ihre verstorbene Mutter, die Kaiserin Eleonore, immer mit Vorliebe gehegt hatte [48]). Dessen Erfüllung war jedoch, um Eugen nicht aus seinem Posten zu verdrängen, bisher immer abgelehnt worden. Nun bot des Prinzen freiwilliger Rücktritt den besten Anlaß hiezu dar. Im Oktober 1725 traf die Erzherzogin zu Brüssel ein, von ihrem Obersthofmeister, dem Grafen Giulio Visconti, früherem Generalkriegskommissär zu Mailand begleitet. In seinen Händen lagen, wenn er gleich nicht den Namen davon führte, doch die Geschäfte eines ersten Ministers.

Es hatte Eugens Herzen wohlgethan, daß die Kunde von seiner Ab-

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

dankung, obgleich mancher seiner Gegner unermüdlich darauf hingearbeitet hatte, doch im Allgemeinen nur Bestürzung in den Niederlanden erregte. Eine Unzahl Briefe, welche dem Prinzen von dort zukamen, bestätigen dieß. Besondere Befriedigung aber gewährte es ihm, daß die Generalstaaten ein Schreiben an den Kaiser richteten, in welchem sie ihr lebhaftes Bedauern über den Rücktritt Eugens und Prié's aussprachen, und ihrer Verwaltung der Niederlande vollste Gerechtigkeit widerfahren ließen. Er werde auch in Zukunft, bemerkte Eugen, emsig besorgt sein, so viel als an ihm liege, zur Aufrechthaltung der freundschaftlichen Beziehungen zwischen den österreichischen Niederlanden und Holland beizutragen [49]).

Denn obgleich der Prinz von dem Posten eines Generalgouverneurs der Niederlande zurückgetreten war, so übte er doch nach wie vor einen mächtigen Einfluß auf die Geschicke dieses Landes. Ja er selbst meinte, daß er gerade durch seine Abdankung sich in den Stand gesetzt habe, demselben mit noch größerem Nutzen als vorher zu dienen [50]). Denn abgesehen davon, daß in der geheimen Conferenz, welcher er präsidirte, gar vieles vorkam, was auf die Niederlande Bezug hatte, so unterhielt Eugen mit Giulio Visconti und später mit dessen Nachfolger Friedrich Harrach, außerdem aber mit noch anderen Männern von Rang und Einfluß und insbesondere dem Staatssecretär Mac Neny einen lebhaften Briefwechsel, in welchem die wichtigsten Fragen, die das Land betrafen, zur Sprache kamen und zumeist nach Eugens Andeutungen entschieden wurden.

Dem Kaiser aber war viel daran gelegen, daß die Abdankung Eugens von der Welt nicht etwa als ein Zeichen angesehen werde, der Prinz sei am Wiener Hofe in Ungnade gefallen. Um eine solche Vermuthung zu widerlegen und ihm gleichzeitig einen Ersatz für dasjenige zu gewähren, was ihm durch das Aufgeben des Postens eines Statthalters der Niederlande entging, wurde Eugen zu des Kaisers Generalvicar in Italien ernannt. Dennoch vermochte man hiedurch schärfer sehende Augen über die Bedeutung seines Rücktrittes von der Statthalterschaft der Niederlande in keiner Weise zu täuschen. Dieses Ereigniß bewies es vielmehr klar, daß, so rücksichtsvoll auch der Kaiser für Eugen in seinen persönlichen Beziehungen zu ihm war, der Prinz noch immer nicht die politische Macht am Wiener Hofe besaß, welche Oesterreichs wärmste Anhänger so gern in seinen Händen gesehen hätten.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Siebentes Capitel.

Nach Spaniens Beitritte zur Quadrupelallianz war der Beſchluß gefaßt worden, die verſchiedenen Streitpunkte, welche zwiſchen dieſem Lande und dem Kaiſer noch ungelöſt beſtanden, auf einem Congreſſe zu ſchlichten, der nach Cambray zuſammenberufen werden ſollte. Vom Kaiſer wurde verlangt, er ſolle den Titel eines Königs von Spanien ablegen, und der Würde eines Großmeiſters des Ordens vom goldenen Vließe entſagen. Er möge Mantua herausgeben und die Streitigkeiten, welche über die Erbfolge in Toscana, Parma und Piacenza noch obwalteten, zu völliger Entſcheidung bringen laſſen.

Karl VI. behauptete hingegen, und gewiß mit Recht, daß König Philipp auch nicht den Schatten eines Anſpruches beſitze, den Titel eines Erzherzogs von Oeſterreich zu führen, welchen er ſich angemaßt habe. Es könne Niemand in gleicher Weiſe wie ihm als dem direkten Nachkommen des Ordensſtifters zuſtehen, das Großmeiſterthum des goldenen Vließes auszuüben. Und was die italieniſchen Länder betreffe, über welche gleichfalls Verhandlungen gepflogen werden ſollten, ſo ſeien ſie kein Gegenſtand eines Einverſtändniſſes mit fremden Mächten, ſondern die Entſcheidung über Dinge, welche Reichslehen angingen, könne nur der Regensburger Verſammlung oder dem Reichshofrathe anheimfallen.

Es zeigt ſich deutlich, daß die beiden Herrſcher, obgleich nun äußerlich im Frieden lebend, doch den alten Groll tief im Herzen trugen, und keiner die Hand dazu bieten wollte, ein wahrhaft freundſchaftliches Einvernehmen mit dem andern herbeizuführen. Aber die Schuld, daß der Congreß trotz langer Zögerung noch immer nicht eröffnet wurde, lag dennoch weniger an ihnen, als an England und Frankreich. Insbeſondere war es das Erſtere, welches ſeiner alten Politik treu bleibend, ſich auch jetzt wieder zum Vermittler aufdrang, nicht in der Abſicht, dem Kaiſer und Spanien wirkliche Dienſte zu leiſten, ſondern nur um für ſich ſelbſt Vor-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

theile zu erhaschen. Daher kam es, wie wenigstens Eugen die Sache ansah, daß England die Eröffnung des Congresses so lang zu hintertreiben suchte, bis seine Mittlerrolle allseitig anerkannt war.

Der Prinz zweifelte nicht, England und Frankreich befänden sich in geheimer Verhandlung mit Spanien, und er nannte es eine handgreifliche Finte, als die beiden Mächte in Wien ihre Besorgniß vorschützten, bei einer Entzweiung mit Spanien von demselben mit Krieg überzogen zu werden. Er fragte, was denn England und Frankreich von Spanien eigentlich zu fürchten hätten, und schloß mit der Erklärung, man könne dem Kaiser nicht zumuthen, dasjenige abwarten zu sollen, was in Dingen, die hauptsächlich ihn beträfen, den anderen Mächten zu beschließen beliebe. Und wenn es auch wieder zum Kampfe kommen müßte, so sei die Gewißheit des Krieges der Ungewißheit des Friedens immer noch vorzuziehen [1]).

Der Hauptgrund, warum die Seemächte und Frankreich sich dem Kaiser so feindselig bezeigten, lag in dem Emporblühen der Ostendischen Compagnie. Wie Eugen es längst vorhergesagt hatte, so trat es auch wirklich ein. Die Streitigkeiten, in welche die Erbitterung der übrigen seefahrenden Nationen über die Stiftung der Compagnie und ihre glücklichen Erfolge den Kaiser verwickelte, wogen bei weitem die Vortheile auf, die sie zu gewähren vermochte. Aber jetzt war sie einmal vorhanden, jetzt forderte es, wie auch Eugen zugab, die Ehre des Kaisers, seine Schöpfung so lang als möglich aufrecht zu erhalten [2]).

Ein außergewöhnliches Ereigniß, welches in Spanien eintrat, scheint endlich die Eröffnung des Congresses zu Cambray erleichtert zu haben. Noch war kaum ein Jahrzehnt verflossen, seit König Philipp die spanische Krone unbestritten trug, und schon fühlte er sich müde einer Last, die er für sich zu gewinnen durch dreizehn Jahre unabläßig gekämpft hatte. Er beschloß der Krone zu entsagen, und nachdem er ein feierliches Gelübde abgelegt hatte, sie sich niemals wieder auf's Haupt zu setzen, zog er sich nach San Ildefonso zurück. Sein ältester Sohn Don Luis wurde am 9. Februar 1724 als König von Spanien ausgerufen.

König Ludwig stand erst im siebzehnten Jahre seines Alters, als er den Thron bestieg. Acht Monate waren noch nicht verflossen, und er mußte ihn, von den Blattern ergriffen, mit dem Grabe vertauschen. König Philipp, uneingedenk seines Eidschwurs, hatte den Ehrgeiz, zugleich der

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Vorgänger und der Nachfolger seines Sohnes sein zu wollen. Zum zweiten Male setzte er sich Spaniens Krone auf's Haupt.

Ludwigs kurze Regierung war kaum durch ein anderes Ereigniß bezeichnet worden, als daß während derselben die Verhandlungen des Congresses zu Cambray wirklich begannen. Aber sie schritten so langsam vorwärts, daß man bald die Ueberzeugung faßte, es werde nichts durch sie erreicht werden. Statt eine Einigung über die Streitpunkte anzustreben, zu deren Schlichtung die Berufung des Congresses verabredet worden war, verlor man sich in endlose Wortkämpfe über das Recht des Kaisers zur Gründung der Ostendischen Compagnie, über den Fortbestand derselben und die Ausdehnung ihrer Geschäfte. Außerdem wurde noch ein zweiter Punkt den Mächten Europa's gegenüber zum ersten Male zur Sprache gebracht, welcher bald den wichtigsten, ja fast den einzigen Gegenstand aller Verhandlungen des Kaisers mit den fremden Staaten bilden sollte. Es war dieß die pragmatische Sanction, deren Gewährleistung Karl VI. von denselben verlangte.

Am 19. April 1713 war dieses so berühmt gewordene Grundgesetz des Hauses Oesterreich von dem Kaiser den vornehmsten Würdenträgern seines Reiches zuerst bekannt gemacht worden. Der Hofkanzler Seilern soll in Karl VI. den Gedanken dazu angeregt und das Gesetz selbst ausgearbeitet haben. Es bestimmte, daß alle österreichischen Länder stets ungetheilt vereinigt bleiben, und zunächst auf die männlichen Nachkommen des regierenden Kaisers, in Ermanglung derselben auf dessen Töchter, und erst wenn keine vorhanden wären, auf die Töchter des Kaisers Joseph I. und deren männliche und weibliche Nachkommenschaft, jederzeit nach dem Rechte der Erstgeburt fallen sollten.

Als Karl VI. die pragmatische Sanction erließ, besaß er noch keine Kinder. Erst drei Jahre später, am 13. April 1716, gebar ihm die Kaiserin einen Sohn. Da derselbe aber nach wenig Monaten starb und dem Kaiser hierauf nur noch Töchter geboren wurden, so trat die pragmatische Sanction in Widerspruch mit der Erbfolgeordnung des Kaisers Leopold I., welcher verordnet hatte, daß die Töchter seines älteren Sohnes Joseph denjenigen Karls in dem Besitze der österreichischen Erbländer vorangehen sollten. Karl nahm jedoch das Recht jedes Nachfolgers auf dem Throne in Anspruch, die Gesetze zu ändern, welche seine

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Vorfahren erlassen hatten. Mit nie erkaltendem Eifer arbeitete der Kaiser während der ganzen langen Dauer seiner Regierung daran, seiner ältesten Tochter die unbestrittene Erbfolge in allen österreichischen Ländern zu sichern. Wie in der ersten Zeit seines Lebens auf die Erwerbung der spanischen Krone, so war in seinen späteren Jahren all sein Sinnen und Trachten nach jenem einzigen Zwecke und nach Verwirklichung der Absicht gerichtet, Oesterreich vor den Gräueln und der Zerstückelung zu bewahren, welche, wie er es selbst erlebt, eine bestrittene Erbfolge über Spanien gebracht hatte.

Diese Bestrebungen des Kaisers sind oft und in herber Weise getadelt worden. Er hätte die pragmatische Sanction, so wird geurtheilt, wohl erlassen und für seine Staaten als Gesetz verkündigen sollen, aber es sei ein Fehler gewesen, so viele Mühe zu verwenden und so große Opfer zu bringen, um die Zustimmung fremder Staaten und ihr feierliches Versprechen zu erhalten, für die wirkliche Durchführung seiner Erbfolgeordnung einzustehen. Und zur Erhärtung der Richtigkeit dieser Behauptung wird angeführt, Eugen habe dem Kaiser gerathen, seiner Tochter einen gefüllten Schatz und ein wohl gerüstetes Heer zu hinterlassen, und sich nicht um Versprechungen zu bemühen, welche ohnedieß nicht gehalten würden.

Es bedurfte wohl keines so erleuchteten Staatsmannes, keines so großen Feldherrn, wie Eugen es war, um die Vortheile, welche ein reicher Schatz und ein starkes Heer einer Regierung zu allen Zeiten und in jeder Lage gewähren, ermessen zu können. Und daß es möglich war beide sich anscheinend widersprechende Zwecke zu erreichen, ein zahlreiches Heer zu halten und doch den Staatsschatz nicht zu leeren, sondern ihn im Gegentheile immer mehr zu füllen, dafür wurde eben damals in Preußen durch die That ein unwiderleglicher Beweis geliefert. Daß also Eugen ein Gleiches für Oesterreich wünschte, ist wohl mit Bestimmtheit anzunehmen. Daß er aber ein Gegner der Bestrebungen des Kaisers gewesen wäre, in seinen Staaten wie außerhalb derselben die Annahme der pragmatischen Sanction zu bewirken, ist nirgends dargethan.

So sehr es auch Angesichts der Ereignisse bestritten werden mag, welche nach dem Tode des Kaisers eintraten, so ist es doch nicht minder gewiß, daß seine unablässigen Bemühungen zur Befestigung der pragmatischen Sanction wesentlichen Nutzen gestiftet haben. Durch einen Zeitraum von fast dreißig Jahren gewöhnten sich die österreichischen Erbländer daran,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

dasjenige Gesetz, welches ihnen fortwährend als die Grundlage ihres öffentlichen Rechtszustandes hingestellt wurde, auch als solche anzuerkennen. Es war nur eine Folge davon, wenn dagegen die Versuche, in welchen Frankreich und Baiern besonders thätig waren, die pragmatische Sanction als gesetzwidrig zu bezeichnen, in Oesterreich fast ganz ohne Wirkung blieben. Wie sehr dieß in der That der Fall war, zeigte sich in dem Augenblicke, in welchem dieses Grundgesetz des Reiches in Kraft zu treten hatte. Die Völker Oesterreichs, die sonst vielleicht schwankend geworden wären, erhoben sich einmüthig zur Vertheidigung derselben und machten sie in der That auch zur Wirklichkeit.

Eben so ist es, was das Bestreben des Kaisers betrifft, die Gewährleistung der pragmatischen Sanction durch die fremden Staaten zu erreichen, mindestens ungerecht, es demjenigen, welcher seine höchste Ehre darin sah, Treue und Glauben zu halten, und der daher Gleiches auch von Andern voraussetzte, zum Vorwurfe anzurechnen, wenn er sich hierin täuschte. Die Schande des Bruches geheiligter Zusagen, unter welchen Verhältnissen er auch geschehen mag, trifft doch nur immer denjenigen, der sich desselben schuldig macht. Mag eine solche That von dem Munde der Welt, die so gern nur nach dem Erfolge urtheilt, auch nachher als eine vernünftige, ja vielleicht sogar als eine ruhmreiche gepriesen werden, an ihrem moralischen Werthe wird nicht das mindeste dadurch geändert, daß sie gelang.

Wie dem aber auch sein mag, eben so wie in Bezug auf die österreichischen Erbländer, so blieben auch hinsichtlich der fremden Staaten die zahlreichen Opfer des Kaisers, die Anerkennung der pragmatischen Sanction zu erwirken, trotz des fast allgemeinen Treubruches, in welchem nach seinem Tode die Mehrzahl dieser Mächte sich vereinigte, nicht ohne alle günstige Wirkung. Mit welch anderem Nachdrucke hätten die Prätendenten aufzutreten vermocht, wenn sie nicht feierliche Zusagen gebrochen, wenn sie selbst, wenn Andere an ihr vorgebliches Recht geglaubt hätten. Jedem Unparteiischen war es klar, daß sie zu ihrer Handlungsweise durch nichts als durch die Habsucht und die Begierde nach Ländergewinn getrieben wurden. Und daher neigten sich denn auch die Sympathien aller derjenigen, die noch einen Funken der Achtung bewahrten für Recht und Gesetz, lebhaft zu der erlauchten Fürstin, welche sie in ungerechter Weise angegriffen sahen. Dieses

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Gefühl aber war ein mächtiger Verbündeter Maria Thereſia's, und daß es allgemein vorherrſchte in Europa, daran hatten die vorſorglichen Bemühungen Karls VI. wohl den weſentlichſten Antheil.

Damit ſoll jedoch keineswegs beſtritten werden, daß der Kaiſer in dieſen Beſtrebungen nicht ſelten zu weit ging. Er zeigte zu ſichtlich den ängſtlichen Wunſch, die Anerkennung ſeiner Erbfolgeordnung zu erlangen, von wem es auch immer ſein mochte, und er brachte dafür in jener ſchmachvollen Zeit faſt allgemeiner Beſtechlichkeit ſo ungeheure Geldopfer, daß dieſe Summen gar oft beſſer im Staatſchatze zurückgeblieben oder für die Ausrüſtung des Heeres verwendet worden wären. Da Jedermann wußte, wie ſehr die Gewährleiſtung der pragmatiſchen Sanction dem Kaiſer am Herzen lag, ſo ſuchten diejenigen, mit denen er eben unterhandelte, die Zuſage, welche er von ihnen verlangte, ſich ſo theuer als möglich bezahlen zu laſſen. Gleiches war auch jetzt auf dem Congreſſe zu Cambray der Fall. Gerade das Opfer wurde vom Kaiſer begehrt, welches ihm das empfindlichſte war, das Aufgeben des niederländiſchen Seehandels und die Aufhebung der Oſtendiſchen Compagnie. Und da ſich Karl, wenigſtens für jetzt noch, zu einem ſolchen Schritte nicht zu entſchließen vermochte, ſo nahm ſein Verhältniß zu England und Holland von Tag zu Tag eine drohendere Geſtalt an.

Es erſchien als ein günſtiger Umſtand für den Kaiſer, daß ein Gleiches auch zwiſchen den Seemächten und Spanien der Fall war. Insbeſondere wurde England durch die Behauptung der ſpaniſchen Regierung verletzt, ſie ſei der Quadrupelallianz nur in der Erwartung beigetreten, daß man ihr Gibraltar und Port Mahon zurückgeben werde.

Ein ſolches Begehren hieß England bei ſeiner empfindlichſten Seite faſſen. Es war kein Wunder, daß es ſich hiedurch nicht beſonders ermuthigt fühlte, dem ferneren Verlangen Spaniens, dem Infanten Don Carlos ſolle jetzt ſchon, und zwar mit gewaffneter Hand, zu den ihm in Ausſicht geſtellten Beſitzthümern in Italien verholfen werden, ſeine Zuſtimmung zu ertheilen. Frankreich und Holland widerſprachen gleichfalls ſolcher Abſicht, und bald nahm die Erbitterung auch nach dieſer Seite hin dermaßen überhand, daß man ſich immer mehr davon überzeugte, die Verhandlungen des Congreſſes würden eher zu allem Andern, als wozu es beabſichtigt worden, zur Befeſtigung des Friedens führen.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Die Königin von Spanien, Elisabeth Farneſe, ſuchte zuerſt aus dem Labyrinthe, in das man gerathen war, den Ausweg zu finden. Wie es oft geſchieht, daß man ehemalige Freunde, in welchen man ſich getäuſcht zu haben glaubt, bitterer haßt als den offenen Gegner, ſo war dieß auch bei der Königin von Spanien der Fall. Mit den Seemächten, mit Frankreich wollte ſie nichts mehr zu ſchaffen haben, aber an denjenigen wandte ſie ſich, den ſie bisher auf's heftigſte angefeindet hatte, an den Kaiſer ſelbſt. Von ihm hoffte ſie größere Vortheile für ihre Kinder zu erlangen als von der lauen, ja mißgünſtigen Vermittlung Frankreichs und der Seemächte. Und dieſer Endzweck war ja das einzige Ziel ihrer raſtloſen Bemühung: auch ihren Kindern ein Los zu bereiten, das nicht zu weit zurückſtehen ſollte hinter demjenigen, welches Don Fernando erwartete, König Philipps jüngeren Sohn aus der erſten Ehe. Ihm ſtand jetzt, nach dem Tode ſeines älteren Bruders Ludwig, die Nachfolge auf dem ſpaniſchen Throne geſetzlich zu.

Die wahre Abſicht der Königin wurde von den einſichtsvollſten Miniſtern des Kaiſers gar bald durchſchaut. Eugen und Gundacker Starhemberg deuteten darauf hin [3]), daß die Königin von Spanien nichts ſuche als Ländergewinn für ihren Sohn Don Carlos, und daß ſie dieſes Verlangen am Ende doch nur auf Koſten des Kaiſers befriedigen werde. Daher ſolle man ſich mit höchſter Vorſicht gegen ſie benehmen, und ſich vor Allem reiflich bedenken, bevor man den alten Verbündeten den Rücken kehre um eines neuen und ſo wenig verläßlichen Alliirten willen, wie Spanien ſei.

Aber dieſe Rathſchläge vermochten damals am Wiener Hofe nicht durchzudringen. Noch war die Zeit der Entfremdung zwiſchen Eugen und ſeinem kaiſerlichen Herrn nicht völlig vorüber. Althan war zwar im Jahre 1722 geſtorben, aber die Wirkung der Bemühungen, die er während der letzten Zeit ſeines Lebens ſo raſtlos verfolgte, hatte ſich noch immer nicht ganz verwiſcht. Perlas, welcher nun in der Gunſt und im Vertrauen des Kaiſers am höchſten ſtand, war den Planen der Königin von Spanien günſtig geſinnt.

Sinzendorff ſtimmte ihm gleichfalls bei, und Beide lenkten den Anfangs widerſtrebenden Sinn des Kaiſers, der nur ſchwer der alten Feindſchaft wider den frühern Nebenbuhler vergaß, dahin, daß er den Eröffnungen Spaniens geneigtes Gehör lieh. Die päpſtliche Regierung, welcher daran gelegen war, die zwei großen katholiſchen Höfe einander zu nähern, ver-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

mittelte die ersten Schritte. Bald entschloß sich die Königin von Spanien mit Entschiedenheit aufzutreten, um desto rascher an's Ziel zu gelangen.

Der Mann, dessen sie sich hiezu bediente, kann als ein Seitenstück zu Alberoni betrachtet werden, wenn auch seine staatsmännische Befähigung an diejenige des Cardinals nicht von ferne hinanreichte. Ihre schnelle Erhebung und ihr rascher Sturz bieten jedoch um so größere Aehnlichkeit dar.

Johann Wilhelm, Freiherr und später Herzog von Ripperda, stammte von einer adeligen Familie ab, welche eigentlich spanischen Ursprunges, zu der Zeit, als die Niederlande noch unter dieser Krone standen, sich daselbst angesiedelt hatte. Anfangs in holländischem Kriegsdienste, und in demselben auch Eugen bekannt geworden, beschäftigte er sich jedoch nicht allein mit Dingen, die seinen Stand betrafen, sondern er lernte mit Eifer fremde Sprachen, studirte politische Fragen und suchte insbesondere im Handelswesen Kenntnisse zu erwerben, weil dasselbe nach Beendigung des Krieges überall in den Vordergrund trat.

In Aufträgen der holländischen Regierung nach Spanien gesendet, wurde Ripperda dort mit Alberoni bekannt, der seinen Uebertritt in spanische Dienste vermittelte. Mit Geschicklichkeit wußte Ripperda es zu vermeiden, in Alberoni's Sturz verwickelt zu werden. Ja er trug vielmehr das Seinige dazu bei, wohl schon in der geheimen Hoffnung, dereinst an dessen Stelle zu treten.

Durch Vorschläge über die Art und Weise, in welcher die Handelsverbindungen gehoben und die Einkünfte der Krone vermehrt werden könnten, gewann Ripperda das Vertrauen der Königin. Ihren Lieblingsplanen schmeichelnd, suchte er ihr zu beweisen, daß Niemand zu glänzender Versorgung ihrer Familie mehr beitragen könnte als der Kaiser. Und das Mittel hiezu sei die Vermählung ihres Sohnes Don Carlos mit einer der Erzherzoginnen, Töchter des Kaisers.

Mit der raschen und heftigen Weise, welche ihr eigen war, griff die Königin von Spanien Ripperda's Vorschläge auf. Nichts schien ihr lockender als die Aussicht, die er ihr eröffnete, und derjenige, von welchem der Gedanke kam, der ihr so sehr behagte, sollte auch zu dessen Ausführung dienen. Ripperda erhielt den Auftrag, sich insgeheim nach Wien zu verfügen und in unmittelbarer Verhandlung mit dem kaiserlichen Hofe die Verwirklichung seiner Plane anzubahnen.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Er wurde von König Philipp mit Vollmacht und Auftrag verſehen, mit dem Kaiſer Frieden zu ſchließen und über eine Heirath zwiſchen dem Infanten Don Fernando und der jüngſten Erzherzogin zu verhandeln, wenn ſie die Niederlande und die italieniſchen Länder des Kaiſers als Mitgift bekäme. Außerdem ſollte er ſich die Anwartſchaft Toscana's und Parma's für Don Carlos neuerdings zuſichern laſſen. Die Königin aber beauftragte ihn, Alles anzuwenden, um für ihren Sohn Don Carlos die Hand der älteſten Erzherzogin Maria Thereſia zu gewinnen [4]).

Im Monate November 1724 traf Ripperda zu Wien ein. Er nahm die Miene an, als ob er ſich mit wichtigen Aufträgen der ſpaniſchen Regierung nach Rußland zu begeben habe. Unter dieſem Vorwande ſuchte er den Grafen Sinzendorff zu ſprechen, und wies ihm ſogleich ſeine Vollmacht vor, mit dem Kaiſer in abgeſonderte Verhandlung zu treten.

Es iſt ein Irrthum, wenn bis jetzt behauptet wurde, Ripperda habe den Namen eines Freiherrn von Pfaffenberg geführt, um jede Entdeckung ſeiner Perſon und ſeines Reiſezweckes zu verhüten. Er trat vielmehr ungeſcheut unter ſeinem wahren Namen auf, ſo daß man beſorgte, es würden ſeine Ankunft und der Beginn der Verhandlungen allgemein ruchbar werden. Mit ängſtlicher Sorgfalt ſuchte der Kaiſerhof wieder gut zu machen, was Ripperda aus Unachtſamkeit oder vielleicht ſogar mit Abſicht gethan hatte. Nächtlicher Weile, Anfangs mit Sinzendorff allein, und dann auch in der Gegenwart des Hofrathes von Buol, entweder in Sinzendorffs oder in Buols Wohnung, und ſpäter in dem Landhauſe, welches der letztere zu Herrnals bei Wien beſaß, fanden die Verhandlungen ſtatt. In dieſen Zuſammenkünften wurden die beiderſeitigen Begehren mit nicht geringerer Heftigkeit erörtert, als dieß auf dem Congreſſe zu Cambray geſchah. Oft war die Verhandlung auf dem Punkte abgebrochen zu werden. Nur der ſehnliche Wunſch des Kaiſers, die beiden Zweige des Hauſes Bourbon von einander zu trennen, und das nicht minder lebhafte Verlangen der Königin von Spanien, durch eine Verbindung mit dem Hauſe Oeſterreich für ihre Kinder glänzende Vortheile zu erreichen, ließ es nicht zu dieſem Aeußerſten kommen.

Durch ein plötzlich eintretendes Ereigniß wurde die Verhandlung endlich doch zum Abſchluſſe gebracht. Es war dieß die raſche Löſung des freundſchaftlichen Verhältniſſes, welches der Herzog von Orleans während

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

der letzten Jahre seiner Regentschaft zwischen Frankreich und Spanien zu Stande gebracht hatte. Die Infantin, Tochter Philipps V. und der Königin Elisabeth, welche dem jungen Könige Ludwig XV. zur Gemahlin bestimmt war, wurde in Frankreich erzogen. Nach dem Tode Philipps von Orleans suchte jedoch sein Nachfolger, der Herzog von Bourbon, diese Verbindung zu hintertreiben. Von dem lebhaften Wunsche durchdrungen, der französischen Krone einen Erben zu geben, sandte er die Infantin nach Spanien zurück, in der Absicht, Ludwig XV. mit Maria Leszczynska, der Tochter des entthronten Königs Stanislaus von Polen zu vermählen.

Diese empörende Beleidigung brachte den tiefsten Eindruck auf den Hof von Madrid hervor. Nichts glich den Wuthausbrüchen der Königin Elisabeth. Auch ihr Gemahl überbot sich in den erbittertsten Aeußerungen gegen Frankreich. Er erklärte den Bruch zwischen den beiden Staaten für unheilbar, rief seine Gesandten von Cambray zurück, und beauftragte Ripperda, auf jede Bedingung hin mit dem Kaiser abzuschließen.

In Wien hatte inzwischen die Unterhandlung mit Spanien den Anlaß zu großer Aufregung geboten. Es ist vollkommen irrig, zu glauben, dem Prinzen Eugen sei aus derselben ein Geheimniß gemacht worden. Gleich nach der ersten Unterredung Sinzendorffs mit dem spanischen Abgesandten gab der Kaiser von demjenigen, was vorging, in einem eigenhändigen Schreiben dem Prinzen Kenntniß und fragte ihn um seinen Rath [5]). Derselbe lautete denn freilich ganz anders, als Sinzendorff und Perlas ihn ertheilten. In angelegentlicher Weise warnte Eugen, und mit ihm Gundacker Starhemberg vor zu naher Verbindung mit Spanien und vor der Gewährung dessen, was die Königin Elisabeth durch Ripperda's Mund von dem Kaiser verlangte.

Es waren nicht bloß Rücksichten auswärtiger Politik, welche Eugen und Starhemberg zu solcher Erklärung bestimmten. In nicht geringerem Maße wurden sie hiezu durch die Befürchtung vermocht, eine so innige Verbindung mit der spanischen Regierung werde auch die Macht und den Einfluß der Spanier am Kaiserhofe noch mehr befestigen. Unumwunden erklärte Starhemberg, der Marquis von Rialp werde mit seinen Hirngespinnsten den Kaiser noch zu Grunde richten, und er sprach gegen Sinzendorff sein Erstaunen aus, daß er, welcher doch von Geburt ein Oesterreicher sei, die Hand dazu biete, aus Oesterreich eine spanische Provinz zu machen.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Nicht nur die Anhänger Eugens und Starhembergs, auch diejenigen deutſchen Miniſter, welche ihnen ſonſt abgeneigt geſinnt waren, erkannten die gemeinſame Gefahr, und vereinigten ſich mit ihren früheren Gegnern zu übereinſtimmendem Handeln. Wieder war es der Reichshofraths-präſident Graf Windiſchgrätz, welchem die Ehre gebührt, es anzuerkennen, daß er, wie ſchon einmal in ähnlicher Lage, ſeinen perſönlichen Groll verſtummen ließ in einem Augenblicke, in welchem ſeiner Ueberzeugung nach die heiligſten Intereſſen des Staates auf dem Spiele ſtanden. Mit der Unerſchrockenheit, welche ihm eigen war, ſprach er gegen den Abſchluß eines Vertrages mit Spanien, und er nannte diejenigen geradezu Verräther, welche an einem ſo verwerflichen Plane Schuld ſeien.

Und nicht nur die Miniſter des Kaiſers, ſogar die Mitglieder ſeiner eigenen Familie wurden in den Zwieſpalt verwickelt, den jene Verhandlung in allen Kreiſen des Wiener Hofes hervorrief. Die Kaiſerin hegte ernſte Befürchtungen, daß es der Königin von Spanien gelingen werde, die Hand der älteſten Erzherzogin Maria Thereſia für den Infanten Don Carlos zu erhalten. Eliſabeth zitterte vor dem Gedanken, daß hieran ihr Lieblings-project, ihre Tochter dem Prinzen Franz von Lothringen zu vermählen, ſcheitern werde. Sie überhäufte den Grafen Sinzendorff mit Vorwürfen, daß er zu Gunſten eines fremden, ja feindlich geſinnten Herrſcherhauſes ihre ſchönſten Hoffnungen zum Opfer bringen wolle [6]).

Aber all der Sturm, der ſich rings um ihn erhob, vermochte nicht den Kaiſer von der Verfolgung des Planes abzubringen, welchem er ſich einmal mit Vorliebe zugewendet hatte. Heftiges Widerſtreben war der Weg nicht, auf dem man den Kaiſer zu einer Aenderung ſeiner Beſchlüſſe vermögen konnte. Eiferſüchtig darüber wachend, daß es Niemand ſich beikommen laſſen möge, über ihn herrſchen zu wollen, war er einer gerade an ihn gerichteten, entſchieden auftretenden Vorſtellung nur ſchwer zugänglich. Um ſo leichter verfiel Karl, freilich ohne daß er ſelbſt es merkte, der Einwirkung derjenigen, welche leiſe einherſchreitend und unter dem Anſcheine tiefſter Unterwürfigkeit ihm ihre Gedanken und Wünſche gleichſam als ſeine eigenen Ideen beizubringen wußten. So kam es, daß er ſich nur allzuſehr unter dem Einfluſſe derer befand, welche ihn mit Schlauheit behandelten. — Aller Gegenvorſtellungen ungeachtet zeigte der Kaiſer ſich geneigt, den Vertrag mit Spanien zu Stande zu bringen. Doch beunruhigte

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

es ihn, von denjenigen, welche ihm am nächsten standen, Widerspruch dagegen zu erfahren. Der Kaiserin suchte er das glänzende Los auszumalen, welches einer oder der anderen ihrer Töchter aus solcher Verbindung erwachsen könne. Eugen und Starhemberg strebte er durch mündliche Ueberredung von den Vortheilen seines Planes zu überzeugen, dem Grafen Windischgrätz aber schilderte er mit beredten Worten, wie sehr die Macht des Hauses Oesterreich in Deutschland zunehmen werde, wenn es durch die spanischen Subsidien in die Lage gesetzt würde, die Begehrlichkeit der immer nach Geld verlangenden Reichsfürsten zu befriedigen.

Zu Anfang des Monats März 1725 waren Sinzendorff und Ripperda mit den Entwürfen der Verträge zu Stande gekommen, welche zwischen dem Kaiser und dem Könige von Spanien abgeschlossen werden sollten. Ripperda's Privatsecretär eilte mit denselben nach Madrid, um sie seinem Könige zur Annahme vorzulegen. Ripperda selbst zog sich, um das Geheimniß zu bewahren, unter dem Namen eines Freiherrn von Münsterfeld nach Prag zurück und erwartete dort seinen Boten, welcher denn auch, genau nachdem ein Monat verflossen war, wieder bei ihm eintraf. Allsogleich kehrte Ripperda nach Wien zurück, und am 16. April fand in dem Landhause des Hofraths von Buol in Herrnals unter den früheren Vorsichten eine neue Zusammenkunft mit Sinzendorff statt, in welcher ihm Ripperda von den Entschlüssen des Königs Kenntniß gab.

Dieselben bestanden im Wesentlichen darin, daß Philipp in Folge des Schimpfes, der ihm von Seite Frankreichs widerfahren sei, jeden Vertrag mit diesem Lande als gelöst ansehe, daß er den Franzosen alle in Spanien eingeräumten Vortheile entziehen und sie selbst von dort vertreiben wolle. Mit dem Kaiser hingegen wünsche er in das engste Bündniß zu treten, welches noch jemals zwischen Staaten bestanden habe. Ripperda sei zu diesem Ende mit Vollmacht versehen und ihm die Würde eines Botschafters verliehen worden, als welcher er binnen kurzem seinen feierlichen Einzug in Wien halten wolle.

In der emphatischen Weise, welche eine Eigenthümlichkeit Ripperda's bildete, schilderte er dem Grafen Sinzendorff mit verführerischen Farben die glänzenden Vortheile, welche dem Kaiser aus dem Bunde mit Spanien erwachsen müßten. Er sprach von der Macht des Königs, der achzigtausend Mann auf den Beinen habe, und fünfzig Millionen Einkünfte beziehe.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Dieſe ganze Streitkraft und all ſeine Schätze ſei er bereit, dem Wohle des Kaiſers zu widmen. Und da das Haus Oeſterreich ſelbſt genug Soldaten beſitze, ſo wolle er ihm die reichſten Summen zur Verfügung ſtellen, um gemeinſchaftlich Krieg wider Frankreich zu führen und dieſer Krone dasjenige zu entreißen, was ſie ungerechter Weiſe ihren Nachbarn abgenommen habe. Nicht nur Straßburg ſammt dem Elſaſſe ſei darunter zu verſtehen, auch die drei Bisthümer Metz, Toul und Verdun müßten wieder an Deutſchland zurückfallen. Und ſelbſt mit England, wenn es ſich den Abſichten der neuen Alliirten zu widerſetzen wage, würde man, fügte Ripperda hinzu, gar bald fertig werden.

Alle dieſe Zugeſtändniſſe, ſo ſchloß der ſpaniſche Abgeſandte ſeinen Vortrag, alle dieſe Opfer knüpfe der König an die Bedingung, daß nicht nur eine oder zwei Töchter des Kaiſers, wie man früher wohl beantragt habe, ſondern daß alle drei Erzherzoginnen an ſeine drei Söhne, den Kronprinzen Fernando und die beiden Infanten aus zweiter Ehe, Carlos und Philipp vermählt würden [7]).

Am 18. April 1725 wurde über dieſe Vorſchläge Ripperda's zwiſchen Eugen, Starhemberg und Sinzendorff Conferenz gehalten und deren Ergebniß dem Kaiſer vorgelegt. Noch einmal erhoben die beiden Erſteren ihre warnende Stimme und erklärten, daß nach ihrer Ueberzeugung der Kaiſer ſich an dem Entſchluſſe des Königs von Spanien, wegen einer ihm widerfahrenen perſönlichen Beleidigung alle Verträge mit Frankreich für null und nichtig zu erklären, nicht betheiligen könne. Es wäre dieß geradezu im Widerſpruche mit dem Grundſatze, welchem Karl ſtets unerſchütterlich treu geblieben ſei, ſeine Verſprechungen mit Pünktlichkeit zu erfüllen. Mit Spanien in ein freundſchaftliches Verhältniß zu treten, ſei an und für ſich gewiß wünſchenswerth. Sich jedoch aus dieſem Grunde mit allen übrigen Staaten Europa's zu verfeinden, um ein ſolches Opfer wäre Spaniens Freundſchaft zu theuer erkauft.

Was die beantragte Vermählung der drei Erzherzoginnen mit den ſpaniſchen Infanten betraf, ſo erklärten die kaiſerlichen Miniſter, daß dieſes Begehren nicht Gegenſtand ihrer Berathung ſein, ſondern daß es als eine Sache, welche einzig und allein den Kaiſer angehe, auch nur ſeiner Entſcheidung anheimgeſtellt werden könne [8]). Doch iſt nicht daran zu zweifeln, daß Eugen und Starhemberg im mündlichen Geſpräche dem Kaiſer

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ihre Bedenken dargelegt haben. Und daß sie so ziemlich damit durchdrangen, ist nicht minder gewiß. Es geht dieß schon daraus hervor, daß Sinzendorff den Auftrag erhielt, Ripperda eine ausweichende Antwort zu ertheilen. Aus dem was sich mit der spanischen Infantin in Frankreich ereignet habe, sehe man, wie schädlich es sei, Prinzessinnen schon in ihren Kinderjahren zu verloben. Eine Verheirathung aller Erzherzoginnen mit den Infanten, oder auch nur, wie sich Ripperda dann später verlauten ließ, der beiden älteren Erzherzoginnen mit den Brüdern Carlos und Philipp werde ganz Europa in Aufregung bringen. Man solle eine ruhigere Zeit abwarten, in welcher diese wichtige Frage in's Reine gebracht werden könne. Einstweilen erscheine es wünschenswerth, wenigstens das Bündniß und den Handelsvertrag zwischen dem Kaiser und Spanien wirklich abzuschließen [9]).

Ripperda wiederholte jeden Augenblick die Versicherung, daß es seinem Könige oder vielmehr der Königin Elisabeth um nichts so sehr als um die Hand der Erzherzogin Maria Theresia für den Infanten Don Carlos zu thun sei. Dennoch ließ er sich herbei, einstweilen zum Abschlusse der schon in Verhandlung befindlichen Tractate zu schreiten. Am 30. April 1725 kamen sie auch wirklich zu Stande. Der erste bestätigte die Bestimmungen der Quadrupel-Allianz. Der Kaiser entsagte seinen Rechten auf Spanien, und Philipp erkannte diejenigen Karls auf die Niederlande, Mailand, Neapel und Sicilien an. Auch garantirte er in feierlicher Weise die Aufrechthaltung der pragmatischen Sanction. Beide Herrscher verabredeten, die von ihnen angenommenen Titel auch noch ferner fortzuführen. Endlich sollten diejenigen Würden, die sie während des Krieges ihren beiderseitigen Unterthanen verliehen hatten, aufrecht erhalten bleiben, eine Bedingung, welche den spanischen Günstlingen des Kaisers äußerst willkommen war, denn hiedurch wurde ja ihre Erhebung zu Granden von Spanien feierlich bestätigt.

Der zweite und der dritte Vertrag wurden am folgenden Tage, dem 1. Mai 1725 unterzeichnet. Der eine derselben war ein Schutz- und Trutzbündniß, durch welches der Kaiser seine guten Dienste versprach, um Spanien wieder zu dem Besitze von Gibraltar zu verhelfen. Die Truppen, welche der Kaiser zu stellen, und die Summen, die Spanien zu geben hatte, wurden festgesetzt, für den Fall der Noth aber die Zusage ertheilt, daß der eine Staat dem andern mit all seinen Streitkräften Hülfe zu leisten verpflichtet sei.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Wenn schon dieser zweite Vertrag, und insbesondere was darin über die Zurückstellung von Gibraltar gesagt war, bei den Seemächten Anstoß erregen mußte, so bald er ihnen in seiner ganzen Ausdehnung bekannt wurde, so war das in nicht geringerem Maße mit dem dritten, einem Handelstractate der Fall, welcher in siebenundvierzig Artikeln die wichtigsten Bestimmungen enthielt. Die spanischen Häfen wurden den Unterthanen des Kaisers eröffnet, der Fortbestand der Ostendischen Compagnie garantirt, dem Handel der Niederländer nach Ostindien jegliche Begünstigung eingeräumt, den Hanseſtädten aber für den Verkehr mit Spanien gleiche Freiheiten wie den Engländern und Holländern zugestanden.

Es ist kein Zweifel, daß die Bestimmungen dieses Vertrages, die Vortheile, die er sich von demselben für seine Unterthanen und mittelbar für sich selbst versprach, die Aufrechthaltung seiner Lieblingsschöpfung, der Ostendischen Compagnie, und endlich die Zusage von Subsidien die Lockspeise waren, welche den Kaiser gleichsam unwiderstehlich fortzog auf dem gefährlichen Pfade, auf den Perlas und Sinzendorff ihn geleitet hatten. Die Aussicht, auf diesem Wege endlich den ewigen Geldverlegenheiten zu entgehen, welche ihm bei jedem Schritte hemmend in den Weg traten, überwand alle Bedenklichkeiten. Sie ließ ihn sein Ohr verschließen gegen Eugens und Gundacker Starhembergs Rathschläge, und denjenigen folgen, welche dadurch, daß sie in des Kaisers Lieblingsplane bereitwillig eingingen, sich auch seiner Gunst für immer zu versichern trachteten. Bald aber sollte Karl es fühlen, auf welcher Seite seiner Rathgeber besonnene Einsicht und redliche Ueberzeugung, auf welcher hingegen schmeichlerische Wohldienerei und eigennützige Selbstsucht standen. Er sollte es nochmals erfahren, daß nur derjenige wahre Treue besitzt, welchem der Muth nicht fremd ist, dort wo es Noth thut, eine Meinung mit Nachdruck zu vertreten, die selbst mit den Wünschen und Neigungen des Monarchen nicht im Einklange steht.

Es war weniger eine Wirkung seines lebhaften, überschäumenden Naturells als schlaue Berechnung, welche Ripperda bewog, von den Vortheilen, die für den Kaiser aus dem Handelsvertrage mit Spanien hervorgehen müßten, von dem bevorstehenden Aufblühen der Ostendischen Compagnie, von dem unausweichlichen Verfalle des englischen und holländischen Handels in hochtönenden Worten zu reden. Nichts glich den Prahlereien,

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

welche er bei dieſer Gelegenheit in wahrhaft herausfordernder Weiſe auskramte, nichts aber auch der Erbitterung, die dadurch bei den Seemächten hervorgerufen wurde. Und darum war es Ripperda recht eigentlich zu thun. Statt dieſe Erbitterung zu dämpfen, wußte er ſie durch eine maßloſe Uebertreibung des Gewinnes, den der Kaiſer aus den Verträgen mit Spanien ziehen werde, und durch geringſchätzende Worte über dasjenige, was England und Holland etwa dagegen in die Wagſchale zu werfen vermöchten, zu hellen Flammen anzufachen.

Nicht weniger als Ripperda trug hiezu der damalige engliſche Bevollmächtigte am Wiener Hofe, Franz Ludwig Pesmes de Saint-Saphorin bei. Aus der franzöſiſchen Schweiz gebürtig, hatte er ſich früher im Dienſte des Kaiſers befunden, und war ſeiner vielſeitigen Kenntniſſe wegen bei Eugen in Gunſt und Anſehen geſtanden. Auf das Anrathen des Prinzen hatte ihn ſchon Joſeph I. zum Generalfeldwachtmeiſter ernannt, um nicht nur, ſo lautete Eugens Antrag, ſeinen Eifer zum Dienſte des Kaiſers noch mehr zu ermuntern, ſondern ihm auch in ſeinem Geburtslande noch größeres Anſehen zu verſchaffen [10]). Insbeſondere beſaß Saint-Saphorin gediegene Kenntniſſe im Schiffsbauweſen, und er war es, deſſen Rath bei Errichtung einer Donauflotte vorzugsweiſe gehört wurde [11]). Später in engliſchen Dienſt übergetreten, war er freilich geeignet, dieſer Macht nirgends beſſere Dienſte als in Wien zu leiſten, wo er Perſonen und Verhältniſſe auf's genaueſte kannte.

Für den Kaiſer jedoch wie für England war die maßloſe Heftigkeit Saint-Saphorins, welche in ſeiner Art, die Geſchäfte zu behandeln, oft in verletzender Weiſe hervortrat, ungemein nachtheilig. Insbeſondere hatte er ſich mit dem Reichsvicekanzler Schönborn völlig verfeindet. Seit Jahren arbeitete er an deſſen Sturze, und daß es ihm nicht gelang, dieſes Ziel zu erreichen, mag Saint-Saphorins Erbitterung wider Schönborn noch mehr geſteigert haben. So weit kam es damit, daß die gegenſeitige Befehdung dieſer beiden Männer die Hauptſchuld an dem hohen Grade von Gereiztheit trug, welche die Beziehungen des Kaiſers zu König Georg I. als Kurfürſten von Hannover ſo unerfreulich als nur immer möglich geſtaltet hatte. Der Handelsvertrag mit Spanien erregte nun auch den Unwillen des britiſchen Miniſteriums. Mit um ſo größerem Ungeſtüm machte derſelbe ſich Luft, als Saint-Saphorin unabläſſig daran arbeitete, die Aeußerungen

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

der Mißstimmung Englands recht grell hervortreten zu lassen. Denn er ging von der irrigen Meinung aus, dasjenige, was vom Kaiserhofe nicht durch Ueberredung zu erlangen sei, vermöge man daselbst durch barsches Auftreten zu ertrotzen.

Die Haltung, welche man in Wien zu beobachten fortfuhr, sollte jedoch den englischen Bevollmächtigten bald eines Besseren belehren. Denn seine stürmischen Beschwerden führten nicht dazu, das neue Freundschaftsverhältniß zu Spanien zu lockern. Man arbeitete vielmehr eifrigst daran, es noch inniger zu gestalten. Ripperda hatte es gegen den Kaiser und dessen Minister kein Hehl, daß er seine Sendung noch keineswegs als beendigt ansehe. Durch die Tractate, welche abgeschlossen worden seien, habe der Kaiser ansehnliche Zugeständnisse erlangt. Die Handelsvortheile für seine Unterthanen, die Aufrechthaltung der Ostendischen Compagnie, die in Aussicht gestellte Subsidienzahlung bildeten zusammen einen ganz außerordentlichen Gewinn. Nun sei es an dem Kaiser zu geben, und dieß könne er nur dadurch thun, wenn er den Lieblingswunsch der Königin erfülle und seine Töchter ihren Söhnen vermähle.

Auch ein weniger scharfer Verstand, als der Kaiser ihn besaß, wäre sich völlig darüber klar geworden, daß es sich um nichts anderes als um das reiche Erbe des Hauses Habsburg handle, welches die Königin von Spanien ihren Söhnen zuzueignen trachte. Ihrem Wunsche sich willfährig zeigen, hieß jedoch mit allen Ueberlieferungen seiner eigenen Familie brechen. Den vielhundertjährigen Feind derselben, das Haus Bourbon, das er in Person mit solcher Ausdauer bekämpft hatte, sollte er nun einführen in seine Staaten, ja einen Sohn jenes Philipp, den er einst als seinen Todfeind angesehen, sich als den Nachfolger denken müssen auf dem eigenen Throne. Und die Universalmonarchie Ludwigs XIV., gegen die sein Vater und sein Bruder mit Aufbietung aller ihrer Kräfte gestritten, war sie nicht, wenn gleich nicht in einer einzigen Person, doch wenigstens in der Bourbonischen Königsfamilie in dem Augenblicke eine vollendete Thatsache, in welchem ein Mitglied derselben den österreichischen Erbländern, und ein zweites denjenigen Provinzen, welche der Kaiser in den Niederlanden und Italien besaß, zum Herrscher gesetzt würde?

Denn es lag klar auf der Hand und wurde trotz der geschehenen Gewährleistung der pragmatischen Sanction von spanischer Seite ziemlich

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

deutlich betont, daß auch der jüngere Sohn der Königin, daß auch Don Philipp nicht leer ausgehen dürfe und er mit der Hand der Erzherzogin Maria Anna die Länder erhalten müsse, welche ehemals zu Spanien gehört hatten. Damit war aber die pragmatische Sanction verletzt und das Werk vernichtet, welches seit Jahren das Ziel der eifrigsten Bestrebungen des Kaisers gebildet hatte. Und welcher Widerspruch, ja welch hartnäckiges Widerstreben mußte nicht von Seite der übrigen europäischen Mächte besorgt werden, die eine solche Verstärkung des Hauses Bourbon nun und nimmermehr zugeben konnten. Eine Coalition aller Regierungen gegen Oesterreich und Spanien war vorherzusehen, und bei dem geringen Ausschlage, welchen die spanische Macht bei einem Landkriege geben konnte, die Besiegung der beiden Mächte und damit eben die Herbeiführung dessen, was man so ängstlich zu vermeiden suchte, die Ablösung eines Theiles der österreichischen Länder, ja vielleicht deren gänzliche Zersplitterung zu befürchten.

Endlich boten die spanischen Verhältnisse auch noch in anderer Beziehung nur geringe Gewähr für pünktliche Erfüllung der von dort aus geschehenden Versprechungen. Schon einmal hatte König Philipp seiner Krone entsagt, und sie in gewissem Sinne widerrechtlich sich nochmals angeeignet. Bei der an Geistesverwirrung gränzenden Schwermuth des Königs war die Wiederholung eines solchen Schrittes, bei seiner Kränklichkeit ein plötzlicher Tod leicht zu besorgen. Trug aber Philipp die Krone nicht mehr, so war auch die Macht der Königin gebrochen und wohl vorauszusehen, daß Spaniens künftiger Herrscher nicht zu Gunsten seiner Halbbrüder sich wider Europa's mächtigste Staaten in einen blutigen Krieg stürzen werde.

Noch war man zu Wien im Schwanken, welchen Weg man einschlagen solle. Mit einer Verwerfung der spanischen Heirathsanträge wurde man, daran durfte man nicht zweifeln, auch der eben erlangten Vortheile wieder verlustig, während dieselben durch eine willfahrende Antwort erhalten, ja wohl noch erhöht werden konnten. In diesem letzteren Falle aber waren wieder all die Nachtheile zu besorgen, welche die vorgeschlagenen Wechselheirathen zwischen den beiden Häusern Habsburg und Bourbon nach sich ziehen mußten. Dringend riethen Eugen und Gundacker Starhemberg zur Ablehnung der Heirathsanträge, und die Künste Ripperda's, mit welchen er

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

die Stimmen der übrigen Minister zu gewinnen verstand, wagten sich entweder nicht an diese beiden Männer, oder sie vermochten doch nicht, irgend eine Sinnesänderung bei ihnen hervorzubringen. Anders war es bei Sinzendorff und Rialp, die mit unermüdeter Geschäftigkeit für die Annahme der spanischen Vorschläge thätig waren.

Die reichen Summen, welche Ripperda in ihre Hand legte, gewannen ihnen gar manchen warmen Fürsprecher. Dennoch wären sie vielleicht nicht durchgedrungen mit ihrer Ansicht. Da traf plötzlich die geheime Nachricht ein, daß Frankreich, England und Preußen sich zu einem engen Bündnisse zu vereinigen beabsichtigten, welches in der That auch wenige Monate später, am 19. September 1725 zu Herrenhausen, einem kurfürstlichen Lustschlosse bei Hannover, wirklich zu Stande kam. Der vorzüglichste Endzweck dieser Allianz bestand darin, die deutschen Erbländer des Kaisers, welchen Spanien keine Hülfe zu leisten vermochte, mit überlegener Macht plötzlich zu überfallen, und dadurch nicht nur jedem Angriffe zuvorzukommen, sondern den Kaiser zur Aufhebung der Ostendischen Compagnie zu zwingen.

In dieser Bedrängniß wandte sich der Wiener Hof an Ripperda um schleunige Geldhülfe, welche den Kaiser in den Stand setzen sollte, sein Heer zu vermehren und dem drohenden Angriffe auf allen Punkten zu begegnen. Ripperda versprach was man begehrte, ja noch weit mehr, wenn man nur den Wünschen der Königin Rechnung trage. Von allen Seiten gedrängt, entschloß man sich nun in Wien zu einem Auswege, welcher um so nachtheiliger war, als er keineswegs ein klares Verhältniß, das erste Erforderniß zur Dauer eines Bündnisses, zwischen die neuen Alliirten brachte. Sie suchten sich vielmehr gegenseitig zu überlisten und legten durch die Aufnahme zweideutig lautender Bestimmungen in den geheimen Tractat, der nun abgeschlossen wurde, selbst den Grund zu künftigem Zwiespalte.

Die wichtigste Verabredung in dem neuen Vertrage war ohne Zweifel diejenige, daß jeder der beiden spanischen Infanten aus des Königs zweiter Ehe eine der drei Töchter, welche damals dem Kaiser am Leben waren, zur Gemahlin erhalte. Außerdem versprach Karl VI., gleichwie er schon früher seine eifrige Verwendung zugesagt hatte, daß Spanien an Gibraltar zurückgelange, jetzt sogar seine bewaffnete Mitwirkung zur Wieder-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

gewinnung dieſer Feſtung, jedoch nur für den Fall, wenn er mit England in Krieg gerathe. Spanien verpflichtete ſich hingegen zur Auszahlung einer jährlichen Subſidie, welche drei Millionen betragen ſollte [19]).

Trotz des engen Bandes der Eintracht, welches dieſer Vertrag um den Kaiſer und den König von Spanien zu knüpfen ſchien, waren doch die Folgerungen, die Jeder von ihnen daraus zog, gar weit von einander verſchieden. Der Kaiſer hoffte und erwartete noch immer einen Sohn zu erhalten, und demſelben ſeine Länder zu vererben, wodurch die Vermählung der Erzherzoginnen aus einer außerordentlich wichtigen Sache zu einer Angelegenheit von geringerer Tragweite geworden wäre. Und bei dem Umſtande, daß ſeine jüngſte Tochter erſt zwei Jahre zählte, konnte eine ſolche Hoffnung allerdings als eine wohlbegründete gelten. Wäre ſie aber nicht in Erfüllung gegangen, ſo blieb ja dem Kaiſer noch immer die freie Verfügung mit der Hand ſeiner älteſten Tochter Maria Thereſia, welcher nach der pragmatiſchen Sanction, die Spanien ſo eben feierlich garantirt hatte, ſämmtliche Staaten des Hauſes Habsburg als untheilbares Erbe zufallen ſollten. Seine jüngeren Töchter waren es, die er im Geiſte den beiden Infanten beſtimmte, und durch ihre Verheirathung mit denſelben dachte er der Verpflichtung nachzukommen, welche ihm aus dem Vertrage erwuchs.

Ganz anders ſah die Königin von Spanien die Sache an. Ihr war es nicht um die Erzherzoginnen, ſondern um die öſterreichiſchen Länder zu thun. Daß durch die Vermählung mit den erſteren ihren Söhnen auch die letzteren zu Theil würden, nach dieſem Ziele war ihr Sinnen und Streben gerichtet. Sie rechnete mit Sicherheit darauf, für ihren Sohn Don Carlos die Hand derjenigen Prinzeſſin zu erlangen, welcher Karls ausgedehnter Länderbeſitz zufallen würde. Und es gab ſogar Stimmen zu Wien, die mit Hinweiſung auf den bekannten Charakter der Königin es andeuteten, daß um dieſen Plan zu erreichen, ſie ſelbſt vor einem Verbrechen nicht zurückſchrecken werde. Es ſei eben nichts Undenkbares, den Tod einer Perſon herbeizuführen, welche ehrgeizigen Planen im Wege ſtehe, und wenn man ſchon ſo weit nicht gehen wolle, erſcheine es noch leichter, ihr etwas beizubringen, wodurch ſie außer Stand geſetzt werde, Nachkommenſchaft zu erhalten.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Unmittelbar nach dem Abſchluſſe des letzten Vertrages kehrte Ripperda nach Madrid zurück. In prahleriſchen Worten wußte er die Erfolge, die er errungen, mit den glänzendſten Farben auszuſchmücken. Die Königin glaubte ihm, und die Ernennung zum erſten Miniſter war die Belohnung, welche ihm zu Theil wurde. Sie diente nur dazu ihn noch übermüthiger zu machen. Er ſagte es Jedem, der es hören wollte, daß Spanien, mit dem Kaiſer im Bunde, das ganze übrige Europa nicht zu ſcheuen habe. Der König von England werde, wenn er Gibraltar und Port Mahon nicht herausgebe, es mit dem Verluſte ſeines Thrones büßen, und die Mittel ſeien leicht zu finden, dem Prätendenten Stuart, dem einzig rechtmäßigen Könige, die britiſche Krone auf's Haupt zu ſetzen.

Solche herausfordernde Reden, ſie mochten die Folge der Unbeſonnenheit Ripperda's oder einer ſchlauen Berechnung desſelben ſein, konnten jedenfalls nur die eine Wirkung hervorbringen, die Gereiztheit der Gegner zu erhöhen und ſie mit Beſorgniſſen zu erfüllen, welche ſonſt an und für ſich kaum gerechtfertigt erſchienen wären. Immer drohender wurde die Haltung, die man von beiden Seiten annahm, und es ſchien in der That ſchon in der nächſten Zukunft zu einem neuen Kriege kommen zu ſollen. In Wien täuſchte man ſich über das Gefährliche der Lage nicht, in welcher man ſich befand. Man wußte, daß die drei Mächte, die das Bündniß zu Herrenhauſen abgeſchloſſen hatten, mit Nachdruck auf den Beitritt der Generalſtaaten drangen. Derſelbe werde ſich, ſo ſah man mit Beſtimmtheit vorher, nicht allzulange verzögern. Denn Holland ſei es ja gewohnt, ſich überall von England in's Schlepptau nehmen zu laſſen, und jetzt werde es dieß um ſo gewiſſer thun, als es dadurch zur Aufhebung der Oſtendiſchen Handelsgeſellſchaft mitzuwirken glaube. Wozu ſich der König von Sardinien entſchließen werde, ſei noch ungewiß; darüber aber dürfe nicht der geringſte Zweifel obwalten, daß er ſich denjenigen zuzuwenden entſchloſſen ſei, welche ihm die meiſten Vortheile in Ausſicht ſtellten. Endlich wiſſe Jedermann, daß England und Frankreich Alles aufböten, um die Pforte zum Bruche des Friedens mit dem Kaiſer zu vermögen.

So wenig erfreulich ſich die Beziehungen des Letzteren zu den meiſten auswärtigen Mächten zu geſtalten drohten, ſo unbefriedigend waren auch die inneren Zuſtände ſeiner Länder. Den ſtarken Rüſtungen Frankreichs gegenüber ſollte vom Kaiſer gleiches geſchehen, aber es fehlte an dem noth-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

wendigsten hiezu, an Geld. Vor einigen Jahren hatte sich Eugen herbeigelassen, den Kriegsstaat derart zu beschränken, daß er die Armee auf siebzigtausend Mann verringerte und ihre Bedürfnisse mit acht Millionen bestreiten zu wollen erklärte. Aber diese Summe ging durchaus nicht regelmäßig ein. Die meisten Länder waren mit großen Beträgen im Rückstande, indem ihre Steuerkraft durch andere Leistungen zu sehr in Anspruch genommen wurde. Es sei ungemein zu bedauern, erklärte der Prinz in der Conferenz vom 27. Jänner 1726, daß man den verschiedenen Provinzen in der Zeit des Friedens nicht größere Erleichterungen gewährt habe. Dann hätten sie sich zu erholen und Kraft zu sammeln vermocht, für den Fall des Krieges auch größere Lasten zu tragen. Jetzt müsse man befürchten, daß sie dieß durchaus nicht im Stande seien.

Eugen, Sinzendorff und Starhemberg, welche zu jener Zeit — denn Trautson war vor drei Jahren gestorben, — allein die geheime Conferenz bildeten, hielten den Zeitpunkt für günstig, um den Kaiser darauf aufmerksam zu machen, wie schädlich es sei, daß jede der Hauptgruppen seiner Länder von anderen Behörden und in ganz verschiedener Weise regiert werde. Anders sei dieß in den eigentlich österreichischen Erbländern, anders in den italienischen Provinzen, anders in den Niederlanden der Fall. Es erscheine als unumgänglich nöthig, erklärten sie, daß aus des Kaisers weitläufiger und herrlicher Monarchie endlich ein Ganzes gemacht werde [13]). Zu diesem Ende hätten die Mitglieder des spanischen und flandrischen Rathes mit denjenigen der geheimen Conferenz wöchentlich einmal zusammen zu treten. Sie sollten sich hauptsächlich über das aus den verschiedenen Ländern zu beziehende Staatseinkommen, und über die in ihren Geschäftskreisen einzuführenden Ersparnisse verständigen. Als unumstößliche Regel habe zu gelten, daß jede unnöthige Ausgabe, sie möge die Civilverwaltung oder das Militärwesen angehen, mit Sorgfalt vermieden, und überhaupt Alles angewendet werde, um die gegenwärtige Krisis glücklich zu überstehen.

So lobenswerth nun auch diese Vorschläge waren, so konnte die Durchführung derselben, wie es in der Natur der Sache lag, nur nach und nach und in längerem Zeitraume die gewünschte Wirkung hervorbringen. Da es sich jedoch darum handelte, schnelle und ausgiebige Hülfe zu schaffen, mußte dieselbe auf anderem Wege gesucht werden. Nichts war natürlicher, als daß man sich gegen fremde Feinde auch durch auswärtige Bünd-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

niſſe zu ſtärken ſuchte. Doch that die kaiſerliche Regierung nur ihre Pflicht, daß ſie, ſo bedrängt auch ihre Lage ihr ſelbſt erſchien, es dennoch verſchmähte, ſich Bundesgenoſſen durch die Annahme von Bedingungen zu erwerben, die mit ihrer Ehre wie mit ihrem Vortheile in gleichem Widerſpruche ſtanden.

Wieder war es König Victor Amadeus von Sardinien, welcher bei der damaligen Verwirrung aller politiſchen Verhältniſſe für ſich Nutzen zu ziehen hoffte. Durch ſeinen Geſandten zu Wien, den Marquis de Breuil, bot er dem Kaiſer bewaffneten Beiſtand wider ſeine Feinde an, wenn er ihm zum Lohne dafür das ganze mailändiſche Gebiet zwiſchen dem Teſſin, dem Po und der Adda abtrete und ſich verpflichte, ihm für die Inſel Sardinien ein anderes Aequivalent zu verſchaffen [14]).

Es verſteht ſich wohl von ſelbſt, daß dieſe Vorſchläge vom Wiener Hofe mit Entſchiedenheit zurückgewieſen wurden. Es ſei der Wille und der Zweck der Bemühungen des Kaiſers, antwortete man dem Könige, ſich ſeine Erbländer zu erhalten, nicht aber ſie Stück für Stück zu verſchenken. Das Herzogthum Mailand habe ohnedieß ſchon zu viel von ſeinem frühern Gebiete an Piemont abgetreten, und man ſei feſt entſchloſſen, auch nicht ein Dorf mehr von demſelben loszulöſen. Doch wolle ſich der Kaiſer, um den König von ſeiner Bereitwilligkeit zu überzeugen, ihm zu dienen, gern dafür verwenden, daß ihm in friedlichem Wege ſtatt Sardinien irgend ein anderes Beſitzthum zu Theil werde.

Glücklicher als in der Verhandlung mit Victor Amadeus war Karl VI. nach einer anderen Seite hin, und es gelang ihm in der That, mit einem der mächtigſten Staaten Europa's, mit Rußland die Allianz zu Stande zu bringen.

So lange Czar Peter der Große am Leben war, hatte ſich ſeit dem gemeinſchaftlichen Kampfe wider die Türken, welcher durch den Carlowitzer Frieden beendigt wurde, niemals mehr ein wahrhaftes Freundſchaftsverhältniß zwiſchen ihm und dem Hauſe Oeſterreich geſtaltet. So oft dieſes Bündniß von der einen der beiden Mächte geſucht wurde, war es der andern nicht möglich oder nicht gelegen, ſolchen Wünſchen willfährig entgegenzukommen. Als Peter ſich im Jahre 1707 mit dem Kaiſer und deſſen Verbündeten in eine enge Allianz einlaſſen wollte, hielt die Beſorgniß vor Karl XII. den Wiener Hof von der Annahme dieſes Antrages zurück. Die Ablehnung ſei-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ner Anerbietung verursachte wieder, daß Rußland im Jahre 1710 die Anträge des Kaisers Joseph zum Abschlusse eines Bündnisses mit Kälte aufnahm. Es war dieß eben die Zeit, in welcher der Czar sich mit den ungarischen Insurgenten in nahe und für den Kaiserhof höchst beunruhigende Berührung eingelassen hatte. Als daher im Jahre 1716 wieder der Czar eine Defensivallianz mit dem Kaiser zu Stande zu bringen suchte, wurde dieß Begehren abgelehnt [15]). Auch Eugen stimmte dem Beschlusse bei, welcher hierüber gefaßt wurde. Denn ein bloßes Vertheidigungsbündniß sei, so glaubte er, weder dem einen noch dem andern der beiden Staaten zum Vortheil. Wenn hingegen der Czar zu einer Offensivallianz mit dem Kaiser zu vermögen wäre, so würde dieß, meinte der Prinz, insbesondere auf den damaligen Krieg mit der Pforte, von günstigster Wirkung sein [16]). Jedoch auch dieser Plan kam nicht zur Ausführung. Zu seiner Vereitlung mag der Umstand beigetragen haben, daß Karl VI. auf Eugens Rath mit aller Entschiedenheit den Versuchen Peters entgegentrat, durch Einmischung in die Mecklenburgischen Angelegenheiten festen Fuß in Deutschland zu fassen [17]), und daß der Kaiser dem ältesten Sohne des Czars, dem unglücklichen Prinzen Alexei, eine Art von Asyl in Oesterreich gewährt hatte [18]). Heftig war die Erbitterung des Czars hierüber, und sie wurde noch durch den offenen Widerspruch gesteigert, welchen von Seite des Wiener Hofes seine Behauptung erfuhr, durch das Zureden Karls VI. sei Prinz Alexei zur Rückkehr nach Rußland vermocht worden. So weit ging Peter in seinem ersten Zorne, daß er des Kaisers Residenten von seinem Hoflager verwies.

Bald aber bereute er diesen übereilten Schritt. Er begriff, daß seine Feinde sich desselben zu seinem Nachtheile bedienen würden. Und als im Jahre 1719 wirklich der schwedische Feldmarschall Graf Sparre nach Wien geschickt wurde, um über ein Bündniß wider Rußland zu unterhandeln [19]), da wandte sich auch Peter, Anfangs durch Vermittlung Preußens und dann durch Absendung des Generals Weißbach mit erneuerten Anträgen zu einer Allianz an den Kaiserhof.

Weißbach war der Ueberbringer eines Schreibens des Czars an den Prinzen, worin der letztere um seine Beihülfe zur Wiederherstellung des alten freundschaftlichen Einvernehmens mit dem Hause Oesterreich gebeten wurde. Eugen antwortete hierauf, der Kaiser sei sich bewußt, von jeher Alles zur Erreichung dieses Zweckes gethan zu haben. Er wolle auch gern

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

das Vergangene in Vergessenheit begraben und zur Herstellung des Friedens im Norden das Mittleramt übernehmen [20]).

Weiter zu gehen hielt man bei dem Mißtrauen, welches zu Wien gegen den Czar noch immer vorherrschte, für durchaus nicht räthlich. Und daß man eine solche Zurückhaltung gegen ihn beobachtete, ist leicht begreiflich. So großes er auch für sein eigenes Land geleistet haben mochte, so hatte Peter I. doch durch offene Begünstigung der ungarischen Insurrection und dadurch, daß er, wie man damals allgemein glaubte, seinen eigenen Sohn, einen Schwager Karls VI., hinrichten ließ, den Kaiser vielfach gekränkt. Dennoch erklärte man sich zu Wien bereit, einen Gesandten des Czars, wenn er einen solchen am kaiserlichen Hofe beglaubigen wolle, zuvorkommend aufzunehmen [21]). Und als dieß von Seite Peters wirklich geschah, wurde Graf Stephan Kinsky als des Kaisers Repräsentant nach Rußland abgeschickt.

In solchen Verhältnissen blieb man denn bis zu Peters Tode, welcher am 8. Februar 1725 erfolgte. Zu seiner Gemahlin und Nachfolgerin, der Kaiserin Katharina I., gestalteten sich die Beziehungen des Wiener Hofes in befriedigenderer Weise. Durch das Bündniß, das sich zu Herrenhausen wider ihn zusammengethan hatte, in die Enge getrieben, dachte Kaiser Karl VI., die günstige Stimmung des russischen Cabinetes zu benützen und mit demselben in enge Verbindung zu treten. Er beschloß einem Antrage Folge zu geben, welchen ihm noch Czar Peter gemacht hatte, und dem Bündnisse beizutreten, das im März 1724 zwischen Rußland und Schweden abgeschlossen worden war.

Der kaiserliche General Graf Rabutin, ein Sohn des berühmten Feldmarschalls, wurde mit der wichtigen Sendung nach Petersburg betraut. Bekannt wegen seiner außergewöhnlichen Begabung, seiner Kenntnisse und Liebe zu den Wissenschaften, war Rabutin zur Erfüllung eines solchen Auftrages vorzugsweise befähigt [22]). Er rechtfertigte auch vollkommen die Wahl, die der Kaiser in seiner Person getroffen hatte. Am 6. August 1726 kam das Bündniß mit Rußland zu Stande, durch welches dasselbe dem Friedensvertrage vom 30. April 1725 sich anschloß. Es versprach dem Kaiser den Besitz all seiner Länder zu verbürgen. Würde er angegriffen oder irgend etwas zu seinem Nachtheile unternommen, so sollte ihm Rußland mit dreißigtausend Mann zu Hülfe kommen, ja nach Beschaffenheit der Sache selbst

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

den Angreifenden den Krieg ankündigen, und nicht eher Frieden schließen, bis der etwa zugefügte Schaden ersetzt sei und der Kaiser sich hiemit einverstanden erklärt habe. Karl VI. sagte hingegen Rußland gleichfalls die Gewährleistung seiner Staaten zu. Der geheime Artikel dieses Vertrages aber bestimmte, daß wenn die Pforte den aus Anlaß der persischen Angelegenheiten mit Rußland errichteten Tractat brechen und aus dieser Ursache zwischen beiden Staaten in ihren europäischen Ländern ein Krieg sich entzünden würde, der Kaiser entweder die gleiche Anzahl Truppen, wie in den übrigen im Vertrage vorhergesehenen Fällen Rußland zu Hülfe zu schicken, oder selbst der Pforte den Krieg anzukündigen habe.

So vorsichtig Karl VI. zu Werke ging, wenn er durch den neu geschlossenen Bund mit der Czarin sich zu stärken suchte, und zu gleichem Ende an verschiedenen deutschen Höfen lebhafte Unterhandlungen pflog, so unbesonnen war hingegen das Betragen des Madrider Hofes. Ripperda glaubte nichts Besseres thun zu können, als auch in der Stellung eines ersten Ministers der Weise treu zu bleiben, welche ihn so hoch erhoben hatte. Die Gedanken, die ihn beseelten, die Plane, welche er durchzuführen beabsichtigte, waren nicht selten lobenswürdig und ließen das Gelingen seiner Bemühungen oft wünschenswerth erscheinen. Die Rechtspflege wollte er verbessern, den Handel beleben, die Hülfsquellen des Staates eröffnen, und Spanien den alten Glanz zurückgeben, der es unter Karl V. in die vorderste Reihe der europäischen Länder gestellt hatte.

Die Art jedoch, wie Ripperda dieß alles zu gleicher Zeit angriff, und in kürzester Zeit durchführen wollte, bewies es klar, daß er einer so großen Aufgabe durchaus nicht gewachsen war. Das gleiche fand auch in seiner auswärtigen Politik statt. Er entblödete sich nicht, im entschiedenen Widerspruche mit den Wiener Verträgen einen Theil der geheimen Verabredungen, die sie enthielten, dem britischen Minister Stanhope zu entdecken. Ja er sprach ihm, um England einzuschüchtern, von Verpflichtungen des Kaisers gegen Spanien, welche derselbe niemals eingegangen hatte [28]). Offen bereitete er eine Expedition gegen die englische Küste vor, und brachte dadurch die britische Regierung eben so sehr in Harnisch, wie er die Generalstaaten durch drohende Zuschriften beleidigte.

Es war ein Unglück für Ripperda, daß er auch mit dem neu ernannten kaiserlichen Botschafter, dem Feldmarschall Grafen Lothar Königsegg,

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

welcher zu Madrid mit den größten Ehrenbezeigungen aufgenommen worden war, in Zwiespalt gerieth. Königsegg verlangte, und mit vollem Rechte, die Zahlung der tractatmäßig zugesicherten Subsidien. Nicht dafür hatte der Kaiser sich mit halb Europa verfeindet und in die gefährlichste Lage begeben, daß die erste und wichtigste Bestimmung der neuen Verträge völlig unerfüllt gelassen werden sollte. Bei Abschluß derselben war es ja die offen eingestandene Absicht beider Mächte gewesen, daß der Kaiser die nöthige Kriegsmacht auf die Beine zu bringen habe, wofür Spanien die Vergütung eines Theiles der Auslagen übernahm. Geschah dieß letztere nicht, so war es bei dem erschöpften Zustande der österreichischen Finanzen leicht vorauszusehen, daß auch die Rüstungen nicht in dem beabsichtigten Maße stattfinden, und die kaiserlichen Streitkräfte nicht auf den Fuß gebracht werden konnten, welcher erforderlich war, um so furchtbaren Feinden wie Frankreich, England und Preußen mit Aussicht auf Erfolg entgegentreten zu können.

Königsegg war also nur völlig in seinem Rechte, wenn er bei Ripperda auf Erfüllung der Bestimmungen der Wiener Verträge drang. Ripperda aber, welchem es schon an Geld fehlte, um dasjenige durchzuführen, was er in Spanien selbst und von dort aus zu unternehmen gedachte, vermochte nichts zu erübrigen, um es nach Wien zu senden. So war es natürlich, daß es gegenseitig zu Vorwürfen, endlich zu offenem Streite kam. So wie mit allen Männern von Einfluß und Macht am spanischen Hofe, wie mit der Mehrzahl der dortigen fremden Repräsentanten, verfeindete sich Ripperda auch mit dem kaiserlichen Botschafter, welcher ihm doch sonst als die vornehmste Stütze hätte dienen sollen. Die Gunst des Königs und der Königin büßte er durch sein vielfach verletzendes Benehmen gleichfalls ein. Von Allen gehaßt und befehdet, von Niemanden gehalten, kam sein Sturz so rasch, als es seine Erhebung gewesen war. Am 17. Mai 1726 zeigte der Staatssecretär Juan Baptista de Orendayn dem Prinzen Eugen an, daß König Philipp den Herzog von Ripperda von allen seinen Aemtern entlassen habe, und er selbst, Orendayn, zu dessen Nachfolger in der Leitung derjenigen auswärtigen Geschäfte, welche das Verhältniß Spaniens zu Oesterreich betrafen, ernannt worden sei. Als solcher werde er es als seine heiligste Pflicht ansehen, durch pünktliche Erfüllung der Vertragsbestimmungen das neu geknüpfte Band zwischen den beiden Monarchen immer enger zu schlingen [24]).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

In einem Augenblicke, in welchem von allen Seiten nur erbitterte Schmähungen über Ripperda zu hören waren, zeigte Eugen wieder das seltene Gerechtigkeitsgefühl, das ihn beseelte. Ob Jemand in hoher Würde sich befand, oder ob er gleich Ripperda, herabgestürzt von derselben und in den Kerker geworfen, im Elende schmachtete, durch solche äußere Umstände ließ der Prinz sein Urtheil über die Befähigung und den Werth eines Menschen nicht beirren. Zwar hatte er es schon lange vorher gesehen, daß sich ein Mann von so excentrischem Benehmen wie Ripperda am spanischen Hofe nicht werde halten können. Ein so unstäter und so wenig biegsamer Geist wie der seinige war nach Eugens Ansicht nicht dazu gemacht, sich in der Gnade eines Königs wie Philipp V. zu befestigen, und ein Volk zu regieren, für welches er so geringe Rücksichten zeigte. Sein unverläßliches Wesen, der Leichtsinn, mit welchem er die wichtigsten Geheimnisse verrieth, machten ihn auch durchaus nicht zu dem Amte geschickt, das er bekleidete. „Dennoch muß man zugestehen", schrieb Eugen an den Grafen Königsegg, „daß Ripperda auch sehr gute Eigenschaften besaß, durch welche „er in einer gewissen Stellung sich Ruhm und Auszeichnung hätte erwerben können. Ich glaube sogar", fuhr der Prinz fort, „daß, lebhaft und „verwegen wie er war, er dem Könige Dienste zu leisten vermocht hätte, „welche von einem Anderen nicht zu erwarten gewesen wären. Insbesondere „wird dieß von keinem eingebornen Spanier der Fall sein. Denn ein solcher wird es niemals wagen, die Hand an gewisse Mißbräuche zu legen, „welche seit so langer Zeit tief eingewurzelt und den Interessen des Königs „äußerst schädlich sind. Wenigstens hat er mir hierüber Gedanken mitgetheilt, welche in Ausführung gebracht, den Finanzen des Königs und der „Wiederbelebung des Handels in Spanien nur von großem Nutzen hätten „sein können. Zu ihrer Verwirklichung bedurfte es jedoch eines Mannes, „welcher sich nicht darum kümmerte, den allgemeinen Unwillen auf sich zu „ziehen, eines Mannes, der Entschlossenheit genug besaß, seine Plane zu „verfolgen und welcher Niemanden geschont hätte, um zu seinem Ziele zu „gelangen [25])".

Obgleich der Prinz, wie aus diesem Schreiben hervorgeht, Ripperda's Sturz gewissermaßen bedauerte, so beeilte er sich doch, mit dessen Nachfolger allsogleich in freundliche Beziehungen zu treten. Es war keine der geringsten Eigenschaften Eugens, daß er, wenn seine Ansicht von der-

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

jenigen des Kaisers verschieden war, in geziemender, aber entschiedener Vorstellung seine Meinung zu begründen und ihr Eingang zu verschaffen suchte. Wurde sie aber dennoch verworfen, so fügte der Prinz sich augenblicklich in des Kaisers Beschluß, und er verfocht denselben von nun an mit dem gleichen Eifer, als wenn er von der Richtigkeit dessen was geschah, durchdrungen gewesen wäre. Diese seltene Selbstverläugnung hatte er bei der Stiftung der Ostendischen Compagnie bewährt, und er legte sie jetzt wieder von neuem an den Tag. Der Kaiser war einmal, wenn gleich wider Eugens Ansicht, in das Bündniß mit Spanien getreten. Jetzt mußte daher, das war die Ueberzeugung des Prinzen, an demselben festgehalten und der größtmögliche Nutzen daraus gezogen werden. Und deßhalb war es Eugen willkommen, daß Orendahn, nun zum Marquis de la Paz erhoben, wenigstens hinsichtlich desjenigen Theiles der öffentlichen Geschäfte, der sich auf die Verbindung mit dem Hause Oesterreich bezog, an Ripperda's Stelle trat. Denn er war es, durch welchen die Verhandlungen über die Wiener Verträge gegangen waren, und der zu ihrem Zustandekommen wesentlich beigetragen hatte. Man durfte hoffen, daß er an demjenigen, was theilweise sein eigenes Werk war, festhalten, und wie er es selbst versprach, sich die Erfüllung der Verpflichtungen, welche Spanien übernommen hatte, werde angelegen sein lassen [26]).

Wenn nun die spanische Regierung, wie sie wiederholt betheuerte, ihren Versprechungen treulich nachzukommen beabsichtigte, so handelte es sich darum, die drei Millionen, welche sie dem Wiener Hofe jährlich zu verabfolgen hatte, in passendster Weise zu verwenden. Zwei Millionen wurden dazu bestimmt, verschiedenen deutschen Fürsten als Subsidien und als Sold für die Truppen ausbezahlt zu werden, welche sie zum Dienste des Kaisers zu stellen hatten. Die dritte Million aber sollte dazu dienen, einen wenn gleich nur geringen Theil der eigenen Rüstungen des Kaisers zu bestreiten. Die wirkliche Auslage für die letzteren belief sich auf die Summe von fünf Millionen [27]), und es geht hieraus am besten hervor, was von der unbegründeten Behauptung zu halten ist, der Wiener Hof habe reiche Schätze aus Spanien bezogen, alle seine Ausgaben damit bestritten, die Finanzverhältnisse der spanischen Regierung aber dadurch völlig zerrüttet. Es waren im Gegentheile die baaren Verluste höchst bedeutend, welche in dieser Sache der Kaiserhof erlitt. Denn die deutschen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Fürſten waren klug genug zu erklären, daß ſie mit dem ſpaniſchen Cabinete, deſſen Unverläßlichkeit ſie kannten, nichts zu thun haben wollten. Der Kaiſer mußte ihnen Bürge ſein für die Zahlungen, welche ſie zur Bedingung ihres Beiſtandes machten. Von Wien und nicht von Madrid aus wollten ſie die entfallenden Beträge erhalten. Und da der Kaiſer ſich hierauf einzugehen genöthigt ſah, die Geldſendungen der ſpaniſchen Regierung aber immer ſpärlicher floſſen und endlich ganz verſiegten, ſo mußten die fehlenden Summen, welche die neu gewonnenen Verbündeten in Anſpruch nahmen, aus dem kaiſerlichen Staatsſchatze bezahlt werden. Dieſelben waren jedoch um vieles bedeutender als diejenigen, welche jemals aus Spanien dahin gelangten [28]).

Ein hartnäckiger Kampf entſpann ſich nun zwiſchen dem Kaiſer und dem Könige von England an den deutſchen Höfen, an denen jeder den anderen durch noch glänzendere Verſprechungen zu überbieten ſuchte. Es ſchien als ob dieſer Streit der beiderſeitigen Staatsmänner das Vorſpiel bilden ſollte zu einem blutigeren Kampfe, welcher nur auf den Schlachtfeldern zu Ende geführt werden konnte. Denn die Erbitterung der britiſchen Regierung wider den Kaiſer war dadurch auf's höchſte geſtiegen, daß Ripperda ſich den Schutz Englands nicht nur durch Enthüllung des geheimen Vertrages zwiſchen dem Kaiſer und Spanien, ſondern auch durch falſche Darſtellung der wirklich verabredeten Beſtimmungen zu gewinnen ſuchte. Er behauptete die Vermählung der Erzherzogin Maria Thereſia mit dem Infanten Don Carlos ſei unwiderruflich feſtgeſetzt, und die Mithülfe des Kaiſers bei der Wiedereroberung Gibraltars und einer Landung in England eine beſchloſſene Sache. In der Wirklichkeit aber war wegen der Heirath des Infanten mit der älteſten Erzherzogin durchaus nichts Beſtimmtes in dem Vertrage zwiſchen dem Kaiſer und Spanien enthalten. Was die Belagerung von Gibraltar betraf, ſo wurde ſie von Niemanden angelegentlicher als vom Kaiſerhofe widerrathen [29]), und an die Landung in England war in Wien nur für den Fall gedacht worden, daß von den Gegnern zuerſt der Frieden gebrochen würde. Sich ſodann der Unzufriedenheit zu bedienen, welche im feindlichen Lande ſelbſt herrſchte und deſſen Widerſtandskraft durch eine Diverſion zu ſchwächen, die der Prätendent Stuart in's Werk zu ſetzen hätte, wäre eben nichts anderes als die Benützung eines im Kriege völlig erlaubten Hülfsmittels geweſen.

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Wie dem aber auch sein mochte, in England gab man sich das Ansehen, Ripperda's Enthüllungen unbedingt für wahr zu halten. Ja man glaubte ihnen vielleicht wirklich; gewiß ist es, daß England eine außerordentliche Thätigkeit entwickelte, den Planen des Kaisers und Spaniens entgegen zu arbeiten. Insbesondere geschah dieß in Deutschland durch Umtriebe jeder Art. So versprach Saint-Saphorin dem Kurfürsten Karl Albrecht, Max Emanuels ältestem Sohne, die Kaiserkrone und die Theilung der österreichischen Erbländer zwischen Baiern und Sachsen [30]). Der Hofkanzler Graf Sinzendorff mußte sich selbst nach München begeben, um diesen Bestrebungen Englands entgegenzuwirken. Mit dem Landgrafen von Hessen-Cassel schloß die britische Regierung einen Vertrag zur Stellung beträchtlicher Streitkräfte. Gleiches war mit Dänemark und Schweden der Fall. Der Kaiser hingegen gewann die geistlichen Kurfürsten und diejenigen von Baiern und der Pfalz. Bei weitem der glänzendste und fruchtbringendste Erfolg war jedoch, daß es Karl VI. gelang, den König von Preußen, Friedrich Wilhelm I., von der Allianz mit England und Frankreich loszulösen und auf seine Seite zu ziehen.

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Achtes Capitel.

Es ist schon früher gezeigt worden, wie wenig in dem letzten Jahre des spanischen Erbfolgekrieges die Haltung des Königs Friedrich Wilhelm I., welcher eben den preußischen Thron bestiegen hatte, den Kaiser befriedigen konnte. Des Königs Reichscontingent war eigenmächtig im kölnischen Lande stehen geblieben, und der Commandant desselben, General Bülow, schien sich nur wenig um die Befehle kümmern zu wollen, welche ihm von Eugen zukamen und den schleunigen Anmarsch der preußischen Truppen zum Heere verlangten. Dieß erbitterte den Prinzen, und das Benehmen des Königs kam ihm so tadelnswerth vor, daß er den dringenden Verdacht hegte, Preußen sei mit Frankreich einverstanden und trage sich mit gefährlichen Anschlägen wider den Kaiser.

Was den König selbst betraf, so wußte der Prinz, daß er bei ihm persönlich in hohem Ansehen stand. Friedrich Wilhelm hatte den Feldzug des Jahres 1709 in den Niederlanden unter Eugen und Marlborough mitgemacht. Da er ein leidenschaftlicher Soldat war, so konnte er für einen Feldherrn wie Eugen nur von lebhafter Verehrung durchdrungen sein. Wirklich hatte er hievon mehrmals, insbesondere bei dem größtentheils durch ihn herbeigeführten Besuche Eugens in Berlin im Frühlinge des Jahres 1710 mannigfache Beweise gegeben. Aber auch dieses Gefühl der Verehrung für den Prinzen hatte einer gewissen Gereiztheit Platz gemacht, die sich des Königs bemächtigte, als ihm der kaiserliche Gesandte Graf Schönborn, ein Bruder des Reichsvicekanzlers, in unbesonnener Weise Eugens vertrauliche Schreiben mittheilte, in welchen der Prinz über das lange Verbleiben der preußischen Truppen auf dem Gebiete des Kurfürsten von Köln sich bitter beklagte.

Friedrich Wilhelm I. war während der ganzen Zeit seiner Regierung für nichts empfindlicher, als wenn er irgend eine Beschwerde über diejenigen, welche ihm am meisten am Herzen lagen, über seine Truppen zu

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

hören bekam. Wer es auch immer sein mochte, von dem die Klage ausging, er mußte auf des Königs heftigen Unwillen gefaßt sein. Und diesen bezeigte er nun auch gegen Eugen in ziemlich unumwundner Weise [1]).

Obwohl nur zu sehr von der Wahrheit dessen überzeugt, was er über die preußischen Truppen an Schönborn geschrieben hatte, erkannte doch Eugen die Nothwendigkeit, es über diesen Gegenstand nicht zu einem noch gespannteren Verhältnisse zu dem Könige kommen zu lassen. Mit einem scharfen Verweise an Schönborn [2]) richtete er zugleich ein beschwichtigendes Schreiben an Friedrich Wilhelm [3]). Und wirklich scheint es dem Prinzen gelungen zu sein, die gereizte Stimmung des Königs wieder zu besänftigen. Die angelegentliche Einladung nach Berlin, welche nach dem Abschlusse des Passarowitzer Friedens an Eugen erging, gibt davon Zeugniß. Bald aber ereigneten sich wiederholte Vorfälle, durch welche der leicht erregbare König neuerdings in üble Stimmung wider den Kaiserhof und Eugen versetzt wurde. Es waren dieß hauptsächlich Religionsstreitigkeiten, welche sich über die angeblich harte Behandlung der evangelischen Pfälzer durch den Kurfürsten Karl Philipp, und die noch viel weiter gehenden Repressalien entspannen, die König Friedrich Wilhelm gegen die Katholiken in seinen Landen ergriff. So heftig wurde der Zwist und so unziemlich die Sprache, welche der preußische Bevollmächtigte Kannegießer sich zu Wien erlaubte, daß demselben auf Eugens Antrag, der lebhaft darauf gedrungen hatte, der Kaiser möge sich doch nicht immer nachgiebig zeigen, der fernere Besuch des Hofes verboten wurde [4]).

Dem Könige von Preußen mochte wohl die Entschiedenheit nicht unbekannt geblieben sein, mit welcher Eugen in dieser Sache wider ihn Partei nahm. Und da es bekanntlich eine seiner zahlreichen Eigenheiten war, niemals Unrecht haben zu wollen, so sah er für eine persönliche Gehässigkeit an, was doch allein der Ausdruck der aufrichtigen Ueberzeugung des Prinzen war. Nur durch eine solche Stimmung läßt es sich erklären, daß er den lügenhaften Angaben, mit welchen ein gewandter Betrüger, Namens Johann Michael Klement, ihn auf die gröbste Weise zu täuschen verstand, vollen Glauben beimaß [5]).

Klement war ein geborner Ungar und hatte lange Zeit hindurch dem Fürsten Rakoczy gedient. Als jedoch dessen Glücksstern zu erbleichen begann, verließ er ihn und lieferte, wie man behauptet, wichtige Schriften

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

desselben der kaiserlichen Regierung aus. In Wien nur wenig geachtet und wie es scheint, wegen Betrügereien von dort entfernt, begab er sich nach Dresden und verstand es den Feldmarschall Grafen Flemming, den Günstling des Königs August II. zu gewinnen, indem er ihm angebliche Staatsgeheimnisse entdeckte. Dadurch in Flemmings nähere Umgebung gezogen, mochte er hier wirklich Gelegenheit haben, allerlei in Erfahrung zu bringen, und er beschloß die Leichtgläubigkeit des Königs von Preußen für sich auszubeuten. Auf geheimnißvollem Wege ließ er ihm mittheilen, daß er ihm Eröffnungen von höchster Wichtigkeit zu machen habe.

Friedrich Wilhelm ging wirklich in die plumpe Falle. Er ließ Klement insgeheim kommen, sprach ihn wiederholt, und empfing von ihm die Nachricht, die Höfe von Wien und Dresden hätten den Plan geschmiedet, ihn entweder auf einer Reise oder auf der Jagd, oder auch in seinem Lieblingsschlosse Wusterhausen aufzuheben und nach Wien in sicheren Gewahrsam zu bringen. Hier werde er lebenslang ein Gefangener sein. Den Kronprinzen wolle man katholisch erziehen lassen und unter des Kaisers Vormundschaft auf den preußischen Thron setzen. Die vornehmsten Männer aus des Königs Umgebung, diejenigen, welche er für seine treuesten Anhänger halte, seien schon für diesen Plan gewonnen, und es handle sich nur noch darum, die Zustimmung der Seemächte zu erlangen. Flemming habe den Plan ersonnen, Eugen aber sei trotz anfänglichen Zögerns hierauf eingegangen. Die Wahrheit seiner Aussagen vermöge er durch eigenhändige Schreiben des Prinzen und des Grafen Flemming zu beweisen.

Klement zeigte in der That dem Könige Briefe vor, in welcher derselbe die Handschrift Eugens und Flemmings zu erkennen meinte. So unwahrscheinlich die Angaben Klements jedem ruhigen Beurtheiler hätten erscheinen müssen, der König in seinem mißtrauischen Sinne maß ihnen doch vollen Glauben bei. Er wurde schwermüthig und zeigte seiner Umgebung den verletzendsten Verdacht. Endlich wagte es der Fürst Leopold von Dessau, welcher als erprobter Feldherr bei dem Könige im höchsten Ansehen stand, ihn unter den stärksten Betheuerungen seiner unerschütterlichen Treue geradezu nach der Ursache seines Kummers zu fragen.

Nach langer fruchtloser Bemühung vermochte endlich Fürst Leopold den König dahin zu bringen, ihm die Ursache seiner Betrübniß mitzutheilen. Der Fürst von Dessau war darüber erstaunt, daß der König solche Erfin-

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

dungen für Wahrheit ansehen könne. Er schwor ihm, daß er selbst einem solchen Plane völlig fremd sei, und versicherte ihn seiner festen Ueberzeugung, auch Eugen habe niemals im entferntesten daran gedacht. Er verlangte, dem Betrüger gegenüber gestellt zu werden und ihn entlarven zu dürfen.

So tief eingewurzelt war der Argwohn des Königs, daß er sich lange nicht zu ernsten Schritten wider Klement entschließen konnte. Und als derselbe endlich festgenommen war, wußte er durch seine Unbefangenheit und Kaltblütigkeit den König noch so sehr in der früheren Täuschung zu erhalten, daß er ihn bereits wieder in Freiheit setzen wollte. Nur der lebhafte Widerspruch seiner Minister hielt ihn davon ab. Ja als Klement endlich, durch Androhung der Folter erschreckt, seinen Betrug entdeckte, hielt Friedrich Wilhelm dieß Geständniß für falsch und glaubte, Klement habe sich nur dazu entschlossen, um die fremden Höfe, welche er dadurch von dem auf ihnen lastenden Verdachte reinige, für sein Schicksal zu interessiren.

Um endlich klar in der Sache zu sehen, wandte der König von Preußen sich geradezu an denjenigen, wider welchen Klements Aussagen zunächst gerichtet waren. Der Freiherr von Knyphausen wurde unter dem Namen Tempelberg nach Wien gesendet, um Eugen auszuforschen. Friedrich Wilhelm selbst richtete am 10. Dezember 1718 ein Schreiben an den Prinzen, in welchem er ihm von den Beschuldigungen Klements Kenntniß gab. Er behauptete zwar darin, dessen Angaben niemals Glauben beigemessen zu haben, doch bat er Eugen um seine Mitwirkung, auf daß in dieser verwickelten Angelegenheit die Wahrheit ergründet werden möge [6]).

Eugen war über die Schlechtigkeit, die man ihm zutraute, äußerst erbittert. „Ich bin zwar kein König", sagte er, als er den Brief Friedrich Wilhelms empfangen hatte, in edler Aufwallung zu dem Feldmarschall Grafen Flemming, welcher sich eben in Wien befand, „aber es gibt Nie„mand, dem ich zurückstehe an Lebhaftigkeit des Ehrgefühls. Ich bin nicht „der Mann, in anderer Weise als an der Spitze eines Heeres und auf „Befehl des Kaisers gegen Preußen aufzutreten [7])".

Da der Gegenstand des Schreibens, welches der König an ihn gerichtet hatte, nicht den Prinzen als Privatmann anging, sondern der Wiener Hof selbst in die Anklage Klements tief verwickelt war, so legte Eugen Friedrich

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Wilhelms Zuschrift dem Kaiser vor. In der geheimen Conferenz vom 13. Jänner 1719 wurde beschlossen, der Prinz solle in wenig Zeilen den König der Falschheit der vorgebrachten Beschuldigungen versichern und ihn im Uebrigen auf die Erklärungen verweisen, welche der kaiserliche Resident Voß am Berliner Hofe abzugeben beauftragt sei. Die Auslieferung Klements, obgleich derselbe ein Ungar, wolle man nicht begehren; wohl aber müsse man verlangen, daß das neue Verhör, welches mit demselben beabsichtigt werde, in Gegenwart des kaiserlichen Residenten stattfinde. Endlich sei man gewärtig, von demjenigen, was in der Sache weiter geschehe, umständliche Mittheilung, so wie dereinst für die dem Kaiser sowohl als dem Prinzen Eugen widerfahrene Beleidigung eine entsprechende Genugthuung zu erhalten [8]).

Die letztere habe, so wurde auf die spätere Anfrage des Königs erwiedert, in der Absendung einer Person, welche nach ihrer Stellung am preußischen Hofe hiezu geeignet wäre, nach Wien zu bestehen. Klements Behandlung wurde dem Könige anheimgestellt und nur das Begehren ausgesprochen, das Urtheil möge vor dessen Vollziehung dem Kaiserhofe mitgetheilt werden [9]).

Mit der Hinrichtung Klements, welche am 18. April 1720 erfolgte, wurde diese Sache beendigt. Monate hindurch hatte sie den preußischen Hof in die höchste Aufregung versetzt. Aber ihre Nachwirkungen waren noch lange fühlbar in dem Mißtrauen, welches der König gegen seine Umgebung, und in der erbitterten Stimmung, die er wider den Kaiserhof an den Tag legte. Wohl mag das Gefühl der Beschämung, das Opfer eines so groben Betruges geworden zu sein, wesentlich hiezu beigetragen haben.

Aber diese gegenseitige Spannung zwischen den beiden Höfen scheint dem Könige nach und nach selbst unheimlich geworden zu sein. Denn mit all seinen Sonderbarkeiten verband er doch einen lebhaften Sinn für die Ehre und Größe Deutschlands, und begriff, daß dieselbe nur durch die Einigkeit seiner hervorragendsten Mächte gewahrt werden könne. Er zeigte große Verehrung für das Ansehen der kaiserlichen Majestät, und so wild und unbändig auch seine Worte manchmal im Zorne klangen, so kehrte er doch, wenn er zur Besinnung gekommen war, immer wieder zu seinem Anhänglichkeitsgefühle an das Reichsoberhaupt zurück. Freilich verlor er hiebei auch seinen Vortheil niemals aus

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

den Augen, und ihm ein Opfer zumuthen, hieß ihn augenblicklich wieder in seine frühere zurückhaltende Stellung verscheuchen.

Zu Anfang des Jahres 1722 wandte sich der König an den britischen Bevollmächtigten zu Wien, General Saint-Saphorin, um durch dessen Vermittlung eine Aussöhnung mit dem Kaiserhofe zu Stande zu bringen. Die Antwort des letzteren lautete entgegenkommend; doch verlangte man, daß der König den Residenten Voß, den er als Repressalie für Kannegießers Verweisung vom Wiener Hofe gleichfalls von dem seinigen entfernt hatte, wieder zulassen und einen Gesandten nach Wien schicken solle, welcher dieses unziemliche Betragen in angemessener Weise zu entschuldigen habe [10]).

Daß die Verhandlung hierüber sich außergewöhnlich in die Länge zog, daran waren hauptsächlich die andauernden Religionsstreitigkeiten Schuld. So weit kam es mit denselben, daß Eugen in der Sitzung der Conferenz vom 20. April 1723 erklärte, man müsse sich entweder von den Akatholiken Gesetze vorschreiben lassen, oder daran denken, ihren Uebergriffen, wenn es Noth thue, auch mit den Waffen in der Hand entgegen zu treten [11]).

Eine so entschiedene Sprache des Prinzen machte bei den Höfen, welche sich als die Häupter der protestantischen Partei in Deutschland benahmen, einen tiefen Eindruck. In Hannover, denn dort hielt König Georg von England sich damals auf, behauptete man, Eugen lasse sich zu sehr von denjenigen einnehmen, welche die Rechte des Königs als Kurfürsten zu schmälern trachteten [12]). Der Prinz aber wies diese Beschuldigung mit Lebhaftigkeit zurück. Er bedaure, schrieb er seinem Freunde und Waffenbruder, dem Herzoge Ferdinand Albert von Braunschweig-Bevern, daß man zu Hannover eine so irrige Meinung von ihm hege. Wer ihn kenne, dem sei es wohl bewußt, daß er zu jeder Zeit und bei jedwedem Anlasse weder einseitig zu urtheilen noch mit Leidenschaftlichkeit vorzugehen gewohnt sei. Wie er aber nichts vor Augen habe als den Dienst des Kaisers und das öffentliche Wohl, so lasse er sich auch durch die Intriguen und Cabalen eines Hofes niemals von seinen Grundsätzen abwendig machen. Man kenne seine unablässigen Bestrebungen zur Wiederherstellung eines guten Einvernehmens zwischen den Häusern Oesterreich und Hannover. Und Niemand beklage es lebhafter als er selbst, daß diese Bemühungen bisher kein Ergebniß geliefert hätten, indem Niemand tiefer davon überzeugt sei, in welch hohem Grade die Wohlfahrt beider hievon abhinge [13]).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Wie unerschütterlich auch Eugen in dieser Sache an seiner Ansicht festhielt, so gern bot er doch, wie es in seiner Art lag, die Hand zu friedlicher Aussöhnung, wo dieselbe nur irgend möglich und mit der Würde des Kaisers vereinbar schien. So rieth er selbst dazu, daß um es mit den protestantischen Höfen, insbesondere mit Preußen nicht zum Bruche kommen zu lassen, auch die äußersten Schritte gethan und Männer dorthin entsendet werden sollten, durch welche sich die frühere Verbindung wieder anknüpfen lasse. Was Berlin betreffe, müsse jedoch eine solche Reise als eine bloß zufällige erscheinen, denn man dürfe dem Könige durchaus nicht nachgeben, weil er sonst immer noch maßloser in seinen Forderungen werde. Das Ansehen des Kaisers verlange es, fest darauf zu bestehen, daß der König der Erste sei, welcher einen neuen Minister beim Kaiser beglaubige. Dann werde von Seite des letzteren unverzüglich ein Gleiches in Berlin geschehen.

Die Wahl des Mannes, welchen Eugen zur Sendung nach Berlin erkor, war ein neues Zeichen des Scharfblickes, mit dem der Prinz Jeden auf den seiner Befähigung angemessenen Posten zu stellen verstand. Der kaiserliche Feldmarschall-Lieutenant Graf Seckendorff war es, welchen Eugen für den tauglichsten hielt, die gewünschte Umstimmung des Königs von Preußen zu bewerkstelligen.

Aus dem sicilischen Feldzuge zurückgekehrt, hatte Seckendorff durch Eugens Vermittlung die Erlaubniß erhalten, das ihm von König August II. von Polen zugesagte Gouvernement von Leipzig anzunehmen, und zu gleicher Zeit in kaiserlichem Kriegsdienste zu verbleiben. In dieser Stellung befand er sich, als ihm der Wink zukam, sich zu dem angedeuteten Zwecke nach Berlin zu begeben.

Seckendorff war ganz geeignet, eine solche Aufgabe mit Geschicklichkeit zu erfüllen. Ein ziemlich kleiner, unscheinbarer Mann mit unschönen Gesichtszügen, mit einer fast widerlichen Stimme und Sprechweise, wußte er doch durch ungewöhnliche geistige Begabung sein wenig einnehmendes Aeußeres bald vergessen zu machen. Mit einer für den Soldaten der damaligen Zeit seltenen wissenschaftlichen Bildung verband er eine außerordentliche Beobachtungsgabe und einen ungemein scharfen Blick in der Beurtheilung der politischen Verhältnisse sowohl als der einzelnen Menschen, welche auf dieselben von maßgebendem Einflusse waren. Hiezu kam noch das

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Talent, das er besaß, sich in die verschiedenen Persönlichkeiten und die Eigenheiten, die ihnen anklebten, in einer Weise zu schicken, daß Menschen von ganz entgegengesetzter Denkungsart in ihm den Mann ihrer Wahl gefunden zu haben glaubten. Daß er zu gleicher Zeit bei Friedrich Wilhelm von Preußen und bei Eugen von Savoyen in Gunst und Ansehen stand, ist für die Richtigkeit dieser Behauptung der beste Beweis.

Insbesondere war es der König, welchen er in einer Weise zu nehmen wußte, wie vielleicht kein anderer Mensch vor oder nach ihm. Die Schlauheit, die ihm eigen war, verstand Seckendorf unter der Maske soldatischer Geradheit völlig zu verbergen. Durch unabläßige Theilnahme an des Königs militärischen Uebungen, an den anstrengenden Jagden, welchen derselbe oblag, so wie an den Gastmälern und dem damals weltberühmten „Tabakscollegium" hatte er ihm seine Gesellschaft unentbehrlich zu machen gewußt. So gewann er nach und nach auf den König von Preußen einen so bedeutenden Einfluß, wie er vielleicht nur in demjenigen, welchen in früherer Zeit einzelne Botschafter der Könige von Spanien aus der älteren Linie des Hauses Habsburg auf den Wiener Hof ausübten, ein Gegenstück gefunden hat.

Seckendorff verdunkelte die glänzenden Gaben, welche ihn auszeichneten, durch ungemessene Habsucht und eine übertriebene, an Geiz gränzende Sparsamkeit. Diese Eigenschaft war jedoch kein Fehler in den Augen des Königs, der bekanntlich außer für seine Soldaten, für nichts Sinn hatte als für Geld und Ländererwerb. Ueberdieß schätzte er in Seckendorff den kenntnißreichen, erprobten General, und wollte mit einem dem Civilstande angehörenden Diplomaten nichts zu schaffen haben. So durfte man hoffen, Seckendorffs Anwesenheit in Berlin werde von den ersprießlichsten Folgen sein. Und in der That berichtete er nach seiner Rückkehr nach Leipzig im April 1723 dem Prinzen Eugen von den Gnadenbezeigungen, mit denen ihn der König überhäuft, und von dem innigen Wunsche, welchen derselbe in unzweideutigster Weise an den Tag gelegt habe, sich mit Karl VI. vollständig und auf immer zu versöhnen. Niemals werde es ihm in den Sinn kommen, erkläre Friedrich Wilhelm, sich mit irgend Jemand gegen den Kaiser in ein Bündniß einzulassen.

Es ist bekannt, daß der König von Preußen an nichts so sehr Gefallen fand, als mit der für die damalige Zeit wirklich ganz außergewöhnlichen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Einübung seiner Truppen zu prunken, und sie in täglichen Manövern und Paraden sich selbst und denen, welche sich auf Besuch oder sonst in seiner Umgebung befanden, zu niemals genug gesehener Schau vor Augen zu führen. Sowohl um dem Könige zu Gefallen zu leben, als weil er als Soldat viel Antheil daran nahm, wohnte Seckendorff während seines Aufenthaltes zu Berlin derlei militärischen Uebungen unablässig bei. Die Schilderung, welche er dem Prinzen hievon entwirft, ist in der That eine enthusiastische zu nennen. Es sei gewiß, schrieb er an Eugen, daß was die Schönheit der preußischen Truppen, ihre Sauberkeit und Ordnung angehe, man dergleichen in der Welt nicht mehr sehen könne. Alle Kriegsbedürfnisse seien im Ueberflusse vorhanden, und in Berlin und der Mark Brandenburg, obgleich sich alles im tiefsten Frieden befinde, herrsche doch ein so belebter Truppenverkehr, wie man ihn zu Wien nur zur Zeit des Türkenkrieges gekannt habe [14]).

Es ist eigenthümlich daß Eugen, wie vor und nach ihm fast alle großen Feldherren, wie insbesondere Napoleon, dasjenige eben nicht liebte, was man ein militärisches Schauspiel zu nennen pflegt. Die Ursache davon mag gewesen sein, daß er zu lange Zeit seines Lebens im ernsten und blutigen Kriege zugebracht hatte, um an dessen verblaßter Nachbildung noch Gefallen finden zu können [15]). Ja es muß sogar zugestanden werden, daß was die Einübung der Soldaten in den Waffendienst während des Friedens betraf, hierin, so lange Eugen der Leitung des Kriegswesens vorstand, in Oesterreich eher zu wenig als zu viel geschah. Und so betrachtete der Prinz auch das stete Manövriren, Exerciren und Paradiren der preußischen Regimenter fast nur mit geringschätzenden Blicken. „Mich wundert nicht im Geringsten", antwortete er dem Grafen Seckendorf, „daß die dortigen Truppen sich in „einem schönen und wohlgeübten Stande befinden. Bei andauerndem „Frieden, richtiger Bezahlung, fortgesetzter Uebung und des Königs sorg„samer Obsicht kann dieß wohl auch nicht anders sein. Ein großer Unter„schied würde sich zeigen, wenn ein Krieg zu führen wäre, und die Truppen „außer Landes und entfernt von den Augen des Königs Felddienst zu leisten „und die daraus nothwendig entstehende Gefahr und Beschwerde zu „ertragen haben würden [16])."

An den Prinzen von Braunschweig-Bevern schrieb Eugen über denselben Gegenstand: „Das Exerciren der preußischen Truppen ist mir

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„bekannt. Dasſelbe hatte immer etwas Gekünſteltes an ſich und es ſoll „dieß, wie man mir ſagt, ſeither noch zugenommen haben. Es iſt nicht zu „wundern, daß große Körper, welche wohl genährt ſind und keine Beſchwer„den ausgeſtanden haben, ſich am Tag einer Parade mit Leichtigkeit „bewegen [17]). Aber wenn es heute oder morgen zu einer Kriegsoperation „kommen ſollte", ſagt der Prinz in einem ſpäteren Schreiben an Seckendorff, „ſo werden dieſe Truppen ſchwerlich die Dienſte leiſten, die man ſich „von ihnen verſpricht. Wenn ſich die Gelegenheit dazu ergibt, ſo wird „unfehlbar mehr als der dritte Theil der Mannſchaft deſertiren. Die „außerordentlich großen Pferde hingegen vermögen den Anſtrengungen „nicht zu widerſtehen, und die darauf verwandten großen Koſten werden „gewiß vergeblich ſein [18])".

In ähnlichem Sinne äußerte ſich der Prinz gegen einen andern General, welcher ihm über die preußiſchen Truppen Bericht erſtattet hatte. „Die anſehnlichen Leute und Pferde", ſchrieb er, „dann die Behendigkeit „im Exerciren ſammt der übrigen koſtbaren Ausrüſtung mag wohl äußerlich „den Truppen ein gutes Ausſehen geben und ihnen zur Zierde gereichen. „Wenn man aber auf den Grund ſieht und die außerordentliche Größe der „Mannſchaft und der Pferde, die Unerfahrenheit der Offiziere und Sol„daten, indem ſie mit Ausnahme weniger alten Generale niemals Kriegs„dienſte gethan haben, die für das Feld allzu kurze und enge Montur, ſo „wie viele andere Uebelſtände betrachtet, ſo ergibt ſich der Schluß von „ſelbſt, daß wenn es zum Ernſt kommen ſollte, trotz all der übertriebenen Aus„gaben die Wirklichkeit ſchwerlich dem jetzigen Scheine entſprechen wird [19])".

Trotz Seckendorffs Zufriedenheit mit ſeiner Reiſe nach Berlin zeigte es ſich doch bald, daß dieſelbe keine nachhaltige Wirkung hervorzubringen vermocht hatte. So glänzend auch die Verſprechungen des Königs geweſen waren, ſo ſehr ſtanden ſeine Handlungen mit denſelben im Widerſpruche. Ein zweiter Aufenthalt Seckendorffs in Berlin ſchien wünſchenswerth zu ſein [20]). Derſelbe fand im Frühlinge des Jahres 1724 ſtatt und fruchtete in der That ſo viel, daß der König ſich endlich entſchloß in der Perſon des geheimen Rathes Chriſtian von Brandt wieder einen Geſandten am Kaiſerhofe zu beglaubigen.

Der lange Zwieſpalt zwiſchen den beiden Regierungen und die Ereigniſſe mit Klement hatten in dem Könige von Preußen die frühere Ver-

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ehrung für Eugen niemals ganz zu ersticken vermocht. Ihm empfahl er seinen neuen Bevollmächtigten zu wohlwollender Aufnahme und hülfreicher Unterstützung [21]). Und wie sehr er wünschte, das ehemalige gute Einvernehmen mit Eugen wieder hergestellt zu sehen, bewiesen seine Gespräche mit Seckendorff. „Wenn der Prinz mein Freund sein will", sagte er ihm, „so bin ich es auch von Herzen". Und als Seckendorff sich hierüber in Betheuerungen erging, erwiederte der König, wohl nicht ohne Anspielung auf Klement und auf die ihm bekanntgewordenen Abstimmungen Eugens in der Conferenz zu Wien: „Man hat mir wenigstens gesagt, daß er nicht „allzeit mein Freund gewesen ist [22])".

Trotz der Sendung des geheimen Rathes von Brandt nach Wien schienen doch die früheren Mißhelligkeiten sich schwerer beilegen zu lassen, als man erwartet hatte. Der König beklagte sich bitter über die in so vielen Rechtssachen wider ihn lautenden Entschließungen des Reichshofrathes. Eugen aber erwiederte, daß es dem Kaiser als oberstem Richter im Reiche ganz unmöglich sei, den Gang der gesetzlichen Rechtspflege zu hindern, und um seines eigenen Vortheils willen oder dem König von Preußen zu Liebe denjenigen Gerechtigkeit zu versagen, welchen sie gebühre. Die Ursache des Uebels sei darin zu suchen, daß der König allein fast mehr Processe anhängig habe als alle übrigen Reichsfürsten zusammengenommen, und daß er sich ohne Noth allzuvielen Geschäften unterziehe, deren er sich eigentlich in keiner Weise anzunehmen brauchte [23]). Es habe fast das Ansehen, fuhr der Prinz in einem späteren Schreiben fort, als ob der König geflissentlich auf der vorgefaßten Meinung beharre, man lasse ihn selbst und seinen Vortheil aus den Augen. Die Beseitigung der obwaltenden Mißverständnisse werde daher nicht so bald zu hoffen sein, insbesondere da man zu Berlin den Fehler immer von sich abzulehnen und anderen aufzubürden suche. Es zeige dieß deutlich, daß es noch nicht Ernst sei mit der Wiederherstellung des früheren befriedigenden Einverständnisses zwischen den beiden Höfen. Die Art und Weise, in welcher der König sich über den Kaiser auszusprechen pflege, und die nirgends ein Geheimniß sei, lege dieß klar an den Tag [24]).

Die Sendung des Generals Grafen Amadeus Rabutin nach Berlin, um an dem dortigen Hofe als Gesandter des Kaisers zu verbleiben, schien nach und nach in den Gesinnungen des Königs, oder wenigstens in deren

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Kundgebung eine Aenderung hervorzubringen. Rabutin wußte sich mit seltener Gewandtheit in die Launen Friedrich Wilhelms zu schicken. Obgleich ihn als einen Mann von feiner Bildung der Ton, der damals in der Umgebung des Königs herrschte, nicht ansprechen konnte, so verstand er es doch, durch Theilnahme an Friedrich Wilhelms Vergnügungen und durch den Reiz, welchen sein geistreiches Gespräch den Abendgesellschaften des Königs verlieh, dessen Gunst zu gewinnen.

Daß Friedrich Wilhelm damals wirklich die Absicht hatte, sich dem Kaiserhofe zu nähern, und daß er dieß durch Eugens Vermittlung auszuführen versuchte, beweiset ein Schritt, welchen er um jene Zeit, es war in der ersten Hälfte des Monates Mai 1725, dem Prinzen gegenüber that. Er wußte, wie sehr Eugen es liebte, in seinem Marstalle prächtige Pferde der verschiedensten Racen zu besitzen, und wie er zugleich eifrig bemüht war, durch Ankauf seltener Thiere die Menagerie, welche er in dem Garten des Belvedere angelegt hatte, zu bereichern. So schwer nun auch der König bei seiner übertriebenen Sparsamkeit daran ging, irgend Jemand ein Geschenk zu machen, so entschloß er sich doch zu einem solchen, um dadurch, wie er meinte, Eugens Unterstützung am Wiener Hofe zu gewinnen. Er bat den Prinzen, ihm als Zeichen seiner Ergebenheit und seines sehnlichen Wunsches, durch ihn in ein besseres Verhältniß zu dem Kaiser gebracht zu werden, einen Zug preußischer Pferde für seinen Marstall, dann zwei Elennthiere und einen Auerochsen für die Menagerie anbieten zu dürfen [25]).

Es war Eugens Stolz, daß in jener Zeit allgemeiner Begehrlichkeit, in welcher Hoch und Niedrig fortwährend die Hand ausstreckte nach ungebührender Gabe, und in der das Gelingen einer Verhandlung nach den Geldern vorherbestimmt werden konnte, welche auf Bestechungen verwendet wurden, daß in jener Zeit empörendster Corruption sein Name, und fast nur der seinige rein dastand und klar, auch nicht von der leisesten Makel getrübt. Es war sein Stolz, daß selbst der gröbste Verläumder es nicht wagte, ihn irgend einer Handlung anzuklagen, welche dem Verdachte Raum gab, daß er neben dem öffentlichen Interesse auch auf den eigenen Vortheil bedacht sei. Und so wollte er selbst dem Könige von Preußen gegenüber nicht abweichen von dem Grundsatze, den er immerdar unverrückt beobachtet hatte, von Niemanden als von seinem Kaiser und Herrn ein Geschenk anzunehmen [26]).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

In einem Schreiben, welches in den ehrerbietigſten Ausdrücken abgefaßt war, verſicherte Eugen den König ſeiner freudigen Bereitwilligkeit, Alles zu thun, was zur Wiederherſtellung und Befeſtigung des guten Einvernehmens zwiſchen den beiden Höfen beitragen könne. Für das ihm zugedachte Geſchenk aber dankte er und verſicherte, daß ihn des Königs Abſicht ebenſo wie eine wirklich empfangene Gabe freue [27]). Den kaiſerlichen Geſandten Grafen Rabutin beauftragte der Prinz, dahin zu wirken, daß der König den Gedanken aufgebe, ihm ein Geſchenk zu machen. Sollte er aber hievon durchaus nicht abzubringen ſein, ſo möge es denn bei den für die Menagerie beſtimmten Thieren ſein Bewenden haben. Die Pferde werde er nun und nimmermehr annehmen.

Rabutin hatte wohl Recht, wenn er Eugen zu wiederholten Malen darauf aufmerkſam machte, daß ſo günſtig jetzt auch die Stimmung des Königs für den Kaiſerhof ſcheine, bei der außerordentlichen Veränderlichkeit ſeines Charakters ſelbſt auf deſſen lebhafteſte Betheuerungen nicht im mindeſten zu bauen ſei [28]). Wenige Wochen nachdem er ſeine unverbrüchliche Anhänglichkeit an Kaiſer und Reich mit hochklingenden Worten verſichert hatte, am 23. September 1725 unterzeichnete Friedrich Wilhelm zu Herrenhauſen mit England und Frankreich jenes Bündniß, welches eine offene Kriegserklärung gegen den Kaiſer enthielt. Denn der König verſprach darin, bei einem ausbrechenden Kampfe für England und Frankreich die Waffen zu ergreifen. Ja ſo weit ging Friedrich Wilhelm, daß er ſelbſt am heftigſten darauf drang, den Kaiſer, der ihm zu ſolchem Benehmen durchaus keinen ausreichenden Grund gegeben hatte, unverzüglich mit Krieg zu überziehen. Seine Ländergier erwachte ſtärker als je, und wie nach faſt zwei Jahrzehnten der Sohn, ſo dachte jetzt der Vater daran ſich Schleſiens zu bemächtigen und dieſes ſchöne Land als gute Beute ſich zuzueignen [29]).

Daß nach einem ſolchen Schritte des Königs von Preußen der Kaiſer ſeinen Geſandten aus Berlin zurückrief, war in der That das mindeſte, was er thun konnte. Zu weiteren Entſchlüſſen wider den König zu ſchreiten, davon wurde man jedoch durch die Betrachtung abgehalten, daß Worte und Werke bei ihm gar verſchiedene Dinge ſeien, und daß er die Unverläßlichkeit, welche er in Bezug auf den Kaiſer gezeigt habe, wahrſcheinlich auch gegen ſeine neuen Verbündeten an den Tag legen werde. Die Berichte Seckendorffs, der ſich auf einer Reiſe nach Pommern in Begleitung

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

des Königs befand, bestätigten die Ansicht des Kaiserhofes. Bald war man sich völlig darüber klar, daß die Triebfeder der Handlungen des Königs von Preußen keine andere als die Sehnsucht sei, irgend etwas zu gewinnen. Wo ihm der gesuchte Vortheil, der hauptsächlich in der Ausdehnung seines Ländergebietes bestehen sollte, mit der größeren Zuverlässigkeit geboten würde, dorthin werde er sich wenden.

In der kritischen Lage, in welcher der Kaiserhof sich befand, wäre es unklug gewesen, dem so leicht erregbaren Könige nicht die Vorwürfe zu ersparen, die er in so hohem Maße verdient hatte. Ihn wieder zu gewinnen und wo möglich dauernd zu fesseln, das war die Aufgabe, und da mußte denn vor Allem über dasjenige, was geschehen war, ein schonendes Stillschweigen beobachtet werden. Um nichts handelte es sich, als um ihn, der bald nach dem Abschlusse des neuen Bündnisses wieder schwankend geworden war, von dort völlig herüber zu ziehen. Eugen war es, welcher darauf hinwies, daß zur Erreichung dieses Endzweckes Niemand geeigneter als Seckendorff sei.

Es ist ein Irrthum zu glauben, daß Seckendorff, welcher im Jahre 1723 zum Feldzeugmeister ernannt worden war, drei Jahre später die Stelle eines Gouverneurs von Leipzig aufgeben mußte, um sich als Gesandter des Kaisers nach Berlin zu verfügen. Seckendorff hatte dieselbe vielmehr schon im Jahre 1724 freiwillig niedergelegt, weil er zu verständig war um nicht einzusehen, daß zwei Höfen zu dienen, zwischen denen durchaus kein gutes Einvernehmen obwaltete, auf die Länge unausführbar sei [30]).

Einer erneuerten Verwendung von Seite des Kaisers harrend, traf ihn im Jahre 1726 der Ruf, sich in geheimer Sendung und vorerst ohne offiziellen Charakter nach Berlin zu begeben, um zu erforschen, ob es dem Könige mit seinen wiederholten Ergebenheitsversicherungen gegen den Kaiserhof Ernst sei. Wäre dieß der Fall, so solle er trachten, ihn durch einen Vertrag vollends an das Interesse des Hauses Oesterreich zu fesseln.

Daß Seckendorff sich zur Erreichung dieses Zweckes außer dem bedeutenden und immer zunehmenden Einflusse, welchen er selbst auf den König übte, auch verwerflicher Mittel bediente, soll hier nicht einen Augenblick geläugnet werden. Das hauptsächlichste und tadelnswertheste derselben war die Bestechung, durch welche er verschiedene Männer aus des Königs nächster Umgebung für sich gewann. Von ihnen erhielt er nicht nur ver-

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

läßliche Kunde von dem, was Friedrich Wilhelm ſprach und that, ſondern er wußte auch durch ſie, dort wo ſeine eigene Verwendung nicht mehr zureichte, auf des Königs Entſchlüſſe beſtimmend einzuwirken.

Das Mittel der Beſtechung, welches damals in öffentlichen Geſchäften jeder Art, insbeſondere aber in diplomatiſchen Angelegenheiten eine ſo außerordentliche Rolle ſpielte, kann gewiß in keiner Weiſe, von wem und wider wen es auch in Anwendung gebracht worden ſein mag, irgendwie in Schutz genommen werden. Es hat ſich vielmehr immer als ein verwerfliches nicht bloß, ſondern auch als ein gefährliches gezeigt, indem nur zu leicht die Waffe ſich wider denjenigen kehrte, der ſie gebrauchte, und die Hand, welche beſtach, ſich leicht ſelber als käuflich erwies. Aber geradezu als thöricht muß es bezeichnet werden, wenn mit gekünſtelter Entrüſtung der Kaiſerhof allein angeklagt wird, daß auch er ſich eines Mittels bediente, welches damals allgemein und gerade wider ihn in umfaſſendſter Weiſe gebraucht wurde. Von denſelben Stimmen geſchieht dieß, welche beifällig erzählen, wie der franzöſiſche Geſandte Harcourt zu Madrid mit vollen Händen Gold ausſtreute, um die einflußreichſten Männer in Spanien für die Nachfolge des Hauſes Bourbon zu gewinnen, während des Kaiſers Botſchafter Graf Harrach nicht mit den nöthigen Geldſummen verſehen war, um in gleichem Maßſtabe die Beſtechung zu üben. Dieſelben Stimmen ſind es, welche berichten, wie der König von Frankreich dem Herzoge von Marlborough die ungeheure Summe von vier Millionen bot, wenn er den Friedensverhandlungen die von ihm gewünſchte Wendung gebe, wie England und Frankreich reiche Summen ſpendeten, um auf dem gleichen Wege bei den deutſchen Höfen ihre Zwecke zu erreichen, wie Czar Peter dem Grafen Oſtermann, als er ihn zur Unterhandlung des Nyſtädter Friedens nach Stockholm ſchickte, hunderttauſend Dukaten mitgab, um das Schweigen derer zu erkaufen, welche dem Zuſtandekommen dieſes Vertrages entgegen waren, wie es ſich endlich Ripperda zu Wien gleichfalls hunderttauſende koſten ließ, um des Kaiſers Rathgeber zu gewinnen und ihn durch ſie zu Tractaten zu verleiten, welche ſeinen wahren Intereſſen widerſprachen. Trotzdem ſchildern ſie es als etwas nicht zu entſchuldigendes, wenn der Kaiſerhof endlich auf den Gedanken verfiel, ſich der gleichen Waffe gegen Andere zu bedienen. Auch zu Berlin war engliſches und franzöſiſches Geld, mehr als man glauben mag, mit im

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Spiele gewesen, um den König für das Bündniß von Herrenhausen zu gewinnen[31]). War es da nicht sehr begreiflich, daß nun österreichisches Gold, nachdem andere und bessere Mittel sich als unzulänglich bewiesen, in Bewegung gesetzt wurde, um ihn von jenem Bunde wieder zu trennen und neuerdings auf die Seite des Kaisers zu ziehen.

Der preußische Generallieutenant von Grumbkow ist es, der als von Seckendorff gewonnen, in erster Linie genannt werden muß. Grumbkow war ein heftiger, excentrischer Mann, und Eugen, welcher denselben in den niederländischen Feldzügen kennen gelernt hatte, hielt deßhalb nur geringe Stücke auf ihn, obwohl er andererseits seiner mannigfachen Befähigung Gerechtigkeit widerfahren ließ[32]). Das Eine aber gereichte ihm in den Augen des Prinzen zum Vortheil, daß er sich immerdar als gut kaiserlich bezeigt hatte. Grumbkow war es, der im Jahre 1710 angelegentlich auf Eugens Reise nach Berlin drang, um den König zur Belassung seiner Hülfstruppen bei dem Heere des Kaisers zu vermögen. Drei Jahre später hatte sich Grumbkow, als nach dem Beitritte Preußens zum Utrechter Frieden dessen Verhältniß zum Kaiser ein äußerst gespanntes geworden war, eifrigst bemüht dem Bruche vorzubeugen und die früheren freundschaftlichen Beziehungen zwischen den beiden Höfen wiederherzustellen. In diesem Sinne hatte er denn auch seither unablässig gewirkt. Es war seine feste Ueberzeugung, daß es nicht nur die Pflicht des Königs als des mächtigsten Fürsten des deutschen Reiches, sondern auch dessen wahrer Vortheil sei, sich in Streitigkeiten mit fremden Mächten auf die Seite des Reichsoberhauptes zu stellen. So brauchte Grumbkow wenigstens kein Renegat zu werden, wenn er, was freilich unter allen Umständen den schärfsten Tadel verdient, die Summen annahm, welche man ihm bot, um sich seiner Stimme im Rathe des Königs noch mehr zu versichern.

Es war aber nicht allein Seckendorffs Gewandtheit und Grumbkows eifrige Mitwirkung, wodurch der König von Preußen dem Herrenhauser Bündnisse bald wieder untreu gemacht wurde. Seine feindselige Gesinnung gegen Frankreich und alles französische überhaupt, seine geringe Neigung zu seinem Schwiegervater, dem Könige Georg I. von England, dessen hochfahrendes und hofmeisterndes Wesen er nur höchst ungern ertrug, der Zwiespalt, der sich mit demselben über die Verzögerung der verabredeten Doppelheirath zwischen den Sprößlingen der beiden Häuser, dann über die

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

preußiſchen Werbungen auf hannover'ſchem Gebiete entſpann, hauptſächlich aber die Furcht, angegriffen zu werden und Länder zu verlieren ſtatt deren zu gewinnen, machten daß der König ſeiner neuen Verbündeten bald überdrüßig wurde und die Ausſöhnung mit dem Kaiſer herbeiwünſchte.

Der Beweggrund, welcher bei Friedrich Wilhelm alle andern überwog, war die Hoffnung, für ſeinen Beitritt von dem Hauſe Oeſterreich noch größere Vortheile zu erhalten, als er von Seite ſeiner bisherigen Alliirten erwarten konnte. Und in der That war der Preis nicht gering, um welchen der König von Preußen ſich herbeilaſſen wollte, auf die Seite des Kaiſers zu treten. Der Letztere ſollte ſich zu dem Verſprechen verſtehen, unter dem Vorbehalt der unumſchränkten Ausübung des Amtes eines oberſten Richters im Reiche nach Kräften dahin zu wirken, daß nach dem Ausſterben des Hauſes Pfalz Neuburg mit der Linie Pfalz Sulzbach ein gütlicher Vergleich zu Stande gebracht werde, durch welchen das Herzogthum Berg ſammt der Grafſchaft Ravenſtein an Preußen gelange. Späteſtens binnen ſechs Monaten nach Abſchluß des Vertrages wäre Pfalz Sulzbach zur Zuſtimmung zu bewegen. Vermöge der Kaiſer das nicht durchzuſetzen, ſo ſolle der Bund als nicht geſchloſſen angeſehen werden. Der König verpflichtete ſich hiefür, die pragmatiſche Sanction zu gewährleiſten und dem Kaiſer ein Hülfscorps von zehntauſend Mann bereit zu halten.

Eugen war über die Unterzeichnung des Vertrages, welche am 12. Oktober 1726 in dem königlichen Luſtſchloſſe zu Wuſterhauſen ſtattfand, wahrhaft erfreut. Er beauftragte den Grafen Seckendorff, den König auf's bündigſte zu verſichern, daß man es in Wien aufrichtig mit ihm meine und das Verſprochene redlich zu erfüllen gedenke. Was ihn ſelbſt betraf, ſo ließ er Friedrich Wilhelm danken für die Freundſchaftsverſicherungen, die derſelbe bei dieſem Anlaſſe für ihn ausgeſprochen hatte. Die größte Freude werde es ihm ſein, ſich dem Könige bei jedweder Gelegenheit gefällig zu bezeigen. Er hätte ſchon lange gewünſcht, dieß thun zu können. „Seine „Majeſtät werden es aber ſelbſt einſehen," ſetzte Eugen mit gewohntem Freimuthe hinzu, „daß dieß bisher nicht hat geſchehen können, ſo lange ſie „ſich nicht allzu patriotiſch geäußert haben. Da ſie aber nunmehr anderen „Sinnes werden und ihr wahres Intereſſe erkennen, welches mit dem des „Kaiſers innig verknüpft iſt, ſo wird auch dieſer des Königs Beſtes nach

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„Thunlichkeit befördern und deſſen Freundſchaft beſtändig beizubehalten „ſuchen [33])".

Gleiches wurde dem Könige auch von Karl ſelbſt beſtätigt. Er ließ ihn verſichern, daß er es mit ihm und ſeinem Hauſe nicht wie Andere „verdeckt und hinterhältig," ſondern treu und aufrichtig meine. Man werde daher ohne Säumen die Verhandlung mit dem Hauſe Pfalz Sulzbach beginnen, um dasſelbe zur Genehmigung der einſtigen Nachfolge Preußens in Berg und Ravenſtein zu vermögen.

Seinem Worte getreu, ſchritt der Kaiſer allſogleich daran, die Zuſtimmung derjenigen, welche dabei betheiligt waren, zu der an Preußen ertheilten Zuſage zu erwirken. Die Ausſicht hierauf war in der That gering, denn nur wenige Monate zuvor hatte der Wiener Hof dem Kurfürſten von der Pfalz verſprechen müſſen, der Erbfolge ſeines Hauſes in Jülich und Berg kräftige Unterſtützung angedeihen zu laſſen. Dennoch hoffte man den Kurfürſten durch andere Vortheile zu einer Verzichtleiſtung auf Berg bewegen zu können. Graf Stephan Kinsky wurde nach Mannheim geſchickt, um durch perſönliche Beſprechung mit ihm das gewünſchte Reſultat deſto eher zu erreichen. Es begannen nun jene endloſen Verhandlungen über die Erbfolge in Jülich und Berg, welche den größten Theil der Regierungszeit Karls VI. ausfüllten [34]). Aber die eifrigſten Beſtrebungen des Kaiſerhofes, eine Ausgleichung herbeizuführen, welche Alle befriedigen ſollte, blieben lange Zeit fruchtlos, und die Schwierigkeiten, die ſich von allen Seiten hiegegen aufthürmten, ſchienen ganz unüberwindlich zu ſein.

Es war ſchon ein übles Anzeichen, daß die Sendung des Grafen Kinsky an das Hoflager des Kurfürſten von der Pfalz vollſtändig ſcheiterte. Der Kurfürſt erkläre, ſo berichtete Kinsky wiederholt dem Prinzen Eugen [35]), ſich zu dem Vergleiche mit Preußen, welchen der Kaiſer lebhaft befürwortete, durchaus nicht herbeilaſſen zu wollen. Und als ihn Kinsky auf die Uebermacht Frankreichs und Englands aufmerkſam machte, welche durch Preußens Rücktritt zu ihnen noch anſehnlich verſtärkt werden würde, als er ihm zu Gemüth zu führen ſuchte, daß gerade ſeine Länder dem Anfalle der Feinde am meiſten ausgeſetzt ſeien, da erwiederte der Kurfürſt, dieſe Betrachtung vermöge ihn durchaus nicht einzuſchüchtern. Man habe es ja oftmals erlebt, daß Eugen mit einer geringen Streitkraft einen übermächtigen Feind auf's

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Haupt geſchlagen habe. Gleiches werde ſich auch jetzt, wenn es zum Kampfe kommen ſollte, ſicherlich wiederholen [36]).

Da es nicht möglich war, die Zuſtimmung des Kurfürſten von der Pfalz zu dem Vertrage mit Preußen innerhalb der feſtgeſetzten Friſt zu erlangen, da auch der erneuerte Termin von drei Monaten fruchtlos verſtrich, ſo war der Tractat ſelbſt null und nichtig. Als ſolcher wurde er in Wien [37]) wie in Berlin angeſehen und der Kaiſer beſtrebte ſich eifrig, einen neuen Vertrag an die Stelle des früheren zu ſetzen. Er ſuchte ſich durch denſelben zwar der Freundſchaft des Königs von Preußen zu verſichern, doch trachtete er alle Beſtimmungen fernzuhalten, welche mit den gegen eine andere Regierung eingegangenen Verpflichtungen unvereinbar ſchienen.

Obgleich nun der Tractat von Wuſterhauſen niemals in Rechtskraft getreten war, ſo hatte er doch das große Ergebniß geliefert, den König von Preußen von ſeinen früheren Alliirten abzuziehen. Das Bündniß, von Friedrich Wilhelm I. am 10. Auguſt 1726 mit Rußland abgeſchloſſen, welches ſich ſchon damals in der innigſten Verbindung mit dem Kaiſer befand, ließ nun zum erſten Male jene politiſche Combination an den Tag treten, die ſpäter unter dem Namen der heiligen Allianz eine ſo große Berühmtheit erlangt hat. Es wird nicht zu viel geſagt, wenn man Eugen als den Gründer und den eifrigſten Förderer dieſes Syſtems, eines feſten Bundes des Hauſes Oeſterreich mit Rußland und Preußen bezeichnet.

Mit dem Uebertritte des Königs Friedrich Wilhelm zur Partei des Kaiſers und Rußlands hatten die politiſchen Verhältniſſe Europa's eine völlig neue Geſtalt angenommen, welche mit den alt hergebrachten Traditionen in entſchiedenem Widerſpruche ſtand. Was man ſeit langen Jahren als eng vereint anzuſehen gewohnt war, was durch die Bande der Blutsverwandtſchaft für immer aneinander geknüpft ſchien, ſtand ſich feindlich, die Hand an das Schwert gelegt, gegenüber. Die beiden Zweige des Hauſes Bourbon, von welchen der ältere ſo unſägliche Opfer gebracht hatte, um den jüngeren Stamm auf Spaniens Thron zu ſetzen, ſie ſchienen bereit, ſich wider einander in einen Streit zu begeben, nicht weniger blutig als derjenige war, welchen ſie zu Anfang des Jahrhunderts im gemeinſamen Intereſſe durchgekämpft hatten. Der Kaiſer und die Seemächte, dieſe alten Genoſſen auf ſo vielen Schlachtfeldern, ſie zeigten ſich geneigt,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

bei dem ersten Anlasse, der sich darbot, zum Angriffe zu schreiten, und die Erbitterung, die sie schon jetzt gegen einander an den Tag legten, ließ auf die Hartnäckigkeit schließen, mit welcher der bevorstehende Kampf zwischen ihnen geführt werden würde.

In gleicher Weise jedoch, wie die alten Bande zwischen den Staaten Europa's zerrissen waren, hatten deren neue sich angeknüpft. Am auffallendsten war dieß zwischen England und Frankreich, deren Feindschaft nach Jahrhunderten zählte, und zwischen dem Kaiser und König Philipp, den einstmaligen Nebenbuhlern um Spaniens Krone, welche damals, als sie sich mit solchem Hasse bekämpften, wohl nicht geahnt haben mochten, daß sie wenig mehr als ein Jahrzehnt später Hand in Hand, jeder seinen früheren Verbündeten kriegsbereit gegenüber stehen würden. Es ist dieß ein neuer Beweis der unglaublichen Wandelbarkeit aller menschlichen Dinge, ein neuer Beweis, daß Freundschaft und Haß zwischen Staaten fast noch veränderlicher sind, als zwischen einzelnen Individuen, und daß das Wort „ewig und unzertrennlich" mit welchen die Regierungen noch immer ihre Bündnisse und Friedensverträge eröffnen, in der That nichts ist als ein leerer Schall, ein Wort, das von Niemanden ernstlich geglaubt und von dem nächsten Sturme, der sich erhebt, spurlos hinweggeweht wird.

Auch damals war ähnliches der Fall. Nur wenige Jahre vergingen, und die neue politische Combination, auf welche diejenigen so stolz waren, die bei ihrem Zustandekommen die Hand im Spiele gehabt hatten, zerfiel in nichts und machte einer gänzlich verschiedenen Gestaltung Platz.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Neuntes Capitel.

In Wien hatte man, während die Unterhandlungen mit Preußen dauerten, diejenigen mit Spanien nicht einen Augenblick aus dem Gesichte verloren. Die Aufgabe bestand darin, die spanische Regierung zu pünktlicher Erfüllung der von ihr gegebenen Zusagen anzuhalten. Daß dieß eine Lebensfrage bei dem neuen Bündnisse sei, erkannte Eugen klar, und so wenig er zu der Allianz mit Spanien gerathen hatte, so sehr drang er doch jetzt, nachdem man auf sie eingegangen war, mit Eifer darauf, den einmal betretenen Weg auch ohne Schwanken und Zaudern zu verfolgen.

Es ist von hohem Interesse, sich die Wandlung zu vergegenwärtigen, welche um jene Zeit in Eugens Stellung am Wiener Hofe eintrat. Wenn die Jahre, die seit dem Abschlusse des Friedens von Passarowitz bis zu jenem der Wiener Verträge verflossen, mit Bestimmtheit als diejenigen bezeichnet werden können, während deren sein Einfluß am tiefsten gesunken, seine Stimme am wenigsten gehört, und seine persönliche Stellung zum Kaiser die unbefriedigendste war, so änderte sich dieß nun plötzlich. Die zunehmende Erkenntniß, welch schwacher Rathgeber der letzte seiner Lieblinge, der Marquis von Rialp in politischen Dingen doch eigentlich war, und die oftmalige Erfahrung, daß es ihm immer dort übel erging, wo er Eugens Meinung nicht befolgte, dieß mag zur völligen Umstimmung des Kaisers wesentlich beigetragen haben. Hiezu kam noch Karls nie ganz beschwichtigtes Mißtrauen gegen Sinzendorff, welches Schuld war, daß von nun an so manche Berührungen mit fremden Höfen stattfanden, ohne daß Sinzendorff von ihnen Kenntniß erhielt. Mit Spanien war dieß der Fall, und der Kaiser hielt streng darauf, daß der Briefwechsel, welchen in seinem Auftrage Eugen mit dem Botschafter Grafen Königsegg führte, nicht in Sinzendorffs Hände gerieth [1]). Denn es scheint fast, als ob Karl glaubte, Sinzendorff vertrete in Fragen, welche das Bündniß mit Spanien angingen, das Interesse jener Macht mit größerer Wärme, als es einem Minister des Kaisers gezieme.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Aehnliches war auch in Bezug auf die Verhandlungen mit Preußen der Fall. Seckendorff sandte seine geheimen Berichte an Eugen, der sie mit seinem Freunde und Gesinnungsgenossen, dem Grafen Gundacker Thomas Starhemberg in Berathung zog und dem Kaiser vorlegte. Nur zwei Männer waren es, welche noch hievon Kenntniß erhielten, Eugens vertrauter Secretär, der Hofkriegsrath von Koch, und der Protokollsführer der geheimen Conferenz, Hofrath Johann Christoph Bartenstein.

Bartensteins Vater hatte einst ein Lehramt zu Straßburg bekleidet, und der fleißige und strebsame Sohn fand dort Gelegenheit, sich nicht nur in den Wissenschaften, von denen die Rechtskunde sein eigentliches Fach war, sondern auch in der französischen Sprache auszubilden. Im Jahre 1714 kam er nach Wien, und erhielt bald einen Anlaß sich durch glückliche Zuendeführung eines sehr verwickelten Rechtsstreites die Gunst des Grafen Gundacker Starhemberg zu gewinnen. Durch diesen in den Staatsdienst gezogen, stieg er rasch in demselben empor, bis er nach dem Tode des Hofrathes Johann Georg von Buol im Jahre 1727 dessen Posten erhielt. Mit der Führung des Protokolls in der geheimen Conferenz betraut, nahm er bald in derselben eine Stelle ein, welche seine eigentlichen Functionen weit überragte. Die verwickelten Verhandlungen jener Zeit boten ihm Gelegenheit, seine Talente zu zeigen, wie denn fast alle Staatsschriften, welche von nun an binnen mehr als zwanzig Jahren von der österreichischen Regierung ausgingen, aus seiner Feder geflossen sind.

Der Umstand, daß der Kaiser mit seinen Ministern meistens schriftlich verkehrte, machte Bartenstein zum Vermittler dieser Verbindung, und brachte ihn in die nächste Nähe des Monarchen. Ohne zu dem zu greifen, was so oft den Weg bahnt zur Gunst der Hochgestellten, ohne durch Kriecherei sich selbst etwas zu vergeben, sondern nur durch die Ueberzeugung, welche er von seinem Werthe dem Kaiser beizubringen wußte, verstand Bartenstein dessen Neigung zu gewinnen und sie sich stets unverändert zu bewahren. Seine für die damalige Zeit seltene wissenschaftliche Ausbildung, insbesondere im deutschen Rechtswesen, erweckte in dem Kaiser die höchste Meinung von Bartensteins Fähigkeiten. Und selbst die Mängel derselben waren nicht der Art, daß sie Karl als solche erschienen wären. Allzuleicht gerieth Bartenstein in jene Spitzfindigkeiten und juristischen Haarspaltereien, welche zu jener Zeit, insbesondere in den Angelegenheiten des

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

deutschen Reiches, den Gegenstand endloser Erörterungen bildeten. Daher war auch seine Darstellungsweise langathmig und breit, zu sehr sich in's Detail verlierend und die Hauptpunkte, um die es sich eben handelte, nicht immer mit gehörigem Nachdrucke betonend.

Dieß Gepräge tragen Bartensteins sämmtliche Schriften in hohem Grade an sich. Denn nicht allein die Führung des Conferenzprotokolles lag ihm ob. Er hatte auch alle Depeschen zu entwerfen, welche im Namen des Kaisers an dessen Gesandte im Auslande ergingen und ihnen zur Richtschnur ihres Verhaltens zu dienen hatten. Und hierin lag auch ein Theil des Einflusses, welchen er auf die öffentlichen Geschäfte erlangte. Obgleich der Inhalt der Reskripte im wesentlichen durch die Conferenz und den Kaiser selbst vorgezeichnet wurde, so begreift es sich doch leicht, daß derjenige, welchem ihre Abfassung ausschließlich vorbehalten war, durch Verschärfung oder Milderung des Tones, durch Zusätze oder Hinweglassungen auch auf die Sache selbst mitbestimmend einwirken konnte. Insbesondere war dieß bei einem Manne wie Bartenstein der Fall. Denn er besaß eine tapfere, starkmüthige Seele, rechthaberisch, aber überzeugungstreu, und von einer Furchtlosigkeit, welche damals von einem Niedriggebornen doppelt überraschte. Nicht nur in der Conferenz, in welcher bloß zu schreiben, nicht aber zu sprechen sein Amt gewesen wäre, sagte er seine Meinung gerade heraus, und verfocht sie mit Hartnäckigkeit. Auch gegen die fremden Minister am Kaiserhofe that er das Gleiche, und da er seinem Herrn in Wahrheit ergeben war und keine heiligere Pflicht kannte als einzustehen für dessen Ehre wie für dessen Vortheil, so begreift es sich leicht, daß die Bevollmächtigten jener Staaten, welche ganz andere Gesichtspunkte verfolgten, nicht immer gern mit ihm zu thun haben wollten. Denn die Wärme, ja die Heftigkeit seiner Empfindungen gab sich auch in seiner Sprechweise, in der Art seines Verkehrs mit Anderen kund, und trat gegen dieselben, sie mochten noch so hochgestellt sein, oft in einer Weise an den Tag, die wirklich geeignet war, abzustoßen und zu verletzen [2]).

Der geheime Briefwechsel, welchen Eugen von nun an im Auftrage des Kaisers mit dessen Botschafter am Hofe zu Madrid, dem Feldmarschall Grafen Königsegg unterhielt, bezweckte vor Allem, die spanische Regierung in dem Bunde mit dem Hause Oesterreich festzuhalten und sie zur Erfüllung ihrer vertragsmäßigen Verpflichtungen zu bestimmen. Denn Eugen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

kannte den leicht beweglichen, wetterwendischen Sinn der Königin und er fürchtete immer, daß sie ihre Haltung plötzlich ändern und sich auf die Seite derjenigen wenden werde, mit denen der Kaiser sich ihrethalben völlig verfeindet hatte. Hiedurch allein gelassen, hätte Karl VI. insbesondere für seine italienischen Länder zu fürchten gehabt, in welchen ihm die Hülfe Preußens und Rußlands nur von geringem Nutzen gewesen wäre. Es galt also sich immer mehr in das Vertrauen der Königin zu setzen, und fremdartige Einwirkungen von ihr fern zu halten.

Hiezu schien Königsegg in der That der rechte Mann zu sein. Der fünfte Sohn des verdienten Reichsvicekanzlers Leopold Wilhelm Königsegg wurde Graf Lothar Anfangs für den geistlichen Stand bestimmt. Daß er schon in seinem sechzehnten Jahre Domherr zu Salzburg und Passau war, zeigt nur von neuem, in welcher Weise damals geistliche Stellen mißbraucht wurden, um den jüngeren Söhnen vornehmer Familien reichliches Einkommen zu gewähren. Aber so glänzend die Lockung auch sein mochte, sie reichte doch nicht hin, um Lothar Königsegg davon abzuhalten, seiner Neigung zu folgen und sich dem Kriegerstande zuzuwenden. Rasch stieg er in demselben von Stufe zu Stufe empor, und bald hatte er sich durch ausgezeichnete Waffenthaten die Zufriedenheit Eugens in so hohem Maße erworben, daß ihn der Prinz für einen seiner befähigtesten Offiziere ansah, ihn viel in seine nächste Umgebung zog und ihn, wo es Ehre zu erwerben galt, gern in den Vordergrund stellte. So bezeichnete ihn der Prinz schon im Jahre 1711 als den tauglichsten der kaiserlichen Generale, um dem Feldmarschall Guido Starhemberg in dem Commando über das Heer in Spanien unterstützend zur Seite zu stehen [3]). Und in der That wurde Königsegg wirklich nach Catalonien abgesendet, wo ihm jedoch wenig Anderes zu thun übrig blieb, als im Auftrage Starhembergs mit dem Madrider Hofe über den Abzug der kaiserlichen Truppen aus Spanien zu unterhandeln.

Mit dieser Verwendung schien von nun an der Laufbahn Königseggs eine neue Richtung gegeben. Eugen hatte mit sichtlicher Befriedigung nicht allein die Gewandtheit, sondern was in seinen Augen noch mehr galt, die würdevolle Art bemerkt, in welcher Königsegg sich seines schwierigen Auftrages entledigte. Nur wenige Männer lebten am Kaiserhofe, denen in gleichem Maße wie ihm die nöthigen Eigenschaften zur Führung diplo-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

matiſcher Unterhandlungen innewohnten. Einer der größten und ſchönſten Männer zu Wien, beſaß er ſchon in der Art ſeines Auftretens eine ſo glückliche Miſchung der Haltung des verſuchten Kriegers mit derjenigen des feinen Staatsmannes, daß Königsegg gleich auf den erſten Anblick den gewinnendſten Eindruck hervorbrachte. Hiezu kam noch die Art und Weiſe, in welcher er die Leute zu nehmen wußte, mit denen er eben zu thun hatte. Der vornehmſten europäiſchen Sprachen in ungewöhnlichem Grade mächtig, verſtand er ſich ſogar mit einer gewiſſen Beredſamkeit in denſelben auszudrücken. Doch verleitete ihn dieſe Eigenſchaft nicht, wie es ſo oft bei Anderen, etwa bei Bartenſtein der Fall war, ſich ſelbſt gern reden zu hören und die Uebrigen nicht zu Wort kommen zu laſſen. Es wurde im Gegentheile ausdrücklich als ein beſonderer Vorzug an ihm gerühmt, daß es ihn niemals zu langweilen ſchien, auch die ſchwerfälligſten Auseinanderſetzungen unintereſſanter Gegenſtände ruhig mit anzuhören.

Wohl mochte dieſe Eigenſchaft ein Grund mehr dafür ſein, daß die fremden Miniſter und Geſandten ungemein gern mit Königsegg verkehrten. Niemand verſtände ſie leichter als er, ſo ſagten ſie, Niemand zeige ſich bereitwilliger, ihren Wünſchen zu willfahren. Freilich behaupteten Andere wieder, daß er es mit der Erfüllung einer ſolchen Zuſage eben nicht allzugenau nehme, und daß er, indem er nicht leicht Jemanden etwas abſchlug, oft gar nicht anders könne, als ſich widerſtreitende Verſprechungen, die er dem Einen und dem Andern gegeben, ganz auf ſich beruhen zu laſſen [4]).

Wie ſehr die kaiſerliche Regierung davon überzeugt war, daß wo es ſich darum handelte, auf einen fremden Regenten und ſeinen Hof oder auf ein Volk, deſſen Neigung man gewinnen wollte, einen beſtechenden Eindruck hervorzubringen, Königsegg der rechte Mann dazu ſei, dieß zeigt die Art und Weiſe, in welcher man ihn verwendete. Er war es der den Barrierevertrag abſchloß und im Namen des Kaiſers die öſterreichiſchen Niederlande übernahm. Er ging als Botſchafter ſeines Monarchen an den Hof Philipps von Orleans, des Regenten Frankreichs, als ſich derſelbe mit dem Kaiſer gegen Spanien in ein Bündniß eingelaſſen hatte. Später vertauſchte er den Aufenthalt zu Paris mit demjenigen in Dresden; dann ging er als Statthalter nach Siebenbürgen, von hier aber nach dem Haag, um die Generalſtaaten zum Beitritte zu den Wiener Verträgen zu vermö-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

gen. Nachdem dieſe Sendung fruchtlos geblieben war, begab er ſich als des Kaiſers Botſchafter nach Spanien, und hier befand er ſich nun in einflußreichſter Stellung, in Gunſt bei dem Könige, in weit höherer noch bei der Königin Eliſabeth, welche durch Königseggs Vermittlung das Endziel ihrer Beſtrebungen zu erreichen und das Erbe des Hauſes Oeſterreich für ihre Söhne zu gewinnen hoffte.

Mit lebhafter Befriedigung überzeugte man ſich zu Wien von dem Anſehen, in welchem Königsegg am ſpaniſchen Hofe ſtand, und Eugen zeichnete ihm das Betragen vor, das er zu beobachten habe, um ſich dieſe Stellung zu bewahren. „Nichts iſt vortheilhafter für den Dienſt des Kai„ſers," ſchrieb er ihm, „als das Vertrauen, welches der König und die „Königin Ihnen zu bezeigen fortfahren. Gewiß iſt es, daß Sie nie mit zu „viel Umſicht und Mäßigung verfahren können, um ſich darin zu erhalten. „Denn ſo lange dasſelbe fortdauert, wird es auch mit unſeren Angelegen„heiten in Spanien gut beſtellt ſein. Sollte ſich hingegen die Neigung des „Königs und der Königin für Sie ändern, ſo wäre ſehr zu fürchten, daß „dieß auch auf die Verbindung der beiden Höfe nicht ohne Einfluß bliebe. „Es iſt wohl kein Zweifel, daß es genug Leute gibt, welche das Vertrauen „des Königs zu Ihnen nur mit ſcheelem Auge betrachten, und die Alles „anwenden werden, um Sie desſelben dadurch verluſtig zu machen, daß „Sie auch Ihre geringfügigſten Handlungen in ſchiefem Lichte darzuſtellen „verſuchen. Doch bin ich feſt überzeugt, daß es kein wirkſameres Mittel gibt, „ſich jenes Vertrauen noch ferner zu erhalten, als ſich deſſen mit der „Beſcheidenheit zu bedienen, welche, wie ich ſehe, die Richtſchnur Ihres „Benehmens bildet. Insbeſondere können Sie nicht weiſer handeln als ſich „ſo wenig als möglich in die inneren Angelegenheiten des Königreiches zu „mengen. Denn dieß würde den Spaniern Grund zum Mißtrauen und zur „Unzufriedenheit geben und auf die Länge gar leicht Ihre jetzt ſo günſtige „Stellung untergraben [5])".

Außer dem Marquis de la Paz, an deſſen redlicher Geſinnung kein Zweifel obwalte, ſolle Königsegg, ſo fuhr der Prinz fort, keinem Spanier, wer er auch ſein möge, unbedingtes Zutrauen ſchenken. Hiemit ſei aber durchaus nicht geſagt, daß er ſie irgend einen Argwohn fühlen laſſen dürfe. Im Gegentheile habe er darauf zu ſehen, daß die Spanier, welche zu gewinnen England und Frankreich ſo eifrig ſich beſtrebten, wenigſtens

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

keinen Grund zu Klagen wider den Kaiser erhielten. Deßhalb seien auch die Begehren derjenigen aus ihnen, die früher dem Kaiser gedient hätten, bei dem Hofe zu Madrid nur insofern zu unterstützen, als sie im Rechte gegründet wären. Denn ihnen besondere Gunstbezeigungen zu gewähren, könne man dem Könige Philipp nicht zumuthen. Nichts sei natürlicher, als daß er sich nicht herbeilassen wolle, seine ehemaligen Gegner auf Kosten seiner Anhänger mit Vortheilen zu bedenken.

So erfreut man zu Wien war über Königseggs bevorzugte Stellung in Madrid, so mißgünstig sahen die Höfe von England und Frankreich dieselbe mit an. Die ungestüme Weise der Königin von Spanien trug noch dazu bei, die Spannung aufs höchste zu steigern. Ungescheut ließ sie sich verlauten, daß durch sie das Haus Bourbon Habsburgs Throne besteigen werde, und Niemand durfte es wagen, einen Widerspruch dagegen laut werden zu lassen. Die höchste Ungnade wäre die unausbleibliche Folge davon gewesen.

So weit waren zu Anfang des Jahres 1727 die Dinge schon gekommen, daß dem Prinzen Eugen der baldige Ausbruch des Krieges unvermeidlich schien [6]). Die für den Kaiser so beleidigende Anrede, welche König Georg I. im Jänner dieses Jahres an das englische Parlament hielt, die Abschaffung des kaiserlichen Residenten Palm aus London, welcher gegen den Inhalt jener Rede in scharfer Weise Einspruch gethan hatte, die darauf folgende Ausweisung Saint-Saphorins aus Wien, durch dessen aufreizende Berichte die herrschende Erbitterung noch mehr geschürt worden war, Englands mächtige Rüstungen endlich bestärkten den Prinzen in der Ansicht, daß man am Vorabende eines neuen und blutigen Krieges stehe.

Keine Vorkehrung zu versäumen, um den etwaigen Angriffen der Feinde mit Kraft begegnen zu können, war nun das Ziel der angestrengtesten Bemühungen des Prinzen. Alles wurde aufgeboten, um diesen Zweck zu erreichen. Im großartigsten Maßstabe betrieb man die Rekrutirung der Truppen, den Ankauf der Pferde, die Ausrüstung des Geschützwesens. Die Festungen, insbesondere diejenigen in den Niederlanden wurden in Vertheidigungsstand gesetzt. In Mailand, Neapel und Sicilien sammelte man Kriegsvölker. Die Reichskreise suchte man zu gewinnen, und den Vertrag mit Preußen, ohne das Bündniß mit dem Könige zu lösen, doch in der Art abzuändern, daß die Bestimmungen daraus entfernt würden, welche dem pfälzischen Kurhause anstößig erscheinen konnten. Rußland wurde ange-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

gangen, ſeine Hülfsvölker in Bereitſchaft zu halten, und Spanien vor der Belagerung Gibraltars ernſtlich gewarnt. Das paſſendſte wäre, ſo meinte man am Kaiſerhofe, die ſpaniſchen Truppen in Catalonien zu ſammeln, und wenn die Gegner mit den Feindſeligkeiten beginnen würden, in Frankreich einzubrechen.

Gewiß iſt es ein eigenthümliches Walten des Schickſals, daß der kaiſerliche Feldmarſchall Graf Guido Starhemberg es war, welchen König Philipp ſelbſt als denjenigen Feldherrn bezeichnete, dem er den Oberbefehl über dieſes Heer am liebſten anvertrauen würde [7]). So ſollten ſie nun beide, der Kaiſer ſowohl als ſein berühmter Feldmarſchall auf der Seite jenes Fürſten ſtehen, den ſie ſo lange mit höchſter Erbitterung bekämpft hatten. Und Starhemberg, deſſen Namen man nur zu nennen brauchte, um eine lange Reihe kühner Kriegesthaten an ſich vorüberziehen zu ſehen, ſämmtlich auf ſpaniſchem Boden wider König Philipp vollführt, er ſollte nun dieſelben Soldaten, die ſo oft zurückgewichen waren vor dem Schrecken ſeines Namens, dieſelben Krieger, welche ihren großen Gegner mit dem Namen des gran Capitano bezeichnet hatten, er ſollte ſie nun in den Kampf führen wider Frankreich, deſſen unerhörten Anſtrengungen allein Philipp es verdankte, daß er den Thron von Spanien zu behaupten vermocht hatte.

Der Plan, gleich nach dem Ausbruche des Krieges von Spanien aus in Frankreich einzudringen, zeigte die ernſte Abſicht des Kaiſerhofes, ſich, wenn man angegriffen werden ſollte, nicht bloß vertheidigungsweiſe zu verhalten, ſondern den Kampf wo möglich auf feindliches Gebiet zu ſpielen. Mehr noch als gegen Frankreich hatte man es auf England abgeſehen, wie denn zwiſchen ganzen Staaten nicht minder als zwiſchen einzelnen Individuen die Feindſchaft derer, welche ehemals Freunde geweſen, immer erbitterter iſt als diejenige langjähriger Gegner. Man wußte es wohl zu Wien und es war in ganz Europa kein Geheimniß, daß die ſchwächſte Seite Englands in deſſen inneren Zuſtänden lag. Zwölf Jahre erſt ſaß das Haus Hannover auf dem britiſchen Throne, und ſo wenig hatte es damals noch Wurzel im Lande geſchlagen, daß König Georg I. ſelbſt ſich noch immer des Gedankens nicht erwehren konnte, ſeine Herrſchaft werde dort nur eine vorübergehende ſein. Wenn es alſo gelang, den Zwieſpalt im eigenen Lande wieder wachzurufen, die zahlreichen Gegner der

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

bestehenden Regierung zu sammeln, zu bewaffnen und im Kampfe gegen dieselbe zu unterstützen, so durfte mit Recht vermuthet werden, das britische Cabinet, kaum stark genug sich seiner inneren Feinde zu erwehren, werde völlig außer Stande sein, gegen den Kaiser und dessen Verbündete angriffsweise vorzugehen.

Dieser Gedanke lag dem Plane zu Grunde, welchen einer der wärmsten Anhänger des Prätendenten Jakob Stuart damals dem Kaiserhofe vorlegte. An drei verschiedenen Punkten sollten Landungen in England ausgeführt werden, von Seite Spaniens, des Kaisers und Rußlands. Letzteres sollte seine Truppen bei Newcastle an's Land setzen, dort wo das nördliche England an Schottland grenzt. Die Streitkräfte des Kaisers hätten sich in den österreichischen Niederlanden einzuschiffen und die britische Küste dort zu betreten, wohin ihre Fahrzeuge durch den Wind eben getrieben würden. Die spanische Flotte aber war bestimmt, bei Bristol zu landen, weil in jener Gegend Englands die jakobitische Partei ihre Hauptstärke besaß. Alle hätten sie, insbesondere aber die Spanier, beträchtliche Vorräthe an Waffen und Munition mit sich zu führen, um mit denselben die Anhänger des Prätendenten zu versehen, von denen man sich versprach, daß sie sich in großer Zahl den fremden Truppen anschließen würden. Einige der bekanntesten Anhänger Jakob Stuarts sollten sich mit Geld und Waffen nach Schottland verfügen, um dort für denselben ein Heer zu sammeln. Ein besonderer Nachdruck wurde darauf gelegt, daß Spanien seine Schiffe nicht, wie Alberoni gethan, in Cadix, sondern daß es dieselben in Bilbao und den am nächsten an England gelegenen Häfen ausrüste, um die Ueberfahrt dorthin binnen kürzester Zeit bewerkstelligen zu können.

So lockend dieser Plan in gewisser Beziehung auch sein mochte, so täuschte sich Eugen doch nicht über die ungemeinen Schwierigkeiten, welche einer Ausführung desselben im Wege standen. Vor Allem hielt der Prinz an dem Grundsatze fest, daß an eine Unternehmung zu Gunsten des Prätendenten erst nach wirklichem Ausbruche des Krieges gedacht werden könne[8]). Jedoch auch in diesem Falle wäre auf das Gelingen nicht so zuversichtlich zu hoffen, wie man es darzustellen versuche. Die weite Entfernung der russischen Häfen von der englischen Küste, und die Schwierigkeit, an die letztere zu gelangen, da ohne allen Zweifel eine britische Flotte im baltischen Meere erscheinen würde, stünden der russischen Landung in

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

England, der Mangel an Schiffen und die Unentbehrlichkeit der Truppen in den Niederlanden, welche von Frankreich und Holland aus schwer bedroht seien, derjenigen der kaiserlichen Streitkräfte im Wege. Auch gegen Spanien hin und an der schottischen Küste würden so viele britische Schiffe kreuzen, daß eine Landung gewiß nur schwer zu bewerkstelligen sei. Trotzdem dürfe man die Sache nicht aus den Augen verlieren. Denn es wäre allerdings ein entscheidender Schlag, wenn es gelänge, England selbst zum Kriegsschauplatze zu machen. Sei der Kampf nur einmal dort ausgebrochen, so werde er, wenn man die Jakobiten zu unterstützen vermöge, gewiß lange genug dauern. Und wenn auch zuletzt die Unternehmung zu Gunsten des Prätendenten scheitern sollte, so müsse dieser innere Krieg England so ungemein schwächen, daß es Andere nicht mehr zu beunruhigen vermöge und König Georg genug zu thun haben werde, sich selbst auf seinem Throne zu erhalten [9]).

So standen sich die beiden großen Parteien, in welche Europa damals getheilt war, mit gezücktem Schwerte drohend gegenüber. Aug in Auge maßen sie einander, jede den Arm weit ausgeholt zum Streiche, der jedoch nirgends wirklich geführt wurde, als in Spanien selbst, wo König Philipp trotz der Abmahnungen des Kaisers dennoch an die Belagerung von Gibraltar schritt. Treu dem gegebenen Worte, sich in keine Feindseligkeiten einzulassen, wenn sie nicht von den Gegnern zuerst eröffnet würden, nahm Karl VI. weder an jener Unternehmung Antheil, noch begann er auf irgend einem andern Punkte den Angriff. Daß derselbe auch von England und dessen Verbündeten nirgends gewagt wurde, muß als ein untrügliches Zeichen gelten, wie die Entschlossenheit des Kaiserhofes dessen Gegnern sichtlich imponirte. Und insofern die Wiener Verträge durchaus keinen Angriff auf diejenigen bezweckten, welche an denselben nicht Theil nehmen wollten, während das Herrenhauser Bündniß nach dem offenen Geständnisse derer, die es abschlossen, nur darauf abzielte, den Kaiser mit Krieg zu überziehen, so mußte der Umstand, daß es nicht zum Kampfe kam, in Wien als ein errungener Vortheil angesehen werden [10]).

Ohnehin war es England allein, dessen Regierung von einer tiefen Erbitterung wider den Kaiser beseelt war. Frankreich und Holland hatten sich gewissermaßen nur in's Schlepptau nehmen lassen. Ersteres hatte kein Verlangen, um Englands Willen mit dem jüngeren Zweige seines Königs-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

hauſes in Krieg verwickelt zu werden. Letzteres ſehnte ſich nicht darnach, durch ſeine Mithülfe franzöſiſche Truppen in den Beſitz der öſterreichiſchen Niederlande gelangen zu ſehen. Hiezu kam noch, daß die Leitung der öffentlichen Geſchäfte in Frankreich aus den Händen des Herzogs von Bourbon in diejenigen Fleury's, des Biſchofs von Frejus, übergegangen war.

Zu jener Zeit ſchon über ſiebzig Jahre zählend, zeigte ſich Fleury ſeines hohen Alters und mehr noch ſeines friedliebenden Charakters wegen ſehr geneigt, zur Erhaltung der Ruhe Europa's weſentlich beizutragen. Vor zwanzig Jahren ſchon, als Eugen mit ſeinem Vetter Victor Amadeus in Südfrankreich einbrach und Toulon vergeblich belagerte, war Fleury dem Prinzen bekannt geworden und ſeither ein eifriger Verehrer desſelben geweſen [11]). Vielleicht hoffte man in Wien darauf, daß dieſer Umſtand dazu beitragen werde, einem Ausbruche des Krieges vorzubeugen. Aber Fleury, bald nach ſeiner Erhebung mit dem Cardinalshute bekleidet, hielt damals feſt an dem Bündniſſe mit England, und er machte die Fortdauer des Friedens von einer mehrjährigen Suspenſion der Oſtendiſchen Handelscompagnie abhängig.

Hiedurch wurde die Lage des Kaiſers, wenn er ſich zu jenem Zugeſtändniſſe nicht bequemen wollte, neuerdings eine höchſt gefährliche. Die ſpaniſchen Subſidien blieben aus, und als das zweite Jahr des Wiener Bündniſſes zu Ende ging, war noch nicht die Hälfte der für das erſte Jahr fälligen Beträge eingegangen. Von dem Könige von Sardinien mußte in Folge der Ablehnung ſeiner Anträge ein Friedensbruch befürchtet werden. Auf die deutſchen Fürſten konnte man ſich nur wenig verlaſſen, und der König von Preußen wurde dadurch wieder ſchwankend, daß der Kaiſerhof dem durch Seckendorff abgeſchloſſenen Vertrage die Ratification verſagte und Aenderungen desſelben verlangte. Die ruſſiſche Hülfe war entfernt und durch den Tod der Czarin Katharina unſicher geworden. Dänemark und Schweden hatten ſich dem Herrenhauſer Bündniſſe angeſchloſſen, und ſo befand ſich Karl VI. allein, England und Frankreich, den mächtigſten Staaten Europa's gegenüber. Es war nahezu unmöglich, daß der Ausgang des Kampfes, wenn er ſich entſpann, für ihn ein günſtiger ſein konnte.

Unter ſolchen Umſtänden mußte dem Kaiſer an der Erhaltung des Friedens Alles gelegen ſein. Es handelte ſich nur darum, den Preis in's

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Auge zu fassen, von dessen Gewährung die Erfüllung dieses Wunsches abhängig gemacht wurde. Die Ostendische Compagnie, diese Lieblingsschöpfung des Kaisers, sollte auf sieben Jahre suspendirt und damit, das konnte man wohl voraussehen, ihre völlige Aufhebung vorbereitet werden. Aber durfte man denn überhaupt unter den obwaltenden Umständen an eine Fortdauer derselben denken? War es, wenn England, Frankreich und Holland feindlich gesinnt, wenn sie entschlossen blieben, die Schiffe der Handelsgesellschaft wegzunehmen und als gute Beute zu erklären, überhaupt möglich, da noch Seehandel zu treiben? Ja mußte nicht mit Bestimmtheit befürchtet werden, daß bei einem Einbruche der Heere Frankreichs und Hollands in die Niederlande Ostende in ihre Gewalt fallen und hiedurch dem Handel der Compagnie ohnehin ein Ende gemacht werden würde?

Dieß waren die Betrachtungen, durch welche die Conferenzräthe des Kaisers, Eugen, Sinzendorff und Starhemberg bewogen wurden, die Frage an ihn zu richten, ob sie die Möglichkeit einer Aufhebung der Ostendischen Handelsgesellschaft in den Kreis ihrer Berathungen ziehen dürften [12]). Und als der Kaiser sie aufforderte, ihm auch über diesen Punkt ihre Meinung frei und ungescheut zu eröffnen und nur darauf Bedacht zu nehmen, daß sowohl dasjenige gerettet, was zu retten möglich sei, als daß seine Ehre und sein Ansehen ohne Makel erhalten werde [13]), da riethen sie ihm einstimmig, sich zur Annahme der Vorschläge des Cardinals Fleury herbei zu lassen und somit auch die Suspension der Ostendischen Handelsgesellschaft zuzugeben [14]).

Mit schwerem Herzen brachte der Kaiser das Opfer, in die Unterdrückung einer Schöpfung zu willigen, deren sichtliches Gedeihen ihm wahre Freude bereitet hatte. Aber er wich der drängenden Nothwendigkeit, und er beauftragte den Baron Fonseca, seinen Bevollmächtigten zu Paris, auf diese Bedingung hin die Friedenspräliminarien mit England, Frankreich und Holland zu unterzeichnen. Am 31. Mai 1727 geschah dieß. Ein allgemeiner Waffenstillstand wurde für sieben Jahre verabredet und die Ostendische Compagnie für die gleiche Zeit außer Wirksamkeit gesetzt. Binnen zwei Monaten sollte ein Congreß zusammentreten, auf welchem die übrigen Streitigkeiten zwischen den Mitgliedern der beiden großen Bündnisse zu schlichten wären.

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Vollkommen irrig ist die oft wiederholte Behauptung, der Kaiser habe seinen Verbündeten, den König von Spanien verlassen, ja ohne dessen Vorwissen die Präliminarien abgeschlossen. Schon am 3. April 1727 eröffnete Eugen dem spanischen Botschafter am Wiener Hofe, Herzog von Bournonville, den Wortlaut der Verabredungen, über die man mit Frankreich verhandelte [15]). Der König von Spanien erklärte sich bereit, durch die Vermittlung des Kaisers den Präliminarien beizutreten, und da er seit dem Bruche mit Frankreich daselbst keinen diplomatischen Agenten besaß, so erhielt Bournonville Vollmacht, die Präliminarien in Wien zu unterzeichnen. Es fand dieß im Monate Juni des Jahres 1727 statt.

Der Abschluß der Friedenspräliminarien sollte nach Eugens Meinung in dem bisherigen Freundschaftsverhältnisse des Kaisers zu Spanien keine Aenderung hervorbringen. Wie sehr Karl VI. an demselben festzuhalten gedachte, hatte er durch den Nachdruck gezeigt, mit dem er während der Verhandlung die Interessen Spaniens vertrat. Während er selbst sich entschloß, die Ostendische Compagnie preiszugeben, wurde Spanien kein anderes Opfer zugemuthet, als die Belagerung Gibraltars aufzuheben, eine Unternehmung, von welcher ohnedieß kein günstiger Erfolg zu erwarten war. Ja der Prinz sprach die Ansicht aus, daß festes Zusammenhalten jetzt vielleicht noch mehr Noth thue als früher. Denn in dem gegenwärtigen Augenblicke, in welchem der Friede wenigstens für einige Zeit gesichert sei, werde die Bemühung Englands und Frankreichs sich verdoppeln, die beiden Verbündeten, den Kaiser und Spanien, von einander zu trennen. Um so unverbrüchlicher daran festzuhalten, gebiete unter solchen Umständen die Pflicht und das Interesse der beiden Monarchen, sei es daß die bevorstehenden Verhandlungen zum wirklichen Frieden führten oder daß derselbe erst durch die Gewalt der Waffen erkämpft werden müßte [16]).

Die gleiche Stimmung auch am spanischen Hofe zu nähren und denselben zu eben so großer Standhaftigkeit zu ermuntern, wie man sie in Wien zu bewähren entschlossen war, dahin sollte nun nach Eugens Willen Königseggs eifrigstes Bemühen gerichtet sein. Um zu diesem Zwecke zu gelangen, habe er, schrieb ihm der Prinz, Alles anzuwenden, das Vertrauen des Königs, insbesondere aber der Königin in noch höherem Maße zu gewinnen. Er solle trachten, den Marquis de la Paz, den getreuen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Verfechter der österreichischen Allianz, trotz der Angriffe seiner Feinde am Staatsruder zu erhalten. Da derselbe, obgleich wohlgesinnt, doch zu schnell eingeschüchtert und zu furchtsam sei, um seinen Gegnern unerschrocken die Stirne zu bieten, so möge ihm Königsegg mit Rath und That zur Seite stehen, ihn zu energischer Handlungsweise ermuthigen [17]) und darauf hinwirken, daß seine Widersacher aus den Regierungsgeschäften entfernt und ihre Stellen mit Männern besetzt würden, welche derselben politischen Farbe angehörten, zu der sich der Marquis de la Paz bekenne.

Als die hauptsächlichsten Gegner des Bündnisses mit Oesterreich wurden von Eugen der Marquis von Castellar und dessen Bruder Don Josè Patiño bezeichnet. Nach Ripperda's Sturze hatte der Erstere das Kriegsdepartement, der Letztere aber die Leitung der Marine übernommen. Bald erhielt Patiño noch überdieß die Verwaltung der spanischen Finanzen, und dieß war für den Kaiser besonders wichtig, weil ja die Zahlung der verabredeten Subsidien einen Hauptpunkt der Allianz bildete.

Ungeheure Anstrengungen hatte Karl theils selbst, theils durch die Aufnahme deutscher Soldtruppen in seinen Dienst gemacht. Diese Opfer allein zu tragen, war der österreichische Staatsschatz durchaus nicht im Stande. Ja es wäre auch ungerecht gewesen, sie nur ihm aufbürden zu wollen, denn sie waren nicht minder im Interesse Spaniens als in demjenigen des Kaisers gebracht worden.

Noch vor dem Abschlusse der Friedenspräliminarien und trotz der Wachsamkeit der zahlreichen britischen Kriegsschiffe, welche sich im atlantischen Ocean befanden, war doch die Silberflotte aus Amerika glücklich in Spanien angelangt [18]). Die Schätze, welche sie trug, hätten den König in den Stand gesetzt, seinen vertragsmäßigen Verpflichtungen gegen den Kaiser nachzukommen. Daß dieß noch immer nicht geschah, maß Eugen, und nicht mit Unrecht, dem üblen Willen des spanischen Finanzministers bei. „So „lange die Brüder Patiño im Amte sind", schrieb er an Königsegg, „werden „sie Mittel finden, die wohlwollendsten Absichten des Königs, uns zu Hülfe „zu kommen, völlig zu vereiteln [19])".

Nichts wäre schlimmer, fuhr der Prinz fort, als wenn man noch vor der Eröffnung des Friedenscongresses theilweise wieder entwaffnen, oder die Truppen der deutschen Fürsten aus dem Solde des Kaisers entlassen müßte. Eines wie das Andere würde die übelste Wirkung hervorbringen.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Für keinen der Betheiligten jedoch könnte dieſelbe verderblicher ſein als für die Königin von Spanien und deren Kinder, indem Niemand vorhanden wäre, der die Anſprüche der letzteren auf Parma und Toscana zu verfechten im Stande ſei. Die jetzt mit Oeſterreich und Spanien verbündeten Fürſten würden dieſer Allianz gewiß nur ſo lange getreu bleiben, als ſie Vortheil davon zögen. „Wenn Spanien die übernommenen Verpflichtungen in „Bezug auf die Subſidien nicht einhält [20]), und in Folge deſſen der Kaiſer „entwaffnen muß, ſo werden die Engländer und ihre Verbündeten", erklärte Eugen, „auf dem Congreſſe den Meiſter ſpielen. Ihre Anmaßung „wird keine Grenzen kennen, und ſie werden ſich berechtigt glauben, uns „entweder die Bedingungen vorzuſchreiben, welche ihnen gefällig ſind, oder „ſo bald ſie unſere Schwäche erkennen und ſich von offenen Feindſeligkeiten „größere Vortheile erwarten, uns mit Krieg zu überziehen". Er zweifle zwar nicht, fügte der Prinz hinzu, an den guten Abſichten des Königs und der Königin von Spanien. „Was nützen jedoch ſolche Abſichten", fuhr Eugen fort, „wenn der Eigenſinn eines Miniſters, der ihnen insgeheim „entgegenarbeitet, ihre Wirkung völlig zu lähmen vermag."

Königsegg ſolle daher, ſo trug der Prinz ihm auf, ſeine Bemühungen verdoppeln, um Patiño von der Verwaltung der ſpaniſchen Finanzen zu entfernen. Doch habe er hiebei mit höchſter Vorſicht zu Werke zu gehen, weil es dem Madrider Hofe nicht wünſchenswerth ſein könne, einen fremden Miniſter ſich allzuſehr in die inneren Angelegenheiten des Landes mengen zu ſehen. Aber trotz dieſer Gefahr möge Königsegg, ſo wünſchte es der Prinz, hauptſächlich durch Verwendung bei der Königin verſuchen, eine Aenderung der Grundſätze zu erwirken, nach denen man damals in Spanien bei der Verwaltung des eigenen Landes vorging. „So lange man den jetzt eingeſchlagenen Weg verfolgt", ſchrieb Eugen an Königsegg, „wird weder Ordnung noch Regel in den Regierungsgeſchäften „herrſchen. Der Credit des Königs wird im Auslande eben ſo tief ſinken, „wie es im Innern Spaniens ſchon der Fall iſt. Immer wird er ſich „von den nöthigen Summen entblößt finden, ſo lang er es geſtattet, daß „man ihn ungeſtraft beſtiehlt. In gewiſſen Fällen muß der Fürſt, welcher „regiert, die erforderliche Strenge zu zeigen wiſſen. Seine Autorität wird „herabgewürdigt, er weiß ſich keinen Gehorſam zu verſchaffen, und wenn „öffentliche Mißbräuche ungeahndet bleiben, ſo vermag nichts Abhülfe zu

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„bringen als indem man dort, wo es Noth thut, ein Beispiel der Strenge „zu geben sich entschließt. Bei der Art und Weise, in welcher jetzt die „Finanzen in Spanien verwaltet werden, wird der König sich in Bedrängniß „befinden, auch wenn er zwanzig Indien besäße [21])".

„So lang die Leitung der Finanzen in den Händen eines Mannes bleibt, sagt Eugen in einem späteren Schreiben an Königsegg, „der ohne Treue „und Glauben, bei der Nation verhaßt und unfähig ist, sie zu regieren, „so lang das Kriegswesen nicht auf bessern Fuß gebracht, so lang die „Autorität des Königs nicht mehr befestigt und jedem gestattet wird zu „thun was ihm beliebt, wird der Glanz der Monarchie, statt sich zu heben, „immer tiefer und tiefer sinken, die Verwirrung sich mehren und endlich „bis zu einem Punkte gelangen, auf welchem es ganz unmöglich sein wird, „ihr noch einigermaßen zu steuern [22])."

Daß es von König Philipp nicht erwartet werden durfte, er werde sich ermannen, die schlaff gewordenen Zügel der Regierung mit starker Hand wieder ergreifen, der eingerissenen Unordnung Abhülfe schaffen, Spanien im Innern neu beleben und ihm nach Außen hin eine würdige Stellung gewinnen, darüber war Eugen längst nicht mehr im Zweifel. Tief versunken in eine krankhafte Schwermuth, war Philipp für die Außenwelt nahezu unempfänglich geworden. Da von ihm weder für sein eigenes Land, noch für das Bündniß mit dem Kaiser irgend etwas zu hoffen war, so suchte Eugen es in's Werk zu setzen, daß die Zwecke, welche das gemeinsame Interesse erforderte, auch ohne die Mitwirkung des Königs erreicht würden.

Nur eine einzige Person hielt er für geeignet, um ein so großes Vorhaben zu verwirklichen. Es war dieß Niemand geringerer als die Königin selbst. Eugen kannte die Empfänglichkeit für das Außerordentliche, von welcher sie schon so viele, dem Kaiserhofe nicht immer erfreuliche Proben gegeben hatte. Wenn es gelang, sie für den Gedanken zu begeistern, die Wiederherstellerin einer starken und segenbringenden Regierung in Spanien zu werden, so ließ sich für ihr eigenes Land wie für den Bund mit dem Kaiser nur Günstiges vorhersehen. Noch waren die Zustände nicht so verzweifelt, um nicht von rascher Abhülfe der Uebelstände dauernde Heilung hoffen zu lassen.

Königsegg solle daher, so meinte Eugen, die Königin bereden, ihren Gemahl dahin zu bringen, daß er ihr förmlich einen gewissen Wir-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

kungskreis in den Regierungsgeſchäften einräume. Sei dieß geſchehen, ſo werde ſie die ihr verliehene Macht dazu anwenden können, für Spanien in der Art und Weiſe zu handeln, welche ſie ſelbſt als eine heilſame erkennen müſſe [23]).

Dieſer Gedanke wurde von nun an von Eugen mit Vorliebe gehegt, und er ſuchte ihm durch Königseggs Vermittlung bei der Königin von Spanien Eingang zu verſchaffen. Es ſei nicht gut, ſagte der Prinz, und werde früher oder ſpäter üble Früchte tragen, daß man das ſpaniſche Volk von der Verwaltung des eigenen Landes gänzlich ausgeſchloſſen habe. Der Königin könne die Erbitterung nicht unbekannt ſein, welche darüber in Spanien herrſche. Eben ſo ſchädlich wirke das geſpannte Verhältniß, in welchem ſich die Königin zu ihrem Stiefſohne, dem Prinzen von Aſturien befinde. Das einzige Mittel, all dem abzuhelfen, liege darin, daß ſich die Königin von ihrem Gemahle die Ernennung zur Regentin erwirke und ſich dann mit einem oberſten Rathe umgebe, aus Männern von Redlichkeit, Fähigkeit und Beliebtheit im Volke beſtehend. Dem Prinzen von Aſturien wäre hierin nach ihr ſelbſt die erſte Stimme einzuräumen, Patiño aber zu entlaſſen und nicht fürder, der öffentlichen Meinung zum Hohne, in ſeinem Amte zu erhalten. Durch die Berufung des Prinzen von Aſturien würde die Königin ſich deſſen Freundſchaft verſichern, deren ſie und ihre Kinder in Zukunft noch gar ſehr bedürfen könnten. Die Errichtung eines Cabinetsrathes aber würde alle Mitglieder desſelben zu ihren Anhängern machen und dadurch eine Partei bilden, auf welche fortan mit einer gewiſſen Zuverſicht zu zählen wäre [24]).

Nichts übertrifft die Vorſtellungen an Klarheit und Energie, welche Eugen zu wiederholten Malen an die Königin gelangen ließ, um ſie von der Nothwendigkeit zu überzeugen, den Prinzen von Aſturien an ſich zu feſſeln und durch die Einſetzung eines Cabinetsrathes einen großen Theil der ſpaniſchen Großen zu gewinnen [25]).

Es verſteht ſich wohl von ſelbſt, daß Eugen dieſe Schritte nicht allein zum Beſten der Königin oder im Intereſſe Spaniens that, ſondern daß er dabei, wie es ſeine Pflicht war, vorzugsweiſe den Vortheil des Kaiſers berückſichtigte. Denn er hielt es ſich ſtets vor Augen, wie leicht eine zweite Abdankung König Philipps oder ſein plötzlicher Tod, welcher bei deſſen zerrütteter Geſundheit ſogar zu den Wahrſcheinlichkeiten gehörte, den Prinzen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

von Asturien auf den spanischen Thron erheben könnte. Wäre nun dieser in Zwiespalt mit der Königin, so würde der von ihr geschlossene Bund mit dem Kaiser nicht von Bestand sein und das Haus Oesterreich sich schnell von einem Alliirten verlassen sehen, für dessen Freundschaft es so viele Opfer gebracht hatte. Ja es schien dem Prinzen, daß gerade die Erwartung eines baldigen Thronwechsels in Spanien es war, wodurch die Mächte, welche der Gegenpartei angehörten, ermuthigt wurden, in ihrer herausfordernden Haltung zu verharren. Die Einigung der Königin mit dem Prinzen von Asturien und dessen allmälige Gewinnung für das politische System, welches sich auf das Bündniß mit Oesterreich gründete, sollte nach Eugens Meinung die feindlich gesinnten Mächte von der Dauerhaftigkeit dieser Allianz überzeugen und ihre verletzende Sprache mäßigen und herabstimmen [26]).

Worauf aber der Prinz immer wieder von neuem zurückkam, das war die Nothwendigkeit der Entfernung Patiño's. Da derselbe sich nicht allein in seinem Amte erhielt, sondern die Gunst der Königin für ihn sich noch zu vermehren schien, so wurde Königsegg zu verdoppelter Anstrengung angewiesen, um ihn zu stürzen. Er möge hiebei offen und ohne Rückhalt zu Werke gehen, schrieb ihm der Prinz. Denn es sei zu wichtig für den Kaiser, einen Mann vom spanischen Hofe zu entfernen, auf dessen Wort nicht im mindesten gebaut werden könne, einen Mann, welcher selbst vom übelsten Willen beseelt, nichts außer Acht lassen werde, um ihn auch der Königin einzuflößen, wenn er sie jemals schwankend glauben sollte im Bunde mit Oesterreich [27]).

Königsegg bemühte sich redlich, die Aufträge Eugens zu erfüllen, aber alle seine Bestrebungen blieben fruchtlos. Die Königin, einen Augenblick eingeschüchtert durch die schwere Erkrankung ihres Gemahls, verfolgte von dem Zeitpunkte an, als es sich mit dessen Gesundheit wieder zur Besserung anließ, ihren frühern Weg. Nach wie vor behandelte sie ihren Stiefsohn und die spanischen Granden in verächtlicher, wegwerfender Weise, und entfremdete sich dieselben immer mehr. Der Prinz von Asturien, von jeher mit unfähigen Menschen umgeben, war, was seine Entwicklung betraf, hinter seinem Alter weit zurückgeblieben. Er hatte keinen Begriff von Staatssachen, und war zudem durch die herrische Behandlung, die er von Kindheit an von seiner Stiefmutter zu erdulden hatte, so furchtsam

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

und ängstlich geworden, daß wenn man ihn auch zu gewinnen vermocht hätte, man doch in keiner Weise auf ihn rechnen durfte. Die Granden endlich, von Haß erfüllt gegen ihre despotische Königin, waren wider Alles gestimmt, was von ihr ausging, und daher auch dem Bündnisse mit dem Kaiser nicht geneigt.

Diese feindselige Gesinnung der spanischen Großen wurde noch dadurch vermehrt, daß sie, und nicht mit Unrecht, dem Hause Oesterreich den Verlust so vieler höchst einträglicher Posten in Italien und den Niederlanden zuschrieben, mit welchen früher sie selbst und die Ihrigen in reichem Maße betheilt worden waren. „Diese Wunde ist so tief", schrieb Graf Königsegg dem Prinzen Eugen, „daß nichts dieselbe zu heilen vermag. „Die Spanier werden unzweifelhaft die nächste Gelegenheit benützen, „welche sich darbietet, um neuerdings in Italien festen Fuß zu fassen. Die „Erbfolge hingegen, welche man daselbst dem Infanten Don Carlos zu„gesichert hat, verletzt sie eher, als sie sie zufrieden stellt. Denn sie sagen „es ungescheut, daß jene Staaten der Krone Spanien gebühren, um sie „zu entschädigen für die vielen Königreiche, die man ihr entrissen habe, „während die Einsetzung eines jüngeren Prinzen in diese Länder für Spa„nien selbst ganz ohne Nutzen sei [28])".

Auch denjenigen Wunsch des Prinzen Eugen, auf welchen derselbe den meisten Nachdruck legte, Patiño's Entfernung zu bewirken, war Königsegg nicht im Stande zu erfüllen. Seine Vorstellungen bei der Königin, so entschieden sie auch lauten mochten, blieben wirkungslos, und es entging nicht seinem feinen Tacte, daß sie überhaupt mit geringerer Zuvorkommenheit aufgenommen wurden als früher. In der Aenderung, die er hierin wahrzunehmen glaubte, in dem schlechten Stande der Dinge in Spanien im Allgemeinen, und in der Haltung, welche die königliche Regierung auf dem Congresse annahm, der endlich nach langer Zögerung zu Soissons zusammengetreten war, meinte Königsegg die übelsten Vorbedeutungen für die Fortdauer des Bündnisses mit dem Kaiser zu erblicken.

Es ist eine völlig grundlose Anklage, daß der Wiener Hof es gewesen sei, welcher die Eröffnung des Congresses zu Soissons absichtlich verzögert habe, um noch länger den Fortbezug der spanischen Subsidien zu genießen [29]). Rechtlich hätte der Beginn der Verhandlungen hierin keinen Unterschied gemacht, indem Spanien auch während derselben zur

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Zahlung der entfallenden Summen verpflichtet gewesen wäre. In der Wirklichkeit aber hatte Spanien seine Zusage nicht erfüllt, als der Ausbruch des Krieges bevorstand, und so wäre es thöricht gewesen, nach dem Abschlusse der Friedenspräliminarien auf eine veränderte Haltung der spanischen Regierung zu rechnen. Andere Umstände waren es vielmehr, welche dem Zusammentritte des Congresses so langen Aufschub bereiteten. Der Tod Königs Georg I. von England und die Fortsetzung der Belagerung Gibraltars durch die spanischen Truppen müssen als die hauptsächlichsten derselben angesehen werden.

Es ist fälschlich versichert worden, daß der Kaiser erwartet habe, die Thronbesteigung Georgs II. würde durch jakobitische Bewegungen erschwert, ja vielleicht unmöglich gemacht werden [30]). Eugen mißbilligte vielmehr die Schritte, welche von Seite des Prätendenten geschahen, um jetzt seine Rechte zur Geltung zu bringen [31]). Ebenso tadelte er mit Schärfe die Fortsetzung der Belagerung von Gibraltar, einer Unternehmung, welcher er von vorneherein jede Aussicht auf Erfolg abgesprochen hatte. Er kündigte vielmehr schon im Dezember 1727 dem Grafen Königsegg die Absendung Penterriedters nach Paris an, um mit Entschiedenheit auf die Hinwegräumung der Hindernisse zu wirken, welche der Eröffnung des Congresses noch im Wege ständen [32]).

Für so wichtig sah man die Verhandlungen, welche zu Soissons gepflogen werden sollten, in Wien an, daß der Kaiser sich entschloß, seinen Minister der auswärtigen Angelegenheiten, den Hofkanzler Grafen Sinzendorff dorthin abzusenden, welchem Penterriedter als zweiter Bevollmächtigter beigegeben wurde.

Jedoch auch dieser Congreß schien, wie es mit demjenigen zu Cambray der Fall gewesen war, durchaus nicht die Ergebnisse liefern zu sollen, welche man von ihm erwartet hatte. Kurz nachdem die Verhandlungen — am 14. Juni 1728 — eröffnet worden waren, zeigte Spanien dieselbe wenig versöhnliche Haltung, welche es bisher beobachtet hatte. Es führte zu nichts, daß Eugen in angelegentlicher Weise zu Madrid vorstellen ließ, eine baldige Einigung auf vernünftige Bedingungen hin werde durch das gemeinsame Interesse dringend gefordert. Spanien möge nicht zu sehr auf Begehren beharren, welche zu erlangen keine Aussicht vorhanden sei [33]).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Eugen war jedoch zu scharfsichtig, um nicht längst darüber im klaren zu sein, daß die Rathschläge, welche von Wien ausgingen, zu Madrid nicht mehr die gleiche Wirkung hatten wie früher. Es konnte kein Zweifel darüber obwalten, daß die Mißstimmung gegen den Wiener Hof, welche bei der maßgebenden Persönlichkeit, der Königin selbst, immer merkbarer hervortrat, mehr und mehr zunehmen werde, bis nicht der Hauptpunkt in's Reine gebracht sei, auf welchen ja alle ihre Bestrebungen eigentlich zielten. Es war dieß die Vermählung des Infanten Don Carlos mit der Erzherzogin Maria Theresia.

Deutlich zeigte es sich, auf welch schwachen Grundlagen ein Bündniß beruhte, bei dem man über die wesentlichsten Punkte nicht vollkommen einig geworden war, und bei welchem unklare Andeutungen die Stelle völlig bestimmter Verabredungen vertreten sollten. Niemals war dieß mehr als bei den Wiener Verträgen der Fall, und niemals war die Wirkung davon eine schädlichere, weil man sich nicht darüber täuschen konnte, daß jede der beiden Mächte, der Kaiser und Spanien, ganz verschiedene Ziele verfolgte. Die Königin wollte die Hand der Erbin des Kaisers für ihren Sohn; Karl VI. hingegen beabsichtigte dem Infanten nur die zweite Erzherzogin zu geben und mit der Hand seiner ältesten Tochter sich die freie Verfügung vorzubehalten. Diese Verschiedenheit der beiderseitigen Absichten hatte es veranlaßt, daß man, um sie einstweilen zu bemänteln, dem Tractate den doppeldeutigen Wortlaut gab, zwei aus den drei Erzherzoginnen sollten den beiden Infanten zu Theil werden. Nun aber trat ein Ereigniß ein, welches die Stellung des Wiener Hofes in nicht geringem Maße erschwerte. Die jüngste Tochter des Kaisers starb, und jetzt behauptete die spanische Regierung, sei der Fall vorhanden, in welchem die noch am Leben befindlichen beiden Töchter des Kaisers den Infanten nicht versagt werden könnten. In Wien meinte man jedoch, mit dem Tode der dritten Erzherzogin sei die Voraussetzung hinweggefallen, unter der man die Vermählung von zwei derselben mit den spanischen Infanten versprochen habe. Der Kaiser könne daher an die Erfüllung jenes Vorhabens nicht mehr gebunden sein.

Es versteht sich wohl von selbst, daß gegen eine solche Behauptung, wenn sie offen vorgebracht worden wäre, von Seite Spaniens triftige Einwendungen hätten erhoben werden können. Aber man wagte es nicht sich in so unumwundener Weise gegen Spanien zu erklären. Denn man kannte

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

zu Wien den heftigen, leidenschaftlichen Charakter der Königin, und wußte, daß wenn sie ihre langgenährte Hoffnung scheitern sähe, sie sich allsogleich dem feindlichen Lager zuwenden würde. Und sollte die Königin sich von dem Bunde mit Oesterreich lossagen, so wäre ihm, glaubte der Prinz, auch Spanien entfremdet, denn sie selbst sei ja die einzige Stütze dieser Allianz[34]). Ein Augenblick würde genügen, sie zu einem Entschlusse zu vermögen, welcher das damalige politische System mit einem Schlage völlig zu verändern drohte. Es sei übrigens leichter, die Gefahr zu erkennen, als das Mittel zu finden, um ihr zu begegnen. Einzig ihren ehrgeizigen Planen hingegeben, denke die Königin an nichts als an die Verwirklichung derselben, ohne zu erwägen, ob auch die Zeitverhältnisse günstig hiezu seien. Der Kaiser wolle und könne über dasjenige, was der Königin am meisten am Herzen liege, die Vermählung seiner ältesten Tochter, durchaus noch keine bestimmte Zusage ertheilen.

Bei dem lebhaften Wesen der Königin von Spanien war es leicht begreiflich, daß sie nur mit Ungeduld und Unwillen diese ausweichenden Antworten entgegen nahm. Sie wollte, sie mußte klar sehen in einer Angelegenheit, auf welche sie ihre liebsten Hoffnungen gebaut hatte. Eine entscheidende Erklärung zu erlangen, wandte sie sich daher in einem eigenhändigen Briefe an ihre Namensschwester, die Kaiserin Elisabeth, und der Marquis de la Paz richtete ein Schreiben an Eugen, in welchem ein förmliches Begehren um die Hand der ältesten Erzherzogin für den Infanten Don Carlos ausgesprochen wurde.

Es ist eben so natürlich, daß die Königin von Spanien eifrig auf die bindende Zusage dieser Vermählung drang, als daß sie von dem Kaiserhofe standhaft verweigert wurde. Denn man war sich in Wien immer klarer darüber geworden, wie groß der Irrthum gewesen sei, durch welchen man sich zu dem Abschlusse der Verträge mit Spanien hatte verleiten lassen. Die Ostendische Compagnie zu retten, war gegen den vereinigten Widerstand von Frankreich, England und Holland ganz unausführbar. Durch den Bezug reicher spanischer Subsidien die eigene Kriegsmacht auf so achtunggebietenden Fuß zu bringen, daß man mit derselben gegen halb Europa in die Schranken zu treten vermöchte, zeigte sich als eine eitle Erwartung. Denn die spanischen Finanzen befanden sich ja in noch ärgerer Zerrüttung als diejenigen des Kaisers. Bei dem Ausbruche eines Krieges war von

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

dorther nicht die mindeste Beihülfe, weder an Geld noch an Streitkräften zu hoffen. Und hiezu kam noch überdieß nicht bloß der entschiedene Widerspruch der deutschen Fürsten gegen diese Heirath, sondern insbesondere der zerfallene Zustand des Madrider Hofes und das schwere Leiden des Königs, welches ein baldiges Ende desselben besorgen ließ. Mit Philipps Tode, das war leicht vorherzusehen, mußte auch die Macht der Königin in sich zusammenbrechen. Je tiefer der Zwiespalt war, welcher jetzt zwischen ihr und dem Prinzen von Asturien, so wie den spanischen Granden herrschte, desto gewisser erschien es, daß der künftige König nichts thun würde, um den Bund aufrecht zu erhalten, welchen die verhaßte Stiefmutter nicht zu Gunsten Spaniens, sondern einzig und allein zum Vortheile ihrer Söhne geschlossen hatte. Mit Philipps letztem Athemzuge würde, darüber täuschte man sich nicht mehr zu Wien, auch die Allianz mit Spanien zu Ende sein. Durch eine Vermählung der Erzherzogin Maria Theresia mit dem Infanten Don Carlos wäre demselben auf Kosten des Kaisers das glänzendste Los zu Theil geworden, ohne daß dadurch das Haus Oesterreich oder dessen Erbländer auch nur den geringsten Vortheil erlangt hätten.

Dieß waren die wesentlichsten Ursachen, in Anbetracht deren Eugen und Starhemberg dringend riethen, Karl möge sich Spanien gegenüber in dem Heirathsgeschäfte zu keinen bestimmteren Zugeständnissen herbeilassen. Seit Sinzendorff in Soissons abwesend war, bildeten Eugen und Starhemberg allein die geheime Conferenz. Ihre Meinung stand nun in desto größerem Ansehen beim Kaiser, weil Alles, was sie gegen die Errichtung der Ostendischen Compagnie und gegen den Abschluß des Bündnisses mit Spanien vorgebracht hatten, pünktlich eingetroffen war. Karl stimmte daher auch jetzt ihrem Gutachten unbedingt bei, wenn sie dazu riethen, daß man zwar an dem Bunde mit Spanien festhalten und jedes billige Begehren desselben zu Soissons angelegentlich unterstützen solle, aber zu dem spanischer Seits verlangten Versprechen, die Hand der Erzherzogin Theresia dem Infanten Don Carlos zu geben, dürfe man sich nun und nimmermehr verstehen. Man könne zwar, erklärten Eugen und Starhemberg dem Kaiser, bei der bekannten maßlosen Heftigkeit der Königin durchaus nicht vorhersagen, ob sie nicht nach Empfang einer ausweichenden Antwort einen übereilten Beschluß fassen werde. Es entstehe aber daraus was da wolle, so werde es immer noch weniger mißlich sein, als wenn man sich

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

herbeiließe, den Wünschen der Königin in jenem wichtigsten Punkte zu willfahren.

Es war eine schwere Aufgabe, das Schreiben des Marquis de la Paz in einer Weise zu beantworten, daß ohne das Verlangen der spanischen Regierung zu erfüllen, derselben doch kein Vorwand gegeben wurde, den Kaiser einer Verletzung seiner Bundespflichten anzuklagen. In einer Sache von so ungemeiner Wichtigkeit glaubte Eugen nicht selbstständig handelnd auftreten zu dürfen. Er verlangte, daß seine Antwort an den spanischen Minister durch Bartenstein aufgesetzt, daß sie in der Conferenz berathen und dem Kaiser zur Gutheißung vorgelegt werde [35]). Dieß geschah auch wirklich, und am 19. Dezember 1728 wurde das Schreiben des Prinzen an den Marquis de la Paz ausgefertigt. An die Versicherung, daß der Kaiserhof seinen Verpflichtungen treu zu bleiben fest entschlossen sei, knüpfte der Prinz die Nachweisung des entschiedenen Widerstandes, welchen die beantragte Heirath von der Mehrzahl der europäischen Mächte zu befahren habe. Er zeigte wie wenig es Spanien gelungen sei, hinsichtlich dieses Punktes die Krone Frankreich zu einer anderen Ansicht zu bekehren, als sie von England mit solcher Entschiedenheit ausgesprochen werde. Auf die Person der Erzherzogin selbst übergehend, bemerkte er, daß sie noch viel zu jung sei, um jetzt schon an ihre Vermählung zu denken. Bis zu dem Zeitpunkte aber, zu welchem dieß geschehen könnte, würden leicht so viele Aenderungen eintreten, so viele Ereignisse sich zutragen können, daß es aus den verschiedensten Rücksichten dringend nothwendig erscheine, sich bis dahin und bis es Zeit sei zu einem bestimmten Entschlusse zu schreiten, die Hände völlig frei zu halten [36]).

Die Befürchtung, welche man zu Wien gehegt hatte, daß nach dem Empfange der Antwort des Prinzen die Königin von Spanien ihrem ungestümen Wesen freien Lauf lassen, daß sie allsogleich mit dem Kaiser brechen und sich dessen Feinden in die Arme werfen werde, bestätigte sich nicht. Im Gegentheile waren die offiziellen Mittheilungen, welche fortan von Seite des spanischen Cabinetes nach Wien gelangten, erfüllt von Versicherungen unerschütterlicher Bundestreue [37]). Zu gleicher Zeit aber wurden Eugens scharfem Auge verschiedene Anzeichen sichtbar, welche ihm keinen Zweifel übrig ließen, daß sich die Königin bereits in geheimen Beziehungen zu England und Frankreich befinde [38]). Schritt für Schritt verfolgte der Wiener Hof

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

die Schlangenwindungen der langwierigen Verhandlungen, welche Spanien mit den beiden Westmächten pflog. Es war dieß die Hauptaufgabe des Grafen Königsegg sowohl als der Botschafter des Kaisers am Congresse, wo Sinzendorff und Penterriedter durch den Grafen Stephan Kinsky und den Baron Fonseca ersetzt worden waren.

Sinzendorff hatte der Kaiser nach Wien zurückgerufen, Penterriedter aber war während der Dauer des Congresses gestorben. Sein maßloser Ehrgeiz, niemals befriedigt durch das was er erreicht hatte und immer noch Höherem zustrebend, war auch die Ursache seines Todes. Die schwere Krankheit, in die er verfiel und welche sein Ende herbeiführte, wurde nur durch die tiefe Kränkung hervorgerufen, die er darüber empfand, daß Sinzendorff zu oft wiederholten Malen mit dem Cardinal Fleury geheime Berathungen pflog, von denen Penterriedter sich ausgeschlossen sah.

Kinsky und Fonseca vermutheten, daß es bald zu einem Bruche kommen müsse zwischen den Höfen von Wien und Madrid, und Königsegg war so fest davon überzeugt, daß er schon im April 1729 um seine Abberufung vom spanischen Hofe bat[39]). Aber der Kaiser war entschlossen, keinen Schritt zu thun, welcher so ausgelegt werden konnte, als ob er selbst zuerst von dem Bunde mit Spanien zurückgetreten sei. Er that dieß nicht, obgleich ihm durch eine neue Wendung in dem Benehmen der spanischen Regierung ausreichender Grund dazu geboten worden wäre.

Durch den Tod des Herzogs Francesco von Parma schien, obgleich ihm sein Bruder Don Antonio in der Herrschaft jenes Landes folgte, doch der Zeitpunkt näher gerückt, in welchem der Infant Don Carlos nach den Bestimmungen der Quadrupelallianz zur Erbfolge daselbst berufen sein sollte. Gleiches stand auch in Bezug auf Toscana in naher Aussicht. Um ihrem Sohne den Besitz jener Länder im voraus zu sichern, verlangte die Königin Elisabeth in deren feste Plätze schon jetzt spanische Garnisonen legen zu dürfen.

Eugen verkannte nicht einen Augenblick die Tragweite des Begehrens der Königin. Er fühlte, daß es nicht allein auf die Sicherung der Nachfolge des Infanten in Toscana und Parma, daß es vielmehr darauf abgesehen sei, wieder festen Fuß in Italien zu fassen und dann bei erster Gelegenheit die dortigen Besitzungen des Kaisers zu gefährden. Darin lag seine hauptsächlichste Besorgniß, daß die Königin, wenn man auch zur Erfüllung ihres

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Verlangens sich bequemen sollte, hiebei nicht stehen bleiben, sondern zu neuen Forderungen schreiten und von der Gewährung derselben den Fortbestand der Verträge abhängig machen werde [40]). Es sei ohne Zweifel ihre Absicht, meinte der Prinz, dann das Begehren um die Hand der Erzherzogin zu erneuern, und das frühere Zugeständniß werde nur dazu beitragen, sie mit um so größerer Hartnäckigkeit auf die Gewährung des späteren dringen zu machen [41]).

Unter solchen Verhältnissen erschien es Eugen gerathen, daß der Kaiser sich abwartend verhalten und je nach dem Ausgange der Verhandlungen zwischen Spanien, Frankreich und England seine Beschlüsse fassen solle. Der Wiener Hof wurde nicht mehr lange in Ungewißheit gehalten. Denn schon am 9. November 1729 kam zwischen den drei Mächten der Vertrag von Sevilla zu Stande, welchem die Generalstaaten zwölf Tage später gleichfalls beitraten.

Spanien widerrief in diesem Tractate alle Privilegien, die es durch die Wiener Verträge den Unterthanen des Kaisers zugestanden hatte. Es räumte dem englischen Handel in Amerika, insbesondere demjenigen mit afrikanischen Sclaven die früheren Begünstigungen wieder ein. Hiefür wurde die Nachfolge des Infanten Don Carlos in Toscana und Parma neuerdings garantirt, die Entsendung von sechstausend Mann spanischen Kriegsvolkes nach Livorno, Porto Ferrajo, Parma und Piacenza zugestanden. Endlich verband man sich zu einträchtigem Zusammenwirken, um die unverzügliche Aufhebung der Ostendischen Compagnie zu erzwingen, und verpflichtete sich, wenn eine der Bestimmungen des Vertrages bei dem Kaiser auf Widerstand stoßen sollte, wider ihn die Waffen zu ergreifen und sie so lange nicht niederzulegen, bis der Tractat völlig zur Ausführung gebracht sei.

Dieß war das Ende des Bündnisses zwischen den Höfen von Wien und Madrid. Obgleich für die Ewigkeit geschlossen, wie am Anfange desselben gesagt worden war, hatte es doch die Zeit von vier Jahren nur um wenige Monate überdauert. Es trug eben den Keim des Zerfalles schon in sich. Auf wenig bestimmte Zusagen hin, welche der Kaiser erst in entfernter Zeit hätte erfüllen können, hatte Spanien sich zu Leistungen verpflichtet, die ihm schwer fallen mußten, und denen es daher Anfangs nur lässig, bald aber gar nicht mehr nachkam. Schon dadurch entband es gewis-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

fermaßen den Wiener Hof von den Verſprechungen, zu denen er ſich herbeigelaſſen hatte. Mehr noch und vollſtändig geſchah dieß, indem es durch den Abſchluß des Tractates von Sevilla einen förmlichen Vertragsbruch an dem Kaiſer beging. Es war eben die Zeit, in der die Rückſicht auf das eigene Intereſſe, welches das Verhalten der Regierungen gegen einander nothwendiger Weiſe immer beſtimmen muß, zu einem Grade ſelbſtſüchtiger Habgier ausartete, die ſich durch keine völkerrechtliche Verpflichtung, ſo feierlich dieſelbe auch beſchworen ſein mochte, eine Schranke mehr anlegen ließ. So wie England um den Preis der Abſchaffung der Oſtendiſchen Compagnie und für die Einräumung von Handelsvortheilen in Spanien und Amerika ſich zu Allem bereit finden ließ, was man von demſelben nur immer verlangte, ſo ſchrack man in Spanien vor keinem Mittel zurück, welches das Endziel der raſtloſen Beſtrebungen der Königin, die Erwerbung eines möglichſt beträchtlichen Ländergebietes für ihre Söhne zu fördern verſprach. Der Kaiſer werde ſich, ſo erwartete man zuverſichtlich, zwar mit Widerſtreben, aber endlich doch beugen unter das Geſetz, welches man ihm aufzuerlegen trachtete. Hatte man ihn ſchon früher nicht für ſtark genug angeſehen, um der vereinigten Macht von Frankreich, England und Holland, wenn gleich mit der Beihülfe von Spanien zu widerſtehen, um wie viel weniger würde dieß, ſo glaubte man, jetzt der Fall ſein können, da Spanien nicht mehr für, ſondern wider ihn in's Feld zu ziehen bereit war.

Die Erwartung der neuen Verbündeten, daß ihre Verabredungen ohne alles Widerſtreben würden in's Werk geſetzt werden, erwies ſich jedoch als irrig. Obgleich der Kaiſer ſchon ſeit langer Zeit den Abfall Spaniens als nahe bevorſtehend angeſehen hatte, ſo erfüllte ihn doch die Art und Weiſe, in welcher derſelbe nun eintrat, mit wahrer Erbitterung. Auf's tiefſte war er darüber entrüſtet, daß man ohne ihn zu fragen es wagte, die Aufhebung der Oſtendiſchen Handelsgeſellſchaft auszuſprechen und hiemit einen Schritt zu thun, welcher doch nur von ihm als dem Beherrſcher der öſterreichiſchen Niederlande auszugehen hatte. Er ſah darin eben ſo ſehr einen Eingriff in ſeine Souveränetät, wie in der beſchloſſenen Entſendung ſpaniſcher Beſatzungen nach Toscana und Parma eine Verletzung der Gerechtſame des deutſchen Reiches. Das Stillſchweigen, welches über ihn ſelbſt und ſeine Rechte beobachtet worden war,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

beleidigte ihn nicht minder, als die kategorische Aufforderung zum Beitritte, mit der man ihn einzuschüchtern glaubte.

Eugens Entrüstung über den Vertrag von Sevilla kam derjenigen des Kaisers gleich. Es dürfte schwer sein, erklärte er, in der Geschichte christlicher Mächte einen Fall zu finden, in welchem einer derselben, ohne daß sie die mindeste Ursache dazu gegeben habe, zugemuthet worden sei, von einem so feierlich bekräftigten Vertrage wie die Quadrupelallianz abzugehen. Frankreich und England hätten sie, nicht aber der Kaiser in Vorschlag gebracht, und letzterer sei ihr nur auf inständiges Verlangen jener Mächte beigetreten. Sie habe den Grund aller seitherigen Verträge so wie der Präliminarien vom Jahre 1727 gebildet, und nun solle sie durch Verlegung spanischer Truppen nach Italien in dem wichtigsten Punkte gebrochen werden. Nicht nur die Gerechtsame des deutschen Reiches beeinträchtige man, auch das Gleichgewicht Europa's werde völlig umgestürzt, welches schon dadurch, daß Spanien dem Hause Bourbon zu Theil geworden, allzuviel gelitten habe. Die äußerste Gefahr würde es bedrohen, wenn die Gegner des Kaisers zu Gunsten der Bourbonen eine dritte Monarchie in Italien zu errichten vermöchten, worauf ja doch eigentlich die Bestrebungen der Königin von Spanien hinausliefen [42]).

Mit der ihm eigenen eindringlichen Beredsamkeit sprach sich Eugen in der Sitzung der Conferenz vom 20. Dezember 1729 über die Lage des Kaiserhofes und die Haltung aus, welche seiner Ansicht nach derselbe zu beobachten habe, um der drohenden Gefahr zu begegnen. Nichts sei empörender, behauptete der Prinz, als das Verfahren der spanischen, nichts tadelnswerther als dasjenige der französischen Regierung. Ueber England wolle er keine Worte verlieren, denn es habe ja seit Jahren seine Feindseligkeit offen gezeigt. Spanien hingegen sei durch einen erst vor wenig Jahren geschlossenen Bund in das innigste Freundschaftsverhältniß zu dem Kaiser getreten. Obgleich es den Verpflichtungen, die es durch jene Verträge auf sich genommen habe, nur höchst unvollständig nachgekommen sei, habe doch der Kaiser alle seine Zusagen pünktlich erfüllt. Und dennoch wende Spanien sich plötzlich, und ohne daß ihm irgend ein Anlaß dazu gegeben würde, den Feinden des Hauses Oesterreich zu.

Ein nicht viel ehrenwertheres Verfahren werde auch, fuhr Eugen fort, von Frankreich beobachtet. Dort stehe der Cardinal Fleury an der

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Spitze der Geschäfte, derselbe welcher zu seinem eigenen Lobe beständig zu wiederholen pflege, daß er die Verträge mit pünktlichster Gewissenhaftigkeit beobachte. Im entschiedenen Widerspruche hiemit handle er jedoch nicht nur geradezu gegen die von Frankreich in's Leben gerufene Quadrupelallianz, sondern sogar wider die von ihm selbst erst vor kurzem zu Stande gebrachten Präliminarartikel, und verbinde sich mit denjenigen Mächten, die den Kaiser zwingen wollten, von diesen Verträgen abzugehen. Wenn ein solches Verfahren zur Regel werden sollte, so möge man es sich für die Zukunft ersparen, Tractate abzuschließen. Es sei kein Zweifel, daß Frankreich und Spanien ihre Absichten auf die italienischen Besitzungen des Kaisers, verschiedene Stände des Reiches aber und insbesondere Baiern die ihrigen auf dessen deutsche Erbländer gerichtet hätten. Solcher Gefahr auf jedem bedrohten Punkte mit Entschiedenheit zu begegnen, sei nun die erste Aufgabe, deren Erfüllung obliege. Man vermöge zwar nicht zu bestreiten, daß die mächtigsten Staaten Europa's sich wider den Kaiser vereinigt hätten, während derselbe auf Niemand als auf Rußland und Preußen zählen dürfe. Bei solchen Umständen scheine es allerdings ungemein schwierig, auch nur dasjenige zu behaupten, wozu man das unbestreitbarste Recht besitze. Doch wäre noch weniger rathsam, sich in so verletzender Weise Gesetze vorschreiben zu lassen. Es sei ohnehin schon ein tief eingewurzeltes Vorurtheil bei den anderen Mächten, daß man vom Wiener Hofe durch Drohungen Alles erlangen könne. Sie dürften durchaus nicht in diesem Wahne bestärkt werden, und es wäre besser, wenn dieß nie geschehen und man sich immer stark und standhaft bezeigt hätte. Nachgiebigkeit würde auch jetzt mehr schaden als nützen und für die Zukunft gewiß die schädlichsten Folgen nach sich ziehen.

Nachdem er die Vertheidigungsmaßregeln entwickelt hatte, durch welche sich seiner Ansicht nach den feindlichen Unternehmungen in Deutschland und Italien begegnen ließ, drang der Prinz darauf, daß Graf Königsegg aus Spanien abgerufen werde. Die kaiserlichen Minister in Frankreich, England und Holland aber, so wie diejenigen an den übrigen Höfen hätten zwar ohne Gereiztheit, jedoch mit Festigkeit den wirklichen Verlauf der jüngsten Begebenheiten darzustellen. Sie sollten die Gewissenhaftigkeit schildern, mit welcher der Kaiser die Tractate, insbesondere die Quadrupelallianz und die Präliminarartikel gehalten habe. Das bundes-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

brüchige Verfahren seiner Gegner aber wäre in das rechte Licht zu stellen, und unumwunden zu erklären, daß es mit Treue und Glauben in der Welt zu Ende gehen müsse, wenn man auf solchen Wegen vorwärts schreite. Der Kaiser sei fest entschlossen, das hätten sie überall kundzuthun, den ertheilten Versicherungen wie bisher nachzukommen, sich aber von Niemanden, wer es auch sein möge, Verpflichtungen auferlegen zu lassen, welche eben so sehr mit seinem Vortheile wie mit seiner Ehre im Widerspruche ständen. Hiebei habe man standhaft zu beharren, und nach diesen Grundsätzen mit Entschiedenheit vorzugehen, es möge sich um die Stellung des Kaisers zu den auswärtigen Mächten, oder um die Verfügungen handeln, welche im Innern der österreichischen Erbländer zu treffen wären, auf daß jede Unbill zurückgewiesen und der eingeschlagene Weg ohne Wanken verfolgt werden könne [43]).

Diese Anschauung des Prinzen wurde auch von dem Grafen Gundacker Starhemberg mit Nachdruck unterstützt. Der Kaiser selbst machte sie zu der seinigen, und an dem Benehmen, welches er in so schwerer Bedrängniß beobachtete, wurde es Jedem deutlich, daß Eugens Rathschläge es waren, welche auf ihn den entscheidendsten Einfluß übten. Er erklärte, daß er, wenn auch alle Mächte um ihn her wetteifern würden in schmählichem Wortbruche, doch unerschütterlich festhalten wolle an den Bestimmungen der Quadrupelallianz, und eher ganz allein wider die vereinigte Streitkraft des übrigen Europa in den Kampf gehen, als sich erniedrigende Bedingungen auferlegen lassen werde. Er gab England zu verstehen, daß es vollkommen in seiner Macht liege, Spanien allsogleich wieder auf seine Seite zu bringen. Er dürfe nur die Erzherzogin Maria Theresia dem Infanten Don Carlos vermählen, und alle die Handelsvortheile, über deren Wiedererlangung man in England so sehr triumphire, würden alsbald zu Wasser werden. Aber er verschmähe es, sich um solchen Kaufpreis aus einer allerdings peinlichen Lage zu befreien, in welche ihn Englands unersättliche Habgier und Spaniens Treubruch gestürzt hätten. Seiner eigenen Kraft wolle er vertrauen, und denjenigen, welche ihn mit den Waffen in der Hand angreifen würden, in gleicher Weise begegnen.

Es waren nicht leere Worte, welche der Kaiser an seine Widersacher richtete; durch die That zeigte er, daß er den Ernst seiner Lage begriff und seinen Drängern zu widerstehen, nicht sich ihnen zu beugen entschlossen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

war. Mit unerhörter Anstrengung wurde gerüstet. Binnen einem Zeitraume, in welchem man es für unmöglich gehalten hatte, stand ein starkes kaiserliches Heer kampfbereit und drohend in Italien [44]). Der Feldmarschall Graf Mercy wurde bestimmt, den Oberbefehl über dasselbe zu führen.

Den vereinigten Bemühungen Eugens und Gundacker Starhembergs war es gelungen, dasjenige zu vollbringen, was man damals allgemein für eine Art von Wunder ansah. Der Prinz schaffte Alles herbei, was vom militärischen Gesichtspunkte aus nur immer erforderlich schien, und Starhemberg versah ihn hiezu mit den nöthigen Geldmitteln. Ihr Verdienst war um so größer, als Sinzendorff und die übrigen Rathgeber des Kaisers sich für die Nachgiebigkeit ausgesprochen hatten [45]). Aber in jenem Augenblicke schien jeder andere Einfluß am Wiener Hofe verdrängt und derjenige Eugens und Starhembergs stand im Zenith seiner Macht. Nicht nur in den Verfügungen des Kaisers im Innern seiner Staaten, auch in seiner Haltung gegen die fremden Mächte sprach sich dieß aus. Und vor Allem war es die immer engere Verknüpfung des Bündnisses mit Rußland und Preußen, worin Eugens Wirksamkeit sich in entscheidender Weise geltend machte.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Zehntes Capitel.

Es kann nicht geläugnet werden, daß die Art und Weise, in welcher Rußland seinen Bundespflichten gegen den Kaiser zu genügen trachtete, den auffallendsten Gegensatz zu dem Benehmen bildete, das Spanien in gleicher Lage beobachtete. Unmittelbar nach dem Abschlusse der Allianz vom Jahre 1726 traf die Czarin Katharina I. Anstalt, die Truppen bereit zu halten, welche sie für den Fall eines Krieges dem Kaiser zu Hülfe zu senden versprochen hatte. Zwanzigtausend Mann Fußvolk und zehntausend Reiter, die besten Regimenter, welche Rußland besaß, wurden an die Westgrenze des Reiches verlegt, um auf den ersten Befehl vorrücken zu können.

Dieses Armeecorps wäre eine um so willkommenere Hülfe für den Kaiser gewesen, als Graf Rabutin, der sich als erfahrener Soldat gründlich darauf verstand, von der Ausrüstung der russischen Truppen, von der Tüchtigkeit der Soldaten nur Lobendes berichtete. Daß es irgendwo fehle, könne, meinte Rabutin, nur hinsichtlich der Offiziere gesagt werden, und aus diesem Grunde erscheine die Frage, wem das Commando übertragen werden solle, von höchster Wichtigkeit. Vorläufig sei der General Lascy dazu bestimmt, ein Irländer von Geburt, ein eifriger Anhänger des Prätendenten Stuart und ein ernster, verständiger Mann von einnehmendem Wesen, welcher seiner militärischen Eigenschaften wegen in Rußland in großem Ansehen stehe [1]).

Auch Eugen wünschte lebhaft, daß der Führer des russischen Armeecorps ein Mann sei, mit welchem sich leicht verkehren lasse und der sich dem Commando des kaiserlichen Oberfeldherrn willig unterordne. Denn nur wenn dieß geschehe, könne das Corps ein nützliches Glied einer großen Armee bilden [2]). Der Prinz wußte aus Erfahrung davon zu reden, wie es keine größere Schwierigkeit gab, als Truppen unter seinen Befehlen zu haben, deren Führer über die Befolgung jeder Anordnung erst mit sich markten ließen. Daher erschrak er als Rabutin berichtete, daß der Feldmarschall Sapieha, der ehemalige Großfeldherr von Litthauen, ein Mann,

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

welchen der kaiserliche Gesandte als habsüchtig und eitel, als heftig und unverläßlich schilderte, sich um das Commando des russischen Hülfscorps bewerbe. Mit weit größerer Besorgniß erfüllte es jedoch den Prinzen, als ihm in den letzten Tagen des Monats Mai 1727 ein Adjutant des Fürsten Menschikow die Nachricht von dem Tode der Czarin und der Thronbesteigung Peters II. überbrachte.

Es ist natürlich, daß man zu Wien, wo die damals noch so wenig geregelten Zustände Rußlands nicht unbekannt waren, bei eintretendem Thronwechsel für die Fortdauer des Bündnisses mit diesem Reiche Besorgniß hegte. Um dessen Bestand zu sichern, hatte man frühzeitig dahin zu wirken gesucht, daß demjenigen, welchem man schon unter Katharina das Zustandekommen der Allianz vornehmlich verdankte, dem Fürsten Menschikow, sein mächtiger Einfluß auch unter ihrem Nachfolger erhalten bleibe. Rabutin war angewiesen worden, Menschikows Bestrebungen zu fördern, welche darauf abzielten, ein Eheverlöbniß zwischen seiner ältesten Tochter und dem jungen Czar zu Stande zu bringen. Und wirklich konnte schon wenige Wochen nach Peters Thronbesteigung Fürst Menschikow dem Prinzen Eugen anzeigen, daß diese Verlobung stattgefunden habe [3]).

Die Beschreibung, welche Graf Rabutin dem Prinzen von dem jungen Czar machte, der damals erst im zwölften Lebensjahre stand, klingt weit vortheilhafter als man sie sonst zu hören gewohnt ist. Sein Aeußeres sei, so schreibt der kaiserliche Gesandte, von der größten Schönheit und Anmuth. Mit den einnehmendsten Manieren verstehe er es, die Würde und das Ansehen zu verbinden, welche seiner hohen Stellung zukommen. Er besitze eine lebhafte Auffassungsgabe, ein richtiges Urtheil, sei zum Wohlthun geneigt und immer bereit, kleine Uebereilungen wieder gut zu machen, zu welchen er sich durch die Heftigkeit seines Wesens leicht hinreißen lasse. Seine glücklichen Anlagen seien aber durch eine wenig sorgsame Erziehung äußerst vernachlässigt, und es gelte nun dasjenige nachzutragen, was bisher versäumt worden. Insbesondere handle es sich darum, seine ungemessene Vorliebe für die Jagd zu mäßigen, welche so sehr über Hand zu nehmen drohe, daß sie ihn, wenn man ihr nicht Schranken zu ziehen suche, von jeder ernsteren Beschäftigung abhalten werde.

Rabutin sah sich in diesen Bestrebungen durch den Vicekanzler des Reiches, den Freiherrn von Ostermann, angelegentlich unterstützt. Derselbe

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ſei, ſo berichtete Rabutin dem Prinzen Eugen, derjenige Mann, der ſich in ganz Rußland am beſten auf die öffentlichen Geſchäfte verſtehe. Das Wohl des Landes ſei das Ziel, nach welchem er ſtrebe, und daher erkenne Niemand lebhafter als er die Nothwendigkeit, dem jungen Czar eine zweckmäßige Ausbildung zu geben.

Rabutin bedauerte es, daß er an dem Fürſten Menſchikow nicht gleiche Beihülfe fand. Die Rauhheit des Benehmens, welches derſelbe gegen den jungen Czar beobachtete, wurde von dem kaiſerlichen Geſandten lebhaft getadelt. Er ſah es vorher, daß daraus endlich ein Zerwürfniß zwiſchen Peter und Menſchikow hervorgehen müſſe. Und daß der Letztere hiebei übel fahren werde, daran war wohl nicht im mindeſten zu zweifeln [4]).

Auch Eugen mißbilligte mit Entſchiedenheit das Betragen Menſchikows. Sein Tadel war um ſo ſchärfer, als ihm alle Rohheit ſchon an und für ſich als ein Gräuel erſchien. Er beauftragte Rabutin, den Fürſten angelegentlich vor jedem Uebergriffe gegen den Czar zu warnen. Er möge ihm begreiflich machen, daß er ſich dadurch nur ſelbſt der Gunſt ſeines Herrn allmälig berauben werde. „Aber freilich", ſetzte der Prinz hinzu, ſchon im Voraus an der Wirkſamkeit ſolcher Vorſtellungen verzweifelnd, „es iſt ſchwer, gewiſſe Menſchen zu ändern [5])".

Auch ſonſt bedauerte Eugen die gegenſeitigen Anfeindungen, welche den ruſſiſchen Hof in verſchiedene Parteien ſpalteten, und er ſchärfte dem Grafen Rabutin ein, ſich zwiſchen denſelben in ſtrenger Neutralität zu halten. Insbeſondere ſei die Zwietracht zu beklagen, welche zwiſchen Menſchikow und dem Herzoge von Holſtein, dem Gemahl der ruſſiſchen Prinzeſſin Anna Petrowna obwalte. Rabutin ſolle ſich dort, wo es Noth thue, zu Gunſten des Letzteren verwenden, ihn jedoch auffordern, durch ſeine Handlungen nicht zu dem Verdachte Anlaß zu geben, welcher in Rußland gegen ihn rege geworden, als ob ſeine Anweſenheit daſelbſt im Intereſſe der öffentlichen Ruhe nicht wünſchenswerth ſei [6]).

Es war in der That ein Schlag für den Kaiſerhof, daß Rabutin durch plötzlichen Tod — im September 1727 — von dem Schauplatze ſeines Wirkens abgerufen wurde. Mit ihm verlor Karl VI. einen Mann von dem bedeutendſten Talente, der ſchon anſehnliche Dienſte geleiſtet hatte und noch weit größere erwarten ließ [7]). Er war ohne Zweifel der befähigtſte Kopf unter den damals heranreifenden Staatsmännern, und der Kaiſer

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

beſaß Niemand, der ihm Rabutin zu erſetzen vermocht hätte. Der einzige, welcher mit ihm in Vergleich gezogen werden konnte, Graf Konrad Starhemberg, zuletzt Geſandter in London, ſtarb um dieſelbe Zeit, und da auch Penterriedter die beiden nicht lange überlebte, ſo war der Wiener Hof damals wirklich in Verlegenheit, gewandte Agenten zu finden, welche ſeine Intereſſen an den fremden Höfen in paſſender Weiſe zu vertreten im Stande waren.

Graf Karl Wratislaw, des Kaiſers bisheriger Geſandter in Polen, ein Neffe des unvergeßlichen Freundes des Prinzen Eugen, wurde zu Rabutins Nachfolger am ruſſiſchen Hofe ernannt. Als derſelbe im Juni 1728 zu Petersburg eintraf, fand er dort Alles vollkommen verändert. Schon im September des verfloſſenen Jahres war Menſchikow geſtürzt worden, aber weder der Czar noch Rußland hatten dadurch etwas gewonnen. Der Erſtere fiel ganz in die Hände der Familie Dolgoruki, welche durch niedrige Schmeicheleien und in ſonſtiger Weiſe ebenſo verderblich auf den jungen Fürſten einwirkte, als Menſchikow es durch Rohheit gethan hatte. Rußland aber litt durch die Befehdung der Parteien, als deren Häupter ſich nun die Dolgoruki's und Oſtermann gegenüber ſtanden.

Daß man es am Wiener Hofe aufrichtig mit Rußland meinte und das Gedeihen dieſes Reiches auch als nutzbringend für Oeſterreich anſah, zeigen die Weiſungen, welche Eugen dem Grafen Wratislaw ertheilte. Ohne ſich geradezu in die inneren Angelegenheiten Rußlands zu mengen, und ohne daher wider die Dolgoruki's offen Partei zu nehmen, möge doch Wratislaw, ſo befahl ihm der Prinz, Alles thun, daß Oſtermann in ſeiner Stellung und ſeinem Anſehen erhalten werde [8]).

Ein Hauptanliegen Eugens war es, den Czar, welcher ſich im Anfange des Jahres 1728 zur Krönung nach Moskau begeben hatte und von den Dolgoruki's und der altruſſiſchen Partei zur Verlängerung ſeines Aufenthaltes daſelbſt vermocht wurde, zur Rückkehr nach Petersburg zu bewegen. Lebhaft tadelte es der Prinz, daß Peter, ſtatt wieder nach ſeiner früheren Reſidenz zu gehen, ſogar die Verwaltungsbehörden des Reiches von dort nach Moskau zog. Denn es ſei leicht zu erkennen, meinte Eugen, um wie viel größeres Gewicht die ruſſiſche Regierung bei den auswärtigen Mächten habe, wenn ihr Sitz in Petersburg, als wenn er tief im Innern des Reiches, in Moskau ſei [9]). Mit der letzteren Stadt konnte ja bei dem dama-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ligen Zustande der Communicationsmittel der Verkehr nur höchst sparsam und vielfach gehemmt sein. Aber in dieser Beziehung erwies sich jede Bemühung fruchtlos. Zwar blieb der Czar dem Bündnisse mit Oesterreich treu, und insbesondere hegte er für Eugen eine so große Verehrung, daß er ihm ein prachtvolles Geschenk anzubieten beabsichtigte, welches jedoch von dem Prinzen, seiner Gewohnheit nach, mit dem Bemerken abgelehnt wurde, er pflege von Niemand als seinem kaiserlichen Herrn irgend eine Gabe anzunehmen [10]). Aber für die Vorstellungen, welche ihm von Wien aus zukamen, war Peter II. eben so unempfänglich, wie für die Bitten und Beschwörungen Ostermanns, in den er doch sonst so großes Vertrauen setzte.

So wie die Weigerung des Czars, nach Petersburg zurückzukehren, so bot seine unvernünftige, die Gesundheit untergrabende Lebensweise und der Verfall, welchem bei so gänzlicher Vernachlässigung die Verwaltung des russischen Reiches entgegenging, dem Prinzen Anlaß zu ernsten Bemerkungen. Man möge, so schrieb er an Wratislaw, wenigstens dahin zu wirken bedacht sein, das Kriegswesen und die Seemacht in leidlichem Zustande zu erhalten, bis der Czar, älter geworden, selbst einsehen werde, was seinem Interesse fromme [11]). Den jungen Fürsten Repnin aber, einen Verwandten der Dolgoruki's, welcher um jene Zeit den Wiener Hof besuchte, machte selbst die Kaiserin Elisabeth, welche als Tante des Czars vorzugsweise berufen war sich um das Wohl des Sohnes ihrer verstorbenen Schwester zu kümmern, auf die Nothwendigkeit aufmerksam, dessen Lebensweise zu ändern. Denn wenn dies nicht geschehe, könne die Sache nur einen für ihn verderblichen Ausgang nehmen [12]).

Die düstere Prophezeiung ging nur zu bald in Erfüllung. Schon am 30. Jänner 1730 starb Peter II. an den Blattern. Anna Iwanowna, Herzogin von Kurland, bestieg nach ihm den Thron von Rußland. Nicht umsonst freute sich Eugen darüber, daß der Regierungswechsel in tiefster Ruhe vor sich ging [13]).

Es war eine der ersten Handlungen der neuen Czarin, dem Hülfscorps, welches zur Unterstützung des Kaisers bestimmt war, den Befehl zu erneuern, sich auf den ersten Wink bereit zu halten. Und wie fest die Czarin an dem Bündnisse mit dem Kaiser zu halten gedachte, bewies noch überdieß das Verlangen, welches sie stellte, zwei tüchtige Generale, einen der Infan-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

terie und einen der Cavallerie, welche ihre Truppen befehligen sollten, aus österreichischem Dienste in den ihrigen übernehmen zu können [14]).

Es war gewiß ein Fehler der kaiserlichen Regierung, daß sie diese Gelegenheit, sich überwiegenden Einfluß in Rußland zu sichern und gewissermaßen ihre eigenen Generale zu Chefs des dortigen Militärwesens zu machen, nicht eifrig genug benützte. Man wolle gern den Wunsch der Czarin erfüllen, schrieb Eugen dem Grafen Wratislaw, aber es sei schwer Jemand zu finden, welcher schon die Würde eines kaiserlichen Generals erlangt habe und sich noch zum Uebertritte in russischen Dienst entschließen solle. Der Generalfeldwachtmeister Graf Otto Traun, welchen Wratislaw als vorzugsweise geeignet bezeichnet hatte, in eine so wichtige Stellung versetzt zu werden, werde sich wohl, so meinte der Prinz, nur dann dazu herbeilassen, wenn er zu gleicher Zeit im Dienste des Kaisers verbleiben dürfe, und seine Verwendung in Rußland auf eine bestimmte Zeit beschränkt werde [15]).

Obgleich jedoch die russische Regierung bereitwillig auf dieses Verlangen einging, obgleich sie sich anheischig machte, die Besoldungen der Generale über den ursprünglich festgesetzten Betrag von viertausend Rubel beträchtlich zu erhöhen [16]), so erklärte doch Graf Traun dem Prinzen freimüthig, er werde nur dann sich nicht weigern, nach Rußland zu gehen, wenn ihn der Kaiser als seinen General dorthin commandire. Es freiwillig zu thun, dazu werde er sich niemals entschließen. Denn man wisse nur zu gut, wie schwer es schon unter Czar Peter I. für Ausländer gewesen, in Rußland zu dienen. In weit höherem Maße sei dieß jetzt der Fall, wo die Macht der Czarin beschränkt worden, und der Einfluß der altrussischen Partei sich in immer höherem Maße geltend mache [17]).

Eugen begnügte sich dem Grafen Traun zu erwiedern, derselbe werde niemals gezwungen werden, gegen seinen Willen nach Rußland zu gehen [18]). Der Prinz bemühte sich vielmehr, an Trauns Stelle andere Generale zu finden, welche mit dieser Sendung betraut werden könnten. Aber seine Bestrebungen hatten auch bei den Uebrigen keinen bessern Erfolg. Dennoch störte der Umstand, daß dieses Verlangen der russischen Regierung unerfüllt blieb, das gute Einvernehmen zwischen der Czarin und dem Kaiser in keiner Weise. Rußland zeigte sich nach wie vor bereit zu pünktlicher Erfüllung seiner Bundespflichten. Es war damals ohne Zweifel der getreueste

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Alliirte des Wiener Hofes, und nur durch die weite Entfernung seiner Länder von dem übrigen Europa verlor seine Hülfeleistung etwas von dem Werthe, welchen ihr hauptsächlich der Umstand verlieh, daß auf sie mit größerer Bestimmtheit als auf jede andere gerechnet werden durfte.

Weit bedeutsamere Einwirkung auf die politischen Verhältnisse Europa's als die Allianz des Kaisers mit Rußland übte das Freundschaftsverhältniß, welches durch Eugens und Seckendorffs Bemühungen zwischen Karl VI. und dem Könige Friedrich Wilhelm I. von Preußen in's Leben gerufen worden war und sich von Tag zu Tage zu einem festeren Bunde gestaltete.

Nachdem die Sendung des Grafen Stephan Kinsky an den Kurfürsten von der Pfalz, um dessen Einwilligung zu den Bestimmungen des Tractates von Wusterhausen zu erlangen, gescheitert war, begannen allsogleich die Verhandlungen mit dem Berliner Hofe von Neuem. Seckendorff erhielt Befehl, sich nach Berlin zurückzubegeben, dem Könige den Stand der Sachen unumwunden darzulegen und darauf hinzuwirken, daß er irgend einen anderen Gebietstheil bezeichne, welchen er als Ersatz für das Herzogthum Berg anzunehmen sich herbeilassen würde. Aber der König wollte hievon nichts hören, und da gleichzeitig Frankreich und England Alles aufboten, um Preußen wieder auf ihre Seite zu bringen, so wurde Friedrich Wilhelm neuerdings schwankend. Zwar führte er, wie es so seine Art war, die heftigsten Reden gegen die außerdeutschen Mächte, zwar verschwor er sich hoch und theuer, seinen Kindern Pistolen und Degen in die Wiege zu legen, um die fremden Völker von Deutschlands Boden abzuhalten. Zu gleicher Zeit aber stand er in geheimer Verhandlung mit König Georg I., um neuerdings auf dessen Seite zu treten. So weit war es schon damit gekommen, daß die nächste Umgebung des Königs von Preußen den entscheidenden Schritt zur Aussöhnung mit England als nahe bevorstehend ansah. Da trat plötzlich ein Ereigniß ein, welches die ganze Sachlage so völlig veränderte, daß Fürst Leopold von Anhalt-Dessau ausrief, es sei dieß wieder einmal nichts anderes als ein österreichisches Wunder [19]).

Am 22. Juni 1727 starb König Georg I. von England plötzlich und sein Sohn bestieg als Georg II. den britischen Thron. Schon seit ihren beiderseitigen Jugendjahren waren er und Friedrich Wilhelm sich wenig geneigt. Auch später hatten sie sich gegenseitig nur immer verspottet, und so wurde denn der Groll, den Friedrich Wilhelm vor Jahren gegen seinen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Schwager hegte, nach und nach zur Erbitterung, ja zu tiefwurzelndem Haſſe. Bei dem Könige von Preußen, der ſeinen perſönlichen Gefühlen ſo großen Einfluß gönnte auf ſeine Politik, hatten nun die Bemühungen Seckendorffs leichteres Spiel. So wie England ſich raſtlos beſtrebt und zu dieſem Ende kein Mittel verſchmäht hatte, Preußen von Oeſterreich zu trennen und es neuerdings an ſich zu ketten, ſo mußte der Kaiſer dahin wirken, die Scheidung zwiſchen der engliſchen Regierung, welche ſich damals als ſein gefährlichſter Gegner geberdete, und dem Könige von Preußen aufrecht zu halten.

Wer aber Friedrich Wilhelm I. wirklich kannte, der wußte genau, daß er mehr noch als aus gut kaiſerlicher Geſinnung, aus dem Grunde zu Oeſterreich hielt, weil er ſich von demſelben die meiſten Vortheile verſprach [20]). Mochten auch die Zuſagen Englands und Frankreichs glänzender ſein als die des Kaiſers, ſo traute doch der König dem letzteren in ungleich höherem Maße. Denn er kannte die Gewiſſenhaftigkeit, mit welcher Karl VI. die Verpflichtungen, die er einmal auf ſich genommen hatte, zu erfüllen gewohnt war. Nichts trug jedoch mehr dazu bei, den König an dem Bunde mit Oeſterreich feſtzuhalten, als die perſönliche Verehrung, welche er für Eugen hegte, und ſein feſtes Vertrauen in die Verſicherungen des Prinzen von der redlichen Abſicht des Wiener Hofes.

Die lebhafte Hinneigung des Königs zu Eugen iſt jedenfalls eine eigenthümliche Erſcheinung. Denn es können nicht leicht verſchiedener geartete Perſönlichkeiten gedacht werden, als die Beiden es waren. Der Eine, Eugen, eine durchaus großartige Natur, ein Mann, der mit dem Ruhme ſeiner Siege die Welt erfüllt hatte, und ſich zugleich ſo ganz von den Fehlern frei zu halten wußte, welche ſo oft den Glanz eines kriegeriſchen Namens getrübt haben. Der König hingegen, dem niemals Gelegenheit geboten war, ſich als Feldherr hervorzuthun, zeigte vom Soldaten faſt nur diejenigen Eigenſchaften, welche man auch dem ruhmreichſten Feldherrn nicht leicht verzeiht. Rauhe, ja barbariſche Strenge gegen ſeine Untergebenen, die ſo weit ging, daß er nur allzugern das Amt eines Zuchtmeiſters ſelbſt übernahm, unbändiger Jähzorn, eine kleinliche Genauigkeit im Dienſte, welche über dem winzigſten Detail den Blick über das große Ganze verlor, dieß waren die militäriſchen Gaben, welche Friedrich Wilhelm gegen Eugens Feldherrntalent in die Wagſchale zu legen hatte. Und hiezu kam

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

noch die bekannte Vorliebe des Königs für großgewachsene Soldaten, welche zu einer solchen Leidenschaft ausartete, daß er bald keine Gewaltthat mehr scheute, um sich Leute von ansehnlichster Leibeslänge zur Einreihung in seine Regimenter zu verschaffen.

Greller noch trat der Contrast zwischen Beiden in ihren sonstigen Eigenschaften hervor. Die fürstliche Freigebigkeit des Prinzen, seine edle Uneigennützigkeit, welche niemals des eigenen Vortheils dachte, sie stachen sonderbar ab gegen die ängstliche Knauserei des Königs, gegen sein unablässiges Bestreben, sich bei jedem Schritte, den er that, bei jeder Zusage, die er machte, allsogleich einen tüchtigen Gewinn auszubedingen. Es war dieser Gegensatz um so auffallender, als Eugen niemals von sich selbst, von der Lauterkeit seiner Gesinnungen, von seiner Selbstaufopferung für die Verfechtung seiner Grundsätze sprach, während dieß von dem Könige unablässig geschah, der jedoch zu gleicher Zeit mit nicht geringerem Eifer auf die Bezahlung dieser Gesinnungen drang und denselben ohne Verzug untreu zu werden drohte, sobald es den Anschein erhielt, als ob er auf den verlangten Preis nur mit geringerer Verläßlichkeit rechnen dürfe.

Hiezu kam noch die Verschiedenartigkeit der Ansicht, welche Beide in Bezug auf Kunst und Wissenschaft hegten. Während Eugen sich mit Gelehrten und Künstlern umgab, mit Leibnitz, mit Rousseau, mit Mariette am liebsten verkehrte, während er eine prachtvolle Bücherſammlung anlegte und seine Paläste mit Kunstschätzen schmückte, verachtete der König jede wissenschaftliche Bestrebung, vertrieb den berühmten Philosophen Wolf bei Strafe des Stranges aus Halle, und gab dem großen Leibnitz den elenden Gundling zum Nachfolger im Präsidium der Akademie der Wissenschaften.

So wie in ihrer Gesinnung, so war wohl auch in ihrer Gesittung zwischen beiden Männern der entschiedenste Gegensatz zu gewahren. Wie Eugen die rücksichtsvollste Form des Verkehres, die einnehmendste und verbindlichste Art des Umganges eigen war, wie er französische Höflichkeit und deutsche Geradheit in bezauberndster Weise zu vereinigen verstand, so besaß der König eine Derbheit, die ihn zum Schrecken aller derjenigen machte, welche mit ihm zu thun hatten. Niemand, den nicht etwa seine Stellung als Offizier vor solcher Mißhandlung bewahrte, war sicher vor den Stockschlägen, die der König selbst mit freigebigster Hand auszutheilen liebte.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Noch abstoßender fast als bei seinen Strafen, war die Derbheit des Königs bei seinen Belustigungen. Einem Manne wie Eugen konnte es nur Mitleid oder Abscheu erwecken, wenn ihm von den Scherzen berichtet wurde, mit welchen Friedrich Wilhelm sich in seiner täglichen Abendgesellschaft, dem Tabakscollegium erheiterte. Eine solche Art der Erholung von den Anstrengungen des Tages, unmäßiges Trinken und wüste Späße mußten Eugen in höchstem Grade anwidern. Es zeugt daher um so stärker für den klaren und richtigen Blick des Prinzen, daß er unter einer so wenig gewinnenden Außenseite, wie sie der König ihm bot, doch den tüchtigen Kern, der unter der rauhen Schale verborgen lag, zu erkennen und zu würdigen wußte.

Und daß ein solcher Kern in Friedrich Wilhelm wirklich vorhanden war, kann durchaus nicht geläugnet werden. Demjenigen, das in seiner Uebertreibung als ein Fehler angesehen werden muß, der an Geiz grenzenden Knauserei, der ausschließlichen Vorliebe für seine Soldaten, lag doch eigentlich nur die richtige Erkenntniß zu Grunde, wie viel in jener Zeit allgemeiner Zersplitterung der Staatseinkünfte ein wohlgefüllter Schatz, wie viel bei dem allgemeinen Ringen nach Vergrößerung ein tüchtiges Kriegsheer werth sei. Die Sorgfalt des Königs für die Ordnung seiner Finanzen, für die Ausbildung seiner Truppen ging ohne Zweifel allzuweit. Dennoch war in solcher Sache ein zu viel von ungleich geringerem Schaden als ein zu wenig, und es ist nicht zu verkennen, daß dieß letztere damals in Oesterreich der Fall war.

Wenn nun schon Eugen den achtungswürdigen Eigenschaften des Königs von Preußen volle Gerechtigkeit widerfahren ließ, so zollte Friedrich Wilhelm dem Prinzen eine lebhafte, von Jahr zu Jahr sich steigernde Verehrung. Es schien fast, als ob es ihn beschäme, daß er Klements betrügerischen Worten geglaubt und Eugens Loyalität einen Augenblick in Zweifel gezogen habe. Durch verdoppelte Beweise warmer Anhänglichkeit und festen Vertrauens suchte er das Andenken an jene Begebenheit und an sein Benehmen in derselben in Eugens Gedächtniß zu verwischen. „Das „Vertrauen des Königs in Eure Durchlaucht ist so groß", schrieb Seckendorff dem Prinzen, „daß er dagegen alle anderen, Freunde und Feinde „verachtet [21])." „Ein Wort von Eurer Durchlaucht", sagt Seckendorff ein anderes Mal, „findet mehr Glauben bei dem Könige als die umständlichsten „Vorstellungen der Uebelgesinnten [22])."

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Dieſes Zutrauen des Königs zu Eugen erleichterte Seckendorffs Verhandlungen zu Berlin in ſichtlicher Weiſe. Der König war feſt davon überzeugt, daß was Eugen ihm erklären laſſe, auch in der That alſo ſei. Und da der Prinz für die wohlwollenden Abſichten des Kaiſerhofes ſich verbürgte, ſo glaubte Friedrich Wilhelm mit Recht daran. Denn es iſt in der That kein Zweifel, daß man zu Wien, wie es ja ſchon im beiderſeitigen Intereſſe lag, aufrichtig gegen ihn zu Werke ging [23]).

In vielfacher Weiſe trat nun das freundſchaftliche Verhältniß zu Tage, welches zwiſchen dem Könige von Preußen und Eugen immer tiefere Wurzel ſchlug. Friedrich Wilhelm ließ den Prinzen wiſſen, daß ſie, wenn die Verhandlungen zwiſchen den beiden Regierungen zu keinem Ziele führen ſollten, irgendwo zuſammentreffen könnten und ſich dann in mündlichem Geſpräche leicht einigen würden. Er erneuerte das Anerbieten, Eugens Menagerie mit einigen ſeltenen Thieren zu bereichern, und ſein Verlangen wurde nun nicht mehr wie früher zurückgewieſen. Er ſandte dem Prinzen ein ſchönes Jagdgewehr zum Geſchenke, und nahm es mit Freuden an, daß Eugen, der es liebte, jede Gabe mit einer viel werthvolleren zu erwiedern, drei prachtvolle ſpaniſche Pferde nach Berlin abgehen ließ [24]). Endlich ſprach der König den lebhaften Wunſch aus, Eugens Bildniß zu erhalten, und er erklärte dem Grafen Seckendorff, daß es keinen Herrſcher in Europa gebe, dem es nicht eine Ehre ſein müſſe, dasſelbe in ſeinem Zimmer zu beſitzen [25]).

Des Königs täglich ſich ſteigernde Hinneigung zu Eugen war ein günſtiger Umſtand für das zwiſchen ihm und dem Kaiſer in Verhandlung ſtehende Bündniß. Es bedurfte eines ſolchen, um nicht das Blatt wieder zu Gunſten Englands zu wenden, welches ſich ſelbſt überbot in den glänzendſten Verſprechungen, während der Kaiſer und Eugen mit Feſtigkeit darauf beharrten, nichts zuzuſagen, wodurch die Rechte eines Dritten gekränkt oder die Geſetze des deutſchen Reiches verletzt werden könnten. Ueberhaupt war die Sprache, welche der Wiener Hof bei dieſem Anlaſſe führte, ſeiner ſelbſt und der Sache, die er vertrat, vollkommen würdig. „Das Bündniß mit dem Könige iſt ohne Zweifel", ſo ſchrieb Eugen dem Grafen Seckendorff, „dem Intereſſe des Kaiſers ſehr anſtändig, und wenn „es dieß nicht wäre, ſo würde man ſich nicht zu ſo vortheilhaften Bedin„gungen für das Haus Brandenburg herbeilaſſen. Deßhalb aber darf der

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„König noch nicht glauben, daß der Kaiser eine Verbindung mit ihm als „eine Gnade ansehe und suche. Beide Regentenhäuser finden ihre Sicher„heit in der Allianz. Der Unterschied besteht jedoch darin, daß Oesterreich „behält, was ihm gehört, während Brandenburg ein beträchtlicher Zuwachs „in Aussicht gestellt wird, zu welchem der König ohne des Kaisers Beistand „niemals oder doch nicht ohne große Gefahr gelangen kann [26])".

Diese Ansicht, daß Preußens Vortheil in noch höherem Maße als derjenige Oesterreichs bei dem abzuschließenden Bunde gewahrt werde, führte Eugen dem Könige zu wiederholten Malen zu Gemüth. Seckendorff mußte ihm vorstellen, daß wenn die beiden Reiche und Rußland fest zusammenhalten würden und in jeglicher Gefahr für einander ständen, sie mit vereinigter Kraft gar wohl vermöchten, jedwedem die Spitze zu bieten, der diese Allianz mit scheelem Auge anzusehen sich erlauben wollte [27]).

Der festen Haltung des kaiserlichen Hofes mag es zuzuschreiben sein, daß am 23. Dezember 1728 die geheime Allianz zwischen Oesterreich und Preußen in Berlin auf Bedingungen hin unterzeichnet wurde, deren Erfüllung dem Kaiser weit leichter fallen mußte, als es hinsichtlich der Bestimmungen des Vertrages von Wusterhausen der Fall gewesen wäre. Beide Fürsten traten in ein ewiges Bündniß und gewährleisteten einander für sich selbst und ihre Erben den ungeschmälerten Besitz ihrer Länder. Friedrich Wilhelm garantirte noch überdieß die pragmatische Sanction, und sagte dem Kaiser zehntausend Mann Hülfstruppen zu. Karl VI. versprach dagegen zwölftausend Mann, und beide verpflichteten sich, in Bezug auf Polen nnd den Regensburger Reichstag gemeinschaftlich zu handeln. Endlich erklärten sie, sich gegenseitig Alles mittheilen zu wollen, was sie mit Rußland abschließen würden.

Was den für Preußen wichtigsten Punkt, die Nachfolge in Jülich und Berg betraf, so einigte man sich dahin, Alles im gegenwärtigen Zustande zu lassen, so lange noch Jemand aus dem Mannsstamme des Hauses Pfalz-Neuburg am Leben wäre. Sollte derselbe jedoch aussterben, wie schon damals mit ziemlicher Bestimmtheit angenommen werden konnte, so trat der Kaiser seine eigenen Rechtsansprüche an Berg und Ravenstein dem Könige von Preußen, diejenigen an Jülich aber an das Haus Sulzbach ab.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

In einem abgesonderten Artikel versprach Friedrich Wilhelm entweder Karls männlichem Erben, oder wenn er ohne einen solchen sterben sollte, demjenigen deutschen Prinzen, welcher des Kaisers älteste Tochter heirathen würde, seine Stimme bei der nächsten Kaiserwahl zu geben.

Dieß war der Vertrag, durch welchen Preußen in dem großen Zwiespalte, der damals Europa in zwei feindliche Lager theilte, völlig auf die Seite des Hauses Oesterreich gezogen und von dem Bunde mit England losgelöst wurde. Doch gab die britische Regierung ihr Spiel zu Berlin noch nicht verloren, und an der Königin von Preußen selbst besaß sie eine muthige Vorkämpferin. Niemals ermüdete sie, nicht nur die Allianz mit England, sondern was Hand in Hand mit derselben ging, auch die Familienverbindung der beiden Häuser Brandenburg und Hannover durch die längst schon beantragte Wechselheirath zweier Prinzen und Prinzessinnen aus ihnen zu verfechten. Kein Mittel konnte gedacht werden, das sie verabsäumt hätte, um an der Verwirklichung dieser so innig verknüpften Plane zu arbeiten [29]). Und da es Seckendorffs Pflicht war, als Gesandter der Kaisers demjenigen entgegen zu wirken, was mit dem Interesse seines Herrn ganz unvereinbar schien, so ist es leicht begreiflich, daß er von der Königin und allen, welche ihr anhingen, auf's bitterste angefeindet wurde.

Daß die kaiserliche Regierung und ihr Gesandter Graf Seckendorff sich bemühten, das Gelingen der Plane zu vereiteln, welche die Königin rastlos verfolgte, ist leicht erklärlich. Denn es gab damals keinen gefährlicheren Feind des Hauses Oesterreich in Europa, als das englische Cabinet, und keine lebhaftere Anhängerin desselben in Berlin, als die Königin von Preußen. Und da sie selbst das Bündniß Preußens mit Großbritannien und die Doppelheirath als zwei eng mit einander verknüpfte Angelegenheiten ansah und beide zu gleicher Zeit und mit demselben Eifer zu fördern suchte, so ist es wohl begreiflich, daß dem Zustandekommen beider Plane von Seite des Kaiserhofes entgegengewirkt werden mußte.

Die Vermählung von Prinzen und Prinzessinnen aus mächtigen Häusern wurde damals als eine Sache von höchster Wichtigkeit angesehen. Von der Staatskunst in den Kreis ihrer Berechnungen gezogen, wollte

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

man sie nicht als Familiensache, sondern als öffentliche Angelegenheit behandelt wissen. So wie Friedrich Wilhelm selbst unumwunden erklärte, er wolle eher Land und Leute verlieren, als zugeben, daß Karl VI. seine älteste Tochter dem Infanten Don Carlos vermähle, so konnte es auch der Kaiser nicht wünschen, daß der Kronprinz von Preußen sich mit einer englischen Prinzessin und der Prinz von Wales mit einer Tochter Friedrich Wilhelms verheirathe. Wird die Einmischung Preußens in die Vermählung der Erzherzogin als eine natürliche Sache angesehen, so muß gleiches auch in Bezug auf den Einfluß der Fall sein, welchen der Kaiser auf die Verheirathung des Kronprinzen von Preußen auszuüben suchte.

Hiemit soll jedoch nicht gesagt sein, daß man nicht überhaupt derlei fürstlichen Ehen ein allzu großes Gewicht beilegte in der Wagschale der Politik, und Wirkungen von denselben erwartete, die sie selten nach sich zogen. War ja doch die Königin von Preußen selbst dem Hause Hannover entstammt, eine Schwester Georgs II. von England, und dennoch waren die königlichen Schwäger diejenigen Herrscher Europa's, zwischen denen die persönliche Erbitterung den höchsten Grad erreicht hatte. In der Heirath der Schwester des Einen mit dem Andern lag kein Heilmittel gegen diese Abneigung, und es war eigenthümlich, daß man von demjenigen, was sich bei dem Könige von Preußen wirkungslos gezeigt hatte, der Vermählung mit einer Prinzessin aus dem englischen Königshause, bei dessen Sohne, dem Kronprinzen Friedrich, einen bestimmenden Einfluß auf die politische Richtung erwartete, welche derselbe dereinst einschlagen würde.

Wie man aber auch jetzt darüber urtheilen mag, gewiß ist es, daß damals die Frage der Vermählung des preußischen Kronprinzen mit einer englischen Prinzessin für gleichbedeutend mit derjenigen einer Wiederanknüpfung der Allianz mit Großbritannien angesehen wurde. Der Kaiserhof ging nach Eugens Rath in dieser Sache Anfangs mit großer Mäßigung zu Werke. Gern würde man zu Wien, so schrieb der Prinz an Seckendorff, die Heirathen geschehen lassen, wenn man sicher wäre, daß sich der König dadurch von dem Bündnisse mit dem Kaiser nicht abwendig machen ließe. Ja es könnte durch dieselben sogar der Weg zur Wiederaussöhnung zwischen den Häusern Oesterreich und Hannover angebahnt werden, wozu der Kaiser stets bereit sei [30]).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Die feindliche Haltung jedoch, in welcher der König von England gegen das Haus Oesterreich verharrte, zerstörte diesen Plan. Man überzeugte sich zu Wien, daß das Heirathsprojekt zu nichts dienen sollte, als dem Kaiser aus einem ergebenen Freunde einen gefährlichen Feind zu erwecken, und nothgedrungen mußte man sich dagegen erklären. Aber die Königin von Preußen wirkte mit rastloser Energie für dasselbe, und bei der Heftigkeit ihres Temperamentes konnten daher harte Conflicte zwischen ihr und Seckendorff nicht ausbleiben. Daß jedoch der letztere absichtlich gesucht habe, häusliche Zerwürfnisse in der königlichen Familie hervorzurufen, daß er den Zwiespalt zwischen Friedrich Wilhelm und seiner Gemahlin, insbesondere aber dessen Erbitterung gegen seinen Sohn geschürt habe, ist zwar oft behauptet, niemals aber durch ein unverdächtiges Zeugniß erwiesen worden.

Seckendorff war vielmehr von Eugen beauftragt, sich Mühe zu geben, um zu der Königin in ein besseres Verhältniß zu gelangen. Vor Allem wäre es jedoch nothwendig, bemerkte ihm der Prinz, sich mit dem dereinstigen Thronerben auf guten Fuß zu stellen, sein Vertrauen zu erwerben und nach und nach, wie es mit dem Vater geschehen sei, auch den Sohn für die Sache des Kaisers zu gewinnen [31]). Und als Seckendorff berichtete, daß er sich dem Kronprinzen zu nähern suche und in der That mit ihm in ziemlich vertraulichen Verkehr getreten sei, da wurde dieß von Eugen lebhaft gebilligt. Denn es sei ja, erklärte der Prinz, für das Interesse des Kaisers von großer Wichtigkeit, zeitlich vorzubeugen, daß sich nicht bei dem etwaigen Tode des Königs sein Nachfolger wieder der feindlichen Partei zugesselle [32]).

Eugens Vorschrift wurde denn auch von Seckendorff, wenigstens seiner eigenen Angabe nach, treulich befolgt. Nicht nur mißbilligte er das rauhe Benehmen des Königs gegen den Kronprinzen und dessen Schwester [33]), er bemühte sich auch bei den oftmaligen Streitigkeiten zwischen Vater und Sohn sie wieder mit einander zu vereinigen [34]). Der Kronprinz erkannte dieß, äußerlich wenigstens, dankbar an. Sichtlich näherte er sich dem kaiserlichen Gesandten, vertheidigte denselben zu wiederholten Malen gegen die Anschuldigungen der Königin und vertraute ihm endlich, daß er mit den ihm vom Könige ausgeworfenen zwölfhundert Reichsthalern unmöglich auslangen könne und sich daher fortwährend in Geldverlegenheiten befinde [35]).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Es ist kein Zweifel, daß Prinz Friedrich diese Mittheilung dem Grafen Seckendorff in der Absicht machte, um durch ihn von dem Kaiserhofe Geld zu erlangen. Er erinnerte den Grafen, welcher ihm hiezu einige Aussicht eröffnet hatte, binnen kurzem an sein Versprechen [36]), und nahm es mit lebhaftem Danke auf, als Karl VI. ihm wirklich einstweilen eine jährliche Pension von tausend Dukaten auswarf. Endlich verwendete sich Seckendorff, wenn gleich vor der Hand noch fruchtlos, bei dem Könige für die Ernennung des Kronprinzen zum Obersten, wodurch seine Stellung angenehmer gemacht und sein Einkommen vermehrt worden wäre [37]).

Eben so irrig wie die Behauptung, daß Seckendorff das Zerwürfniß zwischen dem Könige von Preußen und seinem ältesten Sohne genährt habe, ist die Beschuldigung, von ihm sei der Streit, welcher im Sommer des Jahres 1729 zwischen Friedrich Wilhelm und seinem Schwager Georg II. über die Gewaltthätigkeiten preußischer Werber gegen hannover'sche Unterthanen ausbrach, emsig geschürt worden [38]).

So heftig klangen die Drohungen von beiden Seiten, daß man von Tag zu Tag vermuthete, es werde zu blutigen Thätlichkeiten kommen. Insbesondere war es der König von Preußen, der sich in den erbittertsten Aeußerungen wider Georg II. überbot. Er erklärte dem Grafen Seckendorff, seinen Schwager zum Zweikampfe herausfordern und Mann gegen Mann den Strauß wider ihn ausfechten zu wollen [39]). Er rüstete mit Macht, zog seine Truppen zusammen und der Fürst von Dessau wurde abgesandt, die Uebergänge über die Elbe bis gegen Hamburg hinab zu recognosciren.

Am Wiener Hofe wünschte man den Ausbruch der Feindseligkeiten zwischen Preußen und Hannover vermieden zu sehen. Denn man täuschte sich nicht darüber, daß aus ihnen gar leicht ein allgemeiner Krieg entstehen könne. Seckendorff wurde beauftragt, insgemein darauf hinzuwirken, daß es nicht zu Thätlichkeiten komme. Er solle sich anbieten, befahl ihm Eugen, nach Hannover zu gehen, wo sich eben damals König Georg befand, und im Verein mit dem kaiserlichen Gesandten Grafen Philipp Kinsky die Beilegung des Streites zu versuchen. Würde jedoch dieß Bestreben scheitern und wären die Feindseligkeiten zwischen den beiden Fürsten nicht hintanzuhalten, so sei der Kaiser fest entschlossen, dem Könige von Preußen die bundesmäßige Hülfe zu leisten und sich als dessen getreuester Alliirter zu bewähren [40]).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Die ſtolze, faſt verächtliche Haltung, welche Georg II. von England gegen Preußen annahm, ließ es jedoch zu dieſen Verhandlungen nicht kommen. Sie brachte den König Friedrich Wilhelm auf's äußerſte, und die Heftigkeit ſeiner Drohworte kannte in der That keine Grenzen mehr. Aber auch den Prinzen Eugen erbitterte ſie. Er begreife allerdings, ſchrieb er dem Grafen Seckendorff, daß der Kaiſer nicht wünſchen könne, wegen einer an ſich ſo geringfügigen Urſache halb Europa in Flammen zu ſehen. Er für ſeine Perſon aber zweifle, ob nicht der Ausbruch der Feindſeligkeiten zu wünſchen wäre, um endlich die allzuweit gehende Anmaßung Englands tüchtig zu dämpfen [41]).

So großartig die kriegeriſche Thätigkeit auch war, welche man damals zu Berlin entwickelte, ſo ließ es ſich doch nicht verkennen, daß in den Voranſtalten zum Kampfe eine an's Unglaubliche gränzende Verwirrung herrſchte. Der Fürſt von Anhalt pflichtete in jedweder Sache der Meinung des Königs bei; der Feldmarſchall Natzmer aber wollte nichts von Feindſeligkeiten gegen Hannover wiſſen. Grumbkow ließ ſeiner unüberlegten Heftigkeit, welche alles überſtürzte, freien Lauf, Generallieutenant von Bork aber war ſo ſchwankend in ſeinen Rathſchlägen, daß er mit denſelben fortwährend wechſelte [42]). Die übrigen Generale befanden ſich nicht in dem Anſehen oder der Stellung, oder ſie erſchienen nicht von ausreichender Befähigung, um einen entſcheidenden Einfluß nehmen zu können. Der König ſelbſt fühlte dieß, und er ließ an Eugen das dringende Verlangen richten, ſich mit ihm über die bevorſtehenden Kriegsunternehmungen zu beſprechen. Er wolle gern, ſo erklärte er ihm durch Seckendorffs Vermittlung, ſich zu dieſem Ende ſelbſt in eine Vorſtadt von Wien begeben, um dort unerkannt mit dem Prinzen zuſammenzutreffen [43]).

Es iſt kein Zweifel, daß trotz des Kaiſers friedfertiger Geſinnung doch in ſeinem oberſten Feldherrn, dem Prinzen Eugen, die alte Kriegsluſt wieder mächtig erwachte. Er ſei ganz der Meinung des Fürſten von Anhalt, erklärte er, daß wenn es zum Losſchlagen komme, das Intereſſe des Königs es erfordere, mit möglichſt ſtarker Heeresmacht in die hannover'ſchen Länder einzubrechen, die dortigen Truppen niederzuwerfen, das ganze feindliche Gebiet zu beſetzen, den Winter hindurch den Unterhalt aus demſelben zu beziehen und im nächſten Frühlinge völlig gerüſtet dazuſtehen. Sollten dann die Verbündeten Hannovers, insbeſondere Heſſen und Schweden,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

dem Könige Georg beistehen, so werde Oesterreich den König von Preußen nicht im Stiche lassen, weßhalb der Befehl zur Marschbereitschaft an sämmtliche kaiserliche Regimenter in den deutschen Erbländern und dem näher gelegenen Theile Ungarns bereits insgeheim ergangen sei. Und da Preußen zunächst für seine Besitzungen an der Weser Besorgnisse hege, so hätten der Feldmarschall von Zumjungen zu Brüssel und Graf Wallis in Luxemburg den Auftrag erhalten, den preußischen Offizieren zu Cleve, wenn sie dessen bedürfen sollten, mit Fußvolk oder Reiterei an die Hand zu gehen.

Was ihn selbst betreffe, erklärte Eugen, so würde eine Zusammenkunft mit dem Könige von Preußen in dem gegenwärtigen Augenblicke allzuviel Aufsehen und Argwohn erregen. Käme es jedoch zu Feindseligkeiten, so werde er sich mit Freuden nach Neisse, ja nach Berlin selbst begeben, um mit Rath und That dem Könige zur Seite zu stehen [44]).

Es war eine gewaltsame Enttäuschung für Eugen, daß bevor noch das Schreiben, in welchem er sich so ermuthigend aussprach, in Berlin eingetroffen sein konnte, Graf Seckendorff ihm von dem gänzlichen Umschlage berichtete, welcher daselbst eingetreten war.

Zu oft wiederholten Malen und in den entschiedensten Ausdrücken hatte Friedrich Wilhelm es laut erklärt, seine Ehre fordere es gebieterisch, sich selbst mit den Waffen in der Hand Genugthuung zu nehmen, wenn sich der König von England nicht dazu bequeme, sie ihm durch vorläufige Freilassung der in Haft gebrachten preußischen Soldaten zu gewähren. Seine Ehre aber, so hatte er dem Prinzen geschrieben, stehe ihm höher als Gut und Leben und sie werde immer die alleinige Richtschnur seiner Handlungen sein.

Wie sehr mußte es nach solchen Aeußerungen Eugen befremden, als ihm Seckendorff anzeigte, der König habe, ohne zuvor irgend eine Genugthuung zu erlangen, sich einfach dem Vorschlage gefügt, der ihm von Hannover aus zugekommen war, die Sache durch Schiedsrichter entscheiden zu lassen [45]). Es gehe zwar, meinte der Prinz, der ganze Handel den König allein an, und so habe man sich nicht darum zu kümmern, ob er sich wirklich mit Ehren aus demselben zu ziehen im Begriffe sei. Die eine Lehre aber vermöge man sich aus der Haltung abzuleiten, welche der König beobachtet habe, „daß auf dergleichen Herren, welche von einem Tage

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„zum andern sich ändern, niemals Rechnung zu machen sei.“ Er wünsche aufrichtig, daß Preußen bei dieser Beilegung des Streites eben so sehr seine Rechnung finden möge als England. Wie aber die Sache auch ausgehen werde, so könne doch der Schaden, den der König an seiner „Reputa„tion“ erlitten, so leicht nicht mehr ersetzt werden[46]).

Die Erfahrung, die man eben gemacht hatte, wie unverläßlich und schwankend des Königs Charakter bei aller anscheinenden Tüchtigkeit doch eigentlich war, mußte den Wiener Hof in einem Augenblicke doppelt unangenehm berühren, in welchem durch den Abschluß des Vertrages von Sevilla Spanien von dem Bündnisse mit dem Kaiser abfiel und die Kraft seiner Gegner sich dadurch ansehnlich verstärkte. Man fürchtete, daß Friedrich Wilhelm, den Kaiser für zu schwach ansehend, so vielen Feinden zu widerstehen, sich der stärkeren Partei zuwenden werde, um an der zu hoffenden Beute gleichfalls Antheil zu nehmen. Man wußte, daß die Königin von Preußen unabläßig daran arbeitete, ihren Gemahl wieder in das frühere Bündniß mit England zu verflechten. Neuerdings wurde die Wechselheirath zweier Prinzen und Prinzessinnen aus den beiden königlichen Häusern zum Angelpunkte, um welchen sich die Verhandlungen zwischen ihnen drehten. Und wirklich gelang es der Königin von Preußen, ihren Bruder Georg II. zu vermögen, in der Person des Sir Charles Hotham einen englischen Gesandten nach Berlin zu schicken. Er war beauftragt, für den Prinzen von Wales um die Hand der Prinzessin Wilhelmine zu werben und zugleich die Hoffnung auszusprechen, der König von Preußen werde auch in die Vermählung seines ältesten Sohnes mit der englischen Prinzessin Amalie willigen.

Wohl hundertmal hatte Friedrich Wilhelm mit größter Entschiedenheit erklärt, daß der Kronprinz nie und unter keiner Bedingung sich mit einer der englischen Prinzessinnen vermählen dürfe. Die letzteren seien nur gewohnt, sich auf den Knieen bedienen zu lassen, so lauteten seine Worte, und in Berlin einfach zu leben, dazu wären sie nicht erzogen[47]). Der Unmuth gegen seinen Sohn, welcher von diesem Gedanken nicht abgehen wollte, war deßhalb von Tag zu Tag gestiegen und bei dem geringfügigsten Anlasse hatte er ihn in rohester Weise mißhandelt[48]). Dennoch änderte er allsogleich seine Gesinnung, als ihm der Antrag des Königs von England zukam und sich ihm die Aussicht eröffnete, irgend einen Vortheil

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

zu gewinnen. Er antwortete dem englischen Unterhändler, daß er bereit sei, in die Vermählung seines ältesten Sohnes mit der Prinzessin Amalie zu willigen, wenn ihm die Nachfolge in Jülich und Berg gesichert und der Kronprinz zum Statthalter von Hannover ernannt würde [49]).

Vor kurzem erst hatte Eugen dem Grafen Seckendorff die schon früher gemachte Bemerkung wiederholt, die beantragte Doppelheirath müsse so lange als schädlich für Oesterreichs Interesse angesehen werden, als die feindselige Haltung des Hauses Hannover gegen den Kaiser fortdauere [50]). Denn es wäre dieß der natürliche Weg zur Vereinigung der beiden mächtigen Häuser, von denen der Wiener Hof sich dann auf das Uebelste gefaßt machen müsse.

Des Königs schnelle Sinnesänderung und sein Eingehen auf Hothams Vorschläge zeigte nur zu klar, wessen man sich von ihm zu versehen hatte, wenn es der englischen Partei zu Berlin gelang, ihre Plane zu verwirklichen. Diesen mit aller Macht entgegen zu arbeiten, war nun Seckendorffs Aufgabe. Er unterzog sich ihr mit all dem Eifer, der ihm innewohnte, und mit der Geschicklichkeit, zu welcher sein Talent zur Intrigue ihn befähigte.

Mehr noch als Seckendorffs Bemühungen trug Friedrich Wilhelms tiefgewurzelte Abneigung gegen den König von England dazu bei, den Vorschlag der Doppelheirath scheitern zu machen. Auch war die Person des englischen Unterhändlers nicht glücklich gewählt. Anfangs errang Hotham zwar durch sein zuversichtliches Auftreten [51]) bei dem Könige, welchem dieß leicht imponirte, einen gewissen Einfluß. Als aber sein Benehmen gar zu dreist wurde und er den General Grumbkow bei dem Könige zu verdächtigen suchte, da kam es zwischen Friedrich Wilhelm und dem englischen Abgesandten zu einer heftigen Scene. In Folge derselben verlangte Hotham seine Abberufung und erhielt sie. Die Annäherung des Königs von Preußen an England war hiemit vereitelt, und der Bund mit dem Kaiser neuerdings gekräftigt.

Die damalige politische Lage Europa's bot dem Könige vielfachen Anlaß, die eifrige Anhänglichkeit an das Haus Oesterreich, die er nun bei jeder Gelegenheit in nachdrücklichster Weise auszusprechen liebte, auch durch die That zu bewähren. Denn noch hatte die drohende Haltung, in welcher sich der Kaiser einerseits, Frankreich aber und Spanien, England und Holland andererseits gegenüber standen, sich in keiner Weise geändert. Es

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

war den letzteren Mächten völlig unerwartet gekommen, daß die herausfordernde Sprache, welche sie führten, den Wiener Hof durchaus nicht einzuschüchtern vermochte. Eugen war es, der dem Kaiser dringend rieth, der Uebermacht der Gegner muthig die Spitze zu bieten. Zugleich trug er jedoch darauf an, sich der beiden einzigen Bundesgenossen, die man besaß, Rußlands und Preußens noch mehr zu versichern. Alles was vorgefallen sei, möge ihnen mit der Bemerkung mitgetheilt werden, daß man hoffe, sie würden für den Fall eines Krieges ihr bundesmäßiges Contingent bereit halten. Sie dürften darauf rechnen, von dem Kaiser unter ähnlichen Umständen gleiches zu erfahren.

Der König von Preußen sei noch überdieß anzugehen, meinte der Prinz, so viel deutsche Fürsten als nur immer möglich für die Sache des Kaisers zu gewinnen. Insbesondere sei das Augenmerk hiebei auf die Höfe von Dresden, dann von Gotha, Baireuth und Anspach zu richten [52]).

In Sachsen regierte noch immer Friedrich August II. der Starke, ja von einigen sogar der Große genannt, derselbe, dessen Bewerbung um die königliche Krone von Polen seiner Zeit dem Prinzen Eugen zum Oberbefehle in Ungarn verhalf und es ihm möglich machte, die Türken bei Zenta aufs Haupt zu schlagen.

Noch lange Jahre nachdem Friedrich August das Obercommando des kaiserlichen Heeres gegen die polnische Krone vertauscht hatte, war er in bundesfreundlichem Verhältnisse mit dem Kaiser geblieben. Durch Karl XII. von Schweden aus Polen verjagt, wohnte er im Jahre 1708 Eugens erstem Feldzuge in den Niederlanden bei. Damals scheinen sehr vertrauliche Beziehungen zwischen den beiden Fürsten obgewaltet zu haben. Es waren ja ihre schönsten Jugenderinnerungen, die sie an einander fesselten. Hatten sie doch gemeinschaftlich den Carneval des Jahres 1687 in Venedig zugebracht, und zwei Jahre später noch unter Karls von Lothringen siegreichem Banner zum erstenmale wider Frankreich die Waffen getragen. Auch während des Feldzuges in den Niederlanden sah man sie immer zusammen; sie bedienten sich derselben Wohnung wie desselben Wagens [53]). Es schien als ob sie Gefallen daran fänden, sich gewissermaßen gegenseitig zu ergänzen, indem Jeder eben diejenigen Eigenschaften besaß, welche dem Anderen abgingen. Friedrich August, der schöne, große, riesenstarke Mann, stellte durch sein glänzendes Aeußere ebensosehr Eugens unscheinbare Persönlich-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

keit in Schatten, als dieser den König weit übertraf an jeder Begabung, welche den Werth des Feldherrn wie des Menschen doch eigentlich ausmacht.

Es war natürlich, daß Eugen es ungern sah, als im Jahre 1709, nachdem Karl XII. bei Pultawa geschlagen worden und seine Macht für immer gebrochen schien, König August II. mit starker Heeresmacht nach Polen zurückkehrte. Denn der Prinz fürchtete hiedurch ein ansehnliches Truppencorps zu verlieren, welches im Kampfe gegen Frankreich ersprießliche Dienste leistete. Der Entschluß des Königs war jedoch gefaßt, und da ein solcher Schritt in der That in seinem Interesse lag, so ließ er sich hievon durch Eugens Gegenvorstellungen nicht abbringen [54]). Uebrigens schwächte auch die Rückkehr des Königs nach Polen das Heer der Verbündeten nicht in dem Maße, wie Eugen es befürchtet hatte. Denn es blieb nicht nur ein beträchtliches sächsisches Corps in den Niederlanden zurück, sondern es verließ sogar, bei der Trennung Ormonds von Eugen im Jahre 1712, den englischen Feldherrn und folgte den Fahnen des Prinzen.

Die zweideutige Stellung, welche der König in dem Streite des Kaisers mit den ungarischen Insurgenten annahm, die Duldung nicht bloß, sondern die Unterstützung, die sie noch lange Jahre nach Abschluß des Szathmarer Friedens in Polen fanden [55]), die Unthätigkeit endlich, die August II., statt die vertragsmäßige Hülfe zu leisten, während des Türkenkrieges beobachtete, ließen das früher so freundschaftliche Verhältniß zwischen den beiden Höfen sichtlich erkalten.

Die Entrüstung, mit welcher der Kaiser einen wiederholt auftauchenden Plan zur Theilung Polens zurückwies, wovon die ansehnlichsten Provinzen dem Könige als erbliches Besitzthum zufallen sollten, mag ihm die Sympathien desselben noch mehr entfremdet haben. Hiezu kam noch, daß August II., als die Heirath seines Sohnes, des Kurprinzen von Sachsen, mit der Erzherzogin Maria Josepha, ältester Tochter des verstorbenen Kaisers Joseph I. vollzogen war, den Plan gefaßt zu haben schien, wenn Karl VI. ohne männliche Nachkommen sterben sollte, seinem Hause einen beträchtlichen Theil der österreichischen Erbländer zu erwerben.

Es geschah wohl nur um diese Absichten besser zu verhüllen, daß König August im Jahre 1726 den Marquis Fleury an den Kaiserhof sandte, um über seinen Beitritt zu den Wiener Verträgen zu unterhandeln.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Als Preis dafür verlangte er, Karl VI. solle sich anheischig machen, bei der nächsten Königswahl in Polen für Niemand als den Kronprinzen von Sachsen zu wirken. Für sich selbst begehrte der König einen Antheil an den Ländern, welche für den Fall eines Krieges etwa gewonnen würden, fünfzigtausend Pistolen jährlicher Subsidien, Unterstützung seiner Ansprüche auf Jülich, Berg und Cleve, dann die Hanauer Lehen. Endlich dürfe, was die Vermählung der Töchter des Kaisers und die Wahl eines römischen Königs angehe, kein kurfürstliches Haus in Deutschland dem seinigen vorgezogen werden [56]).

Zu Wien hielt man jedoch die Begehren des Königs für zu hoch gespannt und seine Anträge überhaupt nicht für aufrichtig gemeint. In keiner Weise glaubte der Kaiserhof auf ihn zählen zu dürfen. Man wußte wohl, daß es ihm um nichts zu thun war, als um Ländergewinn, und begriff, daß er, sobald dieß die oberste Richtschnur seines Handelns bildete, dem Hause Oesterreich nicht günstig gesinnt sein konnte. Denn im Bunde mit Anderen, insbesondere mit Frankreich durfte er hoffen, dereinst mehr von des Kaisers Besitzthum an sich zu reißen, als er durch treue Anhänglichkeit an den letzteren erlangen würde [57]). Und die warme Verwendung, welche der König von Polen um jene Zeit in Wien für den Fürsten Rakoczy eintreten ließ, dessen feindselige Gesinnung wider den Kaiserhof die langjährige Verbannung noch nicht gemildert hatte, war auch nicht geeignet, das Mißtrauen gegen August II. zu schwächen.

Einer jener Glücksritter, wie sie so gern um Rakoczy's Banner sich schaarten, Bigouroux mit Namen, war in Dresden erschienen und hatte den König gebeten, zwischen dem Kaiser und Rakoczy einen Vertrag zu vermitteln, durch welchen es dem letzteren möglich gemacht werde, die Türken zu verlassen und irgendwo in Polen sein Leben zu beschließen. Rakoczy verlange lebenslänglich den Titel eines Fürsten von Siebenbürgen führen zu dürfen und für seinen ältesten Sohn die Markgrafschaft Burgau und die Landgrafschaft Nellenburg unter der Voraussetzung zu erhalten, daß sie wenigstens ein jährliches Einkommen von zweimalhunderttausend Thalern gewährten. Für seine Anhänger begehre er vollständige Amnestie und Wiedereinsetzung in ihre Würden und Güter. Es werde dieser Punkt, so meine Rakoczy, höchstens nur hinsichtlich des schon auf dem Sterbebette befindlichen Grafen Simon Forgách Schwierigkeiten begegnen. Denn die

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Güter seiner übrigen Anhänger seien ja ohnehin nur deren Kindern oder nächsten Verwandten gegeben worden.

Für sich selbst verlange Rakoczy außer jenem Titel nichts, weil er dem Kaiser keinen Anlaß bieten wolle, den Eid der Treue von ihm zu fordern. In Polen beabsichtige er sich niederzulassen, zu verheirathen und dem Könige August Unterwerfung zu geloben, gleichzeitig aber sich selbst anheischig zu machen, nichts wider das Haus Oesterreich zu unternehmen. Sollte es jedoch der König für passend ansehen, daß er dem Kaiser in einem ehrfurchtsvollen Briefe seine Unterthänigkeit bezeige, so wolle sich Rakoczy auch zu diesem Schritte herbeilassen [58]).

Es gehörte in der That wenig Scharfsinn dazu, um vorherzusehen, daß der Kaiserhof das Begehren Rakoczy's von der Hand weisen werde. Die beträchtlichsten Opfer sollte er bringen, um diejenigen, welche seit Jahrzehnten die erbittertste Feindschaft wider das Haus Oesterreich zur Schau getragen hatten, die es noch jetzt verschmähten, demselben den Unterwerfungseid zu leisten, nach Deutschland, nach Ungarn zurückzuführen und ihnen dort einen Schauplatz zur Erregung neuer Unzufriedenheit zu eröffnen. König August begriff es, daß man die Sache in Wien von diesem Standpunkte ansehen müsse, und er wagte es daher nicht, mit seiner Verwendung zu Gunsten Rakoczy's unmittelbar hervorzutreten. Er beauftragte seinen Gesandten am Kaiserhofe, den Grafen Wackerbarth-Salmour, sich einstweilen vertraulich an Eugen zu wenden und von ihm in Erfahrung zu bringen, in welcher Weise man sein Fürwort für Rakoczy aufnehmen werde [59]).

Als der Hauptgrund, durch welchen er zu seinem Ansuchen bewogen worden sei, nannte Rakoczy die Befürchtung, daß nach seinem Tode die Ungarn, welche sich in seiner Begleitung befanden, dem christlichen Glauben untreu werden könnten. Eugen aber ließ dieses Motiv nicht gelten. Gleich auf die erste Anfrage des Grafen Wackerbarth erwiederte er ihm, man wisse mit Bestimmtheit, daß Rakoczy mit dem Gedanken umgehe, Ungarn von neuem zu revolutioniren. Man kenne seine Ränke, seine Verstellungskunst; der Geist des Aufruhrs sei noch immer tief eingewurzelt in seinem Gemüthe. Es sei durchaus nicht zu vermuthen, daß er sich ruhiger verhalten werde als bisher, wenn man ihm irgendwo in der Nähe der kaiserlichen Erbländer eine Freistatt gönnen würde [60]).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

In demſelben Sinne wie die Antwort, welche Eugen gleich Anfangs ertheilt hatte, lautete die Erklärung, die er nach gepflogener Rückſprache mit dem Kaiſer an den Grafen Wackerbarth richtete. Man danke dem Könige Auguſt, ſo lautete dieſelbe, für ſeine Vermittlung in dieſer Sache. Niemals aber werde der Kaiſer ſich entſchließen, mit einem Rebellen in Verhandlung zu treten und irgend ein Verlangen eines ſolchen in Betracht zu ziehen, wenn er ſich nicht unmittelbar an ihn ſelbſt wende. Und dann habe Rakoczy, wie es einem Unterthan gegen ſeinen Erbherrn und Landesfürſten gezieme, aufrichtige Reue über das Geſchehene zu zeigen und ohne irgend eine Bedingung ſich zu ſtellen, einzig und allein um Gnade zu bitten.

Da auch der König von Preußen die Anſicht ausgeſprochen hatte, es wäre zweckmäßig, die Begehren Rakoczy's zu erfüllen, um ein für allemal jeden Anlaß zur Erregung von Unruhen in Ungarn und zur Aufreizung der Pforte wider den Kaiſerhof aus dem Wege zu räumen [61]), ſo beauftragte Eugen den Grafen Seckendorff, dem Könige von allem, was in dieſer Angelegenheit vorgegangen ſei, Nachricht zu geben. Man könne nicht einſehen, fügte der Prinz hinzu, welche Sicherheit den kaiſerlichen Erbländern, ja der geſammten Chriſtenheit aus der Zurückberufung Rakoczy's erwachſen ſolle. Man wiſſe wohl, daß nicht die Sorge für das Glaubensbekenntniß ſeiner Anhänger, ſondern der Wunſch, ſich trotz ſeines vorgerückten Alters mit der Fürſtin Conſtantine Jablonowska zu vermählen, das Hauptmotiv ſeiner Schritte ſei, um die Bewilligung zur Rückkehr zu erlangen. Habe er dieſe einmal erreicht, dann ſei weit mehr von ihm zu beſorgen als bisher. Denn Niemand zweifle, daß es ihm jetzt nur an der Kraft und nicht am Willen fehle, neue Unruhen zu erregen, und er würde ſolche viel leichter herbeizuführen vermögen, wenn er ſich außerhalb der Türkei, als wie bisher in derſelben befinde [62]).

Weit mehr jedoch, als bei dieſer Verwendung König Auguſts zu Gunſten Rakoczy's trat ſeine zweideutige Geſinnung bei dem Zwieſpalte an den Tag, welcher ſich zwiſchen dem ſächſiſchen Miniſter Grafen Hoym und dem kaiſerlichen Geſandten Grafen Seckendorff erhob [63]). Auch Eugen wurde in den verdrießlichen Handel gezogen, indem Hoym ſich mit heftigen Anklagen wider Seckendorff an den Prinzen wandte. Der Nachdruck, mit welchem der König von Polen den Grafen Hoym unterſtützte, von dem man allgemein annahm, daß er in franzöſiſchem Solde ſtehe, nährte die

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Befürchtungen, die man zu Wien über die wahren Absichten des Königs hegte. Um denselben wenigstens nicht offen auf Frankreichs Seite treten zu sehen, nahm man die Vermittlung des Königs Friedrich Wilhelm von Preußen in Anspruch, welcher damals mit August II. auf dem freundschaftlichsten Fuße stand. Der König von Preußen beschloß, sich selbst nach Dresden zu begeben, und er machte sich anheischig, den widerspänstigen Nachbar völlig auf die Seite des Kaisers zu bringen. Eugen aber, welcher wußte, wie leicht Friedrich Wilhelm sich in seinen besten Vorsätzen durch diejenigen wankend machen ließ, denen er Vertrauen schenkte, befahl dem Grafen Seckendorff, wohl auf seiner Hut zu sein, daß nicht der König, statt die kaiserliche Partei durch den Beitritt Sachsens zu verstärken, selbst von derselben abgezogen werde [44]).

Um Friedrich Wilhelm anzufeuern, sich der Sache des Hauses Oesterreich mit noch größerer Entschiedenheit anzunehmen, ließ ihn Eugen durch Seckendorff in ausführlicher Weise von den großartigen Rüstungen des Kaisers unterrichten, und stellte ihm zugleich die Lage der Dinge in einem helleren Lichte dar, als der König selbst, so leicht zu übertriebener Besorgniß geneigt, sie ansah. Schweden werde durch die Nachbarschaft Rußlands und Preußens im Zaume gehalten, Hannover aber, so meinte der Prinz, sein nach allen Seiten hin offenes Land gegen das Andringen seiner Feinde nicht zu schützen vermögen. Eine baldige Sinnesänderung des Königs von England könnte daher nicht allzulange ausbleiben. Hessen würde durch Sachsen, wenn es gelänge, den König August auf die Seite des Kaisers zu ziehen, an schädlichen Unternehmungen gehindert werden. Auf den fränkischen und oberrheinischen, so wie auf einen großen Theil des schwäbischen Kreises dürfe man mit Sicherheit zählen. In den Niederlanden käme das meiste auf Luxemburg an, welches in jener Gegend zugleich die Vormauer des deutschen Reiches und Preußens bilde. Man habe es daher auch in so guten Vertheidigungszustand gesetzt und mit allen Bedürfnissen so wohl versehen, daß fast mehr zu wünschen als zu fürchten sei, Frankreich möge beim Ausbruche eines Krieges sich gegen Luxemburg wenden und mit der Belagerung dieser Festung Zeit und Kräfte versplittern.

In Italien koste, fuhr der Prinz fort, die Führung eines Krieges denjenigen, welche dazu die Erfordernisse zur See herbeischaffen müßten, ganz

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ungeheure Summen. Es sei nicht zu erwarten, daß sich das englische Volk zur Vergrößerung der Macht des Bourbonischen Königshauses, welches zu jeder Zeit sein gefährlichster Widersacher gewesen, die empfindlichsten Opfer an Geld und Blut gefallen lassen werde. Von der Pforte habe man nichts zu besorgen, da sie in erbitterten Streit mit Persien verwickelt sei. „Und endlich", so schloß der Prinz, „ist auf die deutsche Tapferkeit nicht „wenig zu rechnen, und hiebei noch der Umstand in's Auge zu fassen, daß „die Einen für ihres Vaterlandes Freiheit und die gerechte Sache, die „Anderen aber für das Unrecht, ja zumeist gegen ihren eigenen Vortheil „streiten würden[65])".

Bei dem großen Werthe, welchen der König auf Eugens Worte legte, ist es wohl mit Gewißheit anzunehmen, daß die Vorstellungen des Prinzen nun auf Friedrich Wilhelms Entschlüsse von entscheidendem Einflusse waren. Mit Nachdruck unterstützte der König das Verlangen, welches der Kaiser an die Reichsversammlung gestellt hatte, ihm bei der Vertheidigung seiner Gerechtsame kräftigen Beistand zu leisten. Friedrich Wilhelm ging noch weiter, und er entschloß sich, eine Rundreise durch Deutschland zu machen, um durch seine persönliche Gegenwart die Gutgesinnten in ihren Grundsätzen zu bestärken, und wenn nicht die entschiedenen Gegner, so doch wenigstens die Schwankenden für die gemeinschaftliche Sache Oesterreichs und Preußens zu gewinnen.

Um mit demjenigen unter diesen Fürsten, dessen Beistand der willkommenste gewesen wäre, mit August II. den Anfang zu machen, begab sich Friedrich Wilhelm im Sommer des Jahres 1730 in das Lustlager, welches der König von Polen mit all dem Aufwande, den zur Schau zu tragen er so ungemein liebte, bei Mühlberg abhielt.

Der Anfang der Bekehrungsreise des Königs von Preußen, wenn man sie so nennen darf, war jedoch keineswegs ein günstiger. August ließ es zwar an Versicherung seiner Anhänglichkeit an den Kaiserhof nicht fehlen, ja er ging sogar in Verhandlungen zum Abschlusse eines Bündnisses mit demselben ein. Gleichzeitig aber versäumte er keinen Augenblick, bei Friedrich Wilhelm die Haltung des Kaisers zu verdächtigen. Er bemühte sich, wie Eugen mit Recht vorhergesagt hatte, den König in seiner Hinneigung zu dem Hause Oesterreich wankend zu machen. Doch gelang ihm dieß nicht. Friedrich Wilhelm ging vielmehr daran, an anderen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Orten in ähnlichem Sinne, und wie er hoffte, mit besserem Erfolge zu arbeiten.

Im Juli 1730 unternahm der König von Preußen seine vielbekannte Reise nach dem südwestlichen Deutschland. Nachdem er Seckendorff auf dessen Gute Meuselwitz besucht hatte, begab er sich über Anspach und Augsburg nach Ludwigsburg. Hier trachtete er den Herzog Eberhard Ludwig von Württemberg dadurch zu gewinnen, daß er der Frau von Grävenitz, welche Alles über denselben vermochte, mit größter Auszeichnung begegnete und ihr sein mit Diamanten besetztes Bildniß versprach. In Mannheim zwang er dem Kurfürsten Karl Philipp von der Pfalz, dem Oheim Karls VI., die Versicherung ab, daß er sich niemals dazu verstehen werde, wider den Kaiser und das Reich Partei zu nehmen. Größeres Vertrauen als der Kurfürst schien ihm der Landgraf Ernst Ludwig von Hessen Darmstadt, insbesondere aber der Erbprinz Ludwig zu verdienen, welch Letzterer den lebhaften Wunsch zeigte, in die Reihen der kaiserlichen Armee treten zu können.

Zu Bonn, wo er den Kurfürsten Clemens August von Köln, einen Prinzen aus dem kurfürstlich baierischen Hause, nicht dazu zu bringen vermochte, seine eigentlichen Absichten offen kundzuthun, bewies der König von Preußen bei einem an sich geringfügigen Anlasse die Verehrung, welche er für Eugen hegte. Denn als sich der Marquis von Westerloo, wegen seiner feindseligen Gesinnungen gegen den Prinzen bekannt, mit dem Könige zugleich an der kurfürstlichen Tafel befand, bemerkte der Letztere seinen Begleitern, „daß es unbegreiflich sei, wie man einen so gottlosen Menschen „in ehrliche Gesellschaft laden könne [66])".

In ähnlicher Weise zeigte der König bei jeder Gelegenheit die Anhänglichkeit an das Haus Oesterreich, welche ihn nun beseelte. Es sei nicht zu läugnen, schrieb Eugen dem Grafen Seckendorff, daß Friedrich Wilhelm sich als wahrer Freund des Kaisers benommen und mit einem Eifer für ihn gewirkt habe, der bei einem in Karls Sold und Pflicht stehenden Manne kaum lebhafter hätte sein können [67]).

Eine weit größere Berühmtheit jedoch als durch diese Bestrebungen Friedrich Wilhelms, die deutschen Fürsten für die Sache des Kaisers zu gewinnen, hat seine Reise nach Süddeutschland durch den Fluchtversuch erhalten, welchen während derselben Zeit der Kronprinz von Preußen unternahm.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Zu Steinfurt unweit Sinzheim war Friedrich an die Verwirklichung dieſes Planes gegangen. Nachdem derſelbe mit leichter Mühe vereitelt worden, führte ihn der König halb wie einen Gefangenen mit ſich weiter, bis ſie zu Mörs wieder preußiſches Gebiet betraten. Hier war es, wo der Kronprinz, als ihn ſein Vater mit dem Stocke ins Geſicht ſtieß, zu General Moſel gewandt, ein Meſſer verlangte, um den Schandfleck, welcher ihm dadurch angethan worden, aus ſeinem Geſichte zu ſchneiden [68]).

Seckendorff, welcher ſich gleichfalls im Gefolge des Königs befand, ſuchte in der Sache ſo wenig als möglich Partei zu nehmen. Wenn er dem Kronprinzen das Wort ſpräche, ſo fürchtete er das Mißtrauen des Königs zu erregen. Und denſelben noch mehr gegen ſeinen Sohn zu erbittern, vermied er mit gleicher Sorgfalt. Er begnügte ſich, nach Wien zu berichten, daß man ihm Schuld geben wolle, dem Könige den Plan zur Flucht verrathen zu haben. Es ſei dieß völlig unwahr, verſicherte Seckendorff; wenn er es jedoch gethan haben würde, ſo hätte er, fügte er hinzu, nur ſeine Pflicht erfüllt [69]).

Der Kaiſerhof war allſogleich im Klaren über die Stellung, welche er in dem Streite zwiſchen dem Vater und dem Sohne einzunehmen habe. Eugen beauftragte den Grafen Seckendorff, ſich ſeines Einfluſſes zu bedienen, um den König von übertriebener Strenge gegen den Kronprinzen abzuhalten, ſeinen Ingrimm zu beſchwichtigen, und ſo viel als es nur immer möglich ſei, dem Prinzen beizuſtehen und in ſeiner Bedrängniß behülflich zu ſein [70]).

An dieſer Anſchauungsweiſe hielt der Wiener Hof auch während des ganzen Verlaufes der Angelegenheit feſt. Es ſei zwar im Intereſſe des Kaiſers ſo wie in demjenigen des Königs ſelbſt gelegen, erklärte Eugen, daß die Unterſuchung zu Ende geführt werde, welche der König angeordnet habe. Denn nur dadurch würden die ſträflichen Intriguen an's Tageslicht gezogen, welche ſeit ſo langer Zeit ſchon den Hof von Berlin in Unruhe und Zerwürfniß verſetzt hätten. Gegen den Prinzen ſelbſt aber ſolle durchaus nichts vorgenommen werden, und der König das Geſchehene „ſeiner „Jugend und ſeinem Unverſtande" zuſchreiben, ihn wieder zu Gnaden aufnehmen und gegen Angelobung beſſerer Aufführung Alles in Vergeſſenheit begraben. Dem Kronprinzen habe Seckendorff mitzutheilen, daß er beauftragt ſei, zur Wiederherſtellung der Eintracht zwiſchen ihm und ſeinem

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Vater das Aeußerſte anzuwenden. Er möge ihm zu Gemüthe führen, befahl Eugen, daß es ja bei ihm ſelbſt ſtehe, dem bisherigen Zwieſpalte ein Ende zu machen, wenn er nur des Königs Wünſchen ſich füge und auf deſſen Denkweiſe einzugehen ſich beſtrebe. „Ohne Zweifel wird ein ſo „wichtiger, dem Kronprinzen geleiſteter Dienſt", fuhr Eugen fort, „wenn „er anders von einem guten und edlen Gemüthe iſt, die ſchuldige Erkennt„lichkeit bei ihm erwecken und ihn, wenn auch nicht gänzlich auf die Seite „des Kaiſers ziehen, doch von ſeiner etwaigen Abneigung gegen denſelben „zurückbringen [71])."

Wie es ſeine Pflicht mit ſich brachte, ſo bemühte Seckendorff ſich in in der That, den König zu beſänftigen und ihm das Betragen ſeines Sohnes als jugendliche Unbeſonnenheit darzuſtellen. Er fürchte jedoch ſehr, berichtete er nach Wien, daß wenn auch Prinz Friedrich dem Kaiſer ſeine Befreiung verdanken ſollte, dieß nichts fruchten, und er, wenn dereinſt zur Regierung gelangt, dem Hauſe Oeſterreich dennoch mit Undank lohnen werde [72]).

Der Kaiſer ließ ſich durch dieſe Befürchtung nicht abhalten, den eingeſchlagenen Weg mit Entſchiedenheit zu verfolgen. Ohne daß irgend einer ſeiner Miniſter als Eugen darum wußte [73]), ging ein eigenhändiges Schreiben Karls VI. an den König ab, in welchem demſelben die Begnadigung des Kronprinzen in den wärmſten Ausdrücken an's Herz gelegt wurde. Eugen aber bemerkte dem Grafen Seckendorff, daß wenn auch kein Dank von dem Kronprinzen zu erwarten ſei und dieſer ein noch ſo böſes Gemüth habe, ſo müſſe doch die Hülfe, die ihm in ſeiner Noth von Seite des Kaiſers zu Theil werde, ihn überzeugen, daß er von deſſen Beiſtand mehr als von demjenigen Englands zu erwarten habe, und daß, wenn der Kaiſer wirklich ſo geringe Zuneigung für ihn hätte, wie man ihn glauben machen wollte, er ſich ſeiner wohl nicht ſo nachdrücklich annehmen würde [74]).

Am 30. Oktober 1730 übergab Seckendorff dem Könige das Schreiben des Kaiſers. Friedrich Wilhelm verſicherte, daß ihn dieſer neue Freundſchaftsbeweis hoch erfreue. Sein Sohn ſei zwar ſeiner böſen Geſinnung wegen ſolcher Gnade nicht werth. Wenn ihm jedoch die wohlverdiente Strafe nachgeſehen werde, ſo habe Prinz Friedrich dieß durchaus Niemanden als dem Fürworte des Kaiſers zu verdanken [75]).

Es iſt wohl kein Zweifel, daß der König das Schreiben Karls VI. ſchon aus dem Grunde willkommen hieß, um einen paſſenden Ausweg aus dem

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Labyrinthe zu finden, in welches er sich durch seine rücksichtslose Heftigkeit hatte verleiten lassen. Aber ein Opfer mußte seinem Grimme gebracht werden. Trotz Seckendorffs Gegenvorstellung fiel das Haupt des Lieutenants von Katte, welcher dem Kronprinzen zur Flucht hatte behülflich sein wollen, unter dem Beile des Henkers [76]).

Aus der damaligen Lage der politischen Verhältnisse erklärt es sich leicht, daß der Zwiespalt des Königs mit seinem Sohne den Ersteren noch mehr an die Sache des Kaisers fesselte. Denn es war bald ergründet worden, daß Prinz Friedrich beabsichtigt hatte, sich nach England zu flüchten, und bei Friedrich Wilhelms mißtrauischem Gemüthe bedurfte es keines Beweises mehr, um ihn davon zu überzeugen, König Georg II. habe bei der ganzen Sache die Hand im Spiele gehabt. Alles was den König von Preußen noch mehr von England entfernte, drängte ihn in gleichem Maße zur Partei des Kaisers. Ihn bei derselben festzuhalten, sollte fortan der Gegenstand der eifrigsten Bemühungen Seckendorffs sein. Die Haltung Friedrich Wilhelms sei, was das Haus Oesterreich betreffe, erklärte Eugen, im gegenwärtigen Augenblicke eine solche, daß man sie sich in der That nicht besser zu wünschen vermöge. „So viel ich den König „kenne", fuhr der Prinz fort, „ist er von der Absicht durchdrungen, als „ein ehrlicher Mann zu handeln. Und da er zugleich als wahrer Patriot „die drohende Gefahr sieht, in welcher sich das deutsche Reich befindet, „jedoch auch den Nutzen gar wohl erkennt, der seinem Hause aus der „Freundschaft mit dem Kaiser erwächst, so dürfte es trotz seiner sonstigen „Unbeständigkeit nicht allzuschwer sein, ihn bei seinen jetzigen guten Gesin„nungen zu erhalten [77])."

So sehr nun auch Eugen wünschen mußte, daß das Bundesverhältniß des Kaisers mit Preußen aufrecht erhalten werden und der König in der bisherigen Entfremdung von England verbleiben möge, so war er doch weit entfernt, zur Erreichung dieses Zweckes auf die Fortdauer des Zerwürfnisses zwischen Friedrich Wilhelm und seinem Sohne hinzuarbeiten. Er wiederholte vielmehr in jedem seiner Schreiben den Auftrag an Seckendorff, nichts außer Acht zu lassen, um so bald als möglich den König mit dem Kronprinzen auszusöhnen. Das beste Mittel dazu sei, dem Letzteren zu Gemüthe zu führen, daß er seinem Vater Gehorsam schulde. Bei dem Könige aber möge Seckendorff, so oft sich die Gelegenheit ergebe und eine günstige

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Wirkung davon erwarten lasse, für den Kronprinzen sprechen und ihn zur Milde gegen denselben zu stimmen suchen. Denn es sei zu hoffen, daß auf diesem Wege nicht nur die Freundschaft des Königs erhalten, sondern auch nach und nach diejenige seines Sohnes gewonnen werde [78]).

Außerdem war es Eugens angelegentlicher Wunsch, daß dem Könige von Preußen über die wirklichen Absichten seines von ihm so sehr verehrten Nachbars, des Königs August von Polen, die Augen geöffnet werden möchten. Eigenthümlich war es in der That, daß Friedrich Wilhelm sich so gewaltig zu einem Manne hingezogen fühlte, der zu ihm selbst in jeder Beziehung einen so auffallenden Gegensatz bildete, wie August II. In nichts glichen sich die beiden Fürsten, als in ihrer maßlosen Vorliebe für das Soldatenwesen und in ihrer unablässigen Beschäftigung mit Dingen, welche darauf Bezug hatten. Und vielleicht mochte es daher kommen, daß Friedrich Wilhelm den König von Polen für einen der größten Feldherrn seiner Zeit hielt, so wie er auch von dessen staatsmännischen Eigenschaften den höchsten Begriff hatte.

In Wien glaubte man bestimmte Nachricht davon zu besitzen, daß König August mit Frankreich in ein geheimes Bündniß getreten sei. Gegen eine große Summe Geldes und die Versicherung, ihm sogar noch bei Lebzeiten des Kaisers zu einem Theile der österreichischen Erbländer zu verhelfen, habe August II. seine Truppen der französischen Regierung zur Verfügung gestellt. „Man weiß von ihm", schrieb Eugen dem Grafen Seckendorff, „so gewiß als es nur in menschlichen Dingen eine Gewißheit „geben kann, daß er mit den gefährlichsten Gedanken und mit nicht weniger „als einer Theilung der österreichischen Staaten zwischen seinem eigenen und „dem kurfürstlich baierischen Hause umgeht. Vornehmlich sind es Böhmen, „Mähren und Ungarn, worauf er sein Augenmerk gerichtet hat".

Unter solchen Umständen konnte der mächtige persönliche Einfluß, welchen August II. auf den König von Preußen übte, für den Kaiserhof nur höchst beunruhigend sein. Bei Friedrich Wilhelms bekanntem Wankelmuthe lag die Besorgniß nahe, daß es dem Könige von Polen früher oder später gelingen werde, das Haus Oesterreich eines so mächtigen Verbündeten zu berauben. Es wäre daher höchst wünschenswerth, meinte Eugen, dem Könige von Preußen die vorgefaßte Meinung zu benehmen, als ob August in der That „der große Held und Staatsmann" sei, für welchen er ihn

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

anſehe. „Sie kennen ja", bemerkte der Prinz dem Grafen Seckendorff, „den König von Polen ſo gut als ich, und wiſſen wohl, in wie fern eine „ſolche Idee von ihm gegründet iſt. Wenn ſein Plan gelänge, ſo würde „er weit mächtiger als das Haus Brandenburg ſein, ſeine Länder die des „letzteren auf allen Seiten umgeben, und er endlich auch die Kaiſerkrone „davon tragen, welche Friedrich Wilhelm dem Hauſe Sachſen gewiß nicht „gönnen will [79])".

„Die üblen Nachreden", ſagt Eugen in einem zweiten Schreiben an Seckendorff, „welche der König von Polen von mir hält, ſind mir wohl„bekannt. Ich werde aber eine etwaige Empfindlichkeit darüber dem Dienſte „meines Herrn mit Freuden opfern. Ich habe dieß auch dem Kaiſer mit „dem Beiſatze erklärt, daß ich in all meinem Thun und Laſſen nichts an„deres als die Billigkeit vor Augen habe, und mich hierin weder durch „Freundſchaft noch durch Feindſchaft irre führen laſſe, ſondern von jeder „Sache und Perſon nach meinem Wiſſen und Gewiſſen alſo urtheile, wie „ſie ſich mir in Wirklichkeit darſtellt [80])".

Mit welch richtigem Blicke Eugen die geheimen Plane des Königs von Polen anſah und wie gefährlich die Abſichten derjenigen Mächte, die ſich zu dem Bündniſſe von Sevilla vereinigt hatten, für das Kaiſerhaus waren, gab ſich auch aus der Nachricht kund, daß Frankreich bei einigen der ihm anhänglichen Reichsſtände der Anſicht Geltung zu verſchaffen ſuche, Böhmen bilde eigentlich keinen Beſtandtheil Deutſchlands, und ein Angriff auf dieſes Land ſolle nicht als ein Friedensbruch gegen das Reich angeſehen werden [81]).

So gefahrdrohend nun auch dieſe Haltung der Gegner des Kaiſerhauſes erſchien, ſo zeigte es ſich doch bald, daß Eugen Recht gehabt hatte, wenn er behauptete, die Allianz von Sevilla trage die Keime ihres Verfalles in ſich. Denn Verbündete, welche ſo verſchiedenartige Endzwecke verfolgten, könnten ſich nicht lange zu gemeinſchaftlichem Handeln vereinigen. Und in der That waren nur wenige Monate ſeit dem Abſchluſſe des Tractates verfloſſen, ſo geſchahen von Seite desjenigen Verbündeten, welchen man bisher für den erbittertſten Gegner des Hauſes Oeſterreich hielt, Schritte zur Annäherung an den Kaiſerhof.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Eilftes Capitel.

Der Tod des Königs Georg I. von England war im Juni 1727, wenige Wochen nach dem Abschlusse der Präliminarien erfolgt, welche am 31. Mai desselben Jahres zu Paris unterzeichnet wurden. Beide Ereignisse, das Ableben eines Fürsten, der in seiner letzten Zeit so große Gehässigkeit wider den Kaiserhof an den Tag legte, und das Zustandekommen der Präliminarien hatten auf eine friedliche Beilegung all der Zwistigkeiten hoffen lassen, welche damals Europa in gährende Unruhe versetzten. Es war dieß um so mehr der Fall, als beide Regierungen, die kaiserliche wie die englische, es sich gegenseitig zu wiederholten Malen versicherten, sie würden die Wiederherstellung des früheren freundschaftlichen Einvernehmens mit Freude begrüßen.

Daß es dem Wiener Hofe Ernst war mit solcher Betheuerung, wird wohl am besten durch die Aeußerungen bezeugt, welche Eugen in vertrauter Weise an des Kaisers Gesandten in London, den Grafen Philipp Kinsky richtete. „Ich schmeichle mir," schrieb ihm der Prinz, „England so gut zu „kennen als irgend jemand Anderer. Und da ich immer geglaubt habe, das „Interesse der beiden Kronen fordere es gleichmäßig, daß sie sich in gün„stigen Beziehungen zu einander befänden, so werde ich zur Wiederher„stellung der früheren Freundschaft alles beitragen, was mir möglich „sein wird, sobald ich nur sehe, daß man dieselbe in London ernstlich „wünscht [1])."

Aber dieß letztere schien leider nicht der Fall zu sein. Zwar wußte Kinsky gar vieles von den befriedigenden Erklärungen der englischen Minister zu berichten, aber ihre Thaten stimmten nur wenig mit ihren Worten überein. Bei jeder Gelegenheit zeigten sie eine Gehässigkeit gegen den Kaiserhof, welche denselben auf's tiefste verletzen mußte. Insbesondere war es das Bemühen Englands, die Pforte zum Bruche des Friedens mit dem Kaiser zu reizen, woraus man in Wien von der feindseligen Stimmung der britischen Regierung Gewißheit erhielt [2]).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Es war ein bedauerlicher Umstand für den Kaiserhof, daß er in einem Augenblicke von so außerordentlicher Wichtigkeit in London nur in ungenügender Weise vertreten war. Es zeigte sich wieder die Schädlichkeit einer zu ausschließlichen Befolgung des Grundsatzes, nur Mitgliedern der vornehmsten Familien die Vertretung der Interessen des Kaiserstaates an fremden Höfen anzuvertrauen. Man hielt an demselben, mit der einzigen Ausnahme Penterriedters, mit solcher Zähigkeit fest, daß man den Posten eines kaiserlichen Gesandten lieber in die Hände eines Mannes legte, welchem sonst jedes persönliche Erforderniß abging, denselben würdig zu bekleiden, als daß man sich entschloß, auch Staatsmänner von weniger erlauchter Geburt zu einer solchen Stellung zu berufen.

Graf Philipp Kinsky, einer der Söhne jenes Wenzel Norbert Kinsky, welcher unter Joseph I. die Stelle eines Obersten Kanzlers des Königreiches Böhmen bekleidete, zählte erst vierundzwanzig Jahre, und hatte noch niemals, wenigstens nicht im Auslande gedient. Dennoch war nichts als seine Bewerbung nothwendig gewesen, um seine Ernennung zum Gesandten des Kaisers am Hofe von S. James zu bewirken. In den schwierigsten Verhältnissen trat er diesen Posten an, und er brachte weder geistige Befähigung, noch Kenntnisse und Erfahrung in ausreichendem Maße mit, um denselben derart zu versehen, wie es im Interesse des Kaiserhauses zu wünschen gewesen wäre [3]). Auch mit der Sprache des Landes war er nicht vertraut, und es mußte dieß damals, wo die Kenntniß des Französischen in England noch eine Seltenheit war, lähmend auf seinen Verkehr mit den britischen Staatsmännern einwirken. Um sich doch einigermaßen mit dem Minister Walpole zu verständigen, suchte Kinsky die ihm allerdings noch nicht fern liegenden Schulerinnerungen wieder hervor und bediente sich im Umgange mit ihm der lateinischen Sprache [4]).

Obgleich dem Grafen Kinsky wohlwollend gesinnt, scheint doch auch Eugen dessen Unzulänglichkeit für den ihm übertragenen Posten gefühlt zu haben. Wenigstens deuten die oft wiederholten und sehr in's Einzelne gehenden Vorschriften, welche er Kinsky für sein persönliches Verhalten ertheilte, auf das Bestreben hin, hiedurch dasjenige auszugleichen, was demselben an Geschäftserfahrung abging.

Als eine der wichtigsten Regeln seines Benehmens zeichnete Eugen dem Grafen Kinsky vor, den englischen Ministern kein allzu großes Ent-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

gegenkommen zu zeigen. „Je mehr man ihnen gegenüber besorgt scheint," schrieb der Prinz an Kinsky, „ihr Wohlwollen zu erlangen, desto weniger „wird man dieses Ziel erreichen. Es wäre ein unfehlbares Mittel, den „Verkehr mit ihnen noch schwieriger zu machen, wenn sie zu bemerken „glaubten, daß der Kaiser sich in der unumgänglichen Nothwendigkeit „befände, die Freundschaft Englands zu gewinnen [5])."

Auch vor der Doppelzüngigkeit der englischen Minister warnte Eugen den Grafen Kinsky. Es sei zwar eben nicht unmöglich, bemerkte er ihm, daß sie es mit ihren Freundschaftsversicherungen für den Wiener Hof wirklich ernst meinten. Leicht aber könnte es sein, daß sie Kinsky nur zu einem falschen Schritte zu verleiten suchten, um sich sodann des Vortheils, den sie daraus zu ziehen vermöchten, wider den Kaiser zu bedienen. Er kenne ja selbst „den gefährlichen Charakter" derjenigen, mit denen er es zu thun habe, und möge daher vor ihnen unablässig auf seiner Hut sein [6]).

Als eine der nothwendigsten Pflichten eines Gesandten bezeichnete es der Prinz dem Grafen Kinsky, seinen eigenen Hof in genauester Kenntniß aller wichtigeren Ereignisse in England, und hauptsächlich desjenigen zu erhalten, was im Verkehr der dortigen Regierung mit den fremden Höfen sich ergab. Als nach einer mehrmonatlichen Anwesenheit Kinsky's in England erst zwei Berichte von ihm eingegangen waren, da mußte er Eugens strengen Tadel erfahren. Er möge es sich zur Richtschnur dienen lassen, schrieb ihm der Prinz, an jedem Posttage, oder doch wenigstens einmal in jeder Woche Bericht zu erstatten. Denn an Stoff hiezu könne es ihm an einem Hofe, welcher zu den wichtigsten Europa's gehöre, und in einem Zeitpunkte nicht mangeln, der von der höchsten politischen Bedeutung sei. Emsigkeit in der Berichterstattung müsse als eine der vornehmsten Pflichten eines Gesandten angesehen werden, und dieß um so mehr, wenn er wie Kinsky zum ersten Male einen solchen Posten bekleide und von seinem Fleiße wie von seiner Befähigung erst eine günstige Meinung erwecken solle [7]).

Weit schärfer noch waren die Ausdrücke der Mißbilligung des Prinzen, als Kinsky sich durch kleinliche Eifersucht gegen einen anderen österreichischen Minister, den Grafen Seckendorff, zu Schritten verleiten ließ, welche dem Interesse des Kaiserhofes nur schädlich sein konnten. Es war dieß zu der Zeit, als sich zwischen den Königen von England und von Preußen im

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Sommer des Jahres 1729 wegen der Festnehmung preußischer Soldaten auf hannover'schem Gebiete eine heftige Fehde entsponnen hatte, und man stündlich der Eröffnung der Feindseligkeiten entgegensah.

Es ist schon früher gezeigt worden, wie lebhaft der Kaiser es wünschte, dem Ausbruche eines Kampfes auf dem Boden des deutschen Reiches und zwischen zwei Fürsten desselben vorzubeugen. Um dieses Ziel zu erreichen, beschloß er, daß während König Georgs Anwesenheit zu Hannover Graf Seckendorff sich dorthin begeben und im Vereine mit Kinsky die Beilegung des Streites versuchen solle.

Kinsky fühlte sich dadurch verletzt, daß außer ihm auch noch ein anderer Minister des Kaisers mit einer Verhandlung am Hofe des Königs von England betraut wurde. Er machte diesem Unmuthe in verschiedenen Schreiben an Seckendorff Luft, welche, wie Eugen die Sache ansah, für einen Mann von Seckendorffs Stellung, Befähigung und Erfahrung äußerst beleidigend waren.

Eugen suchte vor Allem Kinsky's eiferfüchtige Leidenschaftlichkeit zu beschwichtigen und ihn zu überzeugen, daß er Seckendorffs beabsichtigte Entsendung nach Hannover nicht als ein Zeichen des Mißtrauens, sondern nur als ein Ergebniß der Rücksichten anzusehen habe, welche man auf den König von Preußen nehmen müsse. Der Kaiser könne und wolle sich von einem Verbündeten nicht trennen, erklärte Eugen, welcher seinerseits fortfahre, mit so vieler Standhaftigkeit an ihm festzuhalten [8]). Nur im engsten Einvernehmen mit Preußen werde er mit England unterhandeln [9]), und hiezu sei eben Seckendorff, welchem König Friedrich Wilhelm so großes Vertrauen schenke, die geeignetste Persönlichkeit. Wie dem aber auch sein möge, so habe Kinsky nur einen einzigen Gesichtspunkt in's Auge zu fassen, und dieser sei die Unterwerfung und der blinde Gehorsam, welche jeder Minister dem Willen und den Anordnungen seines Monarchen schulde. Wenn er sich dieß zur Richtschnur dienen lasse, so stelle er zugleich sich selbst vollkommen sicher und habe dasjenige nicht zu verantworten, was aus der Befolgung der ihm ertheilten Befehle etwa entstehen könne. Er hoffe, so schloß der Prinz sein Schreiben an Kinsky, daß derselbe in Zukunft seine Leidenschaftlichkeit zu mäßigen und die Rücksichten auf sich selbst denjenigen auf den Dienst des Kaisers hintanzusetzen wissen werde [10]).

Die Gerechtigkeit erfordert es einzugestehen, daß Kinsky Eugens Verweise mit Dank und Ergebung aufnahm, und sich dessen Vorstellungen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

mehr und mehr zur Richtschnur dienen ließ. Dennoch mag es von Eugen als ein ziemlich günstiger Umstand angesehen worden sein, daß die Beziehungen zwischen den Höfen von Wien und S. James nicht allein durch Kinsky vermittelt wurden. Schon mehrere Monate vor dessen Entsendung nach London hatte die englische Regierung den Lord James Waldegrave nach Wien abgeschickt, sei es, daß es ihr in der That Ernst war mit dem Wunsche, den Kaiser völlig zu versöhnen, oder daß sie, wie Eugen meinte, überall Unterhandlungen anzuknüpfen suchte, um unter dem Deckmantel derselben ihre eigenen Wege noch ungestörter zu verfolgen.

Waldegrave's Persönlichkeit wäre allerdings vollkommen dazu geeignet gewesen, zwischen der Regierung, die er vertrat, und derjenigen, bei welcher er beglaubigt war, ein freundschaftliches Verhältniß hervorzurufen. Er besaß ein sanftes und mildes, höchst einnehmendes Wesen, welches Ursache war, daß Jedermann in Wien gern mit ihm verkehrte, insbesondere Eugen, der es so liebte sich mit Männern von gutem Ton, von Geist und hervorragender Bildung zu umgeben. Obgleich in gewissem Sinne des Wortes ein Lebemann, besaß doch Waldegrave gleichzeitig eine große Arbeitskraft. Die Berichte, die er nach London sandte, wurden dort als Meisterstücke angesehen, und nur wenige britische Staatsmänner genossen in gleichem Grade wie er das Vertrauen ihrer Regierung [11]).

Waldegrave hatte sich während seines Aufenthaltes in Wien redlich bestrebt, zwischen dem dortigen Hofe und dem von S. James die Eintracht zu erwecken und zu nähren. Aber das Benehmen seiner Regierung machte alle seine Bemühungen wieder zu nichte. Der Abschluß des Vertrages von Sevilla zeigte es klar, daß es England mit seiner Annäherung an den Kaiserhof nicht Ernst gewesen war, und die fernere Haltung der britischen Regierung konnte diese Ansicht nur bestätigen. Durch das Verbot, ohne ausdrückliche Bewilligung des Königs fremden Staaten Geld zu leihen, vereitelte sie das Anlehen von drei Millionen, welches der Kaiser in England auf vortheilhafte Bedingungen abzuschließen im Begriffe war [12]). Und durch den rücksichtslosen Ton, welchen sie in ihren Mittheilungen an den Wiener Hof neuerdings annahm, trat ihre Absicht, denselben durch Drohungen einzuschüchtern, klar an den Tag.

Schon zuvor wurde dargestellt, wie die kaiserliche Regierung durch ihre feste Haltung und ihre männlichen Erklärungen sowohl England als die

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

übrigen Verbündeten von Sevilla bald eines beſſeren belehrte. Der Kaiſer werde, ſo ſchrieb Eugen an Kinsky, ohne ſich von den Grundſätzen der Mäßigung und der Friedensliebe zu entfernen, welche ihn immer beſeelten und von denen jede ſeiner Handlungen ein unwiderlegliches Zeugniß ſei, dennoch allen Forderungen ſeine Zuſtimmung verſagen, durch welche er ſeine Würde oder ſeine Intereſſen als gekränkt anſehen müßte [13]).

In gleicher Weiſe lauteten auch Eugens Aeußerungen gegen den engliſchen Geſandten in Wien. Mit der ihm eigenen Gewandtheit wußte der Prinz das Vorhaben des Kaiſers, ſich nichts abtrotzen zu laſſen, und deſſen Wunſch, den Frieden erhalten zu ſehen, gleichmäßig kundzugeben. Auch verhehlte Eugen es nicht, daß er für ſeine Perſon den Krieg nicht wünſche, und nirgends eine wirkliche Nothwendigkeit für denſelben zu erblicken vermöge [14]). Sollte es aber zum Kampfe kommen, ſo werde ihn der Kaiſer, darauf möge man ſich verlaſſen, mit Kraft zu führen wiſſen.

Das gute Einvernehmen der Verbündeten von Sevilla war bekanntlich nicht von langer Dauer. Frankreich dachte an einen Einfall in die öſterreichiſchen Niederlande, an einen Angriff auf die deutſchen Erbländer des Kaiſers; England hingegen wollte den Krieg auf Sicilien beſchränken, höchſtens deſſen Ausdehnung auf die übrigen Beſitzungen des Kaiſers in Italien zugeſtehen. Die zunehmende Mißhelligkeit zwiſchen ihnen bewog die britiſche Regierung, neuerdings Schritte zu thun zur Annäherung an den Kaiſerhof. Lord Waldegrave hatte den Aufenthalt zu Wien mit demjenigen in Paris vertauſcht, wo er nun die Intereſſen Englands vertrat. Es war daher ſeinem Nachfolger in Wien vorbehalten, an dem Werke fortzuarbeiten, deſſen Zuſtandebringung ſich Waldegrave ſelbſt, wenn gleich fruchtlos, doch in hohem Maße hatte angelegen ſein laſſen.

Sir Thomas Robinſon, unter dieſem Namen weit mehr als unter ſeinem ſpätern eines Lord Grantham bekannt, hatte im Jahre 1723 Horace Walpole als Botſchaftsſecretär nach Paris begleitet, und ihm dort die weſentlichſten Dienſte geleiſtet. Von Walpole mit Beweiſen ſeines Vertrauens überhäuft, gewann er unter ſeiner Leitung ausgebreitete Kenntniſſe und Erfahrung in diplomatiſchen Geſchäften. Während der Abweſenheit des Botſchafters ſelbſt mit der Vertretung Englands betraut, zeigte er Scharfſinn genug, um ſich weder durch die gekünſtelte Aufrichtigkeit des Cardinals Fleury, noch die bekannte Doppelzüngigkeit des Siegelbewahrers Chauvelin

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

täuſchen zu laſſen. Ein freilich nicht unparteiiſcher Beurtheiler, der Engländer Coxe, ſchreibt ihm ein würdevolles Benehmen, große Selbſtbeherrſchung und die Fähigkeit zu, jeden Widerſpruch ruhig anzuhören, ihn aber auch in gewandter und treffender Weiſe zu erwiedern. Gleich Waldegrave galt Robinſon für einen ausgezeichneten Berichterſtatter, und ſeine Depeſchen bieten, wie ebenfalls Coxe bezeugt, ein bis in's kleinſte Detail ausgearbeitetes Gemälde der Verhandlungen, welche er zu führen, und der Perſonen, mit denen er zu thun hatte [15]).

Die engliſche Regierung, oder vielmehr deren Haupt, der Miniſter Sir Robert Walpole, verfolgte damals einen doppelten Zweck. Den Krieg mit dem Kaiſer wollte er vermeiden, weil er davon nur üble Folgen vorherſah. Gleichzeitig ſuchte er auch das neue Bündniß mit Spanien aufrecht zu erhalten, um dem engliſchen Volke den Genuß der Handelsvortheile zu ſichern, welche ihm durch den Tractat von Sevilla in Ausſicht geſtellt worden waren. Zur Erreichung dieſes zweifachen Zieles gab es jedoch nach Walpole's Anſicht nur einen Weg, welcher darin beſtand, die alte Verbindung mit dem Hauſe Oeſterreich wieder anzuknüpfen und durch Garantirung der pragmatiſchen Sanction des Kaiſers Beitritt zu dem Vertrage von Sevilla zu erwirken. Robinſon war es, deſſen ſich Walpole zur Verwirklichung ſeiner Abſichten bediente. Um dieſelben noch gewiſſer zu erreichen, ſandte König Georg II. auch als Kurfürſt von Hannover einen Bevollmächtigten, Namens Dieden, nach Wien, welcher im Vereine mit Robinſon die Unterhandlungen mit dem Kaiſerhofe pflegen, und die Ausdehnung des Bündniſſes, auf deſſen Zuſtandekommen man hoffte, auf die hannover'ſchen Lande bewerkſtelligen ſollte.

In der Conferenz vom 21. Auguſt 1730 lag zum erſten Male Robinſons Mittheilung zur Berathung vor. Die britiſche Regierung, ſo hieß es darin, ſei in Wahrheit von dem Verlangen beſeelt, mit dem Kaiſerhofe wieder in das alte Freundſchaftsverhältniß zu treten. Freimüthig erklärte Robinſon, daß es einzig und allein die Handelsvortheile geweſen ſeien, durch welche England ſich habe bewegen laſſen, in dem Vertrage von Sevilla den Wünſchen der Königin von Spanien nachzugeben. Würden dieſe Vortheile nicht angefochten, ſo habe England nichts weiter von Spanien zu fürchten, und es wiſſe genau, daß ſein eigenes Intereſſe es fordere, die Macht des Hauſes Oeſterreich nicht ſchwächen zu laſſen. Sollte

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

der Kaiser sich zu einer günstigen Erklärung in Bezug auf die Einrückung fremder Besatzungen in Toscana und Parma verstehen, so würde man sich auch über die Gewährleistung seiner Erbfolge leicht zu einigen wissen. Denn es gebe keinen wahren Engländer, welcher nicht das Wohl Oesterreichs und seines Regentenhauses aufrichtig wünsche [16]).

Man muß es zugestehen, daß diese Sprache mit Klugheit darauf berechnet war, sich ein wohlwollendes Gehör am Kaiserhofe zu gewinnen. Karl VI. war ja selbst, das wußte man genau, mit nichts so sehr als mit dem Gedanken beschäftigt, von allen bedeutenderen Mächten Europa's seine Erbfolgeordnung verbürgen zu lassen. Weil er seine eigene Ehre darein setzte, den Verträgen, welche er abschloß, unverbrüchlich treu zu bleiben, so glaubte er trotz vielfacher bitterer Erfahrungen, die ihn des Gegentheiles hätten belehren sollen, von den anderen Regenten das Gleiche. Die Aussicht, England und durch dessen Beispiel auch die Generalstaaten, die nächsten Nachbarn der österreichischen Niederlande, zu Bürgen der pragmatischen Sanction zu erhalten, war ganz geeignet, den Kaiser zu Schritten zu verleiten, zu denen er sich sonst in richtiger Erkenntniß der drohenden Gefahr, die ihm daraus erwuchs, wohl schwerlich jemals entschlossen hätte.

Auch die Mitglieder der geheimen Conferenz waren den Vorstellungen des britischen Bevollmächtigten keineswegs unzugänglich. Aus Eugen und Gundacker Starhemberg bestand damals die Conferenz, aus Sinzendorff und dem Reichsvicekanzler Schönborn, welcher vor kurzem die Würde eines Bischofs zu Bamberg und mit derselben diejenige eines Fürsten des deutschen Reiches erlangt hatte.

Unter den Mitgliedern selbst herrschte wieder eine freilich nur Wenigen erkennbare und den Meisten aus ihnen selbst unbewußte Abstufung in der Art ihrer Zuziehung zu den Geschäften. Dieselbe regelte sich nach dem Grade des Vertrauens, welches der Kaiser zu jedem der einzelnen Minister hegte. Auf der niedersten Stufe dieses Zutrauens, wenn man so sagen darf, stand der Reichsvicekanzler Schönborn. Der Würde halber, die er bekleidete, seiner unstreitigen Befähigung wegen, und um die Kenntnisse, die er mehr als die übrigen Minister in Reichssachen besaß, dem Kaiser nutzbar zu machen, war er in die Conferenz gezogen worden. Seine vielfachen Verbindungen aber mit Personen, welche dem Hause Oesterreich abhold gesinnt waren, sein bekannter Eigennutz, dem immer nur sein und

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

seiner Familie Interesse in erster Linie stand, die Leidenschaftlichkeit endlich, mit welcher er sich seinen Sympathien und Antipathien hingab, und der man es großentheils zuschrieb, daß in Folge der erbitterten Feindschaft, welche zwischen Schönborn und dem früheren britischen Bevollmächtigten Saint-Saphorin geherrscht hatte, das Zerwürfniß des Kaisers mit England herbeigeführt wurde, diese Eigenschaften waren Ursache, daß der Kaiser ihn, wo es nur ausführbar erschien, den geheimeren und wichtigeren Regierungsgeschäften fernhielt.

Aehnliches war, wenn gleich nicht in so weit ausgedehntem Maße, bei Sinzendorff der Fall. Allerdings muß es als eine sonderbare, vielfach schädliche Einrichtung gelten, daß demjenigen, welcher völlig die Stelle eines Ministers der auswärtigen Angelegenheiten bekleidete, Verhandlungen des Kaisers mit fremden Höfen ganz oder doch theilweise verborgen blieben. Dennoch zog man diesen Uebelstand einer vollständigen Einweihung Sinzendorffs in die Art der Verbindungen des Kaisers mit einzelnen Regierungen, insbesondere aber mit Rußland und Preußen, dann mit verschiedenen deutschen Höfen vor. Denn Sinzendorff war ein bekannter Gegner der politischen Combination, welche damals zum ersten Male auftauchte und später mit dem Namen der heiligen Allianz bezeichnet wurde. Er behauptete, ein Bündniß des Kaisers mit Rußland und Preußen sei nur von äußerst geringem Nutzen für denselben. Ersteres könne, letzteres wolle kein Geld geben, um die nothwendigen Rüstungen Oesterreichs damit zu bestreiten. Rußland sei so außerordentlich weit entfernt, daß seine Truppen erst dann auf dem Kriegsschauplatze erscheinen könnten, wenn vielleicht schon ein ganzer Feldzug verloren gegangen wäre. Auf den König von Preußen aber, welcher sein großes Heer nur als Schaustück, nicht aber zum Schlagen unterhalte, sei dieses Umstandes und seines bekannten Wankelmuthes wegen durchaus nicht zu zählen.

Aus diesen Gründen, welchen allerdings eine gewisse Berechtigung nicht abgesprochen werden kann, war Sinzendorff immer für ein enges Anschließen an Frankreich, an England und Holland gewesen. Freilich hatte er dann auch zur Annahme der demüthigenden Bedingungen rathen müssen, welche jene Mächte dem Kaiser aufzuerlegen trachteten. Dieser Umstand, die Erinnerung an den mißglückten Vertrag mit Spanien und an all das Unheil, welches ihm dadurch bereitet worden war, schwächten

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Karls Vertrauen zu Sinzendorff mehr und mehr. Den Ausschlag aber gab wohl die begründete Vermuthung, daß Sinzendorff fremdem Golde nicht unzugänglich war. Man glaubte darin den Schlüssel des Geheimnisses gefunden zu haben, warum er so sehr zu dem Bündnisse mit den Mächten rieth, welche reicher und freigebiger waren als Rußland und Preußen, und in deren Gewohnheiten es lag, sich des Mittels der Bestechung in nicht kärglichem Maße zu bedienen.

Den entschiedensten Gegensatz zu Sinzendorff bildete der kaiserliche Conferenzminister Graf Gundacker Starhemberg. War jener mittheilend und über die Gebühr gesprächig, so war Starhemberg kalt und wortkarg, von ruhigem, eben deßhalb aber Vertrauen einflößendem Benehmen. Während in Sinzendorffs Hause glänzende Feste und prunkende Gelage auf einander folgten, so daß ihn König Friedrich II. von Preußen in späterer Zeit den Apicius des Kaiserhofes nannte, so ging es in Starhembergs Wohnsitz, dem jetzigen Erdödy'schen Hause unter den Tuchlauben, still und abgemessen zu. Nicht allein weil er große Reichthümer besaß, sondern in Folge der strengen Grundsätze, die er nicht bloß in Worten aussprach, sondern auch in der That befolgte, war Starhemberg, was man von Sinzendorff nicht sagen konnte, jeglicher Bestechung völlig unzugänglich. Und auch sonst übertraf er ihn weit an Schärfe des Verstandes, an Richtigkeit des Urtheils, so daß Starhemberg selbst in den auswärtigen Geschäften mehr beim Kaiser zu sagen hatte als Sinzendorff, obgleich dieselben eigentlich zu dem Wirkungskreise des Letzteren gehörten, und den Grafen Starhemberg mehr die inneren Angelegenheiten, insbesondere die Finanzsachen angingen.

Daß Starhemberg bei Karl VI. in größerem Vertrauen stand als Sinzendorff, ist um so höher anzuschlagen, als er es immer verschmähte, zur Gewinnung der Gunst seines Monarchen jene kleinlichen Mittel anzuwenden, in denen Sinzendorff so stark war und die ihn doch nicht, wenigstens in dem Maße nicht, wie er es wünschte, zum Ziele führten. Unfähig zur Schmeichelei seine Zuflucht zu nehmen, sprach Starhemberg immer mit edlem Freimuthe seine Meinung aus, sie mochte für das Ohr des Monarchen angenehm klingen oder nicht. Zeigte sich der Kaiser darüber verstimmt, so brachte das Starhemberg nicht aus seiner ruhigen Fassung. Denn er wußte wohl, daß Karl doch später die Richtigkeit seiner Ansicht oder wenigstens die guten Gründe, die sich für dieselbe anführen

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ließen, erkennen werde. Den Grafen Sinzendorff hingegen erfüllte, gleich den Höflingen Ludwigs XIV., jedes gnädige Wort seines Monarchen mit Hochmuth, während er in Verzweiflung gerieth, wenn sich der Schimmer kaiserlicher Gunst für ihn zu verdunkeln schien.

Das überwiegende Vertrauen des Kaisers zu Starhemberg zeigte sich am besten darin, daß er denselben in viele Angelegenheiten einweihte, deren Kenntniß er dem Grafen Sinzendorff vorenthielt. Doch waren es immerhin noch einige Dinge, in welchen der Kaiser sich einzig und allein mit Eugen berieth. So hatte, um nur ein Beispiel anzuführen, kein anderer Conferenzminister als der Prinz um das Schreiben gewußt, in welchem Karl VI. sein Fürwort für die Begnadigung des Kronprinzen von Preußen bei dessen Vater einlegte.

Eugen und Starhemberg, welche in politischen Dingen größtentheils einerlei Ansicht waren, sahen auch die Vortheile einer Wiederversöhnung mit England von dem gleichen Gesichtspunkte an. Insbesondere war es Eugen, der sich mit Wärme dafür verwendete und nicht nur die persönliche Gereiztheit des Kaisers wider die britische Regierung zu beschwichtigen suchte, sondern ihm auch die Vortheile der Wiederanknüpfung des Bundes mit derselben mit beredten Worten schilderte. Man habe sich zwar bisher, so bemerkte Eugen, in ehrenvoller Stellung zu halten verstanden, weil die Gegner unter sich uneins gewesen seien und ihnen die gewaltigen Kriegsrüstungen des Kaisers eine gewisse Scheu, mit den Feindseligkeiten zu beginnen, eingeflößt hätten. Man möge jedoch nicht darauf vergessen, daß man einen solchen Zustand nicht allzulang ertragen könne, und daß er den ohnehin zerrütteten Finanzen fast beschwerlicher falle als ein wirklicher Krieg. Würde man den gegenwärtigen Augenblick nicht benützen, um die Seemächte wieder zu gewinnen, so könnten sie sich leicht völlig in Frankreichs Arme werfen und nach und nach zu Schritten verleiten lassen, an welche sie selbst Anfangs gar nicht gedacht hätten. Denn Frankreich bleibe immer dasselbe, und wäre auch jetzt, so wie es von jeher gethan, auf nichts so sehr als auf die Schwächung des Hauses Oesterreich bedacht [17]).

Sämmtliche Conferenzminister des Kaisers sprachen sich in demselben Sinne wie Eugen aus. Sie räumten es zwar ein, daß die Zulassung spanischer Garnisonen in die italienischen Festungen gar vielerlei wichtigen Bedenken unterliege. Wenn dieß jedoch die einzige Bedingung bilde, unter

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

welcher die Gewährleistung der pragmatischen Sanction von den Seemächten zu erlangen sei, so überwiege ein solcher Gewinn die etwaige Gefahr, die aus jenem Zugeständnisse hervorgehen könne. Denn es sei ja die Hauptabsicht jeglicher Bemühung der kaiserlichen Regierung, so viel als es sich durch menschliche Vorsicht bewerkstelligen lasse, der Zerstücklung der österreichischen Erbländer vorzubeugen. Ein wirksameres Mittel hiezu gebe es jedoch nicht, als wenn die Seemächte sich anheischig machten, einer solchen Zergliederung sich kräftigst zu widersetzen und nicht zuzugeben, daß auch nur der kleinste Theil dieser Länder in die Hände Anderer als derjenigen Person gelange, welche dem Kaiser rechtmäßig nachfolgen werde in seinen Erblanden. Und obwohl die spanische Regierung, sobald sie nur einmal Truppen auf italienischem Boden besäße, gewiß nicht unterlassen würde, früher oder später einen Angriff wider des Kaisers dortige Besitzungen zu richten, so sei doch weit geringere Gefahr davon zu besorgen, wenn das Haus Oesterreich des Beistandes der Seemächte gesichert wäre, als wenn dieselben auf der Seite der Gegner stünden und mittelst ihrer Schiffe zu jeder Zeit, so oft es ihnen belieben würde, ebenfalls fremde Truppen nach Italien werfen könnten [15]).

So wenig der Kaiser das Gewicht der Gründe verkannte, welche für den Antrag seiner Minister sprachen, so sehr es ihn anlockte, die in Aussicht gestellte Gewährleistung der pragmatischen Sanction durch die beiden Seemächte zu erlangen, so schwer ging er daran, in die Forderungen zu willigen, welche der König von England als Kurfürst von Hannover an ihn stellte. Er glaubte aus diesen Begehren nur allzudeutlich die Absicht hervorleuchten zu sehen, ihn mit seinen Verbündeten, insbesondere aber mit dem Könige von Preußen, ja mit dem ganzen deutschen Reiche zu entzweien und dann wieder die alte Unbotmäßigkeit und Willkür in Deutschland auszuüben. Auch die Conferenzminister, und Eugen mit ihnen, erkannten die Richtigkeit dieser Bedenken. Dennoch beharrten sie auf ihrer früheren Meinung, daß man die Gelegenheit, mit England und Holland in ein enges Bündniß zu gelangen, benützen solle. Mit größter Vorsicht sei zwischen den beiden Klippen durchzuschiffen, von welchen unverkennbare Gefahr drohe. Man dürfe sich zu nichts verleiten lassen, wodurch das bisherige Einvernehmen mit Rußland und Preußen gestört, der Kaiser aber gezwungen werden könnte, sich einzig und allein England in die Arme zu werfen und

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

von demſelben Geſetze anzunehmen. Andererſeits aber müſſe es auch vermieden werden, daß die britiſche Regierung dem Parlamente vorſpiegle, ſie habe ihrerſeits alles gethan, um die frühere Freundſchaft mit dem Kaiſerhofe wieder herzuſtellen, und der Letztere trage allein die Schuld, wenn ihr Beſtreben mißglückt ſei [19]).

Dieſe Grundſätze boten denn auch die Richtſchnur, nach der man im Laufe der Verhandlungen mit Robinſon vorging. Insbeſondere ſuchte man ſorgfältig Alles zu vermeiden, wodurch der König von Preußen oder die ruſſiſche Regierung irgendwie hätten verletzt werden können. Als Robinſon dort wo es ſich von der pragmatiſchen Sanction handelte, das Verlangen ſtellte, daß der Kronprinz von Preußen ausdrücklich von der etwaigen Vermählung mit der Erzherzogin Thereſia ausgeſchloſſen werde, weigerte man ſich entſchieden, hierauf einzugehen. Zwar ſei weder dem Kaiſer noch dem Könige von Preußen jemals ein ſolcher Gedanke in den Sinn gekommen, und man könne hierüber die bündigſten Verſicherungen ertheilen. Eine förmliche Ausſchließung würde jedoch, ohne irgend Nutzen zu bringen, nur als eine Gehäſſigkeit gegen Preußen erſcheinen, welche man mit Sorgfalt vermeiden müſſe [20]).

Gewiß iſt es, daß die britiſche Regierung dem Kaiſerhofe die Verhandlung mit ihr ſauer genug machte. Unerſättlich in ihren Forderungen, legte ſie jede Weigerung, auf dieſelben einzugehen, und ſich von einem Zugeſtändniſſe zum andern drängen zu laſſen, wie ein Verbrechen aus. Sie tadelte bitter, daß man ihr nicht genug gewährte, während ſie ſelbſt zu tadeln geweſen wäre, daß ſie ſo überſpannte Begehren ſtellte. Dennoch wollte man es zum Bruche mit England nicht kommen laſſen, obgleich jetzt auch Frankreich und Spanien ſich emſiger als zuvor um des Kaiſers Freundſchaft bewarben. Aber mit den Bourboniſchen Häuſern konnte, das wußte man im voraus, ein Bündniß nur um den Preis der Vermählung der Erzherzogin Maria Thereſia mit dem Infanten Don Carlos erkauft werden. Ein ſolches Opfer wollte der Kaiſer nicht bringen. Man möge daher, ſo erklärte Eugen, bei der Verhandlung mit England zu jedweder Erleichterung die Hand bieten, welche nur immer mit Recht und Gewiſſen, mit der Ehre und dem Anſehen des Kaiſerhauſes zu vereinbaren ſei. Niemals aber dürfe man ſich verleiten laſſen, vom geraden Wege abzuweichen, Treue und Glauben zu verletzen oder den Rechten eines Dritten zu nahe

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

zu treten. Nur wenn man unverrückt hieran festhalte, werde man, welches auch der Ausgang der Verhandlungen sein möge, selbst völlig außer Schuld bleiben [21]).

Diesem Ausspruche Eugens stimmten auch Gundacker Starhemberg und Sinzendorff unbedingt bei. Daß er wirklich die Gesinnung ausdrückte, welche den Kaiserhof beseelte, daran kann in keiner Weise gezweifelt werden. Denn er ist nicht etwa in irgend einem ostensiblen Schreiben der kaiserlichen Regierung oder des Prinzen, sondern in dem geheimen Conferenzprotokolle niedergelegt, welches nur für wenige Eingeweihte bestimmt war. Der Wiener Hof huldigte der aufrichtigen Ueberzeugung, seinem Rechte und seiner Pflicht gemäß zu handeln, wenn er König Georg II. als Kurfürsten von Hannover in Deutschland nicht eine Stellung einräumte, durch welche die ohnehin so sehr gesunkene Kaiserwürde noch tiefer erniedrigt worden wäre. Aber König Georg, dem bekanntlich seine hannover'schen Interessen so sehr am Herzen lagen, wollte die günstige Gelegenheit nicht vorübergehen lassen, ohne für dieselben beträchtlichen Gewinn zu ernten. So standen die Sachen unentschieden, bis endlich der Vorschlag gemacht und von beiden Seiten angenommen wurde, die Punkte, welche Hannover betrafen, einer späteren Vereinbarung vorzubehalten, und für jetzt wenigstens darüber zum Schlusse zu gelangen, was den Kaiser und England anging.

Am 16. März 1731 kam zwischen den beiden Monarchen der Tractat zu Stande, welcher unter dem Namen des zweiten Wiener Vertrages bekannt ist. Der Kaiser verpflichtete sich, der Zulassung von sechstausend Spaniern in die Festungen von Toscana und Parma keinen Widerstand entgegen zu setzen. Er machte sich ferner zu völliger Aufhebung der Ostendischen Handelsgesellschaft anheischig. England gewährleistete hiegegen die pragmatische Sanction unter der Bedingung, daß die Erzherzogin, welche zur Erbfolge in den österreichischen Staaten berufen wäre, weder einem Prinzen aus dem Hause Bourbon, noch einem solchen vermählt werde, dessen Macht das europäische Gleichgewicht gefährden könnte.

Durch das feste Vertrauen, England werde den in dem Tractate übernommenen Verpflichtungen seiner Zeit treulich nachkommen, hatte der Wiener Hof sich zu den darin gebrachten Opfern bewegen lassen. Die Folge wird lehren, wie sehr er in dieser Zuversicht getäuscht wurde.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Einstweilen überboten sich jedoch die britischen Staatsmänner, Sir Robert Walpole und Lord Harrington an der Spitze, in Bemühungen, dem Prinzen Eugen ihre Freude über den Abschluß des Vertrages und ihren Dank für den überwiegenden Antheil, welchen er hieran genommen hatte, mit lebhaften Ausdrücken kundzugeben. Sie versicherten ihn ihres unerschütterlichen Vorsatzes, den neu geschaffenen Bund immer enger zu schlingen und ihn endlich zu einem unlöslichen zu gestalten [22]).

Wie es nach dem Abschlusse des Vertrages mit England als ziemlich gewiß angesehen werden konnte, so kam ein solcher auch mit den Generalstaaten baldigst zu Stande. Die Gewährleistung der pragmatischen Sanction wurde von ihnen ebenfalls übernommen. Gleiches war auch mit Hannover der Fall. Durch einen eigenhändig unterzeichneten Revers machte König Georg als Kurfürst sich anheischig, nicht nur die pragmatische Sanction zu garantiren, sondern auch sämmtliche Staaten des Kaisers gegen jeden Angreifer, die Türken ausgenommen, mit äußerster Kraftanstrengung vertheidigen zu helfen. Ja er verpflichtete sich für einen solchen Fall, dem gemeinschaftlichen Gegner Krieg anzukündigen und ihn so lange fortzusetzen, bis Genugthuung für das Vergangene und Sicherstellung für die Zukunft erreicht sein würde [23]).

Eine stärkere gegenseitige Verknüpfung, als durch diese Tractate zwischen den Seemächten und dem Kaiser geschaffen ward, hatte in der That niemals zwischen ihnen bestanden. Dennoch begnügte man sich zu Wien nicht mit diesen Erfolgen. Noch während man daselbst mit rastloser Thätigkeit an dem Abschlusse des Vertrages mit England arbeitete, wurde in gleichem Sinne an den meisten deutschen Höfen gewirkt. Von den weitverzweigten Verhandlungen, welche gepflogen wurden, um so viele Fürsten des Reiches als nur immer möglich von der Annäherung an Frankreich abzuhalten und für die Sache des Kaisers zu gewinnen, sei hier nur eine einzige erwähnt, weil sie allein durch die Hände Eugens und Gundacker Starhembergs ging. Man strebte durch sie nach dem schwer zu erreichenden Ziele, den Kurfürsten Clemens von Köln, den Bruder jenes Karl Albrecht von Baiern, des Bannerträgers aller Widersacher des Kaisers im Reiche, in das Bündniß mit dem Hause Oesterreich zu ziehen.

Ein solches war zwar vor nicht allzu langer Zeit, im Jahre 1726 zwischen dem Kaiser und dem Kurfürsten von Köln abgeschlossen worden.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

In jener Epoche aber, in welcher politiſche Syſteme und Allianzen gleichſam über Nacht gewechſelt wurden, in der man faſt ohne irgend einen Vorwand zu ſuchen, vom bisherigen Freunde zum Feinde überſprang, nur wenn derſelbe augenblicklich größeren Vortheil bot, in einer ſolchen Zeit erſchien ein Bündniß ſchon matt und kraftlos, wenn es nicht binnen kurzer Friſt erneuert wurde. Dieß war auch mit dem Kurfürſten von Köln der Fall. Er hatte ſich ſeither wieder mit Frankreich in eben ſo geheime als eifrig gepflogene Verhandlungen eingelaſſen, vor deren Ergebniſſen man in Wien ernſtliche Beſorgniſſe hegte. Den franzöſiſchen Beſtrebungen entgegenzuwirken und den Kurfürſten von Köln neuerdings auf die Seite des Kaiſers zu ziehen, mußte daher in den Wünſchen des Wiener Hofes liegen. Zu dieſem Ziele zu verhelfen, bot ſich der kurfürſtliche Oberſtkämmerer Graf Ferdinand von Plettenberg dem Kaiſerhofe freiwillig an.

Graf Plettenberg, damals das Haupt der reichen und berühmten Familie dieſes Namens, war ein Mann von außergewöhnlicher Befähigung und ſeltenen Talenten, von tiefer Einſicht in die Verhältniſſe des deutſchen Reiches und die politiſchen Geſchäfte überhaupt. So bedeutend aber auch alle dieſe Eigenſchaften waren, ſo wurden ſie doch durch Plettenbergs zügelloſen Ehrgeiz noch übertroffen. Da er ſich ſelbſt der Mehrzahl ſeiner Standesgenoſſen an Adel der Geburt und an Reichthum wenigſtens gleichgeſtellt, an geiſtiger Befähigung aber überlegen fühlte, ſo glaubte er ſich in der That zu den höchſten Würden und Auszeichnungen berufen. Niemals auf den Weg blickend, den er ſchon zurückgelegt hatte, ſondern immer das Auge nach den hochgeſteckten Zielen gerichtet, die ihm vorſchwebten, fühlte er auch niemals Befriedigung über dasjenige, was zu erreichen ihm gelungen war. Alles was einem Andern zufiel, ſah er an, als ob es ihm ſelbſt geraubt worden wäre, und da waren es denn insbeſondere die Erfolge, welche eine andere deutſche Familie, die der Grafen von Schönborn errang, durch welche Plettenbergs eiferſüchtige Nebenbuhlerſchaft auf's höchſte geſteigert wurde.

Es iſt leicht begreiflich, daß der ſchwache vergnügungsſüchtige Kurfürſt Clemens von Köln einem ſo raſtlos thätigen, geiſtvollen Manne wie Plettenberg es war, nur allzugern die Sorge für die Regierungsgeſchäfte überließ. Mit dem Feuereifer, welcher Plettenberg kennzeichnete, nahm er ſich derſelben an und es gab Niemand, der unermüdlicher

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

als er an der innigſten Verbindung ſeines Herrn mit deſſen Bruder, dem Kurfürſten von Baiern, an der Verſtärkung ihrer Partei im deutſchen Reiche und an der Unterſtützung derſelben durch den Hauptfeind des Kaiſerhauſes, durch Frankreich arbeitete.

Bald aber fühlte Plettenberg, daß er einen völlig falſchen Weg eingeſchlagen hatte, um ſeinen eigentlichen Zweck, die Gründung ſeiner eigenen Größe und der ſeines Hauſes zu erreichen. Denn was konnten diejenigen, welchen er jetzt mit ſo viel Hingebung diente, die Kurfürſten von Köln und Baiern ihm bieten, das er nicht ſchon beſaß oder das ſo raſtloſer Beſtrebung würdig geweſen wäre. Was durfte er von Frankreich erwarten als etwa ein Stück Geld, wie es als Beſtechung ja auch ſolchen hingeworfen wurde, die ſeiner Meinung nach in jeder Beziehung weit unter ihm ſtanden. Und was ihm vollends ganz unerträglich dünkte, das war der Gedanke, bei dem etwaigen Tode ſeines jetzigen Herrn, des Kurfürſten Clemens, einen ſeines Gleichen, etwa gar einen Schönborn zum Gebieter zu bekommen, wie denn in der That ein Mitglied dieſer Familie ſchon mit dem Kurfürſtenhute von Trier geſchmückt war [24]).

Der leicht in die Augen fallende Umſtand, daß nichts als die Gnade des Hauſes Oeſterreich die Grafen Schönborn ſo groß gemacht, und dem Einen den Purpur der Cardinäle, dem Andern das Kurfürſtenthum Trier, dem Dritten die reichen Bisthümer Bamberg und Würzburg verſchafft habe, brachte Plettenberg auf den Gedanken, zu ähnlichem Ziele auch einen ähnlichen Weg einzuſchlagen. Durch ſeinen Vetter, den kölniſchen Geſandten zu Regensburg, Freiherrn von Plettenberg, näherte er ſich dem Grafen Friedrich Harrach, einem jungen, vielſprechenden Manne, welcher als böhmiſcher Geſandter am Reichstage beglaubigt war. Durch ihn ließen beide, der Graf und der Freiherr von Plettenberg, den Prinzen Eugen ihrer Ergebenheit für das Haus Oeſterreich verſichern und ihn um Aufnahme in den kaiſerlichen Dienſt bitten. Graf Plettenberg bezeichnete alſogleich die Stelle des Reichsvicekanzlers als diejenige, welche zu bekleiden er ſehnlich wünſche [25]). Denn es war kein Geheimniß mehr, daß der Kaiſer den Grafen Schönborn von dieſem Poſten, der ſich nun ſchon durch nahezu dreißig Jahre in deſſen Händen befand, zu entfernen dachte.

Man konnte ſich nicht länger darüber täuſchen, daß unter Schönborns Leitung die Reichskanzlei in einen Zuſtand des Verfalles gerathen war,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

der zu den ernſteſten Beſorgniſſen Anlaß gab. Wie das Haupt dieſer Behörde ſein eigenes Intereſſe immerdar in den Vordergrund geſtellt und das des Kaiſers und des Reiches nur ſo nebenher beſorgt hatte, wenn es ſich mit dem ſeinigen nicht in Zwieſpalt befand, ſo thaten deren Mitglieder deßgleichen. Insbeſondere war der Krebsſchaden der Beſtechlichkeit tief eingeriſſen unter ihnen, und das Amtsgeheimniß, welches Eugen die Seele der Berathung nannte und von dem er verlangte, daß es mit der vollen Strenge des Eides von denjenigen beobachtet werden ſollte, welche in dasſelbe eingeweiht waren [26]), wurde ungeſcheut und gröblich verletzt. Fälle wie derjenige, daß der Kurfürſt von der Pfalz eine getreue Abſchrift der Inſtruction erhielt, welche dem an ihn abgeſandten Bevollmächtigten des Kaiſers, Grafen Ferdinand Kueſſtein, zur Richtſchnur ſeines Benehmens dienen ſollte, waren durchaus nicht ſelten [27]). Umſonſt drangen Eugen und Starhemberg auf Erforſchung und exemplariſche Beſtrafung der Schuldigen. An Schönborn fanden ſie immer einen Beſchützer, welcher jede Unterſuchung zu verhindern oder wenigſtens zu verzögern wußte.

So lebhaft nun auch Eugen, trotz ſeiner ſonſtigen freundſchaftlichen Beziehungen zu Schönborn, deſſen Entfernung von dem Poſten eines Reichsvicekanzlers wünſchte, ſo wenig war er dafür, eine ſo ungemein wichtige Stelle in die Hände eines Mannes wie Plettenberg zu legen. Denn nach deſſen früherem Wirken könne man doch, ſo meinte der Prinz, niemals ein völliges Vertrauen zu ihm faſſen. Wer vermöge ſich dafür zu verbürgen, daß Plettenberg, einmal im Beſitze des Poſtens den er begehrte, ſich deſſen nicht zum empfindlichſten Nachtheile des Kaiſerhauſes bedienen würde? Man ſehe ja täglich, wie viel man mit einem an ſich gutgeſinnten Vicekanzler auszuſtehen habe, welcher ſich doch nur manchmal auf Irrwege verleiten laſſe und ſich des Kaiſers Anordnungen nicht fügen wolle. Was wäre erſt von Plettenberg zu erwarten, der als die Seele des Bündniſſes der vier Kurfürſten angeſehen werden müſſe, und deſſen Beſtreben vor kurzer Zeit noch dahin gegangen ſei, das baieriſche Kurfürſtenhaus ſeiner Unterordnung unter das Oberhaupt des Reiches zu entledigen und es demſelben geradezu an die Seite zu ſetzen [28]).

Andererſeits ſei es jedoch auch ſehr gefährlich, erklärte Eugen, die Anerbietungen Plettenbergs geradezu abzulehnen und einen Mann von ſeinem Einfluſſe und ſeiner Begabung in das feindliche Lager zurückzutrei-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ben. Denn dort würde er von nun an, darauf dürfe man im voraus gefaßt ſein, mit verdoppeltem Eifer arbeiten an den Planen wider das Wohl des Hauſes Oeſterreich. Man ſolle daher unumwunden zu ihm reden und ihm ſagen, daß dem Kaiſer nicht zugemuthet werden könne, ihn vorerſt zu belohnen und dann zu erwarten, ob er ſich dieſer Belohnung auch nachher würdig zeigen werde. Wenn er das in der That in Ausführung zu bringen im Stande wäre, wozu er ſich anheiſchig machte, ſo ſollte es ihm an dem entſprechenden Merkmale der kaiſerlichen Gunſt nicht fehlen. Doch ſei der Kaiſer nicht gewillt, ihn durch die Ernennung zum Reichsvicekanzler zu belohnen, ſondern er beabſichtige dieß in anderer Weiſe zu thun.

Und in der That war dasjenige, wozu Plettenberg ſich anbot, ſchon eines ungewöhnlichen Preiſes werth. Er wollte es dahin bringen, daß die vier vereinigten Kurfürſten ſich in keinerlei Annäherung an Frankreich einlaſſen, ſondern mit Entſchiedenheit auf die Seite des Kaiſers treten und ſogar die Gewährleiſtung der pragmatiſchen Sanction übernehmen ſollten. Den Kurfürſten von der Pfalz aber verſprach er zum Abſchluſſe eines Vergleiches mit Preußen über die Erbfolge in Jülich und Berg zu vermögen [29]).

Die Unterhandlung, welche Eugen von nun an, Anfangs durch den Grafen Friedrich Harrach und dann durch den kaiſerlichen Geſandten Grafen Ferdinand Kueffſtein mit Plettenberg führte, bewegte ſich nach zwei Richtungen hin, der Gewinnung des Kurfürſten für den Kaiſerhof, und der Belohnung, welche Plettenberg hiefür zu Theil werden ſollte.

Was den erſten und wichtigeren Punkt anging, ſo gelangte man wirklich dazu, den Kurfürſten von Köln zu Verſprechungen zu bringen, welche die Beſtimmungen des Vertrages vom Jahre 1726 weit übertrafen. Er erklärte ſich bereit, ſich in einem eigenhändigen Schreiben verbindlich zu machen, die pragmatiſche Sanction zu garantiren und gegen jedweden Angriff vertheidigen zu helfen. Er wolle nicht nur zu deren Gewährleiſtung durch das deutſche Reich mitwirken, ſondern zu gleichem Zwecke auch ſo viele andere Höfe, als nur immer möglich, zu gewinnen ſuchen. Hinſichtlich der Wahl eines römiſchen Königs, der Herbeiführung eines Vergleiches über die Erbfolge in Jülich und Berg, der Mecklenburgiſchen Angelegenheiten und noch anderer Punkte von geringerer Wichtigkeit verſprach er die Abſichten des Kaiſers kräftig zu unterſtützen. So befriedigend lauteten ſeine Zuſagen, daß wie Eugen und Starhemberg ſich ausdrückten, dem Kaiſer

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

nur das Eine zu wünschen übrig blieb, sie möchten eben so gewissenhaft erfüllt werden, als sie mit Nachdruck versprochen wurden.

Allerdings waren die Vortheile, die der Kurfürst sich dafür auszubedingen suchte, durchaus nicht unbeträchtlich zu nennen. Sie bestanden im Wesentlichen darin, daß ihm der Kaiser außer den vielen und reichen Domstiftern, die er schon besaß, auch noch zum Bischofssitze von Lüttich oder zur Würde des Hochmeisters des deutschen Ordens verhelfen sollte. Ueberdieß verlangte er eine jährliche Subsidienzahlung von zweimalhunderttausend Thalern, ließ es aber nicht undeutlich merken, daß er sich auch zu einer Ermäßigung dieser Summe herbeilassen würde.

Dem Prinzen Eugen entging es keineswegs, wie bedenklich es sei, die Macht eines Mitgliedes des baierischen Kurfürstenhauses, das sich seit so langer Zeit dem Kaiser feindselig bewiesen und erst jüngst wieder in die gleichen Bahnen eingelenkt hatte, allzusehr zu verstärken. Außer der Kurwürde von Köln besaß Klemens August schon Paderborn, Münster, Hildesheim und Osnabrück. Die Anzahl dieser geistlichen Würden und dadurch die politische Macht so wie das Einkommen eines Fürsten noch zu mehren, auf den man durchaus nicht mit Bestimmtheit rechnen konnte, schien dem Interesse des Hauses Oesterreich offen zu widerstreiten.

Andererseits wurde geltend gemacht, daß man vielleicht allerdings einen Fehler begangen habe, den Kurfürsten von Köln so mächtig werden zu lassen. Doch sei dieß eine schon geschehene Sache, und der Zuwachs, welchen er durch das Bisthum Lüttich oder die Hochmeisterwürde erlange, bringe hierin keine allzugroße Aenderung mehr hervor. Eben weil er so bedeutende Macht besitze, erscheine es höchst wünschenswerth, ihn zu gewinnen. Bei der Menge der Stimmen, über welche er auf dem Reichstage zu verfügen habe, sei auch dort seine Mitwirkung, um dem Kaiser immerdar die Mehrheit zu sichern, von wesentlichem Nutzen. Nichts aber müsse höher angeschlagen werden als die Nothwendigkeit, den Kurfürsten von Köln von der innigen Verbindung mit seinem Bruder Karl Albrecht von Baiern loszulösen und dadurch den weitreichenden und gefahrdrohenden Planen entgegenzuarbeiten, welche der Letztere wider das Kaiserhaus in's Werk zu setzen beabsichtige [30]).

Aus diesen Gründen riethen Eugen und Starhemberg zur Annahme der Anerbietungen des Kurfürsten und zur Gewährung seiner Begehren.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Am 11. September 1731 konnte Graf Friedrich Harrach den abgeschlossenen Vertrag sammt einem eigenhändigen Schreiben des Kurfürsten an den Kaiser übersenden, welches von den heiligsten Versicherungen ewig unveränderlicher Ergebenheit überfloß. Der neu befestigte Bund werde, so erklärte er, nur mit seinem Leben enden. Allsogleich erfolgte die Ratification des Kaisers, und in sein Antwortschreiben schloß Karl VI. eigenhändig einen Wechsel von fünfzigtausend Gulden als Abschlagszahlung ein[31]).

Für die Zusicherung, ihm entweder zum Bisthume Lüttich oder zur Würde des Hochmeisters des deutschen Ordens behülflich zu sein und ihm ein Jahrgeld von hunderttausend Thalern zu bezahlen, verpflichtete sich Clemens August zu pünktlicher Erfüllung seiner schon früher gemachten Anerbietungen. Graf Plettenberg, welcher einen Augenblick den Wunsch hatte durchblicken lassen, in den Fürstenstand erhoben zu werden, begnügte sich mit der Verleihung der Herrschaft Kosel, mit der Zusicherung, in den Dienst des Kaisers aufgenommen zu werden, wenn in demjenigen des Kurfürsten von Köln seines Bleibens nicht mehr sein sollte, und der Aussicht, bei nächster Gelegenheit den Orden des goldenen Vließes zu erhalten. Freiherr von Plettenberg erhielt eine Summe von zwanzigtausend Gulden und eine jährliche Pension von tausend Dukaten.

So wie Clemens August von Köln, so war auch der Kurfürst Franz Ludwig von Mainz aus dem Hause Pfalz Neuburg, des Kaisers Oheim, wieder völlig auf die Seite des Hauses Oesterreich gezogen worden. Unter den Kurfürsten waren es nur mehr Baiern, Sachsen und Pfalz, unter den mächtigeren Fürsten der Landgraf von Hessen-Cassel, welche als Widersacher des Kaisers gelten konnten. Karl VI. hatte daher unbestreitbar, einzig und allein durch geschickt geführte Unterhandlungen, die Oberhand im deutschen Reiche gewonnen. Und außerhalb desselben war es ihm von Vortheil, daß auch Spanien begann, sich neuerdings angelegentlich um seine Freundschaft zu bewerben.

Die Zögerung Englands und Frankreichs, ihren Absichten zu willfahren und dem Kaiser den Krieg zu erklären, um Italien für Don Carlos zu erobern, hatte die leicht erregbare Königin Elisabeth von Spanien wieder in die so oft bei ihr vorkommenden heftigen Zornesausbrüche versetzt. Auf ihr Andringen ließ ihr Gemahl, König Philipp, erklären, daß er sich an die

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Bedingungen des Vertrages von Sevilla nicht mehr gebunden erachte. Und als man zu Madrid von den Verhandlungen erfuhr, welche in Wien zwischen dem Kaiser und England angeknüpft worden waren, da sandte die spanische Regierung den Herzog von Liria nach Wien, um einen Versuch zu machen, den Kaiser zur Erneuerung des durch Ripperda geschlossenen Bündnisses zu vermögen [32]).

Der Herzog von Liria war der älteste Sohn des berühmten französischen Marschalls Berwick, welcher für die wichtigen Dienste, die er dem Könige Philipp von Spanien geleistet hatte, von demselben mit Dankesbezeigungen überhäuft worden war. Eine der außergewöhnlichsten war diejenige, daß er Berwicks erstgebornen Sohn noch bei Lebzeiten des Vaters zum Granden von Spanien erhob und ihm die Herzogthümer Liria und Quirica im Königreiche Valencia verlieh. Hiedurch gewissermaßen in Spanien eingebürgert, war doch Liria schon zu sehr Franzose geworden, um sich daselbst recht heimisch fühlen zu können. Er suchte daher vorzugsweise in Gesandtschaften verwendet zu werden, war durch längere Zeit in Wien, dann in Rußland gewesen und sollte nun den gewagten Versuch machen, den Kaiserhof neuerdings auf einen Weg zu leiten, den derselbe schon einmal zu seinem großen Nachtheile eingeschlagen hatte.

Welch geringe Hoffnung man übrigens zu Madrid von dem Gelingen dieser Sendung hegen mochte, so war es jedenfalls ein Zeichen von Scharfblick, daß man den Herzog von Liria mit derselben betraute. Von lebhaftem, ja fröhlichem Wesen, fesselnder Gesprächsweise, denn er war viel gereist und hatte mit Verstand und Scharfsinn beobachtet, von nicht gewöhnlichen Kenntnissen und völlig im Besitze der Gabe, dieselben wohl zu verwerthen, besaß Liria eine nicht geringe Anzahl der Eigenschaften, die in diplomatischen Geschäften glückliche Erfolge sichern. Eine seiner hervorragendsten Fähigkeiten bestand aber in einem außerordentlichen, damals vielfach angestaunten Talente zur Erlernung fremder Sprachen. Es setzte ihn in den Stand, mit denjenigen, zu welchen er in Geschäftsverbindung zu treten hatte, mit Leichtigkeit und Gewandtheit in ihrer Muttersprache zu verkehren [33]).

Zu dem Prinzen Eugen war der Herzog von Liria schon während seines ersten Aufenthaltes in Wien in ungemein günstige Beziehungen getreten. Zwar fand der Prinz, daß Liria, um mit ihm Geschäfte von

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

besonderer Wichtigkeit zu verhandeln, etwas gar zu ungebunden spreche und dasjenige besitze, was Eugen „einen englischen Kopf" nannte [34]). Sonst aber legte der Prinz viele Freundschaft für Liria an den Tag, und er hatte ihn noch vor dem Bruche des Wiener Vertrages ausdrücklich als denjenigen bezeichnet, welcher dem Kaiserhofe der erwünschteste Repräsentant der spanischen Regierung sein würde [35]).

Dieses Verhältniß Eugens zu dem Herzoge von Liria wurde durch den Abschluß des Tractates von Sevilla und Spaniens Trennung von dem Kaiser freilich gestört. Liria, welcher sich damals in Rußland befand, und von dort her mit Eugen eine vertrauliche Correspondenz unterhalten hatte [36]), mußte nun im Auftrage seines Hofes gegen diejenigen Front machen, mit welchen er so lange Zeit Hand in Hand gegangen war. Doch benahm er sich auch als Gegner in einer Weise, welche jede persönliche Gereiztheit wider ihn fern hielt. So kam es, daß der Herzog von Liria, als Spanien sich wieder dem Kaiserhofe näherte und er als Unterhändler seiner Regierung in Wien erschien, sich dort von Allen, insbesondere aber von Eugen einer wohlwollenden Aufnahme zu erfreuen hatte.

Dieser Umstand war jedoch weitaus nicht genügend, um einen günstigen Erfolg der Sendung Liria's zu verbürgen. Man hatte zu Wien eine allzu traurige Erfahrung von der Art und Weise gemacht, wie schlecht die damalige spanische Regierung ihre tractatmäßigen Verpflichtungen hielt und wie sie, statt dieselben zu erfüllen, immer mit neuen Begehren hervortrat. Daher nahm man auch die lockendsten Anerbietungen nur mit äußerster Vorsicht auf.

Und mit solchen war denn der Herzog von Liria in der That nicht karg. Ja er gab sogar nicht undeutlich zu verstehen, daß Spanien, wenn der Kaiserhof seine sonstigen Wünsche erfülle, worunter natürlich die Heirathsangelegenheit gemeint war, auf diejenige Forderung verzichten könnte, welche zuzugestehen den Kaiser das schwerste Opfer gekostet hatte, die Zulassung spanischer Besatzungen in die Festungen von Toscana und Parma.

Eugen glaubte jedoch in diesen Andeutungen nur eine fein gelegte Schlinge erkennen zu sollen. Spaniens Absicht sei, so meinte er, eine doppelte. Es wolle den Vertrag von Sevilla zu nichte machen und sich den schweren Verpflichtungen entziehen, welche es durch denselben übernommen habe. Außerdem hoffe es durch die Vermählung des Infanten Don Carlos

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

mit einer der beiden Erzherzoginnen reichen Gewinn zu ernten. Gelinge es diesem Prinzen der Gemahl der älteren Tochter des Kaisers zu werden, so würde er durch sie die Herrschaft über sämmtliche österreichische Erbländer zu erlangen glauben. Aber auch mit der Hand der jüngeren Erzherzogin würde er sich im Nothfalle begnügen, und mit ihr die Besitzungen des Kaisers in Italien zu erwerben trachten.

Karl VI. gelüstete es jedoch nach nichts weniger als nach einer Wiederholung der Erfahrungen, die er im Bunde mit Spanien gemacht hatte. Ueberdieß verlor ja die Aussicht, die man ihm eröffnete, daß keine spanischen Besatzungen nach Italien gesandt werden sollten, dadurch allen Werth, daß Spanien die Wirkung, welche man von dieser Maßregel besorgte, die Verdrängung des Hauses Oesterreich aus seinen italienischen Besitzungen, dadurch zu erreichen suchte, daß es sich auf dem weniger kostspieligen Wege einer Heirath ganz an dessen Stelle zu setzen bemühte. Außerdem wußte man in Wien, daß ein Eingehen auf die Wünsche des Hofes von Madrid augenblicklich die Erneuerung des Zerwürfnisses mit England nach sich ziehen mußte. Beide Seemächte würden sich wieder an Frankreich anschließen, die früheren Reibungen in noch stärkerem Maße als zuvor eintreten und die Gewährleistung der pragmatischen Sanction nochmals in Frage gestellt werden [37]).

Dieß waren die Gesichtspunkte, welche Eugen dem Kaiser dringend zur Berücksichtigung empfahl. Er begegnete hiebei der Ansicht und den Wünschen Karls selbst, welcher die verborgenen Plane der spanischen Regierung klar durchschaute. Er war völlig zurückgekommen von dem Gedanken, auch nur eine seiner Töchter in das Haus Bourbon zu vermählen. Wie in früheren Jahrhunderten die Herrscher Europa's es liebten, ihren Länderbesitz unter ihre Kinder zu theilen, so dachte man jetzt nur mehr daran, denselben unzertrennlich beisammen zu erhalten. Man hatte sich davon überzeugt, daß die Theilung schwächt, wie die Vereinigung stark macht. Alle seine Länder in einer einzigen Hand zurückzulassen, war die leitende Idee der Plane geworden, welche der Kaiser für die Zukunft hegte. Das gewisseste Mittel, dieselben scheitern zu machen, wäre aber seiner Ansicht nach die Verheirathung seiner jüngeren Tochter mit dem Sprößlinge eines mächtigeren Hauses gewesen als dasjenige war, welchem der Gemahl der älteren Erzherzogin angehören würde. Seine jüngere Tochter sollte also,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ſo äußerte ſchon damals der Kaiſer, nicht anders als in dieſelbe Familie wie ihre ältere Schweſter heirathen. Nur dann wäre mit Sicherheit darauf zu rechnen, daß ſeine dereinſtige Erbin von dem Gatten ihrer Schweſter keine Störung ihres rechtmäßigen Beſitzes zu befürchten habe.

Aus dieſen Gründen wurde der Antrag des Herzogs von Liria, der Wiener Hof möge ſich mit dem von Madrid in eine abgeſonderte Verhandlung einlaſſen, in ſchonender, aber beſtimmter Weiſe abgelehnt. Man erklärte ihm, daß man ſich weder dem Sinne noch dem Wortlaute nach von dem jüngſten Vertrage mit England entfernen werde [38]). Dieß ſchließe jedoch keineswegs aus, daß Spanien demſelben gleichfalls beitreten könne.

Alle Verſuche des Madrider Hofes, die kaiſerliche Regierung auf andere Gedanken zu bringen, blieben fruchtlos. Unverbrüchlich hielt man zu Wien an dem Tractate mit England feſt [39]), und ſo blieb der ſpaniſchen Regierung zuletzt nichts übrig, als auch ihren Beitritt zu demſelben zu erklären. Am 22. Juli 1731 geſchah dieß, und ſo wurden denn die Streitigkeiten des Kaiſers mit Spanien, von denen man mit Beſtimmtheit geglaubt hatte, daß ſie in offene Feindſeligkeiten ausbrechen würden, ein zweites Mal durch einen Vertrag in friedlicher Weiſe geſchlichtet.

Bald darauf nahm der Infant Don Carlos, nachdem der Herzog Antonio von Parma, der letzte Farneſe, geſtorben war, mit der Zuſtimmung des Kaiſers und des Reiches Beſitz von Parma und Piacenza. Als dereinſtiger Nachfolger des Großherzogs von Toscana, des letzten Medici, wurde er ebenfalls anerkannt. Auch dieſe beiden berühmten Häuſer ſollten gleich dem ſpaniſchen Zweige der Habsburger von den Bourbonen beerbt werden. Spaniſche Truppen kamen auf engliſchen Schiffen über das Mittelmeer, um in die Feſtungen Toscana's und Parma's [40]) verlegt zu werden. Der Kaiſerhof aber fühlte die Gefahr, welche daraus für ſeine italieniſchen Beſitzungen erwuchs, und er begriff die unerläßliche Nothwendigkeit, auf deren Sicherſtellung mit größter Sorgfalt bedacht zu ſein. Daß trotz dieſer Erkenntniß die Vorkehrungen, welche hiezu nothwendig geweſen wären, dennoch nicht, oder wenigſtens nicht in ausreichendem Maße getroffen wurden, hat ſich bald und empfindlich gerächt.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Zwölftes Capitel.

Seit dem Augenblicke, in welchem Eugen — zu Ende des Jahres 1715 — die Statthalterschaft von Mailand niedergelegt hatte, übte er nicht mehr den früheren unmittelbaren Einfluß auf dasjenige, was Oesterreichs italienische Besitzungen anging. Dadurch aber, daß einer der wichtigsten Zweige der öffentlichen Verwaltung, das Militärwesen, auch was Italien betraf, völlig in seiner Hand lag, als Vorsitzender der geheimen Conferenz, als diejenige Persönlichkeit endlich, welche von Allen, die in Staatssachen mitzusprechen hatten, weitaus das größte Ansehen genoß, zu der Jedermann Vertrauen besaß, und an die man, wohlwollender Aufnahme gewiß, sich immer am liebsten wandte, war auch seine Einwirkung auf die italienischen Angelegenheiten zu jeder Zeit eine nicht unbeträchtliche. Sie sank auf ein geringeres Maß herab, als Eugens Macht am Kaiserhofe überhaupt in der Abnahme begriffen war. Sie stieg zusehends wieder, je mehr sich der Kaiser neuerdings dem Prinzen näherte. Und als das Verhältniß zwischen beiden, Karl VI. und Eugen, wieder völlig die frühere vertrauliche Gestalt angenommen hatte, ja als es wo möglich ein noch innigeres geworden war, als je zuvor, da wurde auch in Italien keine Maßregel von irgend einer Bedeutsamkeit in's Werk gesetzt, ohne daß Eugen darüber zu Rathe gezogen und sein Gutachten befolgt oder wenigstens berücksichtigt worden wäre.

Was vorerst das Herzogthum Mailand anging, so hatte Eugen selbst, seiner Gewohnheit nach weit entfernt von jeder persönlichen Eifersucht, angelegentlich darauf gedrungen, daß sein Nachfolger in der Statthalterschaft, der Fürst von Löwenstein, sich alsbald dorthin begebe, um den eingerissenen Unordnungen mit Kraft zu steuern [1]). Und um dessen Wirkungskreis noch zu vergrößern und ihm ein kräftigeres Auftreten möglich zu machen, trug Eugen darauf an, daß Fürst Löwenstein auch zum Generalcommissär der kaiserlichen Lehen in Italien ernannt werden möge. Er würde dieser Aufgabe, glaubte der Prinz, um so mehr gewachsen sein, als er von den Reichsgeschäften genaue Kenntniß besitze. Denn er habe

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ja durch so lange Zeit die Stelle eines kaiserlichen Prinzipalcommissärs zu Regensburg bekleidet [2]).

In lebhafterer Verbindung noch als mit dem Fürsten von Löwenstein stand Eugen mit dessen Nachfolger in dem Posten eines Statthalters von Mailand, dem Grafen Hieronymus Colloredo. Derselbe hatte zuvor in Mähren als Landeshauptmann segensreich gewirkt [3]), und galt für einen Mann von gewinnendem Benehmen und seltener Redlichkeit [4]). Früher zu diplomatischen Sendungen in Vorschlag gebracht, war er zu denselben nicht für tauglich gehalten worden, weil er, was bei der damaligen Erziehung junger Leute aus den höhern Ständen in der That auffallend ist, der französischen Sprache nicht kundig war. Auch sei er, fügte man hinzu, in völkerrechtlichen Verhandlungen noch niemals gebraucht worden, und daher unerfahren in denselben, während er in Mähren äußerst nützlich, ja fast nicht zu entbehren sei [5]).

Die Stellung der kaiserlichen Statthalter in Mailand, in Neapel und nach der Eroberung Siciliens auch in diesem Königreiche war mit großer Machtvollkommenheit verbunden. Sie erhielten dieselbe hauptsächlich dadurch, daß dem Statthalter, auch wenn er, wie Löwenstein und Colloredo, nicht dem Militärstande angehörte, doch das ganze Kriegswesen in der seiner Obhut anvertrauten Provinz untergeordnet war [6]). Ihm ertheilte der Hofkriegsrath die Befehle, und durch ihn kamen sie erst dem commandirenden General zu. Letzterer hatte nicht zu untersuchen, ob ihm die Anordnungen von Wien aus, oder ob sie ihm nur vom Statthalter vorgeschrieben wurden. Daß dieser sie eigenhändig unterzeichnet hatte, mußte ihm genügen; dem Statthalter blieb es vorbehalten, die Schritte, die er selbstständig unternahm, bei dem Kaiserhofe zu verantworten.

Dem Grafen Colloredo gebührt die Anerkennung, daß er, obgleich nicht selbst Soldat, doch mit einer Sorgfalt, in der ihn auch der bravste Kriegsmann nicht hätte übertreffen können, darauf bedacht war, die ihm anvertraute Provinz in den Stand zu setzen, sich wider jeden Angriff vertheidigen zu können. Er fand hiebei an Eugen die eifrigste Unterstützung, welche aber, so nachdrücklich sie auch war, ihren Endzweck doch nur höchst unvollkommen zu erreichen vermochte. Denn die von dem Prinzen sowohl als von Colloredo dringend bevorwortete Wiederherstellung der immer mehr in Verfall gerathenden Festungswerke der lombardischen Plätze, ja

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

der bestimmte Befehl des Kaisers selbst scheiterte an dem passiven Widerstande des spanischen Rathes, welcher die Einkünfte des Landes zu ganz anderen Dingen zu verwenden hatte. Es sei dieß um so sträflicher, erklärte Eugen, da es, wie Collorebo ganz richtig bemerke, nicht so sehr an den Mitteln zur Abhülfe, als an dem Willen fehle, sich derselben zu bedienen. Ja es habe fast das Ansehen, fuhr der Prinz fort, als ob es Leute gebe, welche, nachdem sie dem Kaiser die Gemüther seiner italienischen Unterthanen abwendig zu machen und die benachbarten Regierungen wider ihn aufzureizen gesucht hätten, nur auf einen Anlaß warteten, um den Gegnern des Hauses Oesterreich Gelegenheit zum Angriffe auf dessen italienische Besitzungen zu geben. „Ich wünsche mich zu täuschen", so schloß Eugen sein Schreiben an den Grafen Collorebo, „und daß nicht die um so theuren „Preis erworbenen Länder dem ersten besten, der sie mit den Waffen in „der Hand überfällt, als wohlfeile Beute zu Theil werden 7)".

Man wird nicht irren, wenn man die spanische Umgebung des Kaisers, welche Schuld war, daß Eugen die Statthalterschaft des Herzogthums Mailand niederlegte, auch als eine der Ursachen ansieht, daß nicht, wie schon Joseph I. den Neapolitanern Hoffnung gemacht hatte, ein Mitglied des Kaiserhauses selbst sich nach Neapel begab, um die Regentschaft dieses Königreiches zu führen. Niemand Geringeren hatte man hiezu ausersehen als die Kaiserin Eleonore, die Witwe Leopolds I., die Mutter der beiden Brüder Joseph I. und Karl VI. Sie zur Regentin ihres Landes zu erhalten, war der lebhafte Wunsch der Neapolitaner, welche stets mit Eifer darnach strebten, dem Königreiche eine Stellung zu gewinnen, die dasselbe so selbstständig als nur immer möglich erscheinen ließe. Denn noch immer waren sie, insbesondere die Herren vom Adel, der Zeit eingedenk, in welcher ihr Land seine eigenen Könige, seine Hofhaltung besaß, und nichts verletzte sie mehr als ihre Heimath in die abhängige, und wie sie es ansahen, demüthigende Stellung einer Provinz versetzt zu sehen.

Daß der Plan, die Kaiserin Eleonore als Regentin nach Neapel zu entsenden, niemals zur Ausführung gelangte, daran mochte übrigens ihr eigenes Widerstreben doch den größten Antheil haben. „Sie weint unaus„sprechlich", hatte schon im Jahre 1707 Wratislaw geschrieben, „wenn „man ihr davon spricht, und sie dazu bereden will 8)". Denn sie zitterte vor dem Gedanken, ihre Kinder verlassen zu sollen, welche nach dem Tode

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ihres Gemahls ihre einzige Lebensfreude bildeten. Außerdem besorgte sie, daß sie als eine Frau, welche von den Gesetzen des Landes nichts verstehe, leicht Irrthümer begehen könnte, wo es sich um deren Ausführung handle. Und irgend Jemand Unrecht zu thun, sah sie in ihrer Gewissenhaftigkeit als eine Sache an, welche um jeden Preis vermieden werden müsse [9]).

Den unwillkommenen Auftrag von sich abzuwälzen, schlug die Kaiserin ihre älteste Tochter Elisabeth zur Statthalterin von Neapel vor. Man glaubte jedoch, wenigstens damals noch, die Erzherzogin Elisabeth einem so schwierigen Posten nicht gewachsen [10]), und statt der beiden Frauen aus dem Kaiserhause wurde der Cardinal Grimani, nach dessen Tode aber der Feldmarschall Graf Daun zum Statthalter von Neapel ernannt.

Es ist seiner Zeit gezeigt worden, wie unzufrieden Eugen darüber war, daß mitten in dem Kriege, der sich mit den Spaniern um den Besitz Siciliens entspann, Daun abberufen und Gallas zu seinem Nachfolger ernannt wurde. Es war eben die Zeit, in welcher Eugens Einfluß am tiefsten darnieder lag und derjenige des Erzbischofs von Valencia und seiner Partei am Kaiserhofe in vollster Blüthe stand. Daher wurde, so wie es in Mailand geschah, auch in Neapel das Kriegswesen nur schlecht bestellt. Gallas blieb zu kurze Zeit im Amte, um in dieser Richtung, welche Eugen so nahe am Herzen lag, Hervorragendes leisten zu können. Rasch folgten sich der Cardinal Schrattenbach, Fürst Marc Anton Borghese-Sulmona, endlich der Cardinal Michael Friedrich von Althan, ein Vetter des Günstlings, in dem Posten eines Vicekönigs von Neapel.

Unter Althans Regierung verschlimmerte sich der ohnehin nur wenig befriedigende Zustand der militärischen Anstalten noch mehr. Denn der Cardinal, ein eigensinniger und ehrgeiziger Mann, verwöhnt durch die hohe Gunst, in welcher seine Familie am Kaiserhofe stand, handelte stets nur auf eigene Faust und nahm, ohne den commandirenden General, Feldmarschall Carafa, zu Rathe zu ziehen, tief eingreifende Veränderungen in Dingen vor, von denen er so viel als gar nichts verstand [11]). Ja selbst des Kaisers Befehle wurden von ihm nur insofern befolgt, als ihm deren Ausführung genehm war. Eugen begrüßte es daher mit Freude, als Graf Alois Raimund von Harrach, der Sohn jenes Ferdinand Harrach, des letzten Obersthofmeisters des Kaisers Leopold I., und derselbe, welcher bei dem Tode König Karls II. von Spanien sich als kaiserlicher Botschafter

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

in Madrid befunden hatte, im Jahre 1728 zum Vicekönig von Neapel ernannt wurde [12]).

Zu derselben Zeit bekleidete den gleichen Posten in Mailand der kaiserliche Feldmarschall Graf Daun, der Nachfolger des Grafen Hieronymus Colloredo, welch letzterer als Obersthofmarschall nach Wien berufen worden war. Weil man damals den Ausbruch des Krieges gegen Frankreich und England besorgte, so war es dem Prinzen willkommen, daß die Leitung der öffentlichen Angelegenheiten in einer Provinz, welche unstreitig als einer der am meisten bedrohten Punkte angesehen werden mußte, in den Händen eines Mannes von großem militärischen Rufe lag.

Aber mit der Art und Weise, wie Daun die Verhältnisse auffaßte, war Eugen nichts weniger als zufrieden. Denn so kleinmüthig war der Feldmarschall und für so verzweifelt sah er die Lage der Dinge an, daß er behauptete, bei dem ersten feindlichen Angriffe, ja binnen vierundzwanzig Stunden werde er Mailand räumen, das ganze Land bis an die Adda dem Gegner Preis geben und sich auf Pizzighetone zurückziehen müssen [13]).

Zu dieser Muthlosigkeit des Grafen Daun bildet Eugens festes Vertrauen einen erfrischenden Gegensatz. Auf den Ausdruck der Besorgniß, mit welcher ihm der Feldmarschall von der drohenden Haltung Sardiniens sprach, erwiderte Eugen, er wisse wohl, daß man von König Victor Amadeus nichts Gutes zu erwarten habe. „Daß er aber der Erste sein „sollte, das Kriegsfeuer zu entzünden", fuhr der Prinz fort, „kann ich mir „nicht beifallen lassen. Er wird so lange zurückhalten, bis Frankreich den „Degen gezogen hat, und dem Kaiser an anderen Orten eine Diversion zu „machen trachtet. Dann wird er wohl auch Lust bekommen, gegen uns „sein Glück zu versuchen. Ich aber fürchte keinen Krieg weniger als den „in Italien, und als des Kaisers getreuester Diener wünsche ich, daß der „heftigste Kampf dort ausgefochten werden möge. Denn ich bin der festen „Meinung, daß Italien dasjenige Land ist, in welchem wir mit der größten „Leichtigkeit den Krieg führen und ihn zu unserem Ruhme wie zu unserem „Nutzen endigen können [14])".

Durch Aufzählung der Streitkräfte, welche dem Grafen Daun zur Verfügung standen, suchte Eugen dessen Selbstvertrauen wieder zu heben. Neun Regimenter genügten, meinte der Prinz, wenn sie als wackere kaiserliche Soldaten ihre Schuldigkeit thun, um den Feind nicht nur vier

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

und zwanzig Stunden, sondern gar lange Zeit hindurch aufzuhalten. Man sei fest entschlossen, Mailand durchaus nicht Preis zu geben, sondern ihm bei dem ersten Vorhandensein einer Gefahr in ausgiebiger Weise Hülfe zu leisten. Sein Hauptaugenmerk sei darauf zu richten, daß Novara und Tortona sich in gutem Vertheidigungsstande befänden. Er selbst habe bei wirklichem Ausbruche der Feindseligkeiten seine Streitkräfte um Pavia zu versammeln, und mit denselben entweder durch offenen Kampf oder durch Verstärkung der Besatzungen das Vordringen des Gegners zu verhindern, bis die versprochene Hülfe in Italien eintreffe. Sie jetzt schon dorthin zu entsenden, sei unthunlich, weil man nicht wisse, wohin sich der Feind mit seiner größten Heeresmacht wenden werde. Daran aber, bei dem ersten feindlichen Angriffe das ganze Land bis an die Adda zu räumen, dürfe nun und nimmermehr gedacht werden. Ein solcher übereilter Rückzug würde für des Kaisers Interessen eben so schädlich, als für die Ehre seiner Waffen beschimpfend sein [15]).

Wie Eugen vorhergesehen hatte, so reichten seine ernsten Vorstellungen hin, um den Feldmarschall Grafen Daun von dem Irrthume zu überzeugen, zu dem er sich hatte verleiten lassen. Er ertheilte dem Prinzen die feierliche Versicherung, daß er dessen Befehle pünktlich befolgen und wenn er angegriffen werden sollte, sich aufs äußerste halten werde [16]). Er that alles Mögliche, um sich in achtunggebietenden Vertheidigungsstand zu setzen. Ja er hatte die Selbstverläugnung, dem Prinzen aufrichtig zu gestehen, daß er fürchte, körperlich nicht mehr im Stande zu sein, die Truppen vor dem Feinde zu befehligen. Er bat daher um Entsendung eines tüchtigen Generals, welchem diese Aufgabe mit Beruhigung übertragen werden könne [17]). Und als in der That Mercy nach Mailand geschickt wurde, da überbot sich Daun in rastloser Anstrengung, um es demselben möglich zu machen, jedem etwaigen Angriffe des Feindes mit Aussicht auf Erfolg zu begegnen [18]). Die zahlreichen Streitkräfte, welche auf Eugens Antrag der Kaiser nach Italien sandte, als man Gewißheit zu haben glaubte, dort und nicht in Deutschland werde der erste Angriff stattfinden, setzten ihn in den Stand, eine so imponirende Haltung anzunehmen, daß die feindlich gesinnten Mächte es gerathener fanden, den Ausbruch des Kampfes zu vermeiden.

Aehnliche Befehle wie an Daun hatte Eugen auch an den Grafen Harrach, Vicekönig von Neapel, und den ihm zur Seite stehenden Feldmarschall Fürsten Carafa erlassen.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Es war dem Prinzen eine Genugthung, daß statt des eigenmächtigen und halsstärrigen Althan jetzt ein Mann in Neapel regierte, welcher seine Anordnungen mit Pünktlichkeit vollzog, mit raftlosem Eifer die nöthigen Vorkehrungen zur Vertheidigung des Königreiches traf und zu leichterer Erreichung dieses Zweckes das beste Einvernehmen mit dem commandirenden General aufrecht zu erhalten sich bestrebte. Nach Eugens Andeutungen ließ Graf Harrach vorerst die Befestigungswerke von Capua und Reggio ausbessern und beide Plätze mit allem Nöthigen wohl versehen. Er suchte die erforderlichen Geldmittel aufzutreiben, und jede Art von Kriegsbedürfnissen in ausreichendem Maße herbeizuschaffen. Zu Wien bevorwortete Harrach die Annahme des umfassenden Planes, welchen Carafa zur Vertheidigung des Landes ausgearbeitet hatte. Er fügte die Bemerkung hinzu, daß er zwar lebhaft bedaure, bei so kriegerischen Aussichten seinen Posten nicht in den Händen eines erfahrenen Generals zu sehen, daß er jedoch all seine Kraft aufbieten und keine Anstrengung scheuen werde, um dem in ihn gesetzten Vertrauen zu entsprechen [19]).

Eugen spendete dem Benehmen des Grafen Harrach die ehrenvollste Anerkennung. Er habe dessen „Eifer, Sorgfalt und Bescheidenheit" schrieb er ihm, dem Kaiser in der Weise angerühmt, wie es seine „nicht genug zu „belobende Aufführung" verdiene. Gleiches werde er auch in Zukunft bei jeder Gelegenheit thun [20]). Er empfahl ihm, nicht nachzulassen in der Obsorge für das Land, welches ihm anvertraut sei, und benachrichtigte ihn, daß der Feldzeugmeister Graf Olivier Wallis den Auftrag erhalten habe, sich von seinen Gütern in Böhmen, wo er in Urlaub verweilte, unverzüglich nach Sicilien zu begeben, um dessen Vertheidigung gegen einen etwaigen Angriff zu übernehmen. Wallis sei angewiesen, sich zu Neapel mit Harrach und Carafa über ein gemeinsames System zu berathen, nach welchem die zu befürchtenden Anschläge gegen eines der beiden Länder abgewehrt werden und sie sich gegenseitig mit Truppen und Kriegsbedürfnissen unterstützen könnten. Denn für Sicilien war der Prinz noch in weit höherem Maße als für Neapel besorgt. Sowohl die Lage der Insel, welche sie für feindliche Angriffe zur See zugänglicher macht, als ihre innere Beschaffenheit ließen die Gefahr für dieselbe ungleich drohender erscheinen.

Es ist kein Zweifel, daß man im Anfange wenigstens bei der Wahl der Vicekönige, die man nach Sicilien sandte, zu Wien noch geringeres Glück

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

beſaß, als mit denjenigen, die man nach Mailand und Neapel beſtimmte. Denn ſie verſtanden es nicht, wie Colloredo in dem einen und Harrach in dem anderen Lande, ihre Stelle gleichmäßig zur Zufriedenheit des Kaiſerhofes wie zum Wohle des von ihnen regierten Landes auszufüllen. Der Hauptgrund mag wohl darin gelegen ſein, daß der ſpaniſche Rath zu Wien den Kaiſer zu bereden wußte, den Poſten eines Vicekönigs in Sicilien immer nur Spaniern anzuvertrauen. Dieſe zogen wieder einzig und allein ihre Landsleute an ſich, und ſo blieb denn die alte ſpaniſche Adminiſtration mit allen ihren Gebrechen im ungeſtörten Beſitze des Landes. Die Verſuche, welche Eugen, auf die Berichte der in Sicilien befindlichen kaiſerlichen Generale geſtützt, zu oft wiederholten Malen machte, um eine Aenderung dieſes Zuſtandes herbeizuführen, blieben ohne weſentlichen Erfolg. Denn wenn es auch gelang, die Entfernung eines Vicekönigs zu erwirken, welcher ſich allzu unfähig zeigte zur Ausübung des ihm übertragenen Amtes, ſo war ihm deſſen Nachfolger meiſt in eben ſo geringem Maße gewachſen.

Eugen hatte gar bald die Ueberzeugung gewonnen, daß der Herzog von Monteleone, des Kaiſers erſter Vicekönig auf Sicilien, zu dieſem Poſten durchaus nicht taugte. Sein Alter, ſeine körperliche und geiſtige Schwäche, ſeine Gleichgültigkeit für die Verwaltungsgeſchäfte, die Vernachläſſigung des Militärweſens, welche unter ihm einriß, zeigten dieß zur Genüge [21]). Solches war jedoch um ſo ſchädlicher, als es ſich nicht darum handelte, in den breit getretenen Fußſtapfen einer langen Reihe von Vorgängern einherzuſchreiten. Eine ganz neue Verwaltungsart ſollte in einem vor wenig Monden erſt gewonnenen Lande eingerichtet werden. Die widerſtrebenden Gemüther eines der Fremdherrſchaft abgeneigten Volkes wollte man an ſich ziehen, die lange vernachläſſigten Hülfsquellen des Landes entwickeln und dasſelbe zur Vertheidigung ſeiner ſelbſt gegen Angriffe von Außen befähigen.

Zu alledem war der Herzog von Monteleone durchaus nicht geeignet. Man gab ihm daher ſchon im Jahre 1722 den kaiſerlichen Feldmarſchall-Lieutenant Joachim Fernandez Portocarrero, Grafen von Palma und Marquis von Almenara zum Nachfolger. Er zeigte ſich voll Eifers und guten Willens [22]), doch war auch er nicht thatkräftig genug, um aufzuräumen in dem Augiasſtalle der ſeit langer Zeit angehäuften Mißbräuche. Er klagte nur immer, daß ihm ſowohl durch den ſpaniſchen Rath zu Wien, als die

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ihm beigegebenen Minister die Hände allzusehr gebunden seien. Dennoch war er zu furchtsam und zu unentschlossen, diese Bande nach und nach abzuschütteln und sich größeren Spielraum zu einer heilbringenderen Thätigkeit zu gewinnen. Er gehörte eben zu jenen schlaffen Naturen, welche bei dem geringsten Widerstande bald erlahmen in ihrem früheren Eifer zum Guten. Alles gerieth immer mehr in Verfall, und die Berichte, welche dem Prinzen Eugen hierüber erstattet wurden, schilderten den Zustand des Landes in den düstersten Farben. Insbesondere war es der kaiserliche Generalfeldwachtmeister Graf Otto Ferdinand von Traun, welcher dem Prinzen, dessen Aufforderung zufolge, hierüber umfassende Nachricht ertheilte.

Im Jahre 1677 geboren, hatte Traun seine Studienjahre an der Universität von Halle zugebracht und sich dort Kenntnisse erworben, welche für den Stand, dem er sich bald darauf zuwandte, damals in der That ungewöhnliche waren. Nach seines Vaters Tode seiner Lieblingsneigung folgend, nahm er Anfangs brandenburgische, dann kaiserliche Kriegsdienste und kämpfte am Rheine und in Italien den Successionskrieg mit. Seine eigentliche Schule aber machte er in Spanien unter Guido Starhemberg, bei welchem er als Generaladjutant diente und von dem er vielfach, insbesondere aber bei dem Entsatze von Carbona — im Dezember 1711 — glänzend belobt wurde. Starhembergs dringender Empfehlung verdankte Traun die Ernennung zum Obersten [23]); ihm durfte er es zuschreiben, daß ihm der Kaiser die Verleihung des ersten Regimentes zusagte, welches in Erledigung kommen würde [24]).

Nicht geringere Anerkennung hatte Traun während des Feldzuges in Sicilien von Seite Mercy's gefunden. Diese vortheilhaften Zeugnisse waren Ursache, daß Traun, obgleich protestantischen Glaubensbekenntnisses, im Jahre 1727 zum Gouverneur von Messina ernannt wurde, welches nach Eugens oft geäußerter Ansicht der wichtigste Platz auf Sicilien war.

Auf des Prinzen ausdrücklichen Befehl erstattet ihm Traun nun erschöpfende Berichte über den Zustand des Landes. Er wolle sich in denselben, erklärt er gleich Anfangs, „hauptsächlich der Wahrheit, der Feindin „aller Umschweife" befleißen. Und wirklich spricht er sich mit einer Rücksichtslosigkeit, einer Schärfe aus, daß man fast versucht wird zu glauben, es sei auch einige persönliche Gehässigkeit gegen die damaligen Machthaber in Sicilien nicht ohne Einfluß auf sein Urtheil geblieben.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Die Sicilianer seien, schrieb Graf Traun dem Prinzen Eugen, nachdem er ihm von dem Zustande des Landes und seiner Verwaltung eine gar trübe Schilderung entworfen hatte, von Natur aus leicht einzuschüchtern, ja feig zu nennen. Man solle ihnen nur eine gerechte und schnelle Justizpflege gewähren, dann vermöge man sie leichter zu beherrschen als man glaube. Wer den Adel in gehörigem Respect zu halten wisse, der werde sich unschwer die Liebe des Volkes gewinnen. Hiezu bedürfe man jedoch eines Mannes von Befähigung, Unbestechlichkeit und Entschlossenheit, beseelt von dem ernsten Bestreben, des Kaisers Wohl zu befördern, und zugleich ausgerüstet mit der nöthigen Machtvollkommenheit, nach bestem Wissen und Gewissen Alles zu leiten. So aber bestehe keine Einigkeit zwischen dem Vicekönige und dem Grafen Wallis. In Folge dessen werde das Kriegswesen völlig vernachlässigt. Das Ministerium sei nur aus Doktoren und Advokaten zusammengesetzt, welche, um eine nichts bedeutende Formsache zu beobachten, Dinge von der größten Wichtigkeit außer Acht ließen. Ihr ganzes Absehen gehe dahin, die Festungen und die Truppen zu Grunde zu richten und es dadurch Spanien zu erleichtern, sich ohne große Opfer binnen kurzem der Insel Sicilien wieder zu bemächtigen [25]).

Es mag wohl auf Eugens Veranlassung geschehen sein, daß Graf Traun auch von dem spanischen Rathe zu Wien beauftragt wurde, über den Zustand Siciliens und seiner Verwaltungsbehörden genaue Auskunft zu erstatten. Er that dieß mit gewohntem Freimuth [26]) und beschränkte sich nicht allein auf die Darstellung der vorhandenen Uebelstände, sondern er erstattete auch Vorschläge zur Beseitigung derselben. Außer den Mitteln, die er schon dem Prinzen empfohlen hatte, legte er noch besonderen Nachdruck auf gute Verwaltung der Finanzen, so wie auf Belebung der Schiffahrt und des Handels. Die Ausfuhr von Seide, Oel und Wein, die Einfuhr von Linnen, Eisen und Holz solle erleichtert werden. Auch die Bergwerke vermöchten mit der Zeit und bei guter Bebauung ein beträchtliches Erträgniß abzuwerfen [27]).

Eugen pflichtete den Ansichten des Grafen Traun in den meisten Stücken bei, und verlangte von ihm die Fortsetzung seiner Berichte [28]). Er bedaure lebhaft, schrieb ihm der Prinz, den üblen Zustand des Landes und die Verwirrung, welche in der Verwaltung desselben herrsche. Ebenso mißbillige er den zunehmenden Zwiespalt zwischen dem Vicekönige und

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Wallis. Er wundere sich aber nicht darüber, weil ihm die Unverträglichkeit des Letzteren wohl bekannt sei. Traun möge beide zu besänftigen und es wenigstens zu verhindern trachten, daß der Streit zwischen ihnen in offene Fehde ausbreche. Denn Niemand würde mehr darunter leiden als der Dienst des Kaisers und die Kriegsmacht desselben, welche sich auf Sicilien befinde [29]).

Auch bei dem spanischen Rathe waren die Vorstellungen des Grafen Traun nicht wirkungslos geblieben. Insbesondere erschienen demselben die Aussichten lockend, welche ihm Traun auf eine Vermehrung der Einkünfte Siciliens eröffnete. Es war keine geringe Ueberraschung für den letzteren, als ihm plötzlich die Leitung des gesammten Berg- und Hüttenwesens auf der Insel übertragen wurde. Dringend bat er dieser Aufgabe überhoben zu werden, indem ihm die nöthige Befähigung dazu mangle und er ohne Unterstützung von Seite des Vicekönigs und des commandirenden Generals keine günstigen Resultate zu erzielen vermöge [30]). Außerdem fehle es an Geld, und gerade im Anfange seien große Auslagen nöthig, indem Hochöfen und Wasserwerke errichtet, Straßen gebaut und viele ähnliche Arbeiten vorgenommen werden müßten, welche beträchtlichen Aufwand erforderten.

Die wiederholten und nur allzu begründeten Klagen des Grafen Traun mochten wohl eine der wesentlichsten Ursachen sein, daß man am Wiener Hofe ernstlich daran dachte, die Stelle eines Vicekönigs von Sicilien in anderer Weise zu besetzen. Wieder war es ein Spanier, Christoph Fernandez de Cordova, Graf von Sastago und Murato, Marquis Aguilar, Großmarschall des Königreiches Aragonien, welchen der Kaiser zu diesem Posten berief. Seine vornehme Geburt, seine persönliche Befähigung und der Umstand, daß er bei Karls VI. Anwesenheit in Spanien die feindliche Partei, seine und seines Hauses Güter verlassen und mit unerschütterlicher Anhänglichkeit an Karl gehalten hatte, wurden als die Ursachen genannt, durch welche die Wahl des Kaisers auf ihn gelenkt worden sei [31]). Und um dem Grafen von Sastago die Erfüllung der schweren Pflichten seines neuen Amtes zu erleichtern, wurde ihm an dem Grafen von Quiros, wahrscheinlich dem Sohne jenes Bernardo de Quiros, welcher einst Karls bevollmächtigter Minister in den spanischen Niederlanden gewesen war, ein tüchtiger und geschäftsgewandter Gehülfe gegeben. Quiros ward zum Staats- und Kriegssecretär ernannt,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Eugen hoffte viel Gutes von des Grafen Saſtago Verwaltung des Königreiches Sicilien. Er erwartete von ihm, daß er die Rechtspflege verbeſſern, den Zuſtand der Finanzen heben und das Land zu des Kaiſers und ſeinem eigenen Ruhme, zum Wohle der Unterthanen regieren werde [32]). Saſtago ſei ein „ſehr aufrichtiger, beſcheidener und verträglicher Mann," ſchrieb der Prinz dem Grafen Wallis, und er rechne darauf, daß keinerlei Unfrieden zwiſchen ihnen, den beiden vornehmſten Dienern des Kaiſers daſelbſt vorkommen werde [33]). Der Nutzen, den er ſich davon verſpreche, beſtehe hauptſächlich in der Herbeiſchaffung aller nothwendigen Bedürfniſſe für die Truppen und in der Wiederherſtellung der feſten Plätze, welche mehr und mehr zu Ruinen geworden ſeien.

Kaum hatte jedoch Saſtago den ſiciliſchen Boden betreten, als die Streitigkeiten zwiſchen ihm und Wallis weit heftiger entbrannten, als es zwiſchen dieſem und dem früheren Vicekönige jemals der Fall geweſen war. Beide waren nicht ſparſam mit Beſchuldigungen gegen einander. Wallis behauptete, Saſtago umgebe ſich mit Leuten, welche nichts von der Verwaltung Siciliens verſtänden, und ſchiebe die früheren, in die Geſchäfte eingeweihten Beamten ſchonungslos bei Seite. Saſtago aber erklärte, die beabſichtigten Verbeſſerungen nicht vornehmen zu können, ſo lange Wallis ſich in Sicilien befände. Denn er ſei es, an dem jede, auch die heilſamſte Neuerung ſcheitern müſſe [34]).

Eugen bedauerte es lebhaft, daß ſeine Hoffnung ſich nicht erfüllt hatte und der Zwieſpalt zwiſchen Saſtago und Wallis ſo bald und in ſo heftiger Weiſe ausgebrochen war. Dieſe Unverträglichkeit zwiſchen denjenigen, welche in den einzelnen Erbländern an der Spitze der Verwaltung ſtanden, war einer der Krebsſchäden der damaligen Zeit, und nach jeder Richtung hin von den nachtheiligſten Folgen für den Kaiſer ſowohl als für deſſen Staaten. Niemand erkannte dieß in höherem Maße und Niemand eiferte mit mehr Nachdruck dagegen als der Prinz, aber meiſtens umſonſt. Wo die Selbſtſucht ſchon ſo tief eingeriſſen war, daß ſie alles übrige hintanſetzte, da nützte weder Vorſtellung noch Ueberredung. Nur eine eiſerne Hand hätte dem Uebel zu ſteuern vermocht, dieſe aber fehlte. Der Kaiſer ſelbſt war zu wohlwollend, zu rückſichtsvoll und viel zu leicht zugänglich für das Vorwort Anderer, an dem es bei den ausgedehnten Familienverbindungen derer, die zunächſt betheiligt erſchienen, niemals mangelte. Außer dem Kai-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ſer war aber Keiner, ſelbſt Eugen nicht, mit ſolcher Machtvollkommenheit ausgerüſtet, um dieſes Uebel an der Wurzel angreifen zu können. Es blieb daher nichts übrig als ſich zu bemühen, von Fall zu Fall, ſo gut es eben anging, Abhülfe zu treffen.

In dem Streite zwiſchen Saſtago und Wallis nahm Eugen entſchieden für den Erſteren Partei. Der Eifer, mit welchem der Vicekönig an die Ausrottung der Mißbräuche gegangen war, hatte ihm das Vertrauen des Prinzen völlig gewonnen [35]). Andererſeits kannte er die Unverträglichkeit und den Eigennutz des Grafen Wallis aus eigener Erfahrung. Er ſchätzte ihn als geſchickten General, als unterrichteten Soldaten, ſonſt aber hatte Wallis für Eugen nur abſtoßende Eigenſchaften. Die Bitte um Ertheilung eines Urlaubes, welchen Wallis zu einer Reiſe nach ſeinen Gütern in Böhmen benützen wollte, gab die erwünſchte Gelegenheit ihn aus Sicilien zu entfernen [36]). Der Feldmarſchall-Lieutenant Marquis von Roma, ein Mann, welchem Eugen das Zeugniß ſeltener Rechtlichkeit ertheilte [37]), wurde ſtatt des Grafen Wallis mit dem Commando der dortigen Truppen betraut.

Mit dem größten Antheile verfolgte nun Eugen die Verbeſſerungen, welche Saſtago in den verſchiedenen Verwaltungszweigen vorzunehmen trachtete. Ueberall war der Prinz mit ſeinem Rathe und ſeiner nachdrücklichen Unterſtützung bei der Hand. Als der Vicekönig ihn verſicherte, daß nichts ſo ſehr einer befriedigenden Handhabung der Rechtspflege im Wege ſtehe, als die allzugroße Ausdehnung des Aſylrechtes der Kirchen und Klöſter, da ſtimmte ihm Eugen im Grundſatze vollkommen bei. Hatte er doch ſelbſt ſo oft Gelegenheit gehabt, ſich über den gewaltigen Vorſchub zu beklagen, welcher durch Aufrechthaltung dieſes Rechtes insbeſondere den Deſertionen geleiſtet wurde. Es war ihm in der That gelungen, eine Beſchränkung desſelben in den öſterreichiſchen Erbländern bei dem Kaiſer zu erwirken, und es dahin zu bringen, daß hierüber mit dem heiligen Stuhle eine Verhandlung angeknüpft wurde [38]). Dem Grafen Saſtago aber empfahl er, bei der großen Macht, welche die Geiſtlichkeit in Sicilien ausübte, in dieſer Sache nur mit äußerſter Vorſicht zu Werke zu gehen [39]).

Auch die Finanzvorſchläge des Vicekönigs nahm der Prinz mit ungetheiltem Beifalle auf. Sie beſtanden in der Hauptſache darin, daß dem größten Reichthume der Inſel, dem Getreidebau, ein früher nicht gekannter

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Aufschwung gegeben werden solle. Dieß könne nur dadurch geschehen, daß man den Handel mit Getreide nach fremden Ländern in jeder Weise, am besten aber durch Einsetzung einer Handelsgesellschaft befördere. Beträchtliche Geldsummen würden dadurch nach Sicilien gezogen und das Land unfehlbar in Flor gebracht werden [40]).

Eugen war von der Nützlichkeit wie von der Ausführbarkeit dieser Vorschläge völlig überzeugt. Er versprach sie beim Kaiser bestens zu unterstützen. Denn die in Antrag gebrachte Handelsgesellschaft sei gleichmäßig im Interesse des Kaisers wie der Sicilianer, und man dürfe sich von derselben die heilsamsten Wirkungen versprechen [41]).

Auch andere Vorschläge des Vicekönigs, insbesondere solche, welche auf angemessene Ersparungen abzielten, wurden von Eugen mit Wohlgefallen aufgenommen. Lebhaft stimmte er dem Antrage bei, die ohnedieß nutzlose Stelle eines „Commissario della cruciata" nicht mehr zu besetzen und die Summe von achtundvierzigtausend Gulden, welche dadurch verfügbar wurde, zum Besten der Truppen zu verwenden. Auch für die Wiederherstellung der Festungswerke, insbesondere aber Messina's solle, so bemerkte der Prinz, eifrige Obsorge getragen werden [42]).

Bedauerlich war es, daß diese Bemühungen des Vicekönigs, von denen freilich Graf Traun behaupten wollte, sie beständen meistens in leeren Worten, und Niemand denke im Ernste daran, wirklich Hand an das Uebel zu legen, durch die Rückkehr des Grafen Wallis nach Sicilien wieder gestört wurden. Denn vor der immer drohenderen Feindesgefahr mußten alle übrigen Rücksichten weichen, und dem Kaiser stand kein General zur Verfügung, welcher Sicilien genauer kannte als Wallis, und den man für geeigneter hielt als ihn, erforderlichen Falles die Vertheidigung der Insel zu leiten. Man vermöge das Commando über die Truppen, erklärte Eugen, nur einem Manne zu übertragen, welcher selbstständig aufzutreten und je nach den Unternehmungen der Feinde seine eigenen einzurichten verstehe [43]).

Dennoch hatte man nur allzubald Ursache, die erneuerte Entsendung des Grafen Wallis nach Sicilien zu bereuen. Kaum war er dort wieder eingetroffen, so brach der alte Zwiespalt zwischen ihm und Sastago in heftigerer Weise aus, als je zuvor. Trotz der strengen Befehle Eugens, sich in die vorgeschriebene Unterordnung unter den Vicekönig zu fügen [44]),

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

trieb Graf Wallis seine Feindseligkeit gegen denselben auf das äußerste. Bei einem persönlichen Streite, der sich zwischen ihnen entspann, überließ er sich den heftigsten Zornesausbrüchen, und ging so weit, daß er dem Grafen Sastago die Ehrenwache entzog, welche demselben als Vicekönig gebührte. Dadurch wurde in Palermo, ja im ganzen Lande die Feindseligkeit ruchbar, die zwischen den beiden ersten Würdenträgern herrschte. Daß das Ansehen der Regierung dabei auf's empfindlichste litt, lag klar auf der Hand. Wallis selbst mochte fühlen, er habe sich arg vergangen, denn durch das Anerbieten, an der Spitze des Offizierscorps dem Vicekönige seine Unterwerfung zu bezeigen, beabsichtigte er das Geschehene vergessen zu machen. Sastago aber wies jeden Versuch zur Aussöhnung zurück und brach den Verkehr mit Wallis gänzlich ab. Dieser bat nun um seine Abberufung aus Sicilien und erhielt sie [45]).

Wie sehr Eugen auch jetzt wieder den Vicekönig im Rechte glaubte, und wie er dessen Wirken in Sicilien überhaupt für heilsam hielt, beweist wohl am besten der Umstand, daß er sich nach Ablauf der ersten drei Jahre der Amtsführung Sastago's angelegentlich für dessen Bestätigung in seinem Posten verwendete. Sastago erlangte dieselbe auch wirklich, und Eugen versicherte ihn, daß er von seinem Eifer und seiner Redlichkeit überzeugt sei, er werde sich mit gleicher Thätigkeit wie bisher dem Dienste des Kaisers und dem Wohle des ihm anvertrauten Landes widmen [46]).

Der Abschluß der Verträge, welche im Laufe des Jahres 1731, zuerst mit England und dann mit Spanien zu Stande kamen, schien für längere Zeit hinaus den noch vor kurzem so sehr bedrohten Frieden wieder sicher zu stellen. Er erlaubte dem Kaiserhofe seine Blicke nach einer Richtung zu lenken, nach der sie durch das einzige Waffengetöse gezogen wurden, welches damals in Europa hörbar ward.

Es war dieß kein Streit zwischen fremden Mächten, die sich einander bekriegten, sondern ein Kampf, der zwischen der Republik Genua als Oberherrn, und den Bewohnern der Felseninsel Corsica als ihren Unterthanen ausgebrochen war und seit zwei Jahren mit allen Schrecken des Aufruhrs auf der Insel wüthete.

Jahrhunderte alt war der Haß zwischen Genua und Corsica, durch die Unterdrückungssucht des Ersteren, die rauhe Freiheitsliebe des Letzteren hervorgerufen und genährt. Ströme von Blut waren geflossen, und wilde

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Kämpfe, in denen Sampiero's Name zu weitleuchtendem Ruhme gelangte, hatten die Insel entvölkert und verheert, ihren ohnedieß nur geringen Wohlstand völlig zerstört. Während des siebzehnten Jahrhundertes, das in dem übrigen Europa ausgezeichnet war durch erschütternde Kämpfe, lag Corsica in anscheinendem Frieden, durch die Erschöpfung all seiner Kräfte gehindert am Widerstande gegen die Gewaltmaßregeln Genua's. Aber der Haß gegen die stolze Unterdrückerin gährte fort in dem rauhen Inselvolke. Durch die Auflegung einer neuen Steuer wurde derselbe zur Flamme angefacht. Bei einem geringfügigen Anlasse brach wieder der Aufruhr los, welcher die Herrschaft Genua's auf der Insel ernstlich bedrohte.

Im Oktober 1729 griff das Volk von Corsica zu den Waffen. Aleria wurde erstürmt, Bastia belagert. Zwei Männer von Ansehen, Andrea Colonna Ceccaldi und Luis Giafferi stellten sich an die Spitze des Aufstandes. Einmüthig schwor man sich zu, das Joch Genua's für immer abzuschütteln. Und die reißenden Fortschritte der Insurgenten ließen allerdings die Erreichung dieses Zieles als möglich erscheinen.

In Corsica hoffte man darauf, in Genua zitterte man davor. Die Republik fühlte sich zu schwach, durch eigene Kraft den Aufstand zu bewältigen. Ihn durch Zugeständnisse zu beschwichtigen, hielt sie für gefährlich und zugleich für nutzlos. Denn sie fühlte es wohl, daß es sich um nichts geringeres handelte, als um ihre völlige Vertreibung aus Corsica.

In solcher Bedrängniß wandte man zu Genua den Blick nach den auswärtigen Mächten, um durch ihre Hülfe wieder Herr zu werden der empörten Insel. Und da waren es zunächst der Kaiser, Frankreich und Spanien, welche durch ihre ansehnliche Streitkraft wie durch die Lage ihrer Staaten zunächst berufen schienen, der Republik einen mächtigen Arm zu leihen zur Wiederaufrichtung ihres Regimentes auf Corsica.

Wie man auch über die Sache selbst, über die Frage des Rechtes oder Unrechtes zwischen der Republik Genua und dem Volke von Corsica denken mochte, jedenfalls war es ein Vortheil für den Kaiserhof, daß an ihn und nicht an Frankreich oder Spanien das Ansuchen um Hülfeleistung erging. Die beiden letzteren Mächte standen vielmehr zu Genua in dem nicht unbegründeten Verdachte, daß sie dem Aufstande der Insel heimlich Vorschub leisteten. Auf einem französischen Schiffe waren Kriegsvorräthe weggenommen worden, und das Geld, mit welchem die Insurgen-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ten ihren Widerſtand organiſirten, glaubte man ſpaniſchen Urſprunges zu ſein.

Schon der politiſche Gegenſatz, der zwiſchen den Häuſern Habsburg und Bourbon damals obwaltete, und die unbedingte Nothwendigkeit für das Erſtere, die Ausbreitung des Letzteren in Italien nach Möglichkeit zu hindern, mußten den Kaiſer beſtimmen, dem Hülferufe Genua's ſein Ohr nicht zu verſchließen. Nach Eugens Meinung erſchien eine Gewährung der Bitte, welche zu Ende des Monates April 1731 durch den genueſiſchen Abgeſandten Marquis Pallavicini an den Wiener Hof gelangte, auch noch aus dem Grunde geboten, weil man den fremden Mächten zeigen müſſe, daß es in der That zum Vortheil gereiche, ſich um den Beiſtand des Kaiſers zu bewerben. Schon habe man dem genueſiſchen Geſandten zu Paris höhniſche Bemerkungen zu vernehmen gegeben über die mächtige Hülfe, welche die Republik von Wien aus zu erhalten ſich ſchmeichle. Des Kaiſers Anſehen erfordere es daher, die Bitte Genua's nicht unerfüllt zu laſſen.

Die gleiche Rückſicht gebiete aber auch, ſo erklärte Eugen in der verſammelten Conferenz, eine ſo beträchtliche Truppenzahl nach Corſica zu ſchicken, daß die Ehre der kaiſerlichen Waffen nicht Gefahr laufe, im Kampfe gegen die Inſurgenten einen Makel zu erleiden. Und um der Republik durch die Entſendung einer zahlreicheren Streitmacht, als ſie ſelbſt begehre, keine zu große Ueberbürdung aufzuladen, ſeien ihr die Truppen unter den billigſten Bedingungen zu überlaſſen. Das Ausmaß derſelben ſo wie die Beſtimmung der eigentlichen Anzahl der Streitkräfte, die fernere Verabredung endlich wegen deren Einſchiffung zu Genua möge man dem Statthalter von Mailand, Feldmarſchall Grafen Daun anheimſtellen, welcher mit dem Bevollmächtigten der Republik hierüber Rückſprache pflegen ſolle. Nur das ſei ihm einzuſchärfen, daß der Führer der kaiſerlichen Truppen ſich in die Dinge, welche auf die Verwaltung von Corſica ſich bezögen, nicht zu mengen, und daß er den Inſurgenten nicht allzuviel Gehör zu geben habe. Denn obwohl man der Republik nur rathen könne, ihre Unterthanen mit Milde zu behandeln und den gerechten Beſchwerden derſelben abzuhelfen, ſo dürfe dieß doch nicht auf dem Schauplatze des Aufſtandes und von denjenigen geſchehen, welche zu deſſen Dämpfung berufen ſeien. Sonſt würden die Inſurgenten glauben, daß man

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

für sie und wider Genua Partei nehme, eine Vermuthung, welche sie in ihrem Starrsinne nur noch mehr bestärken könnte [47]).

Es war ein Umstand, dessen Vortheile für die Corsen erst später mehr an den Tag traten, daß nach Eugens Vorschlage die Unterhandlung mit Genua über die Entsendung kaiserlicher Truppen nach Corsica in die Hände des Grafen Daun gelegt wurde. Denn dadurch erhielt dieser einen mächtigen Einfluß auf die ganze Angelegenheit. Und daß seine Einwirkung eine für die Corsen günstige sein werde, zeigten schon die ersten Berichte, welche er an Eugen erstattete. Mit Schärfe tadelt der Feldmarschall das harte Verfahren Genua's wider die Insel. Er erklärt die Beschwerden, durch welche die Corsen veranlaßt worden seien, die Waffen wider Genua zu erheben, für wohlbegründet, und spricht die Hoffnung aus, der Kaiser werde die völlige Unterdrückung dieses Volkes nicht zugeben, sondern es in seinen Rechten ungekränkt erhalten [48]).

Zu Tortona pflog der Feldmarschall Graf Daun die ihm anbefohlenen Verhandlungen mit dem genuesischen Bevollmächtigten Marchese Mari. Nach der Vorschrift, die ihm von Wien aus ertheilt worden war, wurden der Republik die leichtesten Bedingungen gemacht. Weit entfernt davon, auf irgend einen Gewinn hiebei auszugehen, ließ sich der Kaiser in der ganzen Angelegenheit nur durch die wichtigsten politischen Rücksichten leiten. Es wäre ein Irrthum zu glauben, daß es ihm darum zu thun war, nach Art der anderen deutschen Fürsten seine Truppen in fremden Sold zu geben, um dabei Geld zu verdienen. Die Entsendung von Truppen nach Corsica kostete ihn vielmehr die beträchtlichsten Opfer [49]).

Kaum hatte sich die Nachricht verbreitet, daß der Kaiser beabsichtige, der Republik Genua in dem Kampfe wider die Corsen beizustehen, als zahlreiche Bewerbungen um Verleihung des Commando's über die Truppen, welche nach der Insel bestimmt waren, an Eugen gelangten. Vor Allen baten die beiden Brüder Friedrich und Ludwig von Württemberg in dringender Weise, daß bei dieser Gelegenheit auf sie Rücksicht genommen werden möge.

Die Prinzen von Württemberg waren jüngere Brüder jenes Karl Alexander, der von frühester Jugend an unter den Fahnen des Hauses Oesterreich gedient hatte, und durch die Vertheidigung Landau's im Jahre 1713, insbesondere aber durch seine ehrenvolle Theilnahme an Eugens

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

letzten Türkenfeldzügen bekannt geworden war. Prinz Friedrich war, noch nicht sechzehn Jahre alt, in holländische Kriegsdienste getreten und hatte in denselben, dann in denjenigen seines Heimathlandes Württemberg den spanischen Successionskrieg mitgekämpft. Als im Jahre 1716 der Türkenkrieg ausbrach, begab er sich als Feldmarschall-Lieutenant der Reiterei in den Dienst des Kaisers. Bei dem Sturme auf Peterwardein wurde er, jedoch nicht lebensgefährlich verwundet. Im Jahre 1723 zum General der Cavallerie ernannt, stand er, als es sich um Entsendung eines Armeecorps nach Corsica handelte, bei den Truppen des Kaisers in der Lombardie.

Gleiches war mit seinem Bruder Ludwig der Fall, welcher damals die Würde eines kaiserlichen Feldzeugmeisters bekleidete. Er war der jüngste von vier Brüdern, von denen jeder in die Kriegsdienste einer andern Macht getreten war. Alexander hatte sich den kaiserlichen, Friedrich den holländischen, Maximilian Emanuel den schwedischen Fahnen zugewendet; Ludwig nahm gleichfalls im sechzehnten Jahre Dienste unter König August II. von Polen und Sachsen. Auch er wohnte den Türkenfeldzügen unter Eugen, jedoch nur als Freiwilliger bei, denn erst nach deren Beendigung wurde er vom Kaiser zum Feldmarschall-Lieutenant der Infanterie ernannt. Doch erfolgte sein völliger Uebertritt in österreichischen Dienst erst nach einer Reihe von Jahren, welche er, ein großer und schöner Mann von einnehmendem Wesen, an König Augusts üppigem Hofe zubrachte, wegen seiner Siege auf einem ganz andern Gebiete als auf Schlachtfeldern viel genannt.

Es scheint fast daß Eugen aus persönlichen Rücksichten es vorgezogen hätte, dem Wunsche des Prinzen Friedrich von Württemberg als demjenigen seines Bruders Ludwig zu willfahren. Prinz Friedrich hatte von jeher besondere Hingebung für die Sache des Kaisers und lebhafte Verehrung für Eugen an den Tag gelegt. Auch sein sanfter biegsamer Charakter [50]) mochte dazu beitragen, daß man gern sein Verlangen erfüllt hätte, während sein Bruder Ludwig bei manchem Anlasse, insbesondere während seines Aufenthaltes zu Dresden durch eine ziemlich zweideutige Haltung nicht unbegründete Zweifel an der Aufrichtigkeit seiner Gesinnung erregt hatte. Ein so wichtiges Commando aber in die Hände eines Mannes zu legen, auf welchen man nicht mit völliger Bestimmtheit bauen durfte, mußte gewiß als kein geringes Wagniß angesehen werden.

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Andererseits aber war nicht daran zu zweifeln, daß Prinz Ludwig von Württemberg seinen Bruder Friedrich an militärischer Begabung weit übertraf. Sie hatten zwar Beide die Proben ihrer Feldherrntalente erst noch abzulegen. Doch ist es gewiß, daß man dem Prinzen Friedrich nur geringe kriegerische Befähigung zutraute, während Ludwig für einen Mann von tiefem militärischen Wissen und von großer persönlicher Tapferkeit galt [51]).

An dem Widerspruche der Republik, welche nichts davon hören wollte, daß eine so hochgestellte Persönlichkeit wie ein Prinz aus einem der ersten deutschen Fürstenhäuser an die Spitze des nach Corsica bestimmten Armeecorps gestellt werde [52]), scheiterte für das erste die Bewerbung der beiden Brüder. Der kaiserliche Oberst Freiherr von Wachtendonk befehligte die Truppen, welche in einer Stärke von nahezu viertausend Mann sich um Genua versammelten, dort eingeschifft wurden und am 9. August 1731 bei Bastia an's Land traten.

Die Hoffnung des Feldmarschalls Grafen Daun, daß schon bei dem Erscheinen kaiserlicher Streitkräfte auf Corsica die Insurgenten ihre Waffen niederlegen würden, erfüllte sich nicht. Wachtendonk schritt daher unverweilt an die Eröffnung der Feindseligkeiten. Gemeinschaftlich mit dem genuesischen Commandanten zu Bastia, Oberst Bela, zwang er die Corsen zur Aufhebung der Belagerung dieser Festung. Beträchtlich war der Verlust, welchen die Insurgenten hiebei erlitten, und noch empfindlicher die Niederlage, die ihnen Wachtendonk bald darauf bei Furiano beibrachte. Die Corsen aber, welche es deutlich erkannten, daß sie den deutschen Kriegsleuten im Felde nicht Stand zu halten vermochten, zogen sich in ihre Berge zurück. In der Gegend von Vescovato verschanzten sie sich und genossen dort alle die Vortheile, welche eine rauhe und felsige Gegend, tiefe unwegsame Schluchten und schwer zu erklimmende Höhen dem Vertheidigungskriege bieten. Und wenn man sich dessen am wenigsten versah, brachen sie aus ihren Schlupfwinkeln hervor und fügten in vereinzelten Gefechten den Truppen des Kaisers und der Republik so manchen fühlbaren Schaden zu. Um denselben zu ersetzen, schiffte sich eine zweite Abtheilung kaiserlicher Streitkräfte unter dem Obersten de Vins nach Corsica ein.

Ungern sah es der Kaiserhof, daß der Krieg auf Corsica sich in die Länge zog. Auch Eugen betrachtete mit besorgten Blicken die gefährliche

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Lage, in der ſich die deutſchen Truppen daſelbſt befanden. Nicht vor den Corſen hegte er ernſte Befürchtungen, wohl aber ſchien es ihm möglich, daß Spanien trotz des erſt vor wenig Monaten abgeſchloſſenen Vertrages, oder daß Frankreich plötzlich zu Feindſeligkeiten wider den Kaiſer ſchreiten könnte. Abgeſchnitten von dem Feſtlande, wäre das auf Corſica befindliche Armeecorps unrettbar verloren geweſen. Mit Nachdruck drang daher Eugen darauf, die Republik möge bewogen werden, durch Milde und Nachgiebigkeit die Corſen zu gewinnen und für die Zukunft ſolche Einrichtungen auf der Inſel zu treffen, daß auch nach der Entfernung der kaiſerlichen Truppen ein neuer Aufſtand nicht mehr zu beſorgen ſei [53]).

Aber es war keine geringe Aufgabe, zwiſchen zwei ſo mißtrauiſchen und ſo erbitterten Gegnern, wie die Genueſen und die Corſen es waren, Frieden zu ſtiften. Die Einen ſahen durch jedes Zugeſtändniß, das man von ihnen verlangte, ihr Hoheitsrecht über Corſica beeinträchtigt; die Anderen ſtellten Forderungen, welche der einer völligen Unabhängigkeit nahe kamen. Eine Schlappe, welche die Corſen dem Oberſten de Vins [54]) beibrachten, als er von Calvi aus ſich mit Wachtendonk vereinigte, erhöhte ihr Selbſtvertrauen und machte ſie noch unzugänglicher für die Vorſchläge, die man an ſie richtete. Die Republik erklärte, daß unter ſolchen Umſtänden auf dem Wege der Verhandlungen nichts zu erreichen wäre. Dringend verlangte ſie neue Truppen, um den Aufſtand mit Waffengewalt niederzuſchlagen. Feldmarſchall Graf Daun bat um die Ermächtigung, noch ſechs Bataillone nach Corſica einſchiffen laſſen zu dürfen. Die beträchtliche Streitmacht, welche ſich nach Ankunft dieſer Truppen auf der Inſel befinden werde, ſei jetzt, ſo meinte er, unter die Befehle eines Generals von hohem Range zu ſtellen. Prinz Ludwig von Württemberg verdiene vor ſeinem Bruder Friedrich ſchon aus dem Grunde den Vorzug, weil er immer bei dem Fußvolke, Letzterer aber bei der Reiterei gedient habe und Jeder ſich hauptſächlich auf die von ihm gewählte Waffengattung verſtehe. Nun ſei aber Reiterei auf Corſica faſt gar nicht zu verwenden und in der That faſt nur Fußvolk dahin entſendet worden. Es dürfe alſo nur ein Infanterie-General den Oberbefehl daſelbſt erhalten.

Eugen erklärte, keinen Anſtand dagegen erheben zu wollen, daß Prinz Ludwig von Württemberg mit dem Commando über das kaiſerliche Armeecorps auf Corſica betraut werde. Doch könnte dieß nur geſchehen, meinte der

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Prinz, wenn man ſich darüber klar geworden ſei, wirklich auch noch eine dritte Truppenabtheilung nach Corſica zu ſenden. Hiegegen machten ſich aber die erheblichſten Bedenken geltend. Es würde nicht nur eine immer größere Streitmacht in die Gefahr verſetzt, auf Corſica abgeſchnitten zu werden; eine Gefahr, welche durch die ſtarken Rüſtungen in den ſpaniſchen Seehäfen von Tag zu Tag vergrößert werde. Durch die wiederholten Entſendungen von Truppen nach Corſica würde der Stand der Streitkräfte des Kaiſers in der Lombardie ſo außerordentlich vermindert, daß ſie einem plötzlichen Angriffe von Seite Frankreichs, auf den man immer gefaßt ſein müſſe, durchaus nicht mehr gewachſen wären. Seiner Anſicht nach habe man eher daran zu denken, die auf Corſica befindlichen Truppen wieder zurückzuziehen, als deren neue dorthin zu entſenden. Doch wolle er nicht entgegen ſein, daß Daun, wenn er überzeugt ſei, binnen ſechs Wochen nach der Ankunft der verlangten Verſtärkungen werde der Aufſtand unterdrückt ſein, dieſelben nach Corſica abgehen laſſe [55]).

Es war begreiflich, daß Graf Daun es nicht wagte, eine ſolche Verantwortung auf ſich zu nehmen. Auch eine ſicher ſcheinende Berechnung ſchlage häufig fehl, bemerkte er dem Prinzen, und der General, welcher auf Corſica commandiren ſolle, könne weder von Wien noch von Mailand aus geleitet werden, ſondern er müſſe ſelbſtſtändig handeln. Unmöglich ſei es daher, ſich zu verbürgen, daß der Aufſtand in der beſtimmten Friſt ein Ende nehme. Die Wahrſcheinlichkeit aber ſpreche für ein baldiges Erreichen dieſes Zieles, wenn die Verſtärkung ausgiebig genug ſei, um von verſchiedenen Seiten einen Angriff ausführbar zu machen. Für die Lombardie dürfe man wenigſtens augenblicklich keine Befürchtungen hegen. Der Hof von Turin neige ſich zur Partei des Kaiſers; von Rüſtungen in Frankreich höre man nichts, und wenn die engliſche Regierung, mit der man ja vor wenig Monaten in ein neues Bündniß getreten ſei, nur einige Schiffe nach dem Mittelmeere abſenden wollte, ſo ſchwinde auch die letzte Beſorgniß, daß das kaiſerliche Armeecorps von dem italieniſchen Feſtlande abgeſchnitten werden könnte [56]).

Die Art und Weiſe, in welcher Graf Daun die Verhältniſſe darſtellte, bewog den Kaiſer, den Befehl zur Einſchiffung der dritten Heeresabtheilung unter Prinz Ludwig von Württemberg zu ertheilen. Eugen aber, der ſich bis auf den letzten Augenblick dagegen ausgeſprochen hatte,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

bemerkte dem Grafen Daun, Frankreich und Spanien könnten, bis eine englische Escadre im Mittelmeere erscheine, längst den entscheidenden Streich geführt haben [57]). Wenn es demungeachtet zur Absendung der Truppen kommen solle, so müsse der Republik unumwunden erklärt werden, man wolle zwar Alles thun, binnen zwei Monaten den Aufstand zu beenden. Nach Ablauf dieser Frist werde man jedoch sämmtliche Truppen, es möge der Endzweck erreicht worden sein oder nicht, unfehlbar aus Corsica zurückziehen. Denn Niemand könne dem Kaiser zumuthen, Genua zu Gefallen seine eigenen Staaten in Italien während so langer Zeit von Truppen zu entblößen und sie dadurch der augenscheinlichsten Gefahr auszusetzen [58]). Den Insurgenten aber, fügte Eugen in einem Schreiben an den Prinzen Ludwig hinzu, müsse dieser Entschluß verborgen bleiben, weil er sie in ihrem Widerstande nur noch hartnäckiger machen würde.

Was die Kriegsführung in Corsica betraf, so ermahnte Eugen den Prinzen Ludwig zur höchsten Vorsicht. Denn diese sei nöthig, um in einem Lande, voll von Gebirgen und Engpässen nicht die Truppen zu gefährden und die Ehre der kaiserlichen Waffen aufs Spiel zu setzen. Eine glückliche Kriegsführung sei um so wünschenswerther, als viele Freiwillige beabsichtigten, sich dem Armeecorps anzuschließen. Der König von Preußen werde zwölf Offiziere nach Corsica entsenden und Prinz Ludwig habe dieselben bei jeder Gelegenheit vor denen aller übrigen Mächte auszuzeichnen [59]).

Was den Feldmarschall Grafen Daun betraf, so versprach er sich, obgleich er selbst die Absendung der neuen und ansehnlichen Verstärkung nach Corsica beantragt hatte und eine günstige Meinung von der militärischen Befähigung des Prinzen von Württemberg hegte, doch einen schnelleren Erfolg von friedlicher Unterhandlung als von der Gewalt der Waffen. Man dürfe sich, meinte er, keinen Täuschungen hingeben über die Gegner, mit denen man es zu thun habe. Die Corsen, wenn sie sich in ihre Felsschluchten, auf ihre steilen Bergrücken zurückzögen, seien dort fast unbesiegbar und könnten den Kampf wenigstens unabsehbar in die Länge ziehen. Da es jedoch dem Kaiserhofe um baldigste Beendigung desselben zu thun sei, so müsse man sich über die Ursachen klar werden, an denen die bisherigen Verhandlungen scheiterten. Und da bestehe der wesent-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

lichſte Grund davon offenbar darin, daß die Inſurgenten den Verſprechungen der Republik nicht trauten. Denn ſie behaupteten, und nicht mit Unrecht, ihre frühere Leichtgläubigkeit oftmals theuer bezahlt zu haben. Es ſolle daher, ſo beantragte Graf Daun, der Kaiſer mit ſeinem fürſtlichen Worte ſich für die pünktliche Erfüllung der Zuſagen verbürgen, zu welchen Genua ſich zu verpflichten bereit ſei. Dann dürfe man erwarten, daß die Inſurgenten nicht länger zögern würden, zur Unterwerfung zu ſchreiten und als ſichtbares Zeichen derſelben ſogar dasjenige, wozu ſie ſich am ſchwerſten verſtehen wollten, die Ablieferung ihrer Gewehre vorzunehmen.

Wenn die Nothwendigkeit es erforderte, ſo ſchrieb Graf Daun dem Prinzen Eugen, die kaiſerlichen Truppen von Corſica zurückzurufen, bevor noch die Unterwerfung der Inſel vollendet wäre, ſo würde dieſelbe ohne Zweifel in fremde Hände fallen. Dieß müſſe aber bei der Lage der Dinge in Europa um jeden Preis vermieden werden. Beſſer wäre es noch, wenn ſchon Genua ſeine Herrſchaft über Corſica durchaus nicht aufrecht zu erhalten vermöchte, daß die Inſel dem Hauſe Oeſterreich huldige. Denn in des Kaiſers Händen würde ſogar Genua dieſelbe lieber als in denjenigen irgend einer anderen Macht ſehen [60]).

Es iſt nirgends erſichtlich, daß man auf den Gedanken des Grafen Daun, Corſica unter die Oberhoheit des Kaiſers zu ſtellen, zu Wien irgendwie eingegangen wäre. Ueber die Nothwendigkeit aber, den Streit Genua's mit Corſica in einer Art beizulegen, daß zwar die Würde der Republik gewahrt, gleichzeitig aber den ſchwer bedrückten Corſen eine billige Behandlung zu Theil werde, ſtimmten Eugen, Sinzendorff und Gundacker Starhemberg den Anſichten Dauns bei. Auch ſie glaubten, daß die Gewährleiſtung der Zugeſtändniſſe Genua's durch den Kaiſer bei den Corſen von großem Gewichte ſein werde. Und als nun die beiden Häupter derſelben, Ceccaldi und Giafferi, in einem „ſehr wohl aufgeſetzten Schreiben" dem Kaiſerhofe Vergleichsvorſchläge gemacht hatten, welche nicht anders als gemäßigt angeſehen werden konnten, erklärten die Mitglieder der Conferenz ſich einſtimmig dafür, daß einerſeits die Republik zur Annahme dieſer Vorſchläge vermocht und andererſeits die pünktliche Beobachtung der Bedingungen des zu Stande zu bringenden Vergleiches durch des Kaiſers Wort verbürgt werde.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Es sei zwar nicht zu zweifeln, fuhr die Conferenz fort, daß Genua nicht wünsche, den Kaiser als Garanten der Zusagen auftreten zu sehen, zu welchen es sich Corsica gegenüber zu verpflichten habe. Gewiß werde es behaupten, daß man dadurch seinen Souveränitätsrechten über die Insel zu nahe trete. Man dürfe sich jedoch hieran nicht kehren, denn es sei durchaus nicht das erste Mal, daß fremde Mächte die Gewährleistung eines Vertrages zwischen einer Regierung und ihren Unterthanen übernommen hätten [61]).

Das Gutachten der Conferenz wurde vom Kaiser vollständig genehmigt [62]). Graf Daun und Prinz Ludwig von Württemberg erhielten Befehl, hienach ihre Haltung sowohl Genua als den Corsen gegenüber einzurichten. Um die Mitte des Monats April 1732 stieg Prinz Ludwig mit seinem Corps zu Calvi an's Land. Noch bevor er zu Feindseligkeiten schritt, erließ er — am 17. April 1732 — ein Manifest an die Corsen. Er verkündigte ihnen die Bereitwilligkeit der Republik, ihnen Gerechtigkeit widerfahren zu lassen und zu diesem Ende ihre Bitten zu hören und ihre Beschwerdeschriften anzunehmen. Der Kaiser sei geneigt, nicht nur die Beobachtung der allgemeinen Amnestie, zu welcher Genua sich herbeilassen wolle, sondern auch die Erfüllung aller sonstigen Zugeständnisse zu verbürgen. Die Corsen sollten daher binnen fünf Tagen Deputirte zu dem Prinzen senden, ihre Unterwerfung zu erklären und ihre Begehren vorzutragen, um, nachdem sie die Waffen niedergelegt und Geiseln gestellt haben würden, an die völlige Pacification der Insel schreiten zu können. Würden die Corsen hierauf nicht eingehen, so sei der Prinz entschlossen, die Feindseligkeiten unverzüglich zu eröffnen und diejenigen mit aller Strenge zu züchtigen, welche die unverkennbaren Gnadenbeweise des Kaisers nicht zu würdigen wüßten.

Ein Lieutenant vom Infanterie-Regimente Maximilian Starhemberg, Namens Brambilla, überbrachte Abschriften des Manifestes nach den Lagern der Insurgenten zu Calenzana, Alziprato, Lumio und Montemaggiore. Ueberall wurde das Volk zusammengerufen, das Manifest verlesen und in Berathung gezogen. Aber in Montemaggiore erklärten die Corsen sogleich, sie würden niemals ihre Waffen niederlegen und sie schätzten es sich zur Ehre, sich von den Soldaten des Kaisers unter den Ruinen ihrer Häuser begraben zu lassen [63]).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Diese Stimmung scheint auch auf den anderen Punkten, auf welchen die Insurgenten sich Anfangs willfähriger gezeigt hatten, die Oberhand erhalten zu haben. Denn obgleich sie den Prinzen um Pässe für ihre Abgeordneten ersuchen ließen, so erschien doch keiner derselben zu dem festgesetzten Termine in Calvi. Seinem Worte getreu setzte sich Prinz Ludwig in der Nacht des 22. April in Marsch. Oberst Suckow führte die Vorhut und umging die Insurgenten bei Calenzana. Prinz Ludwig selbst und der Generalfeldwachtmeister Prinz Albert von Brandenburg-Culmbach rückten von den beiden anderen Seiten auf sie los. Als sie sich umrungen sahen, entschlossen sie sich um Gnade zu bitten und ihre Waffen auszuliefern.

Zu Alziprato, Lumio, Moncalvo und Montemaggiore geschah das Gleiche. Ueberall, wohin Prinz Ludwig vordrang, kamen die Corsen ihm entgegen, riefen seine Gnade an und überlieferten ihre Waffen [64]).

Minder glücklich als Prinz Ludwig war General Schmettau, welcher sich zu San Fiorenzo festgesetzt hatte und von da tiefer in das Land eindringen sollte. Ueberall stieß er auf bewaffneten Widerstand und tapfere Gegenwehr. Dennoch bemächtigte er sich mehrerer Posten, und so wirksam erwiesen sich die Bewegungen, welche jetzt die verschiedenen Truppenabtheilungen nach einem früher verabredeten Plane vornahmen, daß die Corsen, überall in die Enge getrieben und nirgends mehr einen Ausweg sehend, nun froh waren, die noch einmal dargebotene Hand ergreifen und sich zu Corte, wohin der Prinz sie beschied, zum Abschlusse des Friedens einfinden zu dürfen.

Schon am 12. Mai 1732 kam derselbe zu Stande. Eine allgemeine Amnestie, Verzicht auf jede Entschädigung der Kriegskosten und Nachlaß aller Steuerrückstände waren die wesentlichsten Bedingungen des Friedens. Auf den meisten Punkten der Insel wurden die Waffen niedergelegt, und die Ruhe kehrte nach und nach in die aufgeregten Gemüther zurück.

Nicht nach seinem eigenen Willen, sondern nur nach Eugens Verhaltungsbefehlen hatte Prinz Ludwig gehandelt, wenn er sich gütig gegen die Corsen erwies. Denn er selbst war von den Genuesen völlig gewonnen worden. In seinen Berichten an Eugen schilderte er die Corsen in den düstersten Farben. Man dürfe keinen Augenblick daran zweifeln, schreibt er dem Prinzen, daß Genua seine Versprechungen pünktlich erfüllen werde. Von den Corsen aber könne man nicht auf gleiches rechnen, denn ihre

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Bosheit sei wirklich unerhört [65]). Niemals werde die Insel ruhig bleiben, wenn man sie nicht mit unnachsichtlicher Strenge behandle. Insbesondere sei es dringend nothwendig, fünf oder sechs der Anführer, hauptsächlich aber Ceccaldi, Giafferi und ihren Kanzler Rafaelli von derselben zu entfernen.

Diese Ansicht, die von den Genuesen eifrig genährt wurde, scheint den Prinzen Ludwig zu einem Schritte verleitet zu haben, welcher dem eben zu Stande gekommenen Frieden geradezu widersprach. Am Tage nach dem Abschlusse desselben ließ er vier von den Häuptern der Corsen, Ceccaldi, Giafferi, Aitelli und Rafaelli, den Bruder des Kanzlers verhaften. Der Kanzler selbst, auf den es hauptsächlich gemünzt war, entfloh in die Berge. Die Gefangenen wurden wohl verwahrt nach Genua geschleppt und dort mit Strenge bewacht.

Es begreift sich leicht, daß diese Maßregel von Seite des Kaiserhofes nicht gebilligt werden konnte. Schon während der ganzen Verhandlung mit den Insurgenten war die Verschiedenheit in der Art und Weise, wie man zu Wien, mit derjenigen, wie Ludwig von Württemberg die Sache ansah, immer deutlicher hervorgetreten. Wie dieser auf die Strenge und die Gewalt der Waffen, so hatte der Kaiserhof, und in seinem Namen Prinz Eugen stets auf die Güte und Milde den Nachdruck gelegt. Gewiß sei es, schrieb Eugen dem Prinzen Ludwig, daß Genua niemals auf den Gehorsam der Corsen werde zählen können, wenn es dieselben nur mit Gewalt unterworfen habe. Bei der ersten Gelegenheit würden sie die Waffen wieder ergreifen, sobald sie den Kaiser in einen Krieg verwickelt und außer Stande sähen, der Republik Hülfe zu senden. Würde hingegen Corsica durch Milde zu seiner Pflicht zurückgeführt und Genua beständig auf diesem Wege beharren, so werde es nach und nach die Gemüther gewinnen und die Unzufriedenheit bannen, welche der Republik so große Verlegenheiten bereitet habe [66]).

Dem Feldmarschall Grafen Daun gebührt das Verdienst, den Kaiserhof darauf aufmerksam gemacht zu haben, daß durch die Verhaftung der Corsenführer die erste Bestimmung des allgemeinen Friedens, durch welche Genua eine ausnahmslose Amnestie ertheilt hatte, willkürlich verletzt worden war [67]). Obgleich Prinz Ludwig von Württemberg Alles that, diese Verfügung zu rechtfertigen, obgleich der Gesandte

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Genua's, Marquis Pallavicini, Himmel und Erde in Bewegung ſetzte, um den Kaiſerhof zu vermögen, der Republik nicht nur in Bezug auf die gefangenen Häupter der Inſurrection, ſondern auch noch zu anderen Maßregeln wider Corſica freie Hand zu laſſen [68]), ſo vermochten doch Beide ihre Abſicht nicht zu erreichen. Zu Karlsbad, wohin Eugen und die übrigen Mitglieder der Conferenz dem Kaiſer gefolgt waren, und dann zu Prag wurde dieſe Angelegenheit neuerdings in Berathung gezogen.

Nach reiflicher Erwägung aller Umſtände, welche hiebei in Betracht kamen, einigte man ſich in der Anſicht, daß Alle, die an der Sache betheiligt ſeien, mehr oder minder Tadel verdienten. Statt daß Genua, wie es ſein unläugbares Intereſſe erheiſche, auf dem Wege der Güte die Herzen der Corſen zu gewinnen ſuche, trachte es nur darnach, dieſelben neuerdings zu unterdrücken und mit Härte zu behandeln. Prinz Ludwig habe ſich offenbar allzuſehr durch die Einflüſterungen der Machthaber zu Genua einnehmen laſſen. Andererſeits aber ſei nicht zu verkennen, daß Daun eine Art von Gehäſſigkeit gegen die Republik zur Schau trage, welche ebenfalls nur ſchädliche Folgen nach ſich ziehen könne. Es ſei alſo nothwendig, einen Mittelweg einzuſchlagen, auf welchem dasjenige, was nach jeder Seite hin als recht und billig erſcheine, ſich als erreichbar darſtelle.

Sowohl was Corſica im Allgemeinen, als was die gefangenen Häupter der Inſurgenten betreffe, müſſe das treulich gehalten werden, wofür der Kaiſer ſein geheiliges Wort verpfändet habe. Es laſſe ſich dieß ganz wohl mit den Maßregeln vereinigen, welche unerläßlich ſeien, um den Wiederausbruch der Feindſeligkeiten zu verhindern. Und als eine ſolche Nothwendigkeit erſcheine es allerdings, die Rückkehr Ceccaldi's und ſeiner Genoſſen nach Corſica zu hintertreiben. Denn es ſei nur allzugewiß, daß ſie nichts geringeres im Sinne geführt hätten, als die Inſel unter ſpaniſche Botmäßigkeit zu bringen. Wahrſcheinlicher Weiſe trügen ſie ſich auch für die Zukunft noch mit ähnlichen Planen, welche mit dem Intereſſe des Kaiſers nicht vereinbar wären.

Um beide Zwecke zu erreichen und die Führer der Inſurgenten unſchädlich zu machen, ihnen aber zugleich die verſprochene Amneſtie in möglichſt ausgedehntem Maße zu Theil werden zu laſſen, drang der Kaiſerhof darauf, daß Genua ſie freigebe, wogegen ſie ſich anheiſchig machen ſollten, außer Corſica, ja außerhalb Italien zu leben. Nach

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ihren neuen Aufenthaltsorten, als welche man die inneröſterreichiſchen Provinzen in Vorſchlag brachte, hätten ſie ſowohl ihre Einkünfte aus Corſica als diejenigen Beträge zu beziehen, welche Genua zur Beſtreitung ihres Unterhaltes widmen ſolle[69]).

In dieſem Sinne ſprach ſich denn auch die kaiſerliche Regierung und zwar mit größter Entſchiedenheit gegen Genua aus. So entzückt waren die Corſen über die Haltung, welche der Wiener Hof und ihr mächtiger Fürſprecher an demſelben, der Prinz Eugen, in ihrer Sache wider Genua annahmen, daß ſie durch ihren Bevollmächtigten zu Venedig, Giovanni Tommaſo Boerio, dem Kaiſer, und wenn er hierauf nicht eingehen wolle, dem Prinzen die ſouveräne Herrſchaft über ihre Inſel antrugen[70]).

Weder dem Einen noch dem Anderen derjenigen, welche die Corſen mit ihrer Krone zu ſchmücken beabſichtigten, fiel es im Ernſte bei, die Hand nach derſelben auszuſtrecken. Aber die Sache Corſica's wurde darum doch vom Kaiſerhofe nicht verlaſſen. Ja er ging zuletzt von dem urſprünglichen Gedanken ab, den gefangenen Corſen den Aufenthalt in Italien zu verbieten. Nur die Inſel ſelbſt ſollten ſie nicht wieder betreten dürfen. Die Ausflüchte, welche Genua gebrauchte, um die Gefangenen noch länger feſtzuhalten, blieben fruchtlos. Ceccaldi, Giafferi, Aitelli und Rafaelli mußten in Freiheit geſetzt werden. Der Erſtere ging nach Spanien, wo er Dienſte nahm und dadurch gewiſſermaßen die Befürchtungen beſtätigte, welche man von ſeinem Einverſtändniſſe mit dem Madrider Hofe gehegt hatte. Die Uebrigen wählten Rom und Livorno zu ihrem Aufenthalte.

Schon kurze Zeit nachdem der Unterwerfungsvertrag mit den Corſen zu Stande gekommen war, hatten die kaiſerlichen Truppen begonnen, ſich abtheilungsweiſe nach Italien einzuſchiffen. Auch dieſe Rückkehr der deutſchen Bataillone bildete den Gegenſtand endloſer Verhandlungen zwiſchen der Republik und dem Wiener Hofe. Genua that Alles um dieſelbe zu verzögern. Denn nachdem es abſichtlich verſäumt hatte, durch rechtzeitige Milde die Gemüther der Corſen zu verſöhnen, zitterte es vor einem Wiederausbruche des Aufſtandes, wenn keine kaiſerlichen Truppen mehr auf der Inſel anweſend wären. Zu Wien aber fühlte man die Nothwendigkeit, die wenigen noch auf Corſica zurückgebliebenen Bataillone aus der gefährlichen Lage zu befreien, in der ſie ſich befanden. Insbeſondere war es Eugen, der dieß lebhaft wünſchte und in jedem ſeiner Schreiben an den Feldmarſchall

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Grafen Daun auf beſchleunigte Rückkehr der Truppen aus Corſica drang. Denn das Verhältniß des Kaiſers zu Frankreich und Spanien verſchlimmerte ſich zuſehends, und der Ausbruch des Krieges ſtand ſchon für die nächſte Zukunft zu befürchten.

Im Juni 1733, nachdem die Zugeſtändniſſe Genua's an die Corſen ſammt der Gewährleiſtung des Kaiſers feierlich verkündigt worden waren, verließ Oberſt Wachtendonk, der Erſte unter den Feldhauptleuten des Kaiſers, welcher Corſica betreten hatte, auch der Letzte die Inſel. Allgemeine Ruhe herrſchte auf Corſica, und es hatte einen Augenblick den Anſchein, als ob dieſelbe von Dauer ſein würde. Nur wenige Monate vergingen und von neuem entbrannte der Kampf, um noch länger und heftiger zu wüthen als vorher, bis ihn wie früher die öſterreichiſche, ſo ſpäter die franzöſiſche Intervention zum Abſchluſſe brachte.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Dreizehntes Capitel.

Durch die Verträge, welche im Laufe des Jahres 1731 der Kaiserhof mit den Regierungen von England und Spanien abgeschlossen hatte, durch die Gewinnung verschiedener deutscher Fürsten, unter denen Clemens August von Köln in erster Linie stand, durch die Fortdauer des guten Einvernehmens mit Preußen und Rußland schienen die Gefahren beschwichtigt, welche noch vor kurzer Zeit das Haus Oesterreich schwer bedrohten. Von neuem durfte der Kaiser hoffen, in friedlicher Weise seine Erbfolgeordnung in's Leben rufen und befestigen zu können. Und da war es denn vor Allem das Freundschaftsverhältniß zu Preußen, in welchem er zur Erreichung seiner Lieblingswünsche die kräftigste Stütze finden zu sollen schien.

Es kann nicht anders gesagt werden, als daß König Friedrich Wilhelm bei jeder Gelegenheit, die sich darbot, Beweise einer Anhänglichkeit an den Kaiser gab, welche alle Zeichen der Unwandelbarkeit an sich trug. Als August II. von Sachsen und Polen ihm zu Ende des Jahres 1730 einen Plan [1]) vorlegte zur Errichtung eines Fürstenbundes, um mit Ausschluß des Kaisers Deutschlands Rechte und Freiheiten gegen jeden Angriff zu vertheidigen, da war des Königs Antwort so entschieden und klar, daß sie nach Grumbkows Ausdruck, selbst wenn Eugen sie verfaßt hätte, nicht mehr im Interesse des Kaiserhofes hätte sein können. Schon in der Schule habe er gelernt, erklärte der König, daß nichts bestehen könne, ohne daß ein Haupt sei. Wer solle aber dasselbe vorstellen, wenn man den Kaiser beseitige? Etwa Sachsen oder Baiern? Da wolle er sich lieber sein Land verbrennen lassen. Oder Hannover? Eher lasse er sich Glied um Glied abhauen, als daß er ein englisches Oberhaupt anerkenne. Gern wolle er des Königs von Polen persönlicher Freund bleiben; von Kaiser und Reich aber werde nur der Tod ihn loslösen. Wenn König August andere Wege zu gehen beabsichtige, werde er ihm zwar immer von Herzen gut sein, auf seine Armee und sein Land aber wacker losschlagen [2]).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Auch dadurch hatte der König einen Beweis seines treuen Festhaltens am Kaiserhofe geliefert, daß er dessen Vorschlag, den Kronprinzen Friedrich von Preußen mit einer Nichte der Kaiserin Elisabeth, der Prinzessin Elisabeth von Braunschweig-Bevern zu vermählen, mit Zuvorkommenheit aufnahm und die Versicherung abgab, diese Heirath werde ihm ein hochwillkommene sein.

In der That bildete die Vergebung der Hand des Prinzen Friedrich damals eine der politischen Angelegenheiten, denen man die höchste Wichtigkeit beimaß. Der lebhafte Antheil, welchen die Mächte Europa's an derselben nahmen, zeigte deutlich, welch bedeutenden Werth man auf die Freundschaft Preußens legte. Denn um diese war es ihnen ja eigentlich zu thun, und den künftigen König durch den Einfluß seiner Gemahlin zu gewinnen, bildete das Ziel so eifriger Bemühungen.

Hauptsächlich um die Rückkehr Preußens zum Bunde mit England, so lange dieses den Reigen der Feinde des Hauses Oesterreich führte, zu hintertreiben, hatte man zu Wien den Plan einer Vermählung des Kronprinzen mit Elisabeth von Braunschweig ausgesonnen und bei dem Könige bevorwortet. Friedrich Wilhelms wachsende Feindschaft gegen England überhob den Kaiserhof bald der Sorge, daß er seinen Thronerben einer Prinzessin aus dem englischen Königshause vermählen werde. Aber ein anderer Plan tauchte auf, welchen der König, so lebhaft er sich auch für die Verbindung seines Sohnes mit der Prinzessin von Braunschweig ausgesprochen hatte, doch nicht von der Hand wies, sondern vielmehr zum Gegenstande geheimnißvoller Unterhandlungen machte. Er bestand darin, den Prinzen Friedrich mit der Prinzessin Elisabeth Katharina Christine von Mecklenburg, der muthmaßlichen Erbin des russischen Thrones zu verheirathen.

Am russischen Hofe war es der Kanzler Ostermann, der eifrig für die Sache arbeitete. In Berlin wirkten der Minister Generallieutenant von Bork und der geheime Rath Thulemeier für sie. Durch den preußischen Gesandten Mardefeld wurde die Verhandlung geführt. In zwei Jahren würde die Prinzessin, so nahm man an, das mannbare Alter erreichen. Dann solle das Beilager vollzogen, Prinz Friedrich zum Czar erklärt werden und die völlige Regierungsgewalt in Rußland erhalten [3]).

Der Graf von Seckendorff, welcher den Prinzen Eugen von diesem Heirathsprojekte unterrichtete, bemerkte ihm zugleich, daß der Kronprinz

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

gegen dasſelbe große Abneigung zeige. Schon aus dieſem Grunde, und um ihn recht empfindlich zu verletzen, werde die Sache, fügte Seckendorff hinzu, von dem Könige nicht ohne Wohlgefallen betrachtet. Möglich ſei es auch, daß die lebhafte Vorliebe Friedrich Wilhelms für ſeinen zweiten Sohn hieran gleichfalls Schuld trage. Denn es könne leicht ſein, daß wenn ſich ihm die Ausſicht eröffne, den ihm verhaßten älteren Sohn nach Rußland zu entfernen, er trachten werde die Thronfolge in Preußen deſſen Bruder zuzuwenden [4]).

Auch einem minder ſcharfblickenden Auge als dasjenige Eugens war, hätte die Gefahr nicht entgehen können, welche die Verwirklichung eines ſolchen Planes dem Hauſe Oeſterreich bereiten mußte. Sachſen und Hannover könnten als die beſten Beweiſe dafür gelten, ſchrieb der Prinz an Seckendorff, wie gefährlich es für Kaiſer und Reich ſei, wenn deutſche Fürſten fremde Kronen erhielten. Noch bedenklicher erſcheine ſolches bei einem ohnehin ſo groß gewordenen Hauſe wie Brandenburg. Wenn ihm auch noch Rußland zufiele, ſo wäre es allzumächtig, und es würde noch überdieß mit der Zeit den ruſſiſchen Kriegsheeren den Weg nach Deutſchland öffnen. Aber auch alle übrigen, insbeſondere die nordiſchen Mächte könnten dieſes Wachsthum des Hauſes Brandenburg nicht ruhig mit anſehen. Ueber kurz oder lang müßte darüber ein Krieg ausbrechen und dadurch die Ruhe Europa's neuerdings gefährdet werden. Hiezu komme noch die perſönliche Geſinnung des Kronprinzen, von dem ſich nicht viel anderes erwarten laſſe, als daß er ſeinen etwaigen Einfluß in Rußland gegen das Intereſſe des Kaiſers brauchen und dadurch das Bündniß zwiſchen den beiden Staaten ſchwächen, vielleicht gänzlich auflöſen werde [5]).

Dem Prinzen Eugen war es wohlbekannt, mit welcher Eiferſucht der König von Preußen jeden fremden Einfluß auf die Angelegenheiten ſeiner Familie abzuwehren pflegte. Er wußte, daß offene Gegenvorſtellungen nur ſchaden würden. Seckendorff erhielt daher den Auftrag, in der Sache mit größter Behutſamkeit vorzugehen. Durch Grumbkow möge er den König auf die Gründe aufmerkſam machen, welche ſelbſt vom preußiſchen Standpunkte wider dieſen Plan in die Wagſchale fielen. Die Mehrzahl der europäiſchen Mächte, ja eine ſtarke Partei in Rußland ſelbſt würde ſich dagegen erklären und deſſen Ausführung zu hintertreiben ſuchen. Und auch für Preußen könne Gefahr daraus entſtehen, wenn Prinz Friedrich, deſſen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

blinde Vorliebe für England und Frankreich der König kenne, etwa noch bei Lebzeiten seines Vaters auf den russischen Thron gelange. Nach dessen Tode aber würde er, wenn er auch auf die Nachfolge in Preußen verzichtet hätte, jedenfalls sein Erbrecht gegen seine Brüder geltend zu machen suchen. Blutige Kriege müßten daraus entstehen, welche für Niemand von verderblicheren Folgen sein würden als für Preußen selbst und dessen königliches Haus *).

Auch bei diesem Anlasse erneuerte Eugen seine Aufträge an Seckendorff, darauf hinzuwirken, daß sich das Verhältniß des Königs zu seinem Sohne Friedrich besser gestalte und dadurch der Plan, den Letzteren aus Preußen zu entfernen, zu nichte gemacht werde. Es sei vielmehr doppelt wünschenswerth, so meinte Eugen, daß Friedrich sich bald mit der Prinzessin von Bevern vermähle, wodurch er nicht nur den von seinem Vater ausgesprochenen Willen erfülle, sondern sich auch einige Aussicht biete, ihn mehr und mehr auf die Seite des Kaises zu ziehen.

Es war um dieselbe Zeit, daß Prinz Friedrich selbst mit einem Heirathsplane hervortrat, mit dem es ihm wohl nicht Ernst war, sondern der nur darauf berechnet schien, des Königs Gunst zu gewinnen und gleichzeitig die wahren Absichten zu ergründen, welche derselbe für ihn hegte. In einer schriftlichen Erklärung, an den Generallieutenant von Grumbkow gerichtet, behauptete er bereit zu sein, wenn der König es wünsche, durch eine Heirath mit der Erzherzogin Maria Theresia in eine Familienverbindung mit dem Hause Oesterreich zu treten. Würde England durch die Vermählung des Prinzen von Wales mit der ältesten Tochter des Königs von Preußen gewonnen, so erscheine durch den Bund der drei Reiche Oesterreich, Preußen und England die pragmatische Sanction in einer Weise sichergestellt, daß man sich um den Widerspruch Frankreichs und der übrigen Mächte nicht zu kümmern brauche.

Da jedoch vorherzusehen sei, fuhr der Prinz fort, daß eine Verbindung der österreichischen und der preußischen Erbländer unter einem einzigen Regenten dem europäischen Gleichgewichte gefährlich werden und die Eifersucht, ja das offene Widerstreben der fremden Staaten hervorrufen würde, so wolle er, wenn die Sache zu Stande gebracht und ihm für die Lebenszeit des Kaisers ein entsprechender Unterhalt angewiesen werden sollte, auf die Thronfolge in Preußen zu Gunsten seines Bruders verzichten *).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Eugen war mit Seckendorff vollkommen einverstanden, daß der Kronprinz mit seinem Vorschlage nichts anderes bezwecke, als der österreichischen Partei zu Berlin einen Fallstrick zu legen. „So sehr nun auch", fuhr Eugen fort, „hieraus des Prinzen Falschheit abzunehmen ist, so sehr „erhellt doch aus diesem Projekte, was für weit aussehende Ideen dieser „junge Herr habe. Wiewohl selbe noch flüchtig und nicht ganz überdacht „sind, muß es ihm doch an Lebhaftigkeit und Vernunft gar nicht fehlen. „Um so gefährlicher dürfte er aber auch mit der Zeit seinen Nachbarn „werden, wenn er von seinen gegenwärtigen Grundsätzen nicht abgebracht „wird. Dieß ist jedoch ohne das Zustandekommen der Heirath mit der „Prinzessin von Bevern nicht zu hoffen, sondern vielmehr zu fürchten, daß „je härter der König mit ihm umgeht, er desto mehr auf seinen Gedanken „beharren und Alles, was jetzt der Vater thut, seiner Zeit umändern „wird [8])".

Man sieht, daß auf diese beiden Punkte, des Kronprinzen Versöhnung mit dem Könige und seine Verheirathung mit Elisabeth von Braunschweig Eugens Wünsche stets wieder hinausliefen. Die Erfüllung des ersteren ließ nicht lange mehr auf sich warten. Am 15. August 1731 ging die Aussöhnung mit dem Könige zu Küstrin vor sich, wo der Kronprinz noch immer in einer Art von Verbannung lebte. Seckendorff besuchte hierauf den Prinzen und Friedrich bat ihn in seinem Namen an Eugen zu schreiben, daß er wohl wisse, er habe dessen Freundschaft und sein Vorwort, welches zu so oft wiederholten Malen für ihn bei dem Könige eingelegt worden sei, in keiner Weise verdient. Er versichere aber, daß er dasjenige, was Eugen für ihn gethan habe, in Ewigkeit nicht vergessen werde. Er bitte den Prinzen, die üble Meinung zu ändern, welche er seines bisherigen Betragens halber, und vielleicht nicht ohne Grund wider ihn gefaßt haben möge. In Zukunft wolle er in den Augen des Kaisers und des gesammten deutschen Vaterlandes darthun, daß ein junger deutscher Fürst zwar irren könne, daß er aber doch mit der Zeit einsehen lerne, ohne die Freundschaft des Kaisers sei eben so wenig als in der Verbindung mit ausländischen Mächten Ruhe und Sicherheit zu hoffen [9]).

Auch mit der zweiten Angelegenheit, welche Eugen am Herzen lag, der Vermählung Friedrichs mit der Prinzessin von Bevern schien es ganz

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

nach Eugens Wünſchen gehen zu ſollen. Der Kronprinz war durch ſeine jüngſten furchtbaren Erlebniſſe völlig von dem Gedanken zurückgebracht, ſeine Verheirathung mit einer engliſchen Prinzeſſin durchzuſetzen. Ja er erklärte ſogar, von einem ſolchen Plane nichts mehr wiſſen zu wollen [10]) und vollkommen bereit zu ſein, in Bezug auf ſeine Vermählung den Anordnungen ſeines Vaters unbedingt Folge zu leiſten. Und daß der König in ſeinem Innern doch eigentlich der Prinzeſſin Eliſabeth vor allen übrigen Fürſtentöchtern, welche man in Vorſchlag gebracht hatte, den Vorzug gab, war dem Kronprinzen nicht unbekannt geblieben. Außerdem mag er beſorgt haben, es könnte denjenigen, welche für die Prinzeſſin von Mecklenburg ſtimmten, noch gelingen, den König zu ernſtlichen Schritten nach dieſer Richtung hin zu vermögen. Solche Plane ſcheitern zu machen, war ſein eifrigſtes Beſtreben. Er begann nun mit Vorliebe von ſeiner Heirath mit Eliſabeth zu ſprechen [11]), und ſelbſt Schilderungen, welche unvortheilhaft für ſie lauteten, ſchienen ihn nicht umſtimmen zu können. Freilich hätte er die Anſchauung, welche er in vertrauten Kreiſen über dieſes ganze Verhältniß kundgab, vor einem ſo ſtrengen Sittenrichter wie ſein Vater es war, nicht laut werden laſſen dürfen [12]).

Eben ſo ſehr würde es des Königs Unwillen erregt haben, wenn ihm hinterbracht worden wäre, daß der Kronprinz nur kurze Zeit nachdem er ſich zu der Verbindung mit der Prinzeſſin von Braunſchweig bereit erklärt, ja ſogar die Miene angenommen hatte, als ob er dieſe Ehe lebhaft wünſche, ſich plötzlich wieder energiſch gegen dieſelbe verwahrte und ſelbſt davon ſprach, ſich das Leben nehmen zu wollen, um nur dieſer Heirath zu entgehen. Nachdrückliche Vorſtellungen Grumbkows brachten ihn zwar dahin, dieſen Gedanken fahren zu laſſen, mit dem es ihm wohl niemals Ernſt geweſen und der nur als eine Art Drohung vorgebracht worden ſein mag. Aber dennoch beſorgte Eugen, daß Prinz Friedrich ſich neuerdings, hauptſächlich durch ſeine Mutter verleiten laſſen könnte zu einer Auflehnung wider den Willen des Königs, welcher nun mit Hintanſetzung aller übrigen Plane dieſes Heirathsprojekt nachdrücklich betrieb. Auch von Seite des Vaters der Prinzeſſin, des Prinzen Ferdinand Albert von Braunſchweig-Bevern geſchah ſolches mit gleicher, wo möglich noch größerer Haſt. In ſo übertriebenem Maße war dieß der Fall, daß Eugens feines Gefühl dadurch verletzt wurde und er beſorgte, auch auf das Gemüth des Kron-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

prinzen könnte dadurch ein übler Eindruck hervorgebracht werden und dessen Widerstreben gegen diese Heirath neue Nahrung erhalten. So sehr Eugen die Sache selbst wünschte, so entschieden erklärte er sich doch gegen die Ueberstürzung derselben. Denn er befürchtete, daß sie gerade an allzu eifriger Betreibung scheitern könnte.

Eugen beauftragte daher den Grafen Seckendorff, dahin zu wirken, daß diese Dinge in Berlin mit größerer Ruhe behandelt werden möchten. In solcher Weise würde man leichter als durch die jetzige Rastlosigkeit an das Ziel gelangen. Insbesondere mißbilligte es Eugen, daß der Prinz von Bevern seine Tochter im Februar 1732 nach Berlin führte, um die Verlobung vor sich gehen zu machen. Seckendorff solle, so schrieb ihm Eugen, ohne jedoch die Sache selbst zu gefährden, darauf hinwirken, daß das Eheverlöbniß noch für einige Zeit verschoben werde [13]).

Die Besorgniß, der Kronprinz könnte sich zu einem unüberlegten Schritte hinreißen lassen und dadurch nicht nur seine Vermählung mit der Prinzessin Elisabeth vereiteln, sondern auch die frühere Feindschaft mit dem Könige neuerdings wachrufen, bewog Eugen zu diesem Auftrage an Seckendorff. Außerdem trieb ihn jedoch auch die Befürchtung dazu, der Kronprinz werde die Reise der Prinzessin nach Berlin dem Kaiserhofe zuschreiben und dadurch dessen alte Abneigung wider denselben neue Nahrung erhalten. Endlich war es die Rücksicht auf den Hof von S. James, welche Eugen in solcher Weise handeln ließ. Denn er wußte, daß man die Vermählung der englischen Kronprinzessin mit Friedrich dort noch lebhaft wünschte, und er besorgte mit Recht, auch die britische Regierung werde den Wiener Hof als die Ursache der bevorstehenden Verlobung des Kronprinzen von Preußen mit der Prinzessin von Braunschweig ansehen. Dadurch könnte aber das neugeschlossene Bündniß des Kaisers mit England wesentlich beeinträchtigt werden [14]).

Der Kurier, welcher dem Grafen Seckendorff Eugens Befehle überbrachte, traf jedoch allzuspät in Berlin ein, als daß noch an eine Vollziehung derselben zu denken gewesen wäre. Auch fügte sich der Kronprinz, der überhaupt in der ganzen Sache eine auffallend schwankende Haltung zeigte, mit anscheinender Ruhe in das was sein Vater von ihm verlangte. An der ihm bestimmten Braut, welche zuvor das Stichblatt seiner bittersten Sarcasmen gewesen war, fand er nun fast nichts auszusetzen als ihre

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

geschmacklose Kleidung, deren Abänderung er als eine sehr wünschenswerthe Sache bezeichnete [15]).

Schon am 28. Februar 1732 wurde die Verlobung des Kronprinzen Friedrich mit Elisabeth von Braunschweig im Kreise der königlichen Familie vollzogen. Am 10. März folgte die feierliche Verlobung. Nichts fiel dabei vor, was irgendwie Anstoß gegeben hätte. Eugen erfüllte es mit Genugthuung, daß wenigstens die Befürchtung eines Widerspruches von Seite des Kronprinzen hinwegfiel, und er gab die Hoffnung nicht auf, denselben durch diese Heirath mehr und mehr auf die Seite des Kaiserhofes zu ziehen. Und um auch sonst kein Mittel zu versäumen, den Kronprinzen zu gewinnen, warf ihm Karl VI. ein förmliches Jahrgeld von zweitausend fünfhundert Dukaten aus. Bald wurde dasselbe um fünfhundert Dukaten vermehrt und nicht selten auch noch ein außerordentlicher Zuschuß gewährt [16]). Ja auf einen kläglichen Brief des Kronprinzen [17]) ward auch noch dessen ältester Schwester, der Erbprinzessin von Baireuth, eine Pension von tausend Dukaten zu Theil. Mit Freuden nahm Friedrich das Geld, welches ein fremder Hof ihm verabfolgen ließ, und er bezahlte diese Gabe einstweilen mit oft wiederholten Versicherungen lebhaften Dankes und unverbrüchlicher Anhänglichkeit.

Erneuerten Anlaß hiezu bot dem Kronprinzen die Vergünstigung, welche ihm der Kaiserhof dadurch gewährte, daß er ihm von Zeit zu Zeit großgewachsene Leute zukommen ließ, um in sein Regiment eingereiht zu werden [18]). Denn bei der Leidenschaft des Königs für „lange Kerle", wie er sie nannte, gab es kein besseres Mittel, seine Gnade zu gewinnen, als ihm deren möglichst viele bei der Parade vorzuführen. Auch dem Könige selbst wurde zu oft wiederholten Malen gleiche Aufmerksamkeit erwiesen. Nur hielt man zu Wien mit Strenge darauf, daß keinerlei Gewaltthätigkeiten bei solchen Werbungen vorkommen und nur diejenigen dem preußischen Militärdienste eingereiht werden durften, welche sich freiwillig dazu anboten.

Ueberhaupt war es des Kaisers eifrigstes Bestreben, das Bündniß mit dem Könige von Preußen aufrecht zu erhalten und es mehr und mehr zu befestigen. Man fühlte wahrhafte Dankbarkeit für dasjenige, was der König zum Besten des Hauses Oesterreich gethan hatte und war durchdrungen von der Ueberzeugung, daß er es eben so aufrichtig meine,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

als man mit ihm redlich zu Werke zu gehen entschlossen war. Daß dieß wirklich der Fall, und der Kaiserhof von der so oft ihm zugeschriebenen Absicht, den König von Preußen durch leere Vorspiegelungen hinzuhalten, ja um es mit einem Worte zu sagen, sein Spiel mit ihm zu treiben, weit entfernt war, beweisen die unverfänglichsten Zeugnisse. Die Conferenzprotokolle, Eugens geheime Depeschen an Seckendorff, an Philipp Kinsky lassen hierüber keinem Zweifel Raum. Und in der Streitigkeit, welche sich damals zwischen England und Preußen wegen der mecklenburgischen Angelegenheiten erhob, legte der Wiener Hof diese Gesinnungen unverhüllt an den Tag.

Schon zu Anfang des zweiten Jahrzehnts des achtzehnten Jahrhunderts hatten die schweren Bedrückungen, welche die Ritterschaft Mecklenburgs und die Stadt Rostock von Herzog Karl Leopold erdulden mußten, die Dazwischenkunft der obersten Behörden des Reiches hervorgerufen. Da jedoch die Anordnungen des Kaisers ohne Erfolg blieben, erhielten im Jahre 1719 Hannover und Braunschweig Befehl, zur Execution zu schreiten. Ihre Truppen rückten in der That in Mecklenburg ein. Durch ihre Anwesenheit ließ sich jedoch der Herzog in seinen Händeln mit den Ständen des Landes nicht irre machen. Und da sein Ungehorsam gegen die Befehle des Kaisers fortdauerte, entzog ihm dieser die Regierung des Landes, übertrug sie dessen Bruder Christian Ludwig und dehnte das an Hannover und Braunschweig ertheilte Conservatorium auch noch auf den König von Preußen als Herzog von Magdeburg und mitausschreibenden Fürsten des niedersächsischen Kreises aus.

Die bekannte Feindseligkeit zwischen den Königen von Preußen und England war Schuld, daß der Letztere gegen diese Anordnung des Kaisers heftige Beschwerde erhob. Eugen aber bewies ihm, wie wenig gegründet dieselbe sei. „Es ist unzulässig", schrieb er an Philipp Kinsky, „die Aus„schließung des Königs von Preußen von der Commission zu verlangen, „nachdem er den Reichssatzungen zufolge als Direktor seines Kreises zum „Mitcommissär ernannt worden ist. Denn es gebührt ihm unbestreitbar „derselbe Anspruch hierauf wie dem Könige von England. Ebensosehr als „man dem Letzteren in Allem, worin es nur immer möglich erscheint, „gefällig zu sein gesonnen ist, eben so fest ist man entschlossen, sich die „Freundschaft eines so nützlichen und treuen Verbündeten zu erhalten, als

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„welcher der König von Preußen in der gefährlichſten Zeit ſich be„währt hat [19])".

„Es iſt gewiß", heißt es in einem zweiten Briefe Eugens an Kinsky, „daß der Kaiſer ſich des Benehmens des Königs von Preußen nur „unendlich beloben kann. Er hat durch ſeine Feſtigkeit nicht wenig „dazu beigetragen, die Dinge in den günſtigen Zuſtand zu verſetzen, in „welchem ſie gegenwärtig ſind. Er hört nicht auf, bei jeder Gelegenheit „die überzeugendſten Beweiſe von der Aufrichtigkeit ſeiner Anhänglichkeit „an den Kaiſer und ſein Haus zu geben. So hat er mit einer Wärme, „welche nicht größer hätte ſein können, wenn es ſich um eine für ihn ſelbſt „und ſeine Nachfolger höchſt wichtige Sache gehandelt hätte, die ihm be„freundeten Reichsfürſten zur Annahme der pragmatiſchen Sanction vor„bereitet. Die Abſtimmung ſeiner Miniſter in dieſer Angelegenheit iſt der „klarſte Beweis des Eifers, den er für uns bewährt".

Lebhaft wünſche der Kaiſer, ſo endigte der Prinz ſein Schreiben, eine günſtigere Stimmung zwiſchen den beiden Höfen von England und Preußen herbeizuführen. Als der gemeinſchaftliche Freund werde er ſich dieſer Aufgabe von nun an mit regem Eifer hingeben. Um jedoch dieſen Zweck erreichbar zu machen, müſſe England vernünftiger auftreten als es bisher in der Mecklenburgiſchen Sache gethan habe. Denn die Erklärung des Königs von Preußen hierüber ſei eine ſo edelmüthige geweſen, daß man, ohne das offenbarſte Unrecht an ihm zu begehen und ohne die Satzungen des Reiches zu verletzen, ein mehreres von ihm zu verlangen nicht im Stande ſei [20]).

So feſt der Prinz davon überzeugt war, daß in dem damaligen Augenblicke kein Verbündeter des Kaiſers ihm aufrichtiger anhing als der König von Preußen, ſo ſehr fürchtete er doch den bekannten Wankelmuth Friedrich Wilhelms, und beſorgte daß diejenigen, welche jeden Schritt des Kaiſerhofes bei ihm zu verdächtigen ſuchten, plötzlich wieder die Oberhand erhalten könnten. Und in der That gaben ſich während einer längeren Abweſenheit Seckendorffs von Berlin, um die Höfe von Caſſel und Kopenhagen zur Gewährleiſtung der pragmatiſchen Sanction und zum Abſchluſſe eines Bündniſſes mit dem Kaiſer zu vermögen, verſchiedene Anzeichen kund, als ob jene Beſtrebungen am preußiſchen Hofe von Tag zu Tag mehr Boden gewännen. Eugen beauftragte den Grafen Seckendorff,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

baldigſt dorthin zurückzukehren. So nützlich es ſei, ſchrieb ihm der Prinz, die däniſche Regierung zu gewinnen, um ſo viel nothwendiger erſcheine es doch, das Freundſchaftsverhältniß mit dem Könige von Preußen aufrecht zu erhalten. Schon habe man dem Letzteren, und zwar nicht ganz ohne Erfolg den Verdacht beizubringen geſucht, der Kaiſer halte an dem Bunde mit ihm nicht mehr ſo feſt als früher, und es ſei hauptſächlich aus dieſem Grunde, daß Karl VI. auch Verbindungen mit anderen Mächten anzuknüpfen trachte. Seckendorff möge ſich bemühen dem Könige dieſen Argwohn zu benehmen. „Es wird Ihnen dieß," fügte Eugen hinzu, „hoffentlich um ſo leichter gelingen, als ich in Wahrheit „ſagen kann, daß ich nicht weiß wodurch man dem Könige zu einigem „Verdachte Anlaß gegeben hat, da vielmehr der Kaiſer feſter als jemals „entſchloſſen iſt, eine recht vollkommene Freundſchaft mit ihm beſtändig zu „unterhalten [21])".

So ſehr nun auch dem Wiener Hofe daran gelegen war, mit Friedrich Wilhelm I. in dem bisherigen befriedigenden Einvernehmen zu bleiben, ſo ſorgſam glaubte er es doch vermeiden zu ſollen, die äußeren Kundgebungen davon allzuweit zu treiben. Denn er fürchtete bei dem Könige von England anzuſtoßen, deſſen ohnehin geſpanntes Verhältniß zu ſeinem Schwager durch die Verlobung des Kronprinzen von Preußen mit Eliſabeth von Braunſchweig ein noch feindſeligeres geworden war. Der Hof von S. James hatte dieſe Verlobung mit großer Empfindlichkeit aufgenommen, und da man den Kaiſer als die Haupturſache davon anſah, ſo iſt es leicht erklärlich, daß auch Eugen beſorgte, eine Zuſammenkunft des Königs von Preußen mit Karl VI., wie ſie um jene Zeit von Friedrich Wilhelm in Antrag gebracht wurde, werde die Eiferſucht Englands aufs höchſte ſteigern, ja vielleicht ſogar deſſen noch nicht allzu feſt begründetes Bündniß mit dem Wiener Hofe neuerdings gefährden.

Hauptſächlich aus dieſem Grunde [22]) wünſchte der Prinz den Beſuch des Königs lieber vermieden zu ſehen. Wohl mag hiebei auch die Befürchtung rege geworden ſein, daß bei der ſo großen Verſchiedenheit der beiden Monarchen der gegenſeitige Eindruck, welchen ihr perſönlicher Verkehr auf ſie hervorbringen werde, ein ungünſtiger ſein könnte. Zu dem etwas ſteifen formenſtrengen Weſen des Kaiſers mochte allerdings das gerade entgegengeſetzte Benehmen des Königs von Preußen einen ſonderbaren

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Contraſt bilden. Doch hieß es wieder äußerſt behutſam ſein in der Ablehnung des angebotenen Beſuches. Denn ein offenes Widerſtreben hätte von der nachtheiligſten Wirkung auf das Gemüth des Königs ſein müſſen.

Seckendorff wurde daher angewieſen, nicht perſönlich, ſondern hauptſächlich durch Grumbkow der beabſichtigten Reiſe des Königs entgegenzuwirken. Sollte derſelbe jedoch von dem einmal gefaßten Gedanken nicht abzubringen ſein, ſo müſſe man ſich eher das kleinere Uebel, bei England Anſtoß zu erregen, als das größere gefallen laſſen, Preußen zu verletzen. Beharre der König auf ſeinem Plane, ſo habe ihm Seckendorff zu erklären, daß ſein Beſuch dem Kaiſer nur erfreulich ſein werde.

Und hierauf kam es denn in der That auch hinaus. Mit der ganzen Lebhaftigkeit ſeines Weſens hatte der König den Gedanken erfaßt, Karl VI. kennen zu lernen, welchen er niemals geſehen hatte [23]). Nichts in der Welt werde ihn abhalten, erklärte er dem Grafen Seckendorff, dem Kaiſer während deſſen Reiſe nach Karlsbad ſeine Aufwartung zu machen. Man möge ihm die Zeit und den Ort beſtimmen, wann und wo er ſein Vorhaben ausführen könne. Wenn man ihm dieſes nicht abſchlage, werde er ſich gern zu jeder Beſtimmung verſtehen, die man hinſichtlich der Zuſammenkunft etwa für nöthig anſehe [24]).

Bei ſolcher Beharrlichkeit des Königs von Preußen wäre es der größte politiſche Fehler geweſen, ihn England zu Liebe auf's höchſte zu beleidigen. Seckendorff gab daher, dem von Eugen erhaltenen Befehle gemäß [25]) die Erklärung ab, daß es den Kaiſer wahrhaft freuen werde, des Königs perſönliche Bekanntſchaft zu machen. Und kaum konnte Friedrich Wilhelm dieſe Mittheilung erhalten haben, als er ſich auch ſchon beeilte, die Reiſe nach Böhmen anzutreten.

Am 27. Juli 1732 verließ der König Berlin und ging durch Schleſien nach Böhmen. Als er in dem kaiſerlichen Luſtſchloſſe Kladrub eintraf, welches zum Orte der Zuſammenkunft beſtimmt worden war, wurde er von dem Prinzen Eugen mit Herzlichkeit empfangen. Bald darauf langten der Kaiſer und die Kaiſerin an, und die erſte Begegnung der beiden Monarchen, welche ſich lebhaft umarmten, war fürwahr eine höchſt freundſchaftliche zu nennen. Sichtlich bemühte ſich Jeder, ſich in das von ſeinem eigenen Benehmen ſo ſehr verſchiedene Weſen des Anderen zu

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

finden. Der Kaiſer überſah es, wenn dem Könige, was nicht ſelten geſchah, eine Verletzung des Ceremoniells begegnete, und dieſer wachte in einer Weiſe über ſich ſelbſt, daß die Perſonen ſeines Gefolges ſich nicht erholen konnten von ihrem Erſtaunen über die Veränderung, welche in dem Betragen ihres Herrn vorgegangen war.

Eben ſo zufriedenſtellend wie die erſte Zuſammenkunft war auch eine zweite, welche auf des Königs ausdrückliches Verlangen in Prag ſtattfand [26]), wo Friedrich Wilhelm in dem Palaſte des Grafen Noſtitz abſtieg, auch hier wieder von Eugen empfangen und glänzend bewirthet.

Das politiſche Ergebniß der Zuſammenkunft beſtand hauptſächlich darin, daß der König ſich bereit erklärte, ſeine Zuſtimmung zu den Vorſchlägen zu ertheilen, durch welche der Kaiſerhof einen Vergleich über die Erbfolge in Jülich und Berg herbeizuführen trachtete. Außerdem ſagte er mit Hand und Mund es zu, die furchtbaren Exceſſe, welche ſeine Werber in allen Nachbarländern begingen, ein für allemal abſtellen zu wollen. Der Kaiſerhof ertheilte ihm hiegegen die Anwartſchaft auf die Belehnung mit Oſtfriesland. Was jedoch weit ſchwerer bei Friedrich Wilhelm in die Wagſchale fiel, war daß Eugen bei dem Kaiſer den Befehl erwirkte, jedes Regiment zu Pferd und zu Fuß habe einen ausgeſucht großen Mann für den Dienſt des Königs von Preußen zu ſtellen.

Ungemein vergnügt über die Zuſammenkunft mit dem Kaiſer und entzückt über das eben ſo verbindliche als offene Entgegenkommen, das er bei Eugen gefunden hatte, kehrte Friedrich Wilhelm nach Berlin zurück [27]). Er überbot ſich in Verſicherungen treuer Anhänglichkeit und Ergebenheit. Dennoch that er bald darauf einen Schritt, von welchem er leicht vorherſehen konnte, daß er dem Wiener Hofe unangenehm ſein mußte. Er nahm den Titel eines Fürſten von Oſtfriesland an und rief dadurch die heftigſten Proteſtationen des Fürſten dieſes Landes hervor. Und auf die ernſten Gegenvorſtellungen, welche ihm von Wien aus zukamen, brauchte der König die ſonderbare Ausrede, er habe nicht gewußt, daß man dieſer Sache ſo großen Werth beilege und es bedeute dieſelbe eben nichts Anderes, als wenn jemand ſich Baron nenne und es doch nicht ſei. Wie ſehr dieß jedoch nur eine leere Ausflucht war und wie wohl der König die Wichtigkeit ſeines Entſchluſſes erkannte, zeigte er dadurch, daß er den einmal angenommenen Titel nicht wieder aufgab.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Schon der Widerſpruch, welchen des Königs eigenmächtiger Schritt von Seite des Wiener Hofes erfuhr, ſcheint ihn dermaßen verſtimmt zu haben, daß ſeine vor kurzem noch ſo warme Anhänglichkeit an den Kaiſer plötzlich erkaltete. Mehr trug noch hiezu das eifrige Beſtreben des Letzteren bei, die Gehäſſigkeit, welche zwiſchen den beiden Königen von England und Preußen immer tiefere Wurzeln geſchlagen hatte, zu beſeitigen und zu einer wahren und dauernden Verſöhnung zwiſchen ihnen den Weg zu bahnen.

Daß der Wiener Hof hiezu vor Allem durch die Rückſicht auf ſein eigenes Wohl bewogen wurde, bedarf eben ſo wenig einer beſonderen Verſicherung als einer Entſchuldigung. Er wollte mit beiden Monarchen in freundſchaftlichem Verhältniſſe ſtehen, und ſich die Mithülfe Beider zur Durchführung des großen Planes, der alle ſeine Beſtrebungen beherrſchte, zur Verwirklichung der pragmatiſchen Sanction in gleichem Maße ſichern. Wenn auf England, wenn auf Preußen und Rußland mit Feſtigkeit gebaut werden konnte, dann durfte man mit Gewißheit hoffen, dereinſt der Feinde, welche ſich wider die pragmatiſche Sanction erheben mochten, ohne allzu große Anſtrengung Herr zu werden.

Eine unparteiiſche Erwägung wird die Richtigkeit der Anſchauungsweiſe darthun, welche die kaiſerliche Regierung damals zu der ihrigen gemacht hatte, und die insbeſondere in Eugen und Starhemberg die lebhafteſten Vertreter fand. Dennoch ſcheint es, daß man bei Entwerfung des Planes, den man von nun an befolgte, auf die Eigenthümlichkeiten der Perſonen, welche hiebei vorzugsweiſe in Betracht kamen, allzu geringes Gewicht legte. An dieſem Umſtande ſcheiterte die Abſicht des Wiener Hofes, deren Verwirklichung für ihn ſelbſt ſo wie für diejenigen, welche ſie zunächſt anging, für England und Preußen nur von wohlthätiger Wirkung geweſen wäre. Statt das Bündniß mit beiden Mächten immer feſter zu knüpfen, lockerte ſich das mit Preußen, ohne daß die Allianz mit England die Früchte trug, welche man von derſelben erwartete.

Von dem aufrichtigen Wunſche beſeelt, beide Könige und zwar in einer Weiſe mit einander zu verſöhnen, daß ſie von der Ueberzeugung durchdrungen wären, die Beſeitigung ihres Zwieſpaltes einzig und allein dem Kaiſerhofe zu danken, rief man ſich in Wien die Urſachen in's Gedächtniß zurück, welche die gegenſeitige Gehäſſigkeit vornehmlich herbeigeführt hatten.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Als ſolche erſchienen die Werbungen der Preußen auf hannover'ſchem Gebiete und das Scheitern der beantragten Doppelheirath zwiſchen Prinzen und Prinzeſſinnen aus den beiden königlichen Häuſern.

Was die Exceſſe der preußiſchen Werber betraf, ſo hatte man darauf gehofft, denſelben durch die Verſprechungen welche der König zu Prag ertheilte, wenigſtens für einige Zeit abgeholfen zu ſehen. Zwar trübten die Streitigkeiten, die damals aus dem gleichen Anlaſſe zwiſchen Preußen und Holland ausbrachen, und welche die ernſteſten Vorſtellungen Eugens an den König zur Folge hatten, dieſe Ausſichten wieder. Dennoch wußte man, daß die Exceſſe der preußiſchen Werber ſtets mehr der Vorwand als die wirkliche Urſache der Feindſeligkeit zwiſchen den Königen von Preußen und England geweſen waren. Von weit größerer Wichtigkeit ſchien die Frage der Heirathen, und da war man denn in Wien der Anſicht, daß was vorerſt den engliſchen Hof betraf, die Gereiztheit des Königs und der Königin wider Friedrich Wilhelm von Preußen hauptſächlich daher rührte, daß derſelbe es verſchmäht hatte, ſeinen älteſten Sohn mit einer Prinzeſſin aus dem Hauſe Hannover zu vermählen. Um nichts ſei es, ſo behauptete man im Schoße der geheimen Conferenz, der Königin von England ſo ſehr zu thun, als ihre Töchter an Mann zu bringen. Sie ſehe es daher nur mit ſcheelem Auge, daß der König von Preußen eine ſeiner Prinzeſſinnen nach der anderen, und zwar an eben diejenigen deutſchen Fürſten verheirathe, auf welche ſie für ihre eigenen Töchter ihre Blicke geworfen habe.

Schon während der Zuſammenkunft mit dem Könige von Preußen zu Prag hatte der engliſche Bevollmächtigte Robinſon, jedoch wie er behauptete ohne hiezu beauftragt zu ſein, den kaiſerlichen Miniſtern dieſen Weg als denjenigen empfohlen, auf welchem ſich ſeiner Anſicht nach die Verſöhnung der beiden Könige am eheſten erreichen laſſe. Der Kronprinz von Preußen ſolle, wie es ja bereits feſtgeſetzt worden ſei, mit der Prinzeſſin Eliſabeth von Braunſchweig-Bevern, ihr älteſter Bruder, der Erbprinz Karl hingegen, welcher mit Friedrich Wilhelms dritter Tochter Philippine Charlotte verſprochen war, mit der Kronprinzeſſin von England vermählt werden[28]).

Dem kaiſerlichen Hofe dünkte dieſe Combination wirklich annehmbar zu ſein. Er glaubte durch dieſelbe die Wünſche aller dabei betheiligten Perſonen befriedigen zu können. Diejenigen des Königs und der Königin

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

von England, weil sie für ihre älteste Tochter einen Gatten erhielten, dessen Stellung und Persönlichkeit ihren Ansprüchen angemessen erschien. Des Königs Friedrich Wilhelm, weil diejenige Heirath, welche für ihn die wichtigste war, die seines Sohnes Friedrich, ganz nach seinem Verlangen geregelt wurde, und noch überdieß seiner Tochter Charlotte auf dem Throne von England ein weit glänzenderes Los harrte als eine Vermählung mit dem Erbprinzen von Braunschweig-Bevern ihr hätte bieten können. Des Herzogs von Bevern endlich, weil es seinem Hause größeren Vortheil bringen mußte, seinen Sohn mit der Kronprinzessin von England, als ihn mit der dritten Tochter des Königs von Preußen zu vermählen, welch Letzterer noch überdieß in derlei Dingen von einer Sparsamkeit war, die kaum den allerbescheidensten Anforderungen gerecht wurde.

Diese Betrachtungen verleiteten die kaiserlichen Minister zu dem Glauben, der König von Preußen werde gegen Robinsons Vorschlag keine wesentlichen Einwendungen erheben. Nur Eugen war nicht dieser Ansicht. Er stimmte vielmehr der Meinung Seckendorffs und Grumbkows bei, welche vorhersagten, Friedrich Wilhelm werde aus tief eingewurzelter Feindschaft gegen den König von England von dem einmal gefaßten Plane nicht abzubringen sein [29]). Die übrigen Mitglieder der Conferenz behaupteten hingegen, Grumbkow, dessen Einfluß auf Seckendorff von größtem Gewicht sei, widerstrebe aus persönlichen Rücksichten der Aussöhnung zwischen England und Preußen. Er kenne die Feindschaft, welche die englische Partei zu Berlin wider ihn beseele, und fürchte, daß durch die beantragte Heirath ihre Macht verstärkt und dann ohne Zweifel wider ihn gebraucht werden würde [30]).

Wie dem auch sein mochte, gewiß ist es, daß der Vorschlag, welchen Seckendorff dem Könige zu machen beauftragt wurde, bei demselben Anfangs nicht die üble Aufnahme fand [31]), die Eugen besorgt hatte. Bald aber gelang es fremder Einwirkung, unter welcher man in Wien diejenige Grumbkows vermuthete, den König von Preußen auf andere Gedanken zu bringen und gerade die entgegengesetzte Wirkung von derjenigen hervorzurufen, welche der Wiener Hof beabsichtigt hatte. Die Heftigkeit der Aeußerungen des Königs wider England, durch welches man sich in Wien zu einem solchen Schritte habe verleiten lassen, kannte keine Grenzen mehr. Hiezu kam noch die Eifersucht über das steigende Ansehen Englands

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

am Kaiserhofe. Er glaubte sich zurückgesetzt, seine Freundschaft verachtet, und die Einflüsterungen derjenigen, welche dem Hause Oesterreich mißgünstig gesinnt waren, fanden mehr und mehr Eingang bei ihm.

Nach der entschiedenen Zurückweisung, welche der von England ausgegangene und vom Wiener Hofe befürwortete Vorschlag in Berlin gefunden hatte, sei es, erklärte Eugen, weder des Kaisers Wille noch überhaupt anständig, länger in den König zu dringen und sich in die Angelegenheiten einzumengen, die seine Familie beträfen. Die Absicht aber, welche hiebei die leitende gewesen sei, die Feindschaft zwischen den beiden Königen zu mäßigen und endlich ganz zu beseitigen, werde man darum doch nicht aufgeben. So schwer es auch sein möge, zu dem erwünschten Ziele zu gelangen, so wolle man doch nach wie vor unverdrossen daran arbeiten [32]).

Der Kaiserhof täuschte sich, wenn er glaubte, daß die britische Regierung so leicht vermocht werden könnte, von einem Plane abzustehen, dessen Verwirklichung ihr schon so lange am Herzen lag. Daß sie dieß in keiner Weise that, sondern sogar noch weiter ging als bisher, daran war hauptsächlich die englische Partei in Berlin Schuld. Durch eines ihrer thätigsten Mitglieder, den preußischen Gesandten Degenfeld zu London ließ sie den König Georg II. versichern, Friedrich Wilhelm werde zu der Heirath seines Sohnes Friedrich mit der Kronprinzessin von England seine Zustimmung ertheilen, wenn sich nur der Kaiserhof damit einverstanden erkläre [33]).

Es läßt sich nicht läugnen, daß dieser Plan mit vieler Schlauheit ausgesonnen war. Gelang er, und ließ sich der König wirklich überreden, die Verlobung seines Sohnes mit Elisabeth von Braunschweig zu widerrufen und ihn mit der Prinzessin von England zu vermählen, so waren die heißesten Wünsche der Partei, an deren Spitze die Königin von Preußen stand, erfüllt. Dann war sie nach ihrer Ueberzeugung sicher, den Einfluß Englands in Berlin dermaßen gekräftigt zu haben, daß sie an der völligen Verdrängung derer, die es mit dem Kaiser hielten, kaum mehr zu zweifeln brauchte.

Mißlang jedoch der Plan, und blieb die Verwendung, zu welcher man den Wiener Hof zu bereden suchte, fruchtlos, so konnte man einerseits den König von England glauben machen, das Vorwort des Kaisers sei mit zu geringem Nachdrucke eingelegt worden. Der König von Preußen aber

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

werde leicht zu überreden ſein, darauf wurde gehofft, daß ihn der Kaiſer zu einem Schritte habe bewegen wollen, der unverträglich mit der Heiligkeit ſeines fürſtlichen Wortes und ſomit ſeiner Ehre nachtheilig ſei.

Es war ein vorbereitender Schritt dazu, Degenfelds Plan in's Werk zu ſetzen, daß der König von England in den erſten Tagen des Monates Mai 1733 durch ſeinen Bevollmächtigten zu Wien geradezu die Abberufung Seckendorffs vom preußiſchen Hofe verlangte.

Die Beſchwerden, welche der britiſche Miniſter Robinſon wider Seckendorff vorbrachte, waren der mannigfachſten Art. Er habe ſich, ſo hieß es, jederzeit allem widerſetzt, was dem Könige von England oder deſſen Familie wünſchenswerth erſchien. Die Doppelheirath zwiſchen den Häuſern Brandenburg und Braunſchweig ſei durch ihn betrieben worden, und als während einer Abweſenheit Seckendorffs der König von Preußen ſich den Planen Englands geneigter gezeigt habe, ſei er nach deſſen Rückkehr bald wieder auf die früheren Gedanken verfallen. Seckendorff habe dem erſten Antrage auf Abänderung der Heirathsprojekte entgegengewirkt, ſtatt ihn dem Befehle des Kaiſers gemäß beim Könige zu unterſtützen. Eben ſo unbotmäßig zeige er ſich auch in allen übrigen Dingen. Ohne ſeines Monarchen Wiſſen und Willen miſche er ſich in Sachen, welche ihn als kaiſerlichen Geſandten durchaus nichts angingen, ja ſogar in die Familienangelegenheiten des Königs ein. Man begreife zwar in England recht gut, daß nicht nur des Kaiſers, ſondern das gemeinſame Intereſſe es fordere, mit dem Könige von Preußen in gutem Einvernehmen zu bleiben und ihn davon abzuhalten, den verführeriſchen Anträgen Frankreichs Gehör zu ſchenken. Man wiſſe auch, daß er auf eine ganz eigene Art behandelt werden müſſe. Und man ſei endlich nicht nur bereit, ſich mit ihm zu verſöhnen, ſondern man wünſche es ſehnlichſt. Gerade durch dieſes Verlangen aber ſehe man ſich bewogen, darauf zu dringen, daß das Haupthinderniß dieſer Verſöhnung ein für allemal beſeitigt werde.

Dieſes Hinderniß ſei jedoch Niemand als Seckendorff. Durch einen andern Miniſter als ihn würde des Kaiſers Intereſſe in Berlin weit beſſer beſorgt werden. Auch der holländiſche Geſandte Ginckel hätte ſich bei dem Könige beliebt zu machen gewußt. Zwiſchen ihm und Seckendorff walte jedoch der bedeutende Unterſchied ob, daß der Erſtere des Königs Heftigkeit zu mäßigen, während ſie der Letztere immer mehr an-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

zuſchüren ſuche, insbeſondere in Dingen, bei welchen es ſich um England handle.

König Georg II. werde ſich, fügte Robinſon dieſen Worten bei, zu jeglichem Opfer bereit finden laſſen, um die Verſöhnung mit Preußen zu verwirklichen, wenn nur Seckendorff ſich nicht mehr zu Berlin befinde. Die feindſelige Haltung des Königs Friedrich Wilhelm, welche einzig und allein durch Seckendorff verurſacht werde, nöthige England, nach dieſer Seite hin fortwährend auf ſeiner Hut zu ſein. Dadurch werde es aber gehindert, des Kaiſers Intereſſe dort wo es etwa nöthig erſcheine, mit dem erwünſchten Nachdrucke zu vertreten. Der König von England bitte ſich alſo Seckendorffs Entfernung von Berlin als einen beſonderen Beweis der wohlwollenden Geſinnung des Kaiſers aus. Würde ſeinem Verlangen nicht willfahrt, ſo müſſe er auf den Gedanken verfallen, man ziehe zu Wien einen Mann wie Seckendorff der Freundſchaft Englands vor und es mißfalle dem Kaiſerhofe nicht, was von jenem in ſo gehäſſiger Weiſe wider die königliche Familie von England verübt worden ſei [34]).

In größtem Geheimniß, denn ſelbſt Sinzendorff wußte nicht darum, verlangte der Kaiſer das Gutachten Eugens und des Grafen Gundacker Starhemberg über das Begehren Robinſons zu vernehmen. Ihrer übereinſtimmenden Meinung gemäß wurde die Antwort an die engliſche Regierung eingerichtet. Sie begann mit einer erſchöpfenden Aufzählung alles deſſen, was von Seite des Wiener Hofes geſchehen ſei, um England mit Preußen zu verſöhnen. Freilich habe man, ſo wurde unumwunden geſagt, bei ihnen nur ſchlechten Dank erworben, indem die beiden Könige niemals der Stimme der Vernunft und der Billigkeit Gehör geſchenkt, ſondern ſich immer von ihrer perſönlichen Abneigung hätten leiten laſſen. Robinſon wiſſe ſelbſt am beſten, wie nachdrücklich dem Könige von Preußen zu Prag wegen der Ausſöhnung mit England zugeſprochen worden ſei. Wie gern ſich der Kaiſer dem Könige Georg gefällig bezeigt hätte, habe er durch Bevorwortung des Antrages auf Abänderung der Heirathen zu Berlin ſattſam bewieſen. Und gerade Seckendorff ſei es geweſen, welcher mit ſolchem Eifer dem Könige zugeſprochen habe, daß er ſich deſſen lebhaften Unwillen zuzog und man beſorgte, er werde bei demſelben ganz in Ungnade fallen. Wenn England wirklich auf die Freundſchaft Preußens ſo großen Werth lege, wie könne es auf ein Mittel verfallen, durch welches man in die

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

augenſcheinlichſte Gefahr gerathe, dieſelbe zu verlieren? Wer vermöge denn beſſer als Seckendorff den König zur Wiederverſöhnung mit England vorzubereiten? Wie hoch man zu Wien die Freundſchaft Englands ſchätze, habe man bei jeder Gelegenheit offen zu erkennen gegeben. Eben ſo aufrichtig müſſe man aber geſtehen, daß wohl Niemand mehr als England ſelbſt an dem Scheitern des abgeänderten Heirathsplanes Schuld ſei. Denn nur dadurch, daß man auf Degenfelds Einflüſterungen von dem einen Vorſchlage abgegangen und auf den anderen, viel weiter gehenden verfallen ſei, habe man den Wiener Hof außer Stand geſetzt, auch dasjenige durchzuſetzen, was ſonſt wohl noch erreichbar geweſen wäre.

Auf Seckendorff ſelbſt übergehend, wurde dem engliſchen Bevollmächtigten erklärt, der Kaiſer werde Niemand, alſo auch Seckendorff nicht Unrecht geſchehen laſſen. Derſelbe habe ganz Recht gethan, wenn er zu einer Zeit, als England ſich wider den Kaiſer ſo feindſelig bezeigte, deſſen Abſichten entgegengewirkt habe. Wo ſollte man fürder einen treuen Staatsdiener finden, wenn man bei eingetretener Veränderung dasjenige beſtrafen wollte, was früher für ihn Pflicht und Verdienſt geweſen ſei. Und da England die Feindſchaft gegen den Kaiſer viel weiter getrieben habe als dieß umgekehrt geſchah, ſo könnte der Wiener Hof mit ungleich größerem Rechte die Entfernung engliſcher Miniſter verlangen, als man dort Urſache habe, wider Seckendorff Beſchwerde zu führen. Robinſon möge ſich an die Stelle der kaiſerlichen Regierung ſetzen und bedenken, was man wohl in England dazu ſagen würde, wenn der Kaiſer bald gegen den Einen, bald gegen den Anderen der dortigen Miniſter Ausſtellungen machen und ohne Beweiſe wider ihn beizubringen, ſich deſſen Entfernung von ſeinem Amte als eine Gefälligkeit ausbitten wollte. Würde man jedoch, ſo ſchloß die Erklärung des Wiener Hofes an Robinſon, wirklich darzuthun vermögen, daß Seckendorff ſeit dem Abſchluſſe des Bündniſſes zwiſchen dem Kaiſer und England in einem dem letzteren Staate feindſeligen Sinne gehandelt habe, ſo ſei der Kaiſer bereit, dem Könige von England die gebührende Genugthuung zu Theil werden zu laſſen.

Eugen ſelbſt war völlig der Ueberzeugung, daß dem Grafen Seckendorff durch die Beſchwerde Englands Unrecht geſchehe. Die Anklagen wider ihn, ſagte er, und Starhemberg ſtimmte ihm bei, rührten hauptſächlich von der engliſchen Partei am preußiſchen Hofe her. Ja ſogar des

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Königs Benehmen sei zweideutig, denn während er gegen Seckendorff bei dem Vorschlage einer Abänderung der Heirathen mit Heftigkeit losbreche, dulde er es, daß sein eigener Gesandter in London dem englischen Hofe mit viel weiter gehenden Anträgen schmeichle.

Trotz dieses anscheinenden Schwankens des Königs waren doch Eugen und Starhemberg der gleichen Meinung, derselbe sei zu keiner Aenderung seiner so oft und so bestimmt ausgesprochenen Absicht zu vermögen. Und da ihm der Kaiser zugesagt habe, sich nicht wider seinen Willen in seine Familienangelegenheiten einzudrängen, sei es weder rathsam noch ausführbar, in dieser Sache auch nur den geringsten Schritt mehr zu thun [35]).

Bei einer so entschiedenen Meinungsäußerung der beiden Staatsmänner, welche der Kaiser in diesen Fragen allein zu Rathe zog, müssen es in der That ganz besondere Einflüsse gewesen sein, die ihn bewogen, einem erneuerten Andringen Englands Folge zu geben und dasjenige dennoch zu thun, wogegen er sich noch kurz zuvor so ernstlich verwahrt hatte. Denn am 3. Juni 1733 wandte sich Robinson neuerdings schriftlich an den Wiener Hof. Dringend wiederholte er das frühere Begehren, man möge sich in Berlin dafür verwenden, daß der Kronprinz von Preußen sich mit der Prinzessin Amalie von England vermähle, wogegen zu gleicher Zeit der Prinz von Wales der Prinzessin Elisabeth von Braunschweig seine Hand reichen würde.

Aus Eugens eigenen Worten geht hervor, daß er jetzt eben so wenig wie kurze Zeit vorher an das Gelingen dieses Planes glaubte. Die Verwirklichung desselben wurde dadurch noch schwerer, ja fast unmöglich gemacht, daß der Auftrag an Seckendorff, wenn man ihm denselben wirklich ertheilen wollte, nur wenige Tage vor der Vollziehung des Beilagers zwischen Friedrich und Elisabeth eintreffen konnte. Die Gefahr, den König von Preußen durch einen solchen Antrag sehr zu verletzen, wurde dadurch auf's äußerste gesteigert. Dennoch fügte sich Eugen dem entschiedenen Willen des Kaisers und so weit ging er darin, daß er, stets bereit sich dort voranzustellen wo irgend eine Unannehmlichkeit zu besorgen war, und nichts mehr scheuend als durch eine abschlägige Antwort des Königs von Preußen das Ansehen des Kaisers beeinträchtigt zu sehen, sich herbeiließ, selbst an Friedrich Wilhelm zu schreiben und den Antrag Englands bei demselben zu bevorworten [36]).

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Seckendorff erhielt Befehl, dem Könige vorerst nur eine Abschrift des Briefes vorzulegen, welchen der Prinz in dieser Sache an ihn zu richten sich erlaubte. Würde Friedrich Wilhelm sich hierüber erzürnt zeigen, so möge Seckendorff nicht allzu heftig in ihn dringen und ihn bitten, die ganze Mittheilung als nicht geschehen ansehen zu wollen. Sei aber nur irgend eine, wenn gleich geringe Hoffnung vorhanden, ihn zur Annahme des Antrages zu bewegen, so dürfe hiebei nicht das mindeste versäumt werden. Jedenfalls möge Seckendorff, der Ausgang sei welcher er wolle, es so anstellen, daß die Königin von Preußen und der englische Bevollmächtigte zu Berlin die Ueberzeugung erhielten, von Seite des Kaiserhofes sei nichts unterlassen worden, um die Annahme der Vorschläge Englands zu erwirken [37]).

Wenige Tage nachdem der Eilbote an Seckendorff Wien verlassen hatte, übersandte Eugen eine Abschrift seines Schreibens an den König von Preußen dem kaiserlichen Gesandten in London, Grafen Philipp Kinsky. Er solle es, befahl ihm Eugen, dem Könige und der Königin von England mittheilen und ihnen die Größe des Opfers, welches der Kaiser gebracht habe, so wie die Gefahr begreiflich machen, in die man sich um Englands Willen begebe. Es müsse ihnen, befahl der Prinz, recht eindringlich zu Gemüthe geführt werden, daß Niemand als ihnen selbst die Schuld beizumessen sei, wenn wie leicht vorauszusehen, der ganze Plan mißlinge [38]).

Es ist bekannt, daß Eugens Depeschen dem Grafen Seckendorff erst am 11. Juni 1733 zu Salzdahlum, einem braunschweigischen Schlosse bei Wolfenbüttel zukamen, wohin der preußische Hof sich begeben hatte, um die Vermählung zu feiern. Der Antrag Englands wurde vom Könige Friedrich Wilhelm mit Entschiedenheit, als seiner Ehre und seinem Gewissen zuwider, jedoch immerhin noch mit geringerer Heftigkeit zurückgewiesen als Eugen befürchtet hatte [39]). Ja der König erneuerte sogar die Versicherung, der Versöhnung mit seinem Schwager nicht abgeneigt zu sein [40]), wenn sie nur in anderer Weise gesucht werde. Dennoch fühlte man gar bald, daß durch diese ganze Angelegenheit, welche durch die am 12. Juni 1733 vollzogene Vermählung Friedrichs mit Elisabeth endlich zum Abschlusse kam, des Königs Feindschaft wider England nicht beschwichtigt, sein Mißtrauen gegen den Wiener Hof aber in verstärktem Maße rege geworden war. Er fand die kaiserliche Regierung allzusehr für England eingenommen,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

und gab ihr eine Vernachläſſigung der früheren Freundſchaft mit Preußen Schuld. Er horchte auf die Zuflüſterungen Frankreichs, welches behauptete, der Kaiſer und England beabſichtigten den König um ſeinen Antheil an der Erbfolge in Jülich und Berg zu bringen. Die Beziehungen zwiſchen Wien und Berlin erkalteten ſichtlich, und in einem Augenblicke geſchah dieß, in welchem enges Zuſammenhalten vielleicht dringender nöthig geweſen wäre als je zuvor.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Vierzehntes Capitel.

Schon früher ist der feindseligen Gesinnung Erwähnung geschehen, welche König August II. von Polen und Sachsen während der zweiten Hälfte seiner Regierungszeit gegen das Kaiserhaus an den Tag legte. Bei jedem Anlasse zeigte sich dieselbe in gehässigster Weise; am empfindlichsten jedoch damals, als es sich um die Gewährleistung der pragmatischen Sanction von Seite des deutschen Reiches handelte.

Gleich den Kurfürsten von Baiern und der Pfalz hatte auch August von Sachsen keine Bemühung gespart, um das Zustandekommen des Beschlusses zu verhindern, durch welchen Deutschland die Garantie der kaiserlichen Erbfolgeordnung übernahm. So wie Karl Albrecht von Baiern wurde auch er hiezu durch die Hoffnung bewogen, sich selbst oder doch seinem Hause nach des Kaisers Tode beträchtliche Theile der österreichischen Erblande anzueignen. Um sich einen Schein von Recht darauf zu verschaffen, hatte er seinen Sohn, den Kurprinzen August, mit des Kaisers Joseph älterer Tochter Maria Josepha vermählt, wie Karl Albrecht von Baiern die jüngere Tochter Josephs, Maria Amalia, als Gemahlin heimgeführt hatte.

Die Bestrebungen der beiden Kurfürsten von Baiern und Sachsen, welchen sich Karl Philipp von der Pfalz, obgleich des Kaisers nächster Verwandter, doch aus dem Grunde anschloß, weil er befürchtete, der Kaiser wolle ganz Jülich und Berg dem Hause Brandenburg verschaffen, waren zwar fruchtlos geblieben. Dennoch gaben die Kurfürsten ihre Plane nicht auf und betrieben sie, von Frankreich ziemlich unverholen unterstützt, in thätigster Weise.

Mit der Bemühung, einen Theil der österreichischen Länder für sich und sein Haus zu gewinnen, waren jedoch die ehrgeizigen Absichten des Königs August noch bei weitem nicht erschöpft. Durch lange Zeit schon hatte er den Gedanken gefaßt, die polnische Königskrone, welche durch Wahl auf sein Haupt gekommen war, in seiner Familie erblich zu machen.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Klug genug zu erkennen, daß er bei seiner geringen Beliebtheit im Lande diese Absicht durch eigene Kraft nicht zu verwirklichen vermöge, hatte er sich längst nach fremder Hülfe dazu umgesehen. Niemand war geeigneter, dieselbe zu leisten, als die Herrscher der beiden Nachbarländer, Oesterreich und Preußen. Friedrich Wilhelms Beistand vermochte er, das wußte König August, am leichtesten zu gewinnen. Denn wenn man dem Könige von Preußen einen Ländererwerb in Aussicht stellte, so war er nicht allzu wählerisch in demjenigen, wozu er sich herbeiließ. Dieß zeigte sich denn auch jetzt. Als August II. mit seinem Plane neuerdings, und zwar in höchstem Geheimniß, jedoch dringlicher hervortrat als je zuvor, da zögerte der König von Preußen, welchem ansehnliche Landestheile, das polnische Preußen, ein Theil Großpolens und Kurland in Aussicht gestellt wurden, nicht länger sich in förmliche Verhandlungen hierüber einzulassen.

Anders war jedoch die Aufnahme, welche die gleichen Vorschläge zu Wien fanden. Dem Kaiser war es, im geraden Gegensatze zu Preußen, nicht um den Gewinn neuer Provinzen, sondern nur um die Erhaltung derjenigen zu thun, die er schon besaß. Allerdings war auch die Lockspeise mit welcher man ihn zu ködern suchte, eine ziemlich geringe. Denn nur die Zips sollte ihm zugesprochen werden. Aber des Kaisers vertrauliche Mittheilungen an Eugen zeigen es zur Genüge, daß nicht der wenige Glanz des Preises, der ihm für seinen Beitritt geboten wurde, ihn davon abhielt. Die Sache selbst bezeichnete er als eine unehrenhafte, und daß ihm diese Aeußerung von Herzen ging, wird dadurch am besten bewiesen, daß sie nicht etwa in einer für die Oeffentlichkeit bestimmten Schrift, sondern in Karls vertraulichen Schreiben an Eugen vorkommt.

Zu derselben Zeit, als August II. daran arbeitete, die polnische Wahlkrone in seinem Hause erblich zu machen, hatten auch die Mächte, deren Länder seinen Staaten am nächsten lagen, Oesterreich, Preußen und Rußland, die Möglichkeit eines baldigen Todes des Königs von Polen in's Auge gefaßt. Sie fühlten Alle, daß die Frage der Nachfolge auf dem polnischen Throne ihre wichtigsten Interessen nahe berühre. Für den Kaiserhof war es ein bedauerlicher Umstand, daß diejenigen Bewerber, welche die meiste Aussicht dazu hatten, Polens Krone zu erlangen, der Schwiegervater des Königs von Frankreich, Stanislaus Leßczynski, und der Kurprinz von Sachsen, ihm beide durchaus nicht willkommen sein konnten.

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

In weit höherem Maße als bei dem Kurprinzen August war dieß allerdings bei Stanislaus Leßczynski der Fall. Durch die Verheirathung seiner Tochter mit Ludwig XV. war derselbe, wie leicht begreiflich, in die innigsten Beziehungen zu Frankreich getreten. Seine Erwählung zum Könige hätte für den Kaiserhof nahezu gleiche Bedeutung mit der Einsetzung eines französischen Statthalters in Polen gehabt. Ueberdieß stand Stanislaus von jeher, und das wußte man genau in Wien, in eben so eifrigem als vertraulichem Verkehre mit denjenigen, welche zu den erbittertsten Feinden des Hauses Oesterreich zählten. Unter ihnen müssen Rakoczy und Bonneval in vorderster Reihe genannt werden. Ihre Hoffnungen, ihre Plane knüpften sich daran, daß Stanislaus mit Hülfe Frankreichs den polnischen Thron besteige. Diesen Zeitpunkt in's Auge fassend, suchten sie schon jetzt die Pforte wider den Kaiser aufzuwiegeln. Wenn die ganze ungeheure Grenzlinie entlang, von dort wo Schlesien mit Polen zusammenstieß, bis hinab zu dem Punkte, an welchem die croatische und die türkische Grenze sich schieden, nur Feinde des Kaiserhofes sich fänden, wenn derselbe gleichzeitig in Italien durch Spanien und Sardinien, in Deutschland durch Frankreich bedroht sei, dann werde, so meinten sie, der Tag nicht mehr fern sein, an welchem sie endlich die lang aufgesparte Rache zu befriedigen vermöchten.

Daß es, um so gefährlichen Anschlägen entgegen zu wirken, das erste Erforderniß war, die Wahl Stanislaus Leßczynki's zum Könige von Polen zu hintertreiben, lag klar auf der Hand. Doch schien auch die Erhebung des Kronprinzen von Sachsen auf den polnischen Thron durchaus nicht wünschenswerth. Denn es wäre dieß ja der erste Schritt zur Verwirklichung der Absichten Augusts II. gewesen. Der Nachfolge des Sohnes auf dem Throne des Vaters lag die Erblichkeit der Krone in dem Hause Sachsen nicht mehr allzufern. War aber diese einmal gesichert, so gewährte sie eine Fülle der Macht, welche, wie man ohne Schwierigkeit vorhersehen konnte, vor Allem zur Geltendmachung der wirklichen oder vermeintlichen Erbansprüche auf einen Theil der österreichischen Länder benützt werden würde.

Fielen jedoch Stanislaus und der Kurprinz von Sachsen weg, so konnte nur an die Wahl eines gebornen Polen, eines Piasten, oder an diejenige eines fremden Prinzen gedacht werden. Was die Piasten betraf, so wußte man keinen zu Wien, dessen anhänglicher Gesinnung man völlig

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

verſichert geweſen wäre. Das Wünſchenswertheſte werde daher, ſo glaubte man, die Wahl eines fremden Prinzen ſein. Allen Parteien gleichmäßig fern geblieben, werde ein ſolcher, ſo meinte man am Kaiſerhofe, zwar von Niemand mit Wärme unterſtützt, jedoch auch ebenſo wenig gehaßt, und daher ſeine Wahl vielleicht mit geringerer Hartnäckigkeit, ja etwa gar nicht bekämpft werden.

Der Infant Don Emanuel von Portugal war es, den man zum Bewerber um die polniſche Krone für geeignet anſah. Dennoch dürfe man, ſo wurde im Schoße der geheimen Conferenz erklärt, niemals daran denken, die Wahl des Infanten mit Waffengewalt zu erzwingen. Es würde dieß dem öffentlichen Rechte, den Verträgen mit der Republik, den immer heilig gehaltenen Grundſätzen des Erzhauſes, deſſen Wohle endlich in gleichem Maße widerſprechen. Alles was man über die polniſche Königswahl verhandle, müſſe vielmehr darauf abzielen, die Verfaſſung und das freie Wahlrecht des Landes aufrecht zu erhalten. Eine Entfernung von dieſem Grundſatze würde in Polen ſelbſt eine ganz entgegengeſetzte Wirkung von derjenigen hervorbringen, welche man im Auge habe. Denn nichts wäre geeigneter als ein ſolches Auftreten, um die polniſchen Magnaten zu bewegen, den Infanten von der Wahl auszuſchließen und ſie auf einen der Bewerber zu lenken, deren Thronbeſteigung der Wiener Hof zu hintertreiben ſuche.

Ein Anderes wäre es jedoch, ſo bemerkten die Mitglieder der Conferenz dem Kaiſer, wenn durch die Zuſammenziehung von Truppen an der Grenze Polens nicht beabſichtigt würde, die Wahl des Infanten von Portugal zu erzwingen, ſondern vielmehr die etwa von anderer Seite her verſuchte Anfechtung des freien Wahlrechtes der Republik zu verhindern. In dieſem Falle, oder wenn es ſich um die Unterſtützung eines rechtmäßig gewählten, von einer Partei aber angefeindeten Königs, oder um Hintertreibung der Wahl eines nach den Geſetzen der Republik nicht wahlfähigen Individuums handle, könne die Aufſtellung von Truppen an der polniſchen Grenze nicht als ſchädlich, ſondern nur als eine auch in früheren Zeiten nicht ſelten ergriffene Maßregel erſcheinen [1]).

Dieß waren im weſentlichen die Anſichten, welche der Wiener Hof in Bezug auf die polniſche Königswahl zu befolgen gedachte. Sie entſprachen ſo ziemlich denjenigen, die Rußland über dieſen Gegenſtand hegte und zu denen ſich äußerlich wenigſtens auch der König von Preußen bekannte.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Daher kann es nur einem Mißverstehen dieser Anschauungsweise zugeschrieben werden, daß die Uebereinkunft völlig anders lautete, welche der russische Oberstallmeister Generallieutenant Graf Löwenwolde, während er sich im September des Jahres 1732 zu Berlin aufhielt [2]), mit Seckendorff einerseits und den preußischen Ministern Bork und Thulemeier andererseits unter dem Namen einer „Punctation" unterzeichnete.

Durch diesen Vertrag sollten die drei Mächte sich verpflichten, bei der nächsten Erledigung des polnischen Thrones jedem Bewerber entgegenzuwirken, welchen Frankreich unterstützen würde. Insbesondere hätte dieß in Bezug auf Stanislaus Leßczynski zu geschehen. Dem Infanten Don Emanuel wolle man zur Krone verhelfen und ihn zu diesem Ende mit beträchtlichen Geldsummen und mit Truppen unterstützen, welche letzteren im Nothfalle in Polen einzurücken hätten. Was Rußland betreffe, so sei die muthmaßliche Erbin dieses Reiches, die Prinzessin Katharina von Mecklenburg, dem Prinzen Anton Ulrich von Braunschweig-Bevern zu vermählen. Für den Fall des Erlöschens des kurländischen Herzogshauses wolle man die dortige Wahl auf einen preußischen Prinzen lenken. Dem Könige von Preußen endlich wäre das Herzogthum Berg nebst Düsseldorf und einem daranstoßenden Landstriche am Rheine zuzusagen.

Von den Herrschern, deren Minister sich über den Vertrag geeinigt hatten, war nur der König von Preußen mit demselben einverstanden, unter dessen Augen er abgeschlossen worden war und der in der That auch seine Rechnung dabei gefunden hätte. Denn ganz Kurland wäre seinem Hause zugefallen, ohne daß er für diese beträchtliche Erwerbung auch nur das geringste Opfer zu bringen brauchte. Im Gegentheile hätten sogar seine Ansprüche auf Berg in noch ausgedehnterem Maße Verwirklichung gefunden, als dieß nach den jüngsten Verhandlungen in dieser Sache, insbesondere denjenigen welche zu Prag gepflogen worden, der Fall gewesen wäre.

Weder Oesterreich noch Rußland konnten sich mit einer so wesentlichen Vergrößerung der Macht des Hauses Brandenburg einverstanden erklären. Ersteres um so weniger als bei dem üblen Stande der Gesundheit des Königs dessen baldiges Ableben zu besorgen war. Von dem Kronprinzen Friedrich aber befürchtete man, daß er nicht für, sondern gegen Oesterreich Partei nehmen werde in dem großen Streite, der sich trotz

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

aller verbrieſter Verſicherung nach des Kaiſers Tode über den Beſitz ſeiner Erbländer anſpinnen könnte. Seine Macht verſtärken, hieß alſo geradezu die Waffe ſchärfen, von der man nur zu deutlich vorherſah, daß er ſie, zur Regierung gelangt, wider das Haus Oeſterreich kehren werde.

Es ſchien dieß um ſo gefährlicher, als Kraft desſelben Vertrages der Schwager des Kronprinzen von Preußen, Anton Ulrich von Braunſchweig, dereinſt den ruſſiſchen Thron beſteigen ſollte. Gar leicht konnte dieſe Familienverbindung dazu dienen, durch den Einfluß Frankreichs künftighin auch Rußland von dem Bündniſſe mit dem Kaiſer abzuziehen.

So ſehr nun auch der Wiener Hof eine allzu beträchtliche Vergrößerung Preußens zu ſcheuen Urſache hatte, ſo weit war er doch davon entfernt, dem Hauſe Brandenburg nicht denjenigen Zuwachs an Macht zu gönnen, zu dem ihm zu verhelfen er ſich ſelbſt anheiſchig gemacht hatte. Es ſollte dieß bekanntlich durch die Nachfolge in Berg und Ravenſtein geſchehen. Hierüber war aber trotz der raſtloſen Bemühungen der kaiſerlichen Regierung noch immer kein Vergleich mit dem pfälziſchen Kurhauſe zu Stande gekommen. Daß letzteres durchaus nicht dazu vermocht werden konnte, daran war hauptſächlich England Schuld. Denn in ſeiner Abneigung gegen Friedrich Wilhelm von Preußen verſäumte König Georg nichts um den Kurfürſten von der Pfalz in ſeinem Widerſtande zu beſtärken und ihn ſeine Anforderungen immer höher ſpannen zu machen. Die einzige Hoffnung, den Vergleich, welcher dem Kaiſerhofe am Herzen lag, weil er nichts mehr als den Ausbruch eines inneren Krieges in Deutſchland fürchtete, dennoch zu verwirklichen, beruhte darauf, den König von Preußen in einzelnen Punkten zur Nachgiebigkeit zu bewegen. Und um dieß zu erreichen, hatte man ſich Kurlands bedienen wollen. Für den Preis, einen ſeiner Söhne als Herzog dieſes Landes zu ſehen, könnte der König, ſo glaubte man zu Wien, ſich hinſichtlich ſeiner Anſprüche auf Berg etwas willfähriger bezeigen als es bisher der Fall geweſen war.

Man wurde jedoch in ſolcher Erwartung völlig getäuſcht. Friedrich Wilhelm wollte zwar Kurland für ſeinen zweiten Sohn, und verlangte ſogar daß der Kaiſerhof deſſen Nachfolge in dieſem Herzogthume garantire. Zu gleicher Zeit erklärte er jedoch, nicht das mindeſte von demjenigen aufgeben zu wollen, worauf ihm durch den Vertrag vom Jahre 1728 Ausſicht eröffnet worden war.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

In der Besorgniß, den König von Preußen zu verletzen und dadurch der feindlich gesinnten Partei in Berlin noch größeren Spielraum zu verschaffen, ging der Kaiserhof in dieser Sache weiter, als es sonst wohl der Fall gewesen wäre. Er erklärte zwar, den Vertrag, welchen man nach seinem Haupturheber, den Löwenwolde'schen nannte, so wie er jetzt laute, nicht ratificiren zu können. Dennoch wolle er, was Kurland betreffe, die Nachfolge des zweitgebornen preußischen Prinzen in dem Herzogthume garantiren, unter der Bedingung jedoch, daß die freie Wahl des kurländischen Adels auf ihn fiele. Hinsichtlich der Erbangelegenheiten von Jülich und Berg habe es bei den bisherigen Verabredungen zu verbleiben. Was endlich die polnische Königswahl betreffe, so sei man bereit sich für den Infanten von Portugal zu verwenden, die nöthigen Geldsummen zu liefern und einstweilen die Truppen in Bereitschaft zu setzen, welche an der Grenze Polens zusammenzuziehen wären. Dieß dürfe jedoch durchaus nicht so weit gehen, um die Wahl des Infanten mit Waffengewalt zu erzwingen oder irgend etwas zu thun was den Verträgen mit der Republik und dem Völkerrechte zuwider sei. Die Aufstellung der Truppen solle keinen anderen Zweck haben, als die Wahl des Stanislaus Leßczynski zu verhindern und diejenige eines Königs zu vertheidigen, welcher rechtmäßig gewählt, von einer feindlichen Partei aber nicht anerkannt werden würde [3]).

So wie der Kaiserhof, so nahm auch Rußland Anstand, den Löwenwolde'schen Vertrag zu ratificiren. Derselbe trat also niemals eigentlich in Kraft. Für uns ist er jedoch aus dem Grunde besonders merkwürdig, weil nach der Versicherung des bestunterrichteten Gewährsmannes, den es geben kann, des Staatssecretärs Bartenstein, sich von diesem Zeitpunkte angefangen die seltene Einigkeit zu trüben begann, welche bisher zum Heile des Kaiserhauses und seiner Erbländer zwischen Eugen und Gundacker Starhemberg bestanden hatte. Zwar stimmten sie beide in der Ansicht überein, daß Seckendorff durch Abschluß und Unterzeichnung eines Vertrages, zu welchem er weder Vollmacht noch Instruktion besaß, einen groben Fehltritt begangen habe. Eugen gab ihm dieß auch in unverholener Weise kund. Dennoch glaubte der Prinz, daß man den Tractat nicht völlig umstoßen, sondern ihn mit gewissen Abänderungen immerhin annehmen könne, während Starhemberg auf unbedingte Verwerfung des Vertrages drang [4]).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Dieß war der Stand dieser wichtigen Angelegenheit, und nicht nur die Mächte, welche zu gemeinschaftlichem Handeln sich verbinden sollten, sondern auch die hervorragendsten Staatsmänner an den einzelnen Höfen waren uneins über das was zu geschehen habe. Da traf plötzlich die Nachricht ein, daß König August II. am 1. Februar 1733 zu Warschau gestorben sei. Nun war der Fall eingetreten, der schon so lange vorher die Cabinete Europa's beschäftigt hatte. Alles gerieth in die lebhafteste Bewegung, und auch zu Wien wurden Berathungen über Berathungen gehalten, um sich über dasjenige völlig klar zu werden, was man zu thun habe, um dem kaiserlichen Botschafter in Polen, Feldmarschall Grafen Wilczek [5]) eine feste Richtschnur für sein Auftreten zu geben.

Was die künftige Königswahl in Polen betraf, so blieb man zu Wien Anfangs so ziemlich den Ansichten treu, welche man noch bei Lebzeiten Augusts II. gefaßt hatte. Unbedingte Ausschließung Leßczynski's und möglichste Verhinderung der Wahl des neuen Kurfürsten von Sachsen, hingegen thunlichste Beförderung derjenigen des Infanten Emanuel, hierauf sollte Wilczeks Bestreben gerichtet sein. Doch sei durchaus an keine andere Art der Erhebung des Infanten auf den polnischen Thron als durch die freie Wahl des Landes zu denken. Wäre keine Aussicht vorhanden, die Mehrzahl der Stimmen auf Don Emanuel zu lenken, so habe man auch wider die Wahl eines Piasten nichts einzuwenden. Gegen die Mehrzahl unter denjenigen, welche überhaupt in Betracht kämen, walte kein Bedenken ob. Freilich wäre die Wahl eines der beiden Fürsten Wiesnowicki, der Fürsten Sanguszko und Lubomirski, oder des Großmarschalls der Krone, Grafen Mniszek, derjenigen eines Andern vorzuziehen. Minder wünschenswerth erscheine die Wahl Potocki's, Palatins von Kiew, dessen Familie in früherer Zeit Frankreich anhänglich gewesen sei. Doch brauche ihr Wilczek nicht so wie derjenigen des Palatins von Rußland, Fürsten Czartoryski, geradezu entgegenzuwirken, sondern er solle vielmehr die sogenannte republikanische Partei zur Einigkeit ermahnen, daß sie nicht durch unzeitige Spaltung einem Dritten den Weg zur Krone bahne [6]).

Diese letztere Rücksicht, durch die Zwietracht der Parteien nicht denjenigen den Thron besteigen zu sehen, dessen Wahl man um jeden Preis hintertreiben zu müssen glaubte, bewog jedoch den Kaiserhof, in den Instruktionen, welche er dem Grafen Wilczek ertheilt hatte, baldigst Aende-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

rungen eintreten zu lassen. Denn nach kurzer Zeit überzeugte man sich davon, daß der Infant von Portugal keine wirkliche Aussicht habe, zum Könige gewählt zu werden. Die Polen zeigten sich zwar, wie sie selbst gestanden, gern bereit die Summen zu empfangen, welche man ihnen anbot, um ihre Stimmen für den Infanten zu gewinnen. Aber nichts bürgte dafür, daß sie ihren Versprechungen auch im entscheidenden Augenblicke treu bleiben würden. Alles deutete vielmehr darauf hin, daß sie zwar das Geld nicht zurückzuweisen, ja dasselbe sogar von verschiedenen Bewerbern anzunehmen und dann doch dasjenige zu thun gesonnen wären, was ihnen beliebte.

Auch darüber konnte man sich keiner Täuschung hingeben, daß Leßczynski's Partei die stärkste im Lande war. Seine Thronbesteigung zu hindern, dafür hatten sich jedoch der Kaiser und Rußland unwiderruflich entschieden. Sie wollten es zu diesem Ende auf das Aeußerste ankommen lassen. Ihn auszuschließen, behauptete man in Wien, freilich nicht ohne zu einer sehr gezwungenen Auslegung seine Zuflucht zu nehmen, heiße nicht das freie Wahlrecht der Polen beeinträchtigen. Denn es sei nur zum allgemeinen Besten der Christenheit, wenn man sich der Erhebung eines Mannes auf den Königsthron widersetze, welcher in genauester Verbindung mit der Pforte stehe und von dem mit Recht besorgt werden müsse, daß er die letztere nicht von dem Bruche des Friedens mit den angrenzenden christlichen Mächten abhalten, sondern sie vielmehr hiezu aufreizen werde [7]).

Um es jedoch nicht zu gewaffnetem Einschreiten kommen zu lassen, gab es nur ein einziges Mittel, welches darin bestand, alle Gegner Leßczynski's zu einer Partei zu vereinigen und ihn im Wahlkampfe selbst durch die Mehrheit der Stimmen zu schlagen. Und da fand sich denn unter all den übrigen Mitbewerbern nur Einer, der es mit Stanislaus Leßczynski aufnehmen konnte. Es war dieß Kurfürst August, welcher seinem Vater in Sachsen gefolgt war und gleiches auch in Polen erstrebte.

Noch während sein Vater lebte, war mit dem damaligen Kurprinzen August von Sachsen, welcher um die Zeit seiner Verheirathung mit der Erzherzogin Maria Josepha große Anhänglichkeit an das Kaiserhaus an den Tag gelegt hatte, eine große Veränderung vorgegangen. Mehr und mehr hatte er sich auf die Seite derjenigen geneigt, welche mit dem Plane umgingen, die Macht des sächsischen Kurhauses dereinst durch Aneignung

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

österreichischer Erbländer zu vergrößern. Diese Haltung konnte nicht anders als den Wiener Hof mit gerechtem Mißtrauen erfüllen und ihm den Entschluß erschweren, den Kurfürsten bei der Bewerbung um die polnische Krone zu unterstützen. Denn man mußte ja besorgen, daß er durch diesen Zuwachs an Macht noch mehr befähigt werde, dereinst die Plane in Ausführung zu bringen, die er schon seit längerer Zeit kaum mehr verhehlt hatte. Und wenn er auch, so wurde in der geheimen Conferenz erwogen, jede nur irgend denkbare Zusicherung künftiger Loyalität geben, wenn er sich auch auf das Engste mit dem Kaiser, mit Rußland und Preußen verbinden würde, so sei es doch leider mit Treue und Glauben schon so weit in der Welt gekommen, daß hierauf in keiner Weise mehr gebaut werden dürfe. Das Beispiel seines Vaters, ja sein eigenes habe zur Genüge gezeigt, wie wenig sie vertragsmäßige Verpflichtungen zu beobachten gesonnen seien.

Auch die bitteren Erfahrungen müßten in die Wagschale gelegt werden, wurde ferner bemerkt, die man an dem verstorbenen Könige August, wie an dem Hause Hannover gemacht habe. Durch sie werde es klar bewiesen, welch große Uebelstände es in Reichssachen mit sich bringe, wenn deutsche Kurfürsten auch fremde Königskronen trügen. Der Kaiser möge sich zweimal bedenken, bevor er selbst dazu mitwirke, eine solche Mißstellung eines der vornehmsten Fürsten des Reiches neuerdings herbeizuführen.

Man sieht, daß man zu Wien die Gründe bedachtsam abwog, welche wider die Unterstützung der Bewerbung des Kurfürsten von Sachsen um die polnische Krone in die Wagschale fielen. Da jedoch, so wurde dagegen angeführt, in Weltsachen das geringere Uebel dem größeren vorzuziehen sei, möge man wohl bedenken, daß der Kurfürst, wenn ihm der Kaiserhof Hülfe verweigere, sich unfehlbar in die Arme Frankreichs werfen werde. Die französische Regierung aber würde ihn entweder mit Beseitigung Leßczynski's auf den polnischen Thron setzen und er dann als geschworner Feind des Kaiserhauses daselbst regieren, oder er müßte sich dazu verstehen, seine Ansprüche an die Krone Polens aufzugeben und seine Anhänger an Leßczynski zu weisen, wogegen ihm Frankreich, wie es längst schon beabsichtigte, seinen Beistand zusichern würde, ihm eine namhafte Entschädigung in des Kaisers Erbländern zu verschaffen. Dann aber wäre das Schlimmste eingetreten: Stanislaus Leßczynski, der vertraute Freund der erbittertsten Gegner Oesterreichs, auf dem polnischen Throne, und aus

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

dem Kurfürsten von Sachsen ein kaum minder gefährlicher Feind geworden, von welchem im Vereine mit Frankreich und Baiern für die Zukunft das Aergste zu besorgen sei [8]).

In dieser Stimmung befand sich der Kaiserhof, als in der zweiten Hälfte des Monats März 1733 Graf Lützelburg und Freiherr von Zech als Gesandte des Kurfürsten von Sachsen zu Wien erschienen. In feierlicher Audienz übergaben sie Karl VI. ein eigenhändiges Schreiben ihres Herrn, worin derselbe unter den lebhaftesten Versicherungen unverbrüchlicher Ergebenheit um des Kaisers Beihülfe zur Erlangung des polnischen Thrones bat.

Zu den Gründen, welche für die Gewährung eines solchen Ansuchens, wenn es nach Wien gelangte, schon früher angeführt worden waren, wurde jetzt noch bemerkt, daß der Kurfürst von Sachsen von weit geringerer Begabung sei als sein verstorbener Vater, und man annehmen dürfe, er würde die Hülfsquellen, welche ihm der Besitz der polnischen Krone etwa liefern könnte, zur Ausführung eines Anschlages auf die Erbländer des Kaisers nicht zu benützen verstehen. Auch seien diese Hülfsquellen eben nicht allzuhoch anzuschlagen. Denn es liege keineswegs im Interesse der Republik, ihrem Könige eine so große Machtfülle zu Theil werden zu lassen, daß er sich derselben bedienen könnte, ihre freie Verfassung umzustoßen. Das Beispiel der letzten Könige aus Jagellonischem Stamme habe dieß klar bewiesen. Während denselben das Königreich Schweden von Rechtswegen gebührte, habe ihnen zur Behauptung desselben die Republik Polen eher Hindernisse in den Weg gelegt, als daß sie ihnen Unterstützung gewährt hätte [9]).

Dieß waren die Gesichtspunkte, welche den Kaiser bewogen, den Anerbietungen der sächsischen Gesandten ein geneigtes Gehör zu schenken. Sich ihnen willfährig zu bezeigen, dazu entschied ihn jedoch hauptsächlich das unablässige Andringen Rußlands und Englands. Denn im steten Einvernehmen mit diesen beiden Mächten und mit Preußen wurden die Verhandlungen des Kaiserhofes mit den sächsischen Gesandten geführt. Rußland und England zeigten in gleichem Maße das wärmste Interesse, Stanislaus Leßczynski als Frankreichs getreuen Anhänger vom polnischen Throne auszuschließen. Insbesondere war es die brittische Regierung, welche sich die Zustandebringung des Vertrages mit dem Kurfürsten von Sachsen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

dermaßen angelegen sein ließ, daß wie Bartenstein sich ausdrückt, Robinson und Dieden, die Bevollmächtigten Englands und Hannovers am Kaiserhofe, wesentlicheren Antheil hieran nahmen als selbst die sächsischen Gesandten Lützelburg und Zech [10]).

Weniger entschieden als die Haltung der britischen und der russischen Regierung war diejenige des Königs von Preußen. Derselbe war eben damals wegen der Excesse seiner Werber in einen neuen Zwiespalt, und zwar dießmal mit Holland gerathen. Ein preußischer Offizier hatte sich auf holländisches Gebiet gewagt und Soldaten der Besatzung von Mastricht zur Fahnenflucht und zum Eintritte in preußischen Dienst zu verleiten gesucht. Er wurde ergriffen und vor ein Kriegsgericht gestellt, welches das Todesurtheil über ihn aussprach und dasselbe auch in Vollzug setzen ließ. Allsogleich wurde auf Befehl des Königs eine Anzahl holländischer Offiziere und Soldaten, welche sich eben auf seinem Gebiete befanden, gefangen genommen. Er drohte sie alle hinrichten zu lassen, wenn ihm nicht von Seite Hollands eine außerordentliche Genugthuung gewährt würde. Und als seine Minister sich anfragten, worin dieselbe zu bestehen habe, schrieb er auf ihren Bericht: „Am neuen Thore soll der holländische Gesandte aus „der Kalesche treten und knieend marschiren bis auf den Paradeplatz, „und knieend um Pardon bitten. Dann will ich mich bedenken was ich „thun will [11])".

Dem Kaiserhofe war dieser Zwiespalt des Königs von Preußen mit Holland außerordentlich unangenehm. Nicht nur gerieth hiedurch der Vergleich wegen der Erbfolge in Jülich und Berg, an dessen Zustandekommen so viel gelegen war, neuerdings in's Stocken. Man fürchtete auch, daß der täglich sich steigernde Haß, welchen der König bei der Mehrzahl seiner Nachbarn sich zugezogen hatte, gegen den Kaiser sich wenden werde, der als Preußens treuester Verbündeter galt. Endlich sah man vorher, der König werde sich bei den Gewaltmaßregeln, die er vorbereitete, an den Kaiser um Unterstützung wenden. Dieselbe könne ihm jedoch, darüber waren Eugen und die übrigen Minister einig, unmöglich in einer Sache gewährt werden, in welcher er so vollkommen Unrecht habe. Denn obgleich man es lebhaft bedauere, daß die holländische Regierung trotz der Gegenvorstellungen des kaiserlichen Gesandten Grafen Wenzel Sinzendorff gleich zum Aeußersten, zur Hinrichtung des preußischen Offiziers geschritten sei,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ſo könne man doch nicht in Abrede ſtellen, daß das ſtrenge Recht um ſomehr für ſie ſpreche, als ſie geraume Zeit her ſolche Uebergriffe mit Langmuth ertragen habe. Es könne durchaus nicht Wunder nehmen, wenn ſie, als keine Mittel der Vorſtellung oder Ueberredung mehr fruchten wollten, ſich endlich genöthigt ſah, entſcheidende Maßregeln zu ergreifen.

Der Kaiſer könne die auf deutſchem Reichsgebiete verfügte Anhaltung holländiſcher Offiziere und Soldaten, ſo erklärten Eugen und die übrigen Mitglieder der Conferenz, nicht mit Stillſchweigen übergehen. Denn auf Reichsgebiet ſei der König von Preußen nicht unabhängig, und ließe man die Sache auf ſich beruhen, ſo würde dieß, wie es ſchon ſo oft der Fall geweſen, als eine unverantwortliche Begünſtigung Preußens angeſehen werden. Zwar werde der König auf das erſte mißbilligende Wort behaupten, man ziehe die neuen Freunde den alten vor, und zwinge ihn, ſich Frankreich in die Arme zu werfen. Dadurch dürfe jedoch der Kaiſer ſich nicht von demjenigen abhalten laſſen, was ſeine Pflicht als Oberhaupt des Reiches erheiſche [12]).

Seckendorff wurde beauftragt, am Hofe zu Berlin nachdrückliche Vorſtellung zu erheben. Obwohl er nicht zu tadeln ſei, bemerkte ihm Eugen, wenn er dem Könige gegenüber ſeine Haltung nach deſſen Eigenthümlichkeiten einrichte, ſo dürfe ſich ſolches doch nicht ſo weit erſtrecken, Preußens Verfahren zu billigen, wenn die Rechte eines Dritten dadurch verletzt würden. Der König ſei aufzufordern, alle Werbungen in fremden Ländern, außer wenn ihm von deren Fürſten ausdrückliche Bewilligung hiezu ertheilt werde, ein für allemal einzuſtellen. Denn er könne es nicht wagen ſich ein Recht anzumaßen, welches für ſich zu verlangen noch niemals einem regierenden Fürſten beigekommen ſei, dasjenige, auf fremdem Gebiete ohne Einwilligung des Landesherrn Soldaten anzuwerben.

Um Seckendorffs Vorſtellungen noch größeren Nachdruck zu geben, ſchrieb Eugen ſelbſt dem Könige und ſuchte ihm in ehrfurchtsvoller, doch unzweideutiger Weiſe ſein Unrecht klar zu machen und ihn zu vermögen, dieſen ſtets und in immer drohenderer Geſtalt wiederkehrenden Reibungen ein Ende zu machen [13]). Und da er erfuhr, daß der König, obgleich er das Schreiben Anfangs wohlwollend aufnahm, doch bald darauf Andeutungen machte, als ob man zu Wien nicht aufrichtig mit ihm verfahre, ſondern ſich wider ihn parteiiſch zeige, ſo richtete Eugen, dießmal an Seckendorff, ein

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Schreiben, welches er jedoch ausdrücklich als zur Mittheilung an den König von Preußen geeignet bezeichnete.

Er beauftragte den Grafen Seckendorff, dem Könige zu Gemüthe zu führen, wie sehr es den Kaiser verletzen müsse, jeden Augenblick und ohne daß er den mindesten Anlaß dazu gebe, seine wohlwollenden Absichten, an denen er stets unverrückt festhalte, in Zweifel gezogen zu sehen. Hinsichtlich aller einzelnen Punkte wurden die Beschwerden des Königs als ungegründet dargestellt [14]). Und das möge er, fügte Eugen hinzu, offenherzig erklären, daß in der bisherigen Weise nicht fortgefahren werden könne, wenn man Alles, was in der besten Absicht geschehe, in falschem Lichte darzustellen suche. „Ich hoffe", so schloß der Prinz sein Schreiben, „daß Seine „Königliche Majestät von meiner Devotion und Ehrlichkeit noch eine so „gute Meinung haben, daß Sie versichert sein werden, ich sei wohl im „Stande zu schweigen, niemals aber mit Unwahrheit und Falschheit umzu„gehen. Wäre ich nicht gewiß, daß des Kaisers Majestät so aufrichtig in „ihrer Freundschaft gegen den König ist, so würde ich nicht so unumwunden „schreiben, wie es in dem gegenwärtigen Augenblicke geschieht. Da ich „aber völlig davon überzeugt bin, so wird der König meine aus wahrer „Ergebenheit herrührende Freiheit nicht ungütig aufnehmen. Und es kann „ja Seine Majestät, wenn Sie zu irgend einem Argwohn Ursache zu haben „glaubt, dieselbe ohne Scheu entdecken, auf daß man sehen könne, ob deren „Grund zu beheben sei oder nicht. Denn es gibt nichts gefährlicheres unter „Verbündeten und Freunden, als Argwohn zu fassen und sich um dessen „Grund oder Ungrund nicht recht zu erkundigen. Dieß ist der beste Weg, „daß bei Minderung des so nöthigen gegenseitigen Vertrauens nach und „nach auch die Freundschaft geschwächt werde [15])."

Bei einem für alle Eindrücke so leicht empfänglichen Manne wie Friedrich Wilhelm konnte Eugens freimüthiges Schreiben nicht ohne Wirkung bleiben. Aber sie war auch, wie es bei derlei Menschen zumeist der Fall ist, nur eine vorübergehende. Hochtönende Betheuerungen rief sie hervor, welche, als es sich um Thaten und nicht bloß um Worte handelte, ohne Erfüllung blieben. „Meine Feinde mögen thun, was sie „wollen", schrieb der König an Seckendorff, als er ihm Eugens Depesche zurücksandte, „so gehe ich nicht ab vom Kaiser, oder er muß mich mit Füßen „wegstoßen, sonst ich mit Treue und Blut sein bin bis in mein Grab."

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

So lauteten des Königs Worte am 26. März 1733 [16]); wenige Wochen später war die frühere mißtrauische Stimmung völlig wieder zurückgekehrt, und jeder Schritt des Kaiserhofes unterlag zu Berlin leidenschaftlicher Erörterung und bitterem Tadel.

Es ist kaum zu zweifeln, daß persönliche Eifersucht des Königs gegen den Kurfürsten von Sachsen die Hauptursache war, warum Friedrich Wilhelm, der sich früher der Erste gegen Stanislaus Leßczynski erklärt und durch den Löwenwolde'schen Vertrag dessen Ausschließung vom polnischen Throne herbeizuführen gesucht hatte, nun plötzlich eine wenig versteckte Hinneigung zu Stanislaus an den Tag legte. Zwar deutete er an, daß wenn ihm der Kurfürst seine Unterstützung theuer bezahle, er bereit sei, ihm dieselbe zu Theil werden zu lassen. Dem Kurfürsten schien jedoch der geforderte Preis zu hoch, und in seinem Unmuthe darüber nahm der König von Preußen eine Haltung an, welche der Sache Leßczynski's wesentlichen Vorschub leistete. Nichts könne für denselben, so schrieb Eugen am 1. Juli 1733 an Seckendorff, günstiger sein als das Benehmen des Königs. „Wie ist „aber", fuhr der Prinz fort, „eine solche Aufführung mit den so oft ertheil„ten Versprechungen unveränderlicher Freundschaft für den Kaiser zu ver„einbaren? Wie kann der König, wenn ihm in der That das Wohl des „Erzhauses so sehr am Herzen liegt, dessen ärgstem Feinde, der mit Frank„reich und der Pforte so viel Nachtheiliges im Schilde führt, zur polnischen „Krone zu verhelfen suchen."

„Mir wäre unendlich leid", erklärte Eugen in einem zweiten Schreiben, „wenn wegen dieser Angelegenheit die früher so glücklich bestandene „Einigung mit Preußen erkalten sollte. Denn ich weiß in der That nicht, „weßhalb der König sich über uns zu beschweren hätte, indem wir ihm „Alles getreulich mitgetheilt und eben so oft als aufrichtig erklärt haben, „uns von ihm in keiner Weise trennen zu wollen [17])."

Es ist leicht begreiflich, daß die zweideutige Haltung des Königs von Preußen zu Wien Unwillen erregte. Die Gegner Friedrich Wilhelms am Kaiserhofe, Sinzendorff voran, ließen sich die Gelegenheit nicht entgehen, wacker auf den König zu schmähen und ihn noch mehr zu verdächtigen, als er es verdienen mochte. Daß Eugen sich seiner annahm und die Hoffnung aussprach, der König werde, wenn es zum Ernste komme, sich vom Kaiser nicht lossagen, fachte Friedrich Wilhelms alte Zuneigung zu

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

dem Prinzen neuerdings an. Hoch und theuer versprach er, daß er dessen gute Meinung rechtfertigen werde. So lang er lebe, bis in den Tod wolle er dem Kaiser und dem Hause Oesterreich treu bleiben und seine Verpflichtungen pünktlich erfüllen [18]).

Auf Seckendorffs Rath suchte Eugen den König in dieser Stimmung durch ein Schreiben zu bestärken, welches er am 28. Juli 1733 an ihn richtete. Er dankte ihm für die Versicherungen seiner Anhänglichkeit an den Kaiser, und verbürgte sich, daß er auf die gewissenhafteste Erfüllung der Verpflichtungen rechnen könne, welche man gegen ihn eingegangen sei. Nichts werde ruhmvoller für den König sein, als wenn er durch eine baldige Vereinigung seiner Truppen mit den österreichischen ihre innige Eintracht klar an den Tag lege. Dann würden sich diejenigen arg getäuscht sehen, welche auf die Behauptung Frankreichs gebaut hätten, der König von Preußen werde dessen Unternehmungen kein Hinderniß in den Weg legen. Und zum Schlusse erbot sich der Prinz, mit dem Könige an einem von ihm näher zu bezeichnenden Orte zusammenzutreffen, um für den Fall eines Krieges sich über ein gleichmäßiges Vorgehen und gemeinschaftliche Unternehmungen zu verständigen [19]).

Wirklich waren die Dinge so weit gekommen, daß die Wahrscheinlichkeit eines allgemeinen Krieges von Tag zu Tage zunahm. Die Verhandlungen des Kaisers und Rußlands mit dem Kurfürsten von Sachsen hatten nach längerer Dauer endlich zu einem bestimmten Ergebnisse geführt. Gegen die Gewährleistung der pragmatischen Sanction, gegen die Versicherung, den Absichten Rußlands mit Kurland nicht zu widerstreben, war ihm die Hülfe beider Mächte zur Erlangung der polnischen Krone zugesagt worden. Ungemein entschieden lauteten die Erklärungen, welche der Wiener Hof nach den verschiedensten Seiten hin abgab. Sinzendorffs Rathschläge sollen es gewesen sein, durch die sich der Kaiser hiezu verleiten ließ. Denn bei der genauen Kenntniß, welche er aus längerem Umgange mit dem Cardinal Fleury von dessen Charakter zu besitzen meinte, glaubte Sinzendorff sich dafür verbürgen zu können, daß eine entschlossene Sprache den Cardinal einschüchtern, und er es nicht leicht zum Kriege kommen lassen werde. Eugen hingegen soll ernstlich gewarnt haben, die Sache nicht auf das Aeußerste zu treiben und Frankreich keinen Vorwand zum Kampfe zu liefern [20]). In noch höherem Maße war dieß von Seite des Grafen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Gundacker Starhemberg der Fall. Wohl mögen Beide erkannt haben, wie wenig es in des Kaisers Interesse lag, in einen allgemeinen Krieg verwickelt zu werden, bei welchem auf keine von all den verbündeten Regierungen, weder auf Preußen noch auf Dänemark, auf Holland oder England mit Gewißheit gerechnet werden konnte, während die Hülfe Rußlands nur allzuweit entfernt war.

Es erscheint als eine Folge der Anschauungsweise, welche zu Wien die Oberhand behauptete, daß ein starkes Armeecorps in Schlesien zusammengezogen wurde. Prinz Ludwig von Württemberg, von seinem Zuge nach Corsica bekannt, erhielt den Oberbefehl über dasselbe. Auch die Russen sammelten ansehnliche Streitkräfte an der Grenze. Man meinte, durch die Aufstellung dieser Heeresmacht den Glauben zu widerlegen, welchem damals Viele sich hingaben, daß es dem Kaiser und Rußland nicht Ernst damit sei, sich nöthigenfalls auch mit Waffengewalt der Wahl Leßczynki's zu widersetzen. Die Russen sollten, so wurde bestimmt, wenn es erforderlich sein würde, zuerst die Grenze überschreiten. Und da sei es denn wahrscheinlich, schmeichelte man sich in Wien, daß auf die erste Nachricht von dieser Bewegung sich Alles nach dem Willen der verbündeten Mächte richten und die widerstrebende Partei von jeder ferneren Anstrengung abstehen werde [21]).

Nicht für weniger nothwendig als die Aufstellung von Truppen gegen Polen hielt man die Zusammenziehung einer zulänglichen Streitmacht, um Frankreich vom Friedensbruche abzuhalten. Auch hiezu wurden die Anstalten, jedoch freilich mit einer Langsamkeit getroffen, welche darauf hinwies, daß man nicht daran glaube, die Feindseligkeiten noch im Laufe des Jahres 1733 beginnen zu sehen. Inzwischen erneuerte man zu Wien die früheren Bestrebungen, von den verbündeten Mächten die Zusage zu erhalten, daß sie, wenn Frankreich aus Anlaß des Wahlstreites in Polen den Kaiser angreifen würde, demselben die allianzmäßige Hülfe nicht versagen wollten.

Die Erklärungen, die hierüber an den Kaiserhof ergingen, waren jedoch keineswegs zufriedenstellender Art. Diejenigen, welche von Preußen kamen, widersprachen sich so, daß man wenigstens einsah, auf den König durchaus nicht mit Bestimmtheit zählen zu können. Einmal versicherte er, bei erfolgendem Friedensbruche dem Kaiser mit seiner ganzen Macht zu Hülfe ziehen zu wollen [22]). Dann aber sagte er wieder, es sei ihm weit lieber, wenn

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Stanislaus Leßczynski, als wenn der Kurfürst von Sachsen die polnische Krone erhalte [23]). Die größte Besorgniß sprach er für den Fall seiner Betheiligung an dem bevorstehenden Kampfe für seine Truppen aus. Er fürchtete nicht nur, daß sie in einem Feldzuge, wie es wohl nicht anders denkbar war, vielfachen Schaden leiden, sondern mehr noch, daß sie zum größten Theile der Fahne entlaufen würden [24]). Und bei der gewaltsamen Art, mit welcher die Mehrzahl der Soldaten zum Dienste gepreßt war, hätte dieß keineswegs Wunder nehmen können.

Auch die Aeußerungen der übrigen Verbündeten des Kaisers lauteten nicht viel tröstlicher als diejenigen Preußens. Dänemark behauptete, der Ausbruch eines Krieges über die polnische Königswahl sei kein Fall, in welchem die traktatmäßig festgesetzte Hülfe einzutreten habe. Holland aber und England sprachen sich zwar beruhigender, jedoch immerhin in einer Weise aus, welche an ihrem guten Willen, die Bundesverträge treulich zu beobachten, einigen Zweifel hervorrief.

Eben so gern als er die ihm verbündeten Regierungen zur Erfüllung ihrer Verpflichtungen vermocht hätte, würde der Kaiser einen neuen Alliirten für sich gewonnen haben, dessen Hülfeleistung wider Frankreich ihm für Italien von höchster Wichtigkeit gewesen wäre. Es war dieß Eugens naher Verwandter, Karl Emanuel III., König von Sardinien.

Seitdem König Victor Amadeus durch die verwerflichsten Umtriebe Eugens Macht am Kaiserhofe zu brechen, ja ihn wohl gar von dort zu entfernen gesucht hatte, war das früher schon so sehr gelockerte Band zwischen den beiden erlauchten Sprößlingen des Hauses Savoyen völlig zerrissen. Es ist keine Spur vorhanden, daß dasselbe neuerdings angeknüpft worden wäre. Nicht allein der Umstand, daß jenes empörende Betragen den Prinzen auf's tiefste verletzt hatte, war daran Schuld. Das gierige Verlangen des Königs Victor nach Vergrößerung seines Länderbesitzes auf Kosten des Kaisers, sein wenig verhülltes Bestreben, sich immer beträchtlichere Bestandtheile der Lombardie anzueignen und endlich völlig Herr von Mailand zu werden, mußte jede Annäherung des Prinzen an seinen Vetter von vorn herein unmöglich machen. Denn auf nichts hielt Eugen so sehr als darauf, dem Hause Oesterreich seine Staaten ungeschmälert zu erhalten. Bei jeder Gelegenheit sprach daher der Prinz es aus, daß von Victor Amadeus nichts Gutes für Oesterreich zu erwarten sei.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Der König denke an nichts, als ein Stück des mailändiſchen Gebietes nach dem andern zu erhaſchen. Ihm hierin auch nur im geringſten zu willfahren, ſei auf das entſchiedenſte zu widerrathen. Denn wenn man jedesmal, ſobald der politiſche Himmel ſich verdüſtern ſollte, die Freundſchaft Sardiniens mit einer neuen Gebietsabtretung erkaufen würde, ſo könnte ja nur der allmälige Verluſt alles deſſen, was man ſich eben erhalten wolle, die Folge davon ſein [25]).

Eine völlige Aenderung ſchien in dieſe Verhältniſſe zu kommen, als König Victor Amadeus plötzlich den Entſchluß faßte, der Krone zu entſagen. Am 2. September 1730 legte er die königliche Würde in die Hände ſeines Sohnes Karl Emanuel nieder. Den Grafen Philippi aber, des Kaiſers Geſandten zu Turin beauftragte Victor Amadeus, den Schritt welchen er gethan, dem Prinzen Eugen anzuzeigen. „Verſichern Sie meinen Vet„ter," ſagte er demſelben, „daß ich ihn immer geliebt und geſchätzt habe, „und daß ich ihn bitte mich zu bedauern, wo ich bedauerungswürdig er„ſcheine, und mir dort, wo ich es verdiene, Gerechtigkeit widerfahren zu „laſſen. Ich empfehle ihm meinen Sohn und er möge ſich immerdar unſerer „gemeinſamen Abſtammung erinnern [26])".

Zwei Tage nach ſeiner Thronbeſteigung erſtattete Karl Emanuel III. in den verbindlichſten Ausdrücken und mit der Verſicherung aufrichtigſter Freundſchaft und Anhänglichkeit dem Prinzen Eugen Anzeige von dieſem Ereigniſſe [27]). Auch Philippi berichtete viel von der günſtigen Stimmung des neuen Königs für Eugen. Der Prinz aber forderte den kaiſerlichen Geſandten auf, von nun an ſeine Wachſamkeit zu verdoppeln. Denn die Gegner des Hauſes Oeſterreich würden es an Bemühungen nicht fehlen laſſen, den König auf ihre Seite zu ziehen. Und wenn derſelbe, wie Philippi behaupte, die Ruhe und den Frieden dem Kriege vorziehe, ſo müſſe man ihm klar machen, daß er beides bei Niemanden mehr als in enger Vereinigung mit dem Kaiſer zu finden vermöge. Sei er jedoch kriegeriſch geſinnt und bereit dazu, einen Theil des Seinigen zu wagen um noch mehr zu gewinnen, ſo möge man ihn davon überzeugen, daß ihm nichts gefahrdrohender ſei als fremden Truppen den Zutritt in ſein Land zu geſtatten, welche er, wenn er deren nicht mehr bedürfe, aus demſelben zu entfernen ſchwerlich im Stande ſein würde. Er müßte ſich der Gnade des bourboniſchen Königshauſes preisgegeben ſehen, welches zu jeder Zeit der gefähr-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

lichſte Feind des Hauſes Savoyen geweſen ſei. Und ſollte der Krieg noch überdieß zu ſeinem Nachtheile ausſchlagen, ſo würde er ſich in Gefahr ſetzen nicht nur dasjenige, was die Allianz mit dem Hauſe Oeſterreich ſeinem Vater eingetragen habe, ſondern auch noch mehr zu verlieren. Vom Kaiſer hingegen würden ihm wirkliche Vortheile in Ausſicht geſtellt. Denn derſelbe ſei bereit, wenn ſich der König mit ihm verbünden wolle, jedem billigen Verlangen zu entſprechen [28]).

Hierauf nun, auf die Verwirklichung einer Allianz zwiſchen Oeſterreich und Sardinien waren Eugens eifrige Bemühungen gerichtet. Wie es der Prinz vorhergeſagt hatte, ſo ſuchten auch die übrigen Mächte, insbeſondere Frankreich und Spanien die Freundſchaft des neuen Königs zu gewinnen. Der Graf von Santa Cruz unterhandelte für das Erſtere, für das Letztere aber Eugens Vetter, der Prinz von Carignan, ſammt ſeiner Gemahlin, welche eine natürliche Tochter des Königs Victor und als Meiſterin in der Intrigue [29]) eine durchaus nicht gering zu achtende Gegnerin war.

Daß die Beſtrebungen Frankreichs und Spaniens, den König von Sardinien mit dem Kaiſer zu verfeinden, erfolglos blieben, konnte dem Prinzen nur höchſt erwünſcht ſein. Durch den Grafen Philippi ließ er den König über die Zurückweiſung der Anerbietungen Frankreichs beglückwünſchen. Wiederholt machte er ihn darauf aufmerkſam, daß die Erfahrung lehre, wie wenig den Verſprechungen dieſer Krone zu trauen ſei [30]). Das einzige Mittel ſich vor deren üblen Abſichten zu ſchützen, beſtehe in der engſten Vereinigung mit dem Kaiſer. Denn dieſer habe das meiſte Intereſſe, darüber zu wachen, daß die Ruhe in Italien erhalten werde und Frankreich ſeine Nachbarn, insbeſondere Sardinien nicht unterdrücke [31]).

Ueberhaupt zeigte Eugen von nun an wieder lebhaften Antheil an Allem, was Sardinien ſelbſt und deſſen Königshaus anging. Nur die Perſönlichkeit und die Haltung König Victors hatten die frühere Entfremdung verurſacht. So rieth der Prinz dringend zur Beilegung der Streitigkeiten, welche damals zwiſchen dem Hofe von Turin und dem heiligen Stuhle ausbrachen, und er bot hiezu die Vermittlung des Kaiſerhofes an. In erhöhtem Maße aber beſchäftigte ihn jenes Ereigniß, welches ſich im Schoße des Hauſes Savoyen zutrug und überall das größte Aufſehen erregte.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Nur allzubald hatte König Victor den übereilten Schritt bereut, der Krone zu entsagen und sie in seines Sohnes Hände zu legen. Die Unthätigkeit seiner Lebensweise langweilte, das Aufhören der früheren Huldigungen verletzte ihn. Hiezu kamen noch die Aufreizungen eines ehrgeizigen Weibes, welches den alten König beherrschte und durch ihn Sardinien zu regieren trachtete. Und was vielleicht das Wirksamste war, Victor Amadeus mißbilligte die friedliche Politik, welche sein Sohn befolgte. Diese Mißstimmung König Victors wurde von Frankreich mit gewohnter Geschicklichkeit benützt. Man brachte ihm den Gedanken in den Kopf, die Krone den Händen seines Sohnes zu entreißen und sie sich selbst wieder auf das Haupt zu setzen.

Die Art und Weise, in welcher Victor Amadeus hiebei vorging, läßt keinen Zweifel übrig, daß er sich damals nicht mehr im Besitze seiner früheren Geisteskräfte befand. Der Scharfsinn und die schlaue Berechnung, mit welchen er sonst seine Plane anzulegen verstand, die Selbstbeherrschung, mit der er über jedes seiner Worte, über jede seiner Mienen wachte, um die Andern zu täuschen, waren verschwunden. Schon durch Wochen vorher machte er seinem Ingrimme wider den Sohn und dessen Umgebung in erbitterten Ausdrücken Luft und kündigte seinen Entschluß an, sich des Staatsruders wieder zu bemächtigen, welches Jener nicht zu führen verstehe. Hiedurch und durch die verletzende Begegnung, die er von seinem Vater erfahren mußte, sah Karl Emanuel sich veranlaßt, am 29. September 1731 dessen Verhaftung zu verfügen. Noch an demselben Tage kündigte er diesen Schritt und die Gründe, welche ihn dazu vermocht hatten, dem Prinzen Eugen an [32]).

Es ist natürlich, daß der Prinz jede Einmischung in eine so widerwärtige Begebenheit zu vermeiden trachtete. Er beschränkte sich darauf, dem Könige Karl Emanuel für den Beweis des Vertrauens zu danken, welchen er ihm durch die schleunige Benachrichtigung und durch die Art und Weise gegeben habe, in der dieselbe abgefaßt war [33]). Einer unbetheiligten Person, dem Grafen Seckendorff gegenüber äußerte jedoch der Prinz, daß es ohne allen Zweifel ein schweres Vergehen wäre, wenn Karl Emanuel sich ohne zureichenden Grund zu solchen Schritten wider seinen Vater hätte verleiten lassen. Doch dürfe man nicht vergessen, daß der jetzige König von einer besonders guten Gemüthsart sei. Auch solle er alles nur

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

mit Vorwissen und auf Einrathen seiner Minister gethan haben. Endlich dürfe man kaum daran zweifeln, daß sich König Victor auf Anstiften und mit Hülfe Frankreichs wieder auf den Thron zu schwingen gesucht habe, wodurch nothwendiger Weise gefährliche innere Spaltungen im Lande hervorgerufen worden wären. Die Bestürzung, welche die französische Regierung über den Ausgang dieses Anschlages nicht zu verläugnen vermocht habe, sei hiefür der deutlichste Beweis [34]).

Die Ansicht, welche damals so ziemlich allgemein die herrschende war, König Victor sei durch Frankreich aufgestachelt worden, seinen Sohn wieder vom Throne zu stoßen, sich selbst der Gewalt zu bemächtigen und dieselbe zu einem gemeinschaftlichen Einfalle mit Frankreich in die Lombardie zu benützen, mochte Ursache sein daß Eugen die Maßregeln Karl Emanuels wider seinen Vater doch milder beurtheilte, als er es sonst wohl gethan hätte. Denn er mußte auch seinerseits das Mißlingen der Absichten König Victors als ein Glück für den Kaiserhof ansehen. Und er durfte daraus den Schluß ziehen, daß durch diesen Vorfall Karl Emanuel dem Hofe von Versailles völlig entfremdet und in noch höherem Maße als bisher an den Kaiser gekettet werden würde.

Ueberzeugt von der Nothwendigkeit, diese Stimmung, die er bei Karl Emanuel voraussetzte, zu benützen, drang Eugen darauf, daß der General Graf Philippi, welcher eben damals von Turin abwesend war, schleunigst dahin zurückkehre. Er überbrachte ein Schreiben Eugens an den König, erfüllt von den Versicherungen wahrer und beständiger Freundschaft des Kaisers. „Sie sind zu wohl unterrichtet", schrieb ihm der Prinz, „über Ihre „eigenen Interessen und diejenigen ganz Italiens, um nicht zu erkennen, „daß nichts natürlicher, nichts nothwendiger ist als die Vereinigung beider „Höfe. Die Sorge für ihre gegenseitige Sicherheit sollte sie zu einer un„auflöslichen gestalten. Denn nur so sind sie im Stande, eben so gefähr„lichen als mächtigen Nachbarn zu widerstehen, welche aus tausend „Gründen weder der einen noch der anderen der beiden Mächte wohl„wollen [35])".

Mit der Versicherung seines lebhaften Wunsches, diese Einigung zwischen den Höfen von Wien und Turin sich zu einer dauernden gestalten zu sehen, mit den Ausdrücken wahrhafter Zuneigung und Ergebenheit schloß Eugen sein Schreiben. Es wurde von Karl Emanuel in gleicher Weise erwiedert [36]).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Solche Erklärungen führten jedoch nothwendiger Weise zu einer Erörterung der Mittel und Wege, durch welche ein Freundschaftsverhältniß, das der Kaiserhof aufrichtig wünschte und welches man auch in Turin zu begehren schien, zu gründen und zu befestigen wäre. Eugen bat den König, dem Grafen Philippi den Entwurf eines Bundesvertrages zwischen den beiden Höfen einzuhändigen, um hierüber in fernere Verhandlung treten zu können [87]).

Auch an den Marquis d'Ormea, jenen talentvollen Emporkömmling, welcher von König Victor aus unscheinbaren Lebensverhältnissen hervorgezogen, unter dessen Sohne und Nachfolger unbedingt die bedeutsamste Stelle in der Regierung einnahm, schrieb Eugen in gleichem Sinne. Indem er ihn seiner hohen Achtung versicherte und seiner Befähigung sowohl als seiner Gesinnung die schmeichelhaftesten Lobpreisungen spendete, sprach der Prinz die Hoffnung aus, der Marquis d'Ormea werde seinen großen Einfluß anwenden, um die Freundschaft zwischen dem Kaiser und dem Könige von Sardinien immer mehr zu befestigen. „Beide Höfe werden darin", sagte ihm der Prinz, „ihre Sicherheit und ihren Vortheil, Italien aber die einzige „Schutzwehr gegen die Gefahr finden, welche es bedroht. Wenn ich jemals „die Hoffnung gehegt habe, die beiden Staaten vollkommen geeinigt zu „sehen, so ist es unter einem Monarchen wie der König, und unter einem „Minister wie Sie es sind, welcher die Wirklichkeit vom eitlen Scheine „und das wahre Wohl unseres Hauses von falschen Vorurtheilen zu un„terscheiden versteht [88])".

Leicht mag es sein, daß diese zuvorkommende Sprache des Prinzen weniger der Ausdruck seiner Ueberzeugung von den wohlwollenden Absichten des Königs von Sardinien und des Marquis d'Ormea, als derjenige seines Bestrebens war, beide für die Sache des Kaisers zu gewinnen. Aber mit Worten, so wohlklingend sie auch lauten und so begründet sie sein mochten, ließ sich am Turiner Hofe nichts ausrichten. Gar bald zeigte es sich, daß König Emanuel, so feindselig er auch gegen seinen Vater aufgetreten war, hinsichtlich der auswärtigen Politik doch völlig in dessen Geiste handelte. Er hegte die gleiche Begierde nach Vergrößerung seines Landes, die gleiche Absicht, sich nicht auf die Seite desjenigen zu stellen, für welchen das offenbare Recht sprach, sondern dem Meistbietenden seine Freundschaft zu verkaufen und in dem Streite, dessen Ausbruch für eine

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

nicht allzuferne Zukunft vorherzusehen war, demjenigen beizustehen, welcher dafür die größten Vortheile versprach.

Es war ein Unglück für den Kaiser, daß während er allein nichts suchte als sich und seinem Hause den Besitz jener Erbländer zu wahren, welche kraft so vieler feierlich beschworner Verträge ihm angehörten, eine Kette von Nachbarstaaten ihn umgab, deren Fürsten mit einer Ländergier ohne Gleichen nach Vergrößerung ihres Besitzthums strebten, und diese Absicht einzig und allein auf Kosten des Hauses Oesterreich zu erreichen trachteten. Gleiches war auch von Seite Sardiniens der Fall. Bald zeigte es sich, daß trotz der oft wiederholten Versicherungen von Anhänglichkeit und Ergebenheit, welche Karl Emanuel und der Marquis d'Ormea aussprachen, ein Bündniß mit Sardinien nur durch eine neue Gebietsabtretung erlangt werden konnte. Hiezu war aber der Kaiser eben so schwer zu bewegen, als Eugen selbst ihm zu solchem Zugeständnisse nicht rathen konnte[39]). Es handelte sich gerade darum, dem Kaiser seine Erbländer zu erhalten, und nicht sie stückweise wegzuwerfen für Versprechungen, von denen noch überdieß höchst ungewiß war, in welcher Weise sie erfüllt werden würden.

Durch das allmälige Verschwinden der früher gehegten Hoffnung, als Preis seines Beistandes von dem Kaiser ein beträchtliches Stück Landes zu erlangen, wurde Karl Emanuel bewogen, den Einflüsterungen Frankreichs mehr und mehr sein Ohr zu leihen. Bald war es vergessen, daß Frankreich durch König Victors Wiedererhebung auf den Thron dessen Sohn von demselben zu verdrängen gesucht hatte. Waren ja doch die Zusagen Frankreichs wahrhaft glänzende zu nennen. Denn nicht auf seine eigenen Kosten, sondern auf diejenigen des Hauses Oesterreich wollte es Karl Emanuel bezahlt machen für die Hülfe, die er in dem Kriege wider den Kaiser zu leisten sich anheischig machte.

Am 7. September 1733 wurde das Bündniß Sardiniens mit Frankreich gegen das Haus Oesterreich unterzeichnet. Dennoch fuhr Karl Emanuel fort, mit dem Grafen Philippi, welchen er bis auf den letzten Augenblick über seine wahren Absichten zu täuschen gewußt hatte, über einen Allianzvertrag mit dem Kaiser zu unterhandeln. Erst als die französischen Truppen so nahe herangerückt waren, daß der König von den österreichischen Streitkräften, die sich in der Lombardie befanden, nichts mehr zu besorgen hatte,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

warf er die Maske ab. Am 14. Oktober 1733 wurde dem Gesandten des Kaisers die Kriegserklärung zugestellt. Wenige Tage darauf verließ er Turin und begab sich, da man ihm die Erlaubniß versagte, zu Lande zu reisen, den Po hinab nach Mantua [40]).

Obgleich Eugen schon längst eingesehen hatte, daß seine frühere Meinung von Karl Emanuel und dem Marquis d'Ormea eine allzu günstige gewesen war [41]), so wurde er doch durch dieses treulose Benehmen des Turiner Hofes nicht wenig überrascht. Die lebhaften Verhandlungen desselben mit Frankreich hatten ihn zwar sehr beunruhigt; dennoch war er immer der Meinung gewesen, der König beabsichtige eigentlich nichts als die kaiserliche Regierung einzuschüchtern und sie zu den gewünschten Zugeständnissen zu drängen [42]). Er könne es nicht glauben, schrieb er noch wenige Tage bevor Karl Emanuel seinen Vertrag mit Frankreich wirklich abschloß, daß der König so weit gehen werde, seine Truppen mit denjenigen Frankreichs zu vereinigen, oder den letzteren auch nur den Durchmarsch durch sein Land zu gestatten. Das Beispiel des vergangenen Krieges und die Gefahr, in welcher König Victor sich befunden habe, seine Länder für immer zu verlieren, seien noch zu neu, um so schnell vergessen zu werden. „Und wenn auch," fuhr der Prinz fort, „es den beiden Monarchen gelänge „uns aus der Lombardie zu vertreiben, wer würde mehr hiebei verlieren „als dieser Fürst, der sich dann von allen Seiten von dem Hause Bourbon „umringt sähe, während wir außer Stand gesetzt wären, ihn gegen „die Bedrückungen in Schutz nehmen, welche sicher nicht ausbleiben „würden [43])".

So sehr hatte Eugen darauf gehofft, daß der König von Sardinien es mit seinen so oft wiederholten Freundschaftsversicherungen redlich gemeint habe, daß er noch am 14. Oktober 1733, an demselben Tage, an welchem des Kaisers Gesandter zu Turin die sardinische Kriegserklärung erhielt, den Schritt des Statthalters Grafen Daun billigte, welcher bei dem Anmarsche der französischen Truppen gegen die Grenze den Oberst von Berlichingen nach Turin absandte, um dem Könige den größten Theil der in der Lombardie befindlichen Streitkräfte zum Beistande wider Frankreich anzubieten [44]). Vierzehn Bataillone, vierzehn Grenadiercompagnien und zweitausend Pferde sollten unter dem Commando des Generals der Cavallerie Prinzen Friedrich von Württem-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

berg auf den ersten Wink nach Piemont aufbrechen. Die plötzliche Abreise des sardinischen Gesandten Solar von Wien mußte jedoch den stärksten Verdacht erregen. Und als endlich die Nachricht eintraf von dem wiederholten Treubruche, welchen der Kaiserhof von Seite Sardiniens erleiden mußte, da zeigte sich Eugen durch diesen Schlag im Innersten verletzt. „Als Prinz des Hauses Savoyen," schrieb er dem Grafen Philippi, „schmerzt mich dieser Schritt des Königs, denn er hätte keinen thun können, „der seinem eigenen Wohle schädlicher wäre. Er und seine Nachfolger wer„den höchst wahrscheinlicher Weise Ursache haben, ihn schwer zu bereuen. „Aber so ist das Schicksal der Fürsten, welche sich von Ministern „leiten lassen, die ihre Privatinteressen denjenigen ihres Monarchen vor„ziehen [45])."

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Fünfzehntes Capitel.

Während der Kaiser in seinen Erbländern rüstete, in Deutschland aber und in Italien unterhandelte, um einem Angriffe Frankreichs begegnen zu können, waren in Polen selbst die Dinge zur Entscheidung gekommen. Durch Verkleidung unkenntlich gemacht, war Stanislaus Leßczynski dorthin geeilt und in Warschau zum Könige gewählt worden. Dieses Ereigniß gab das Zeichen zum Einmarsche russischer Truppen in Polen. Unter ihrem Schutze wurde von der Gegenpartei der Kurfürst von Sachsen als August III. zum Könige gewählt. Stanislaus, von der Mehrzahl seiner Anhänger verlassen, floh nach Danzig, wo russische und sächsische Streitkräfte ihn belagerten. Ganz Polen unterwarf sich dem Könige August, der zu Ende des Jahres 1733 in Krakau feierlich gekrönt wurde.

Zwei Gründe waren es, welche den Kaiser abhielten, so wie es von Rußland geschah, auch seinerseits Truppen in Polen einrücken zu lassen. Er mochte nicht derjenige sein welcher den Frieden brach, und dadurch daß er nach keiner Seite hin als Angreifer auftrat, wollte er auch jede Unternehmung gegen seine eigenen Länder als offenbares Unrecht erscheinen lassen. Außerdem begriff er leicht daß es weit zweckmäßiger sei, seinen Streitkräften eine Stellung anzuweisen, in der sie wider den furchtbarsten Feind, wider Frankreich gebraucht werden konnten, als sie in Polen zu verwenden, wo die Russen und Sachsen vollkommen genügten, um der geringen Hindernisse Meister zu werden, welche sich dem Könige August entgegenstellten. Der Kaiser rief daher den größten Theil seiner Truppen aus Schlesien ab und ließ sie bei Pilsen ein Lager beziehen.

Aber die eine wie die andere Rücksicht erwies sich in gleicher Weise als wirkungslos. Dadurch, daß der Kaiser den Frieden nicht brach, ließ Frankreich, wenig um Recht oder Unrecht bekümmert, sich nicht beirren, seinerseits den ersten Schritt zur Eröffnung der Feindseligkeiten zu thun. Und die Zusammenziehung von Truppen bei Pilsen erschien ebenfalls nur als eine halbe Maßregel. Denn lange bevor dieselben an Ort und Stelle

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

eintrafen, hatte Frankreich den ersten Streich geführt, der es wider den Kaiser in unberechenbaren Vortheil setzte.

Um sich mit größerer Bestimmtheit den Sieg zu sichern, war Frankreich wie mit Sardinien, so auch mit Spanien in Verhandlungen getreten und hatte sich dessen Beistandes zum Kampfe wider das Haus Oesterreich vergewissert. Noch waren kaum zwei Jahre vorüber, seit Spanien mit dem Kaiser und England den Vertrag abgeschlossen hatte, in Folge dessen der Infant Don Carlos von Parma und Piacenza so wie von den toscanischen Festungen ungehindert Besitz nahm. Trotz dieser pünktlichen Erfüllung dessen, wozu der Kaiser sich anheischig gemacht hatte, zögerte König Philipp V., von seiner ehrgeizigen Gemahlin angetrieben, doch nicht im mindesten, den Frieden mit dem Kaiser zu brechen und sich zum Kriege wider ihn mit Frankreich zu vereinigen.

Die Wahl des Kurfürsten von Sachsen zum Könige von Polen gab das Zeichen zum Beginne der Feindseligkeiten. Obgleich die Truppen des Kaisers die polnische Grenze nicht überschritten, sondern die russischen Streitkräfte allein die Bekämpfung Leßczynski's unternommen hatten, so behauptete doch der König von Frankreich, durch die seinem Schwiegervater vom Kaiser zugefügte Schmach sei seine eigene Ehre verletzt, und durch gerechte Rache müsse er dieselbe wieder rein waschen vor aller Welt.

In diesem Sinne lautete das Kriegsmanifest, welches der französische Hof verbreiten ließ, um den Friedensbruch zu beschönigen. Es fiel dem Kaiserhofe nicht schwer es darzulegen, daß Frankreich die polnische Wahlsache nur als Vorwand benutzte zur Erneuerung seiner so oft wiederholten und nicht selten geglückten Versuche, die Macht des Hauses Oesterreich zu schwächen und seine eigene auf dessen Kosten zu erhöhen. Gleiches war von Seite Spaniens und Sardiniens der Fall, deren Manifeste noch überdieß mit so geringer Geschicklichkeit abgefaßt waren, daß sie auch das kurzsichtigste Auge über das eigentliche Vorhaben der Höfe von Madrid und Turin nicht zu täuschen vermochten.

An dem Tage an welchem die Nachricht von der Erwählung Augusts III. zum Könige von Polen in Versailles eintraf, ging an den Herzog von Berwick der Befehl ab, den Rhein zu überschreiten. Am 12. Oktober 1733 wurde der Uebergang bewerkstelligt und Kehl berannt. Ein Versuch, die Festung im ersten Anlauf zu nehmen, mißlang. Man schritt daher zu einer

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

förmlichen Belagerung, und am 29. Oktober capitulirte die Besatzung auf die Bedingung freien Abzuges nach Ettlingen.

Von weit größerer Bedeutung noch waren die Kriegsunternehmungen der Franzosen in Italien. Auch hier stellten sie an die Spitze ihrer Streitkräfte, wie sie es am Rheine gethan hatten, eine Berühmtheit aus dem letzten großen Kriege wider den Kaiser. Es war dieß Niemand geringerer als Eugens alter Gegner auf den Schlachtfeldern wie in diplomatischer Verhandlung, und zu gleicher Zeit sein langjähriger Freund, der Marschall von Villars.

Zwei Jahrzehnte hindurch hatte der wohlwollende Verkehr zwischen den beiden berühmten Feldherrn ununterbrochen fortgedauert. Seit den Tagen jener lebhaften Wortgefechte zu Rastadt, welche, statt sie einander zu entfremden, vielmehr den Grund ihrer Freundschaft legten, hatten sie sich zwar nicht wiedergesehen, aber auch keinen Anlaß unbenützt vorüber gehen lassen, sich gegenseitig Zeichen wohlwollender Erinnerung zu geben. Bald sprach der Marschall Villars dem Prinzen seinen lebhaften Antheil an dessen Siegen wider die Türken aus; bald forderte er ihn auf, ja gewiß zu persönlicher Ausübung seiner Statthalterschaft nach den Niederlanden zu kommen. Dann werde er, was die Politiker auch darüber sagen möchten, die Reise dorthin unternehmen, um ein fröhliches Wiedersehen zu feiern [1]). Hierauf empfahl er ihm wieder — im Juli 1724 — den Herzog von Richelieu, welcher sich als Frankreichs Botschafter an den Kaiserhof begab [2]). Endlich theilte er ihm freundschaftlichster Weise nähere Angaben über seine Lebensweise mit. Der Marschall rühmte dem Prinzen die Schönheit seines Hauses und seiner Gärten zu Villars, welche in seinen Augen um so größeren Werth hätten, als er zu den Kosten von sechzehn Millionen, die ihre Anlegung erforderte, auch nicht das Mindeste beigetragen habe. Mit der Geschwätzigkeit des Alters und der Selbstbewunderung des Franzosen brüstete er sich, daß er sich täglich nach Paris begebe, um der Oper beizuwohnen, und noch des Nachts wieder nach Versailles zurückkehre [3]).

Alle diese Mittheilungen wurden von Eugen in seiner gewohnten verbindlichen und zugleich bescheidenen Art erwiedert [4]). Und noch in demselben Jahre, in welchem der Krieg zwischen dem Kaiser und Frankreich ausbrach, beantwortete der Prinz ein Schreiben des Marschalls mit

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

lebhaften Versicherungen unveränderlicher Freundschaft. „Wie übrigens „alle menschlichen Dinge", sagte er ihm, „ihren Lauf und ihre Zeit haben, „so ist es wohl natürlich, daß wir beide nicht jünger werden. Daher freut „es mich besonders, daß Sie sich noch so kräftig fühlen, und ich verfehle „nie, mich bei den Personen welche von Paris kommen, nach Ihrer Ge„sundheit zu erkundigen, an der ich so großen Antheil nehme. Was die von „Ihnen berührten Weltsachen betrifft, so ist es mit denselben jetzt wie „allzeit beschaffen. Viele Plane, große Entwürfe und tausend geheime Um„triebe, welche nur darauf abzielen, die öffentliche Ruhe und das Glück „zu stören, dessen Europa so leicht genießen könnte, wenn man sich nicht „immer das Vergnügen machte es daran zu hindern. Was uns betrifft, „so wünschen wir nichts als das Unsrige zu behalten und sind weit entfernt „nach dem Gute Anderer zu streben. Daher erwarten wir auch ruhig die „Entwicklung der Scene, und wenn man uns angreift, so werden wir uns „so gut zu vertheidigen suchen als wir es im Stande sind [5])".

Der Augenblick, welcher gleichsam prophetisch hier angedeutet wird, war nun eingetreten, und beide Feldherrn, Eugen und Villars erhielten die Bestimmung, in dem großen Drama, welches begann, Hauptrollen zu übernehmen. Kaum war am Rheine der erste Schlag geschehen, so schickte Frankreich sich an, einen zweiten und noch kräftigeren in Italien zu führen. Am 25. Oktober 1733 verließ der Marschall Villars Fontainebleau. Am 6. November war er in Turin, am 11. bei den französischen und sardinischen Streitkräften, mit welchen König Karl Emanuel die Feindseligkeiten bereits begonnen hatte.

Es soll nicht bestritten werden, daß der Kaiserhof, ja Eugen selbst der Meinung waren, der Krieg werde nur am Rheine oder mit einem Angriffe auf Luxemburg, nicht aber zu gleicher Zeit in Italien beginnen. Die Erwartung, Sardinien seinen so oft wiederholten Versicherungen treu bleiben und nicht wider den Kaiser Partei nehmen zu sehen, trug zu dieser Täuschung das Meiste bei. Sie war Schuld, daß der Feldmarschall Graf Daun im August 1733 den Auftrag erhalten hatte, einige Regimenter aus der Lombardie zu dem Armeecorps abzusenden, welches bei Pilsen zusammengezogen wurde [6]). Und als endlich die Annäherung französischer Truppen an die italienische Grenze doch auf eine Unternehmung nach jener Seite schließen ließ, da meinte Eugen, seinem königlichen Vetter noch im-

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

mer keinen Treubruch zutrauend, Karl Emanuel werde den Franzoſen den Durchzug durch ſein Land nicht geſtatten, und daher Frankreich ſich hüten, bei ſo weit vorgerückter Jahreszeit noch den Kampf zu beginnen [7]).

Zu ſpät klärte das Benehmen des Königs von Sardinien den Irrthum auf, in welchem man ſich ihm gegenüber befunden hatte. Sein plötzlicher Angriff auf die Lombardie traf die kaiſerlichen Streitkräfte daſelbſt nicht gehörig vorbereitet zu ausreichender Vertheidigung. Und was das Uebel am ärgſten machte, war derſelbe Umſtand, der ſo oft ſchon dem Hauſe Oeſterreich die tiefſten Wunden geſchlagen hatte: die Uneinigkeit unter denjenigen, welche feſt hätten zuſammen halten ſollen zur Erfüllung ihrer Pflicht, zur Vertheidigung der ſo ſehr gefährdeten Intereſſen ihres Monarchen.

Der kaiſerliche Feldmarſchall Graf Wirich Daun und der General der Cavallerie Prinz Friedrich von Württemberg befanden ſich an der Spitze der öſterreichiſchen Streitkräfte in Italien; Erſterer als Statthalter im Herzogthume Mailand, und Letzterer, jedoch in einem Verhältniſſe der Unterordnung unter Daun, als Commandant der dort befindlichen kaiſerlichen Truppen. Beide Generale bildeten den entſchiedenſten Gegenſatz zu einander. Daun war ein Mann von großer kriegeriſcher Erfahrung und bedeutendem militäriſchen Rufe, wie er denn lange Zeit hindurch für den beſten General des Kaiſers nach Eugen und Guido Starhemberg galt. Aber er war ſehr bejahrt, von äußerſt geſchwächter Geſundheit, unentſchloſſen, dabei aber doch eigenſinnig und fremdem Rathe völlig unzugänglich. Der Prinz von Württemberg hingegen war jung, konnte ſich an Erfahrung und Leiſtungen mit Daun in keiner Weiſe meſſen, und verdankte wohl zumeiſt ſeiner hohen Geburt und den hervorragenden Dienſten ſeines Bruders Alexander die bedeutende Stelle, die er einnahm.

Obgleich Eugen, ſeinen Grundſätzen getreu, den beiden Generalen die Beobachtung des genaueſten Einverſtändniſſes zur Pflicht gemacht hatte, ſo war doch Niemand weiter davon entfernt als ſie. Im letzten Augenblicke erſt von ihrer früheren Anſicht zurückgekommen, der König von Sardinien meine es aufrichtig mit den Betheuerungen ſeiner Anhänglichkeit an das Kaiſerhaus, begriffen ſie nun Beide, er werde ſich mit Frankreich verbinden und den Angriff auf die Lombardie binnen wenig Tagen eröffnen. Nun aber hegten ſie eine völlig verſchiedene Anſchauung über die Art und Weiſe, in welcher die Vertheidigung zu organiſiren ſei. Daun wollte, um

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

den Gegner aufzuhalten, Novara und Pavia stark besetzen; der Prinz von Württemberg aber war dafür, die geringe Anzahl Truppen, welche überhaupt zu Gebote stand, nicht auf Besatzungen zu zersplittern, sondern dem Feinde wo möglich im freien Felde zu begegnen. Daun beharrte auf seinem Willen. Er warf drei Bataillone nach Novara, ebenso viele nach Pavia, und nur dreihundert Reiter ließ er dem Prinzen von Württemberg, um am Tessin den Anmarsch der Franzosen und Piemontesen zu beobachten [8]).

Natürlicher Weise war diese Streitmacht allzu gering, um die Verbündeten auch nur zu beunruhigen; viel weniger ihre Fortschritte aufzuhalten. Hiezu kam noch der damals so niedrige Wasserstand des Tessin, daß der Uebergang über denselben keinerlei Schwierigkeit bot. Bei der Annäherung der Feinde bereitete der Feldmarschall Graf Daun sich vor, Mailand zu verlassen. Vierzehnhundert Mann warf er als Besatzung in das dortige Castell; er selbst wich in ziemlich übereilter Weise bis Mantua zurück.

Ungehindert und ohne mit der Belagerung der Festungen Zeit zu verlieren, setzten die Verbündeten ihren Marsch fort. Kaum waren sie über den Tessin gegangen, so erschienen Deputirte aus Mailand, die Schlüssel ihrer Stadt zu überbringen und um Schonung für dieselbe zu bitten. Am 4. November, dem Namenstage des Kaisers, hielt König Karl Emanuel seinen feierlichen Einzug in Mailand. Ohne Freude daselbst aufgenommen, that er alles Mögliche, um den Adel und das Volk für sich zu gewinnen. Er ließ Steuern nach, deren Ertrag nicht ihm gehörte, und gab prächtige Feste, auf denen sogar der achtzigjährige Marschall Villars sich noch als Tänzer versuchte [9]).

Aber weder der König noch Villars vernachlässigten hierüber die militärischen Maßregeln. Nachdem sie sich Mailands versichert hatten, griffen sie die einzelnen Festungen des Landes an. Pizzighetone wurde von dem bejahrten General Livingstein schon nach wenig Tagen übergeben. Die Besatzung erhielt freien Abzug nach Mantua. Mit größerer Ausdauer widerstand der alte Feldmarschall Marquis Hannibal Visconti im Castelle von Mailand. Aber auch er sah sich gezwungen, am 30. Dezember die Uebergabe anzubieten. Am 2. Jänner 1734 verließ die schwache Besatzung mit allen Kriegsehren das Castell und zog gleichfalls nach Mantua.

Der Kaiser und Eugen waren von diesen Ereignissen in Italien auf's schmerzlichste betroffen. Sie konnten und wollten es sich nicht verhehlen,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

daß durch den übereilten Rückzug des Feldmarschalls Grafen Daun und durch die schnelle Uebergabe Pizzighetone's die Ehre der kaiserlichen Waffen empfindlich gelitten hatte. Daun selbst schien einzusehen, daß sein Betragen nicht als vorwurfsfrei erscheinen könne, und er wandte sich unaufgefordert an den Kaiser mit der Bitte, sich vor ihm verantworten zu dürfen [10]).

Um ihm hiezu Gelegenheit zu gewähren, wurde Graf Daun abberufen und befehligt, sich einstweilen nach seinen Gütern zu begeben. Auch den Prinzen Friedrich von Württemberg wollte Eugen nicht länger in Italien lassen. Er wurde zu dem Heere versetzt, das sich in Deutschland gegen Frankreich versammelte. Der Feldmarschall Graf Mercy erhielt den Oberbefehl über des Kaisers Streitkräfte in Oberitalien.

Die unglücklichen Ereignisse in Deutschland und Italien hatten wenigstens das Gute, daß der Wiener Hof die Kriegsrüstungen mit rastlosem Eifer betrieb. Der Kaiser selbst suchte überall zu rascherer Thätigkeit anzuspornen, und Eugen, obgleich den ganzen Winter hindurch nicht unbedenklich leidend, versäumte nichts um das Vertrauen seines Herrn zu rechtfertigen. Erklärte ihm ja doch derselbe in jeder seiner zahlreichen Zuschriften, daß er sich, „vor Allem, ja einzig und allein auf Eugens Liebe, „Eifer und zweckmäßige Anstalten verlasse [11])".

Um auf so vielen Kriegsschauplätzen so zahlreichen und starken Feinden begegnen zu können, hielt der Prinz eine ansehnliche Vermehrung der kaiserlichen Streitkräfte für unerläßlich. Dieselben bestanden damals aus hundert siebenundfünfzig Bataillonen, worunter dreizehn fremde, die sich nur in kaiserlichem Solde befanden. Es gab dieß eine Gesammtstärke von hundertsiebzehntausend Mann Fußvolk. Die Reiterei zählte zweiunddreißig deutsche und drei Husaren-Regimenter. Durch sie wurde die Anzahl des ganzen Heeres auf hunderdreiundfünfzigtausend Mann vermehrt. So hoch sollte sie sich wenigstens belaufen, wenn die Bataillone und Reiterregimenter vollzählig gewesen wären. Der Abgang bei denselben war aber so beträchtlich, daß der Prinz, wenn er die Truppen abrechnete, welche zum Schutze Ungarns, Neapels, Siciliens und der Niederlande zurückbleiben mußten, nur vierzigtausend Mann verfügbar fand, um mit denselben im freien Felde zu erscheinen. Eugen drang also auf die Errichtung von sechs Infanterie-, einem Cavallerie- und zwei Husaren-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Regimentern. Er beantragte die unverzügliche Anwerbung von zwei Schweizer-Regimentern und zwei Graubündtnerischen Bataillonen.

„Man kann sich die Gefahr", erklärte der Prinz dem Kaiser, „nicht „groß genug vorstellen, und das Erzhaus hat sich noch niemals in einer „befunden, welche der gegenwärtigen gleicht. So bedeutend jedoch dieselbe „auch erscheint, so wenig ist der Muth sinken zu lassen, sondern Gottes „Segen anzurufen und dasjenige mit rechtem Ernst und Eifer anzugreifen, „was die Vernunft anräth, die Noth erfordert und die Möglichkeit zuläßt. „Doch ist hiebei kein Augenblick zu verlieren, indem Alles binnen vier „Monaten geschehen sein muß. Denn bricht der Feind einmal in die Erb-„lande ein, so bleibt fast nichts übrig, als sich dem zu unterwerfen was er „vorschreibt. Außerdem muß es die Hauptsorge sein, den Krieg in einer „Weise zu führen, daß er baldigst zu Ende gehe. Denn sonst wird Frank-„reich denselben größtentheils auf Eurer Majestät und des Reiches Unko-„sten unterhalten, seine Intriguen in Deutschland fortsetzen, einen und den „andern von Eurer Majestät Alliirten von Ihnen abziehen und zuletzt „noch die Türken in's Spiel bringen, wodurch dann die ganze Lage unver-„gleichlich schwieriger werden würde, als sie es jetzt ohnehin ist, während „wenn man mit rechtem Ernst es angreift, Frankreich wohl noch mit Bei-„hülfe unserer Verbündeten zum Frieden zu zwingen sein wird [12])".

„Ich habe dem allen nichts beizusetzen", schrieb der Kaiser eigenhändig auf Eugens Bericht, „als Eurer Liebden vorsichtigen Eifer, Ihre Liebe „für meinen Dienst und Ihre Standhaftigkeit zu beloben. Eure Liebden „fahren hierin fort, damit ich und mein Haus Ihnen allzeit mehr schuldig „seien, wie ich denn auch immer erkenntlich sein werde. Nach diesen Ihren „eigenen und mit meiner Meinung vollkommen übereinstimmenden Ideen „ist vorzugehen, und werden mir es Eure Liebden beständig erinnern, wie „die Sachen fortschreiten, wo ein Aufschub eintritt und wie derselbe zu „beheben sein wird".

Nach Eugens Ansicht handelte es sich vor Allem darum, den Fortschritten des Feindes in Deutschland Einhalt zu thun. Deßhalb hatte schon bei dem Eintreffen der ersten Nachricht von dem Uebergange der Franzosen über den Rhein der Feldmarschall Prinz Ferdinand Albert von Braunschweig-Bevern den Befehl erhalten, mit den kaiserlichen Truppen, welche in einer Gesammtstärke von ungefähr dreißigtausend Mann bei Pilsen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ſtanden, durch die Oberpfalz bis Ulm vorzurücken. Was Oberitalien betreffe, ſo müßten daſelbſt, erklärte der Prinz, wohl fünfzig Bataillone und zwölf Cavallerie-Regimenter dem Grafen Mercy zur Verfügung geſtellt werden. Es ſei zu hoffen, daß er mit einer ſolchen Streitmacht nicht nur die Feinde aus der Lombardie zu vertreiben, ſondern auf piemonteſiſchem Gebiete Eroberungen zu machen im Stande ſein werde. Er ſehe nicht ein, fuhr Eugen fort, warum der Kaiſer nicht daran denken ſolle, ſeinen Feinden Land und Leute abzunehmen, und dieſen Gewinn, um ſich Bundesgenoſſen zu erwerben, an Andere zu verſchenken. Es würde ja ſolches doch nur zum Nachtheile derjenigen geſchehen, welche dem Kaiſer ein Gleiches zu thun ſich anmaßen wollten. Er bedauere nichts mehr, als daß er bei dem Stande der Dinge in Italien das Commando über die dortige Armee nicht ſelbſt zu übernehmen im Stande ſei. Aber wenn Gott, wie allerdings gehofft werden dürfe, des Kaiſers gerechte Waffen ſegnen und es ihm möglich machen werde, den Treubruch Sardiniens zu ſtrafen, ſo könne er als Prinz des ſavoyiſchen Königshauſes nicht als Werkzeug hiezu dienen. „Dem Grafen Mercy werde ich jedoch", ſo lauteten Eugens Worte, „in „Allem was Eurer Majeſtät Dienſt erheiſcht, treu an die Hand gehen; „auch wenn es zu einem Reichskriege kommt, oder der Kampf nach der „Moſel oder den Niederlanden ſich ziehen ſollte, mit eben der Freude mein „Leben darbringen, mit der ich es jederzeit willig für Eure Majeſtät auf„geopfert habe. Denn ich erkenne es nur allzuwohl, daß dieſes die Kriſis „für das durchlauchtigſte Erzhaus iſt, von welcher deſſen künftiges Glück „oder Unglück abhängt, weßhalb mit um ſo größerem Muthe und unerſchütterlicher Standhaftigkeit zum Werke zu ſchreiten iſt."

„Was Eure Liebden wegen Ihrer eigenen mir liebſten und ſchätzbaren „Perſon melden", ſchrieb der Kaiſer eigenhändig auf Eugens Vortrag, „da verlaſſe ich mich ohnehin allein und völlig auf Sie. Ich habe ja wegen „der Gegenwart und der Vergangenheit alle Erkenntlichkeit und Liebe zu „Ihnen, und bin ſicher, daß wo Sie ſind, es allzeit um meinen Dienſt am „beſten beſtellt ſein wird. Doch ſind Sie mir auch hier ſo nothwendig und „lieb, daß ich Sie nie, außer bei dringendſter Noth, ſelbſt in das Reich oder „die Niederlande — wo endlich wohl Ihre Perſon nöthig ſein dürfte — von „mir laſſen werde. Sonſt bin ich mit Eurer Liebden vernünftigen und eifrigen Dispoſitionen ſowohl wegen Wälſchland als hier und im Reich völlig

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„einverſtanden, und wiederhole es nur, daß ich mich gänzlich auf Eurer „Liebden Eifer, Erfahrung und Liebe verlaſſe, welche beſorgen werden, „daß Alles zu rechter Zeit befolgt werde [13])".

Als Oberbefehlshaber der kaiſerlichen Heere that Eugen Alles was möglich war, um dieſelben in den Stand zu ſetzen, dem Feinde mit Kraft begegnen zu können. Als Staatsmann aber begriff er, daß nicht viel weniger darauf ankomme, die Zahl der Gegner zu lichten, und wenn es noch ausführbar erſcheine, den Einen oder den Andern, der noch nicht offen wider den Kaiſer Partei genommen habe, auf deſſen Seite herüber zu ziehen.

Der Kurfürſt Karl Albrecht von Baiern war es, welchen der Prinz vorzugsweiſe im Auge hatte, wenn er davon ſprach, daß die Eroberungen in Italien dazu angewendet werden ſollten, ſich aus bisherigen offenen oder verſteckten Gegnern Verbündete zu gewinnen. Doch war geringe Rechnung darauf zu machen. Nicht um Erwerbungen in Italien, ſondern um ſolche in Deutſchland ſchien es dem Kurfürſten zu thun. So feindſelig war er wider das Kaiſerhaus geſtimmt, daß er ſogar gegen den Oberſten Marquis Botta, welchen Prinz Bevern aus Anlaß des Durchmarſches durch die Oberpfalz an ihn abgeſendet hatte, ſeine Freude über die Fortſchritte der Franzoſen nicht zu verbergen vermochte. Aber die Stimmung ſeines Volkes, welches nichts hören wollte von einer Parteinahme wider den Kaiſer, legte ihm Zurückhaltung auf und ließ immerhin einige Hoffnung übrig, daß er durch die Ausſicht auf Erwerbungen in Italien bewogen werden könnte, dem Kaiſer gewaffneten Beiſtand zu leihen [14]).

In faſt noch höherem Maße als die Gewinnung des Kurfürſten von Baiern lag dem Prinzen die Sorge am Herzen, daß die Alliirten des Kaiſers und vor Allem die Seemächte rechtzeitig die bundesmäßige Hülfe zu leiſten bereit ſeien. In drängendſter Weiſe ſchrieb er an die Grafen Kinsky und Uhlefeld, Oeſterreichs Geſandte in London und im Haag. Denn das Benehmen der Bevollmächtigten Englands und Hollands in Wien gab zu den größten Befürchtungen Anlaß. Mit nachdrucksvollen Worten hatte insbeſondere Robinſon noch während der Verhandlungen mit Sachſen für den Fall eines Krieges die kräftigſte Beihülfe Englands in Ausſicht geſtellt [15]). Auch der hannover'ſche Bevollmächtigte Dieden erging ſich in den gleichen Verſicherungen; jetzt aber wollte keiner mehr von einer ſolchen

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Zusage etwas hören. „Wenn ein so unverantwortlich schändliches Com-
„plott", schrieb Eugen dem Grafen Uhlefeld, „als Spanien, Frankreich
„und Sardinien wider Ihre kaiserliche Majestät gemacht haben, kein
„casus foederis sein soll, so hört Treue und Glauben fernerhin auf, und
„es wird unnöthig Allianzen zu schließen. Wie könnte das ohnehin schon
„allzuschwache Gleichgewicht Europa's noch ferner bestehen, wenn man
„dem Hause Bourbon, nachdem es bereits der spanischen Monarchie sich
„bemächtigt hat, auch noch eine dritte Krone in Italien wollte zu Theil
„werden lassen. Für das gemeinsame Beste hat sich das Erzhaus bei so viel-
„fältigen Gelegenheiten jederzeit geopfert, und wird auch jetzt das Aeußerste
„thun. Sollte es sich aber von seinen Verbündeten verlassen sehen, so
„müßte es sich, wenn gleich wider seinen Willen zu Dingen entschließen,
„welche dieselben bereuen dürften [16])."

Auch gegen Philipp Kinsky sprach Eugen sich in gleichem Sinne aus.
„Es war größentheils auf das Begehren Englands", schrieb er ihm, „daß
„der Kaiser es unternommen hat, die Wahl des Kurfürsten von Sachsen
„zum König von Polen zu unterstützen. Einzig und allein aus Rück-
„sicht auf England hat er seine Zustimmung zur Zulassung der Spanier
„nach Italien, und zwar zu einer Zeit ertheilt, in welcher er von den
„Verbündeten von Sevilla nicht nur nichts zu fürchten hatte, sondern von
„jedem derselben abgesondert angegangen wurde, sich mit ihm zu vereinigen.
„Ohne zu schwanken, zog er die Freundschaft Englands derjenigen der übri-
„gen Mächte vor. Aus Rücksicht für die britische Regierung opferte er den so
„beträchtlichen Vortheil, welchen das Bestehen der Ostendischen Compagnie
„ihm gewährte. Doppelt traurig wäre es daher, wenn als Preis für so
„viele Zugeständnisse der Kaiser sich von dem Verbündeten, auf welchen
„er am meisten zählte, nur wenig oder gar nicht unterstützt sehen würde.
„Die Anstrengungen, die wir machen, überschreiten weit unsere Kräfte.
„Sie sind der Art, daß wir sie nicht fortsetzen können, ohne binnen kurzem
„des Kaisers Erbländer zu Grunde zu richten, welche schon für das gegen-
„wärtige Jahr eine außerordentliche Last von mehr als achtundzwanzig
„Millionen zu tragen haben werden. Zu glauben, daß der Kaiser einer
„solchen Bürde gewachsen sei, und für sich allein dem Hause Bourbon die
„Spitze zu bieten vermöge, hieße sich mit Unmöglichem schmeicheln. In der
„Lage in welcher derselbe sich befindet, kann er sich nicht mit wohlklingen-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„den Worten abfertigen laſſen. Er bedarf aufrichtiger und ſchleuniger Zu-
„ſicherungen, welche in Verhältniß ſtehen zu der Gefahr, die ihn von allen
„Seiten her bedroht. Und während er ſelbſt Alles thun wird, um die allge-
„meine Freiheit zu retten, iſt es unerläßlich daß die übrigen Mächte, welche
„an dieſer Freiheit gleiches Intereſſe haben, hiezu ihrerſeits mit dem
„nöthigen Nachdrucke mitwirken. Mit dem Verluſte Italiens kann eben-
„ſowenig das Gleichgewicht Europa's als der Handel der Seemächte fort-
„beſtehen. An dieſe wird die Reihe kommen, wenn Frankreich und Spanien
„einmal das Haus Oeſterreich erniedrigt haben werden. Denn es iſt gewiß
„nicht wider den Kaiſer, daß Frankreich fünfzig Linienſchiffe, daß Spanien
„ebenſoviele ausrüſtet, und der Cardinal Fleury, ſparſam wie er iſt, wird
„ſich zu einer ſo ungeheuren Ausgabe höchſt wahrſcheinlicher Weiſe nicht
„ohne guten Grund herbeilaſſen [17])".

So beredt dieſe Worte des Prinzen auch ſein mochten, ſo blieben ſie doch bei den Seemächten ohne Erfolg. Die Generalſtaaten beantworteten ſie damit, daß ſie einen Neutralitätsvertrag mit Frankreich abſchloſſen, durch welchen letzteres ſich anheiſchig machte, die öſterreichiſchen Niederlande, außer wenn es von dort aus angegriffen werden ſollte, nicht mit Krieg zu überziehen. England aber behauptete, ohne die Mithülfe Hollands ſich an dem Kampfe wider Frankreich und Spanien nicht betheiligen zu können.

Nicht viel glücklicher als bei den Seemächten war der Kaiſer bei Preußen. Denn wie immer in Zeitpunkten, in welchen raſcher Entſchluß und entſchiedenes Handeln am Platze geweſen wären, kam ein rathloſes Schwanken in die Haltung des Königs, welches verurſachte, daß man ſeinen Freundſchaftsverſicherungen keinen Werth beilegte, ſeine Drohungen nicht fürchtete. Aehnliches war auch jetzt wieder der Fall. Während er den franzöſiſchen Geſandten zu Berlin, Marquis von Chetardie, mit einer Auszeichnung behandelte wie keinen ſeiner Vorgänger, erklärte er dem Kaiſer, ihm nicht nur mit der im Allianztractate feſtgeſetzten Zahl, ſondern mit ſeiner geſammten Truppenmacht Beiſtand leiſten zu wollen. Die Bedingung jedoch, an welche er dieſes Anerbieten knüpfte, machte dasſelbe wieder völlig werthlos. Er wollte nach dem Niederrheine marſchiren und dort, wie er ſich ausdrückte, ſein Land bedecken. Daß es Niemanden daſelbſt gab, der es bedrohte, machte ihn hiebei nicht irre. Zu Wien aber mußte

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

man glauben, der König handle in einem gewissen Einverständnisse mit Frankreich, und die beabsichtigte Zusammenziehung aller seiner Truppen bei Wesel, während die Franzosen den Südosten von Deutschland bedrohten, sei eben nichts anderes als eine verkappte Neutralität.

Nur eine Zusammenkunft mit Eugen sei im Stande, so berichtete Seckendorff dem Prinzen, den König von diesem Gedanken abzubringen. Friedrich Wilhelm selbst äußerte das Verlangen, Eugen zu sprechen, und er bezeichnete das Lager von Pilsen als den geeignetsten Ort hiezu. Offenbar hegte er dabei die leicht begreifliche Nebenabsicht, sich persönlich von dem Zustande der kaiserlichen Truppen zu überzeugen und ein Urtheil über das zu fällen, was sich von ihnen im Kampfe gegen die Franzosen erwarten ließe.

Höchst ungern entschloß sich Eugen, seine Bereitwilligkeit zu der Zusammenkunft in Pilsen zu erklären. Sein hohes Alter — er hatte die siebzig damals schon überschritten — seine zunehmende Kränklichkeit erschwerten es ihm, sich zu einer so beschwerlichen Reise in rauher Jahreszeit anheischig zu machen. Aber auch jetzt trat die Rücksicht auf das eigene Wohl in den Hintergrund vor derjenigen auf das Interesse seines kaiserlichen Herrn. Er ließ dem Könige den Entschluß ankündigen, sich gleich nach dem Eintreffen der Nachricht von der Eröffnung der Feindseligkeiten durch die Franzosen auf den Weg nach Pilsen zu machen.

Er werde zu diesem Schritte, so schrieb Eugen an Seckendorff, durch die Nothwendigkeit bewogen, mit Bestimmtheit zu wissen, woran man mit Preußen sei und ob man auf dessen Beistand zu zählen habe. „Denn ist „der König", bemerkte der Prinz, „im Herzen noch wohlgesinnt und bloß „durch falschen Argwohn irre gemacht, so könnte ihm dieser benommen „und er wieder auf den rechten Weg gebracht werden. Man hätte sodann „dasjenige erreicht, was man wünscht, und es würden die Reichsstände, „welche für das allgemeine Beste gestimmt sind, ebensosehr aufgemuntert „als die Uebelgesinnten abgeschreckt und im Zaume gehalten. In dem zwei„ten Falle aber, wenn der König sich wider Verhoffen zu dem, was seine „allianzmäßige Schuldigkeit erfordert, nicht bequemen will, weiß man „wenigstens woran man ist, um für jetzt und die Zukunft die geeigneten „Maßregeln darnach zu nehmen [18])".

Die feierliche Erklärung, welche Friedrich Wilhelm um jene Zeit — am 6. September 1733 — schriftlich an Seckendorff richtete, daß

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

wenn die österreichischen Truppen in Polen nicht einrückten und Frankreich dennoch die Feindseligkeiten eröffnete, das entschiedene Recht auf der Seite des Kaisers sei [19]), mußte der Hoffnung des Wiener Hofes, daß der König sich der ihm obliegenden Hülfeleistung nicht entziehen werde, neue Nahrung geben. Und nachdem Frankreich wirklich, ohne daß der Fuß eines kaiserlichen Soldaten den polnischen Boden berührt hatte, den Frieden brach, beauftragte Eugen den Grafen Seckendorff, den König zu schleunigster Absendung des tractatmäßigen Hülfscorps von zehntausend Mann aufzufordern. An demselben Tage, an welchem er dieß schreibe, bemerkte der Prinz — am 21. Oktober 1733 — verlasse das kaiserliche Heer sein Lager bei Pilsen. Mit den braunschweigischen, würzburgischen und gothaischen Truppen, welche während des Marsches zu demselben stoßen würden, dann mit der preußischen Streitmacht, an deren Absendung man nicht zweifeln wolle, werde man mit Gottes Hülfe im Stande sein, den Fortschritten der Franzosen für dieß Jahr zu steuern [20]).

Von der beabsichtigten Zusammenkunft des Königs mit Eugen war von keiner Seite mehr die Rede. Aber eine andere Erklärung gab der Prinz ab, von welcher man eine günstige Wirkung auf Friedrich Wilhelm erwarten durfte. Wenn der König, so schrieb er an Seckendorff, wie er es angeboten habe, für das künftige Jahr seine ganze Armee zu dem Kriege gegen Frankreich stellen wolle, so werde es nicht den mindesten Anstand haben, daß er dann selbst den Oberbefehl über das vereinigte Heer Oesterreichs und Preußens erhalte. „Ich aber werde mir eine Ehre „daraus machen," fügte Eugen hiezu, „unter Seiner königlichen Majestät „bei demselben zu dienen [21])".

So schmeichelhaft dem Könige auch der Antrag des Prinzen erscheinen mochte, so war er doch zu bescheiden, um darauf einzugehen, daß ein Eugen seinen Befehlen sich unterordne. Er könne so etwas nicht verlangen, erwiederte Friedrich Wilhelm, als Seckendorff die Sache ihm vortrug. Wenn es aber dazu kommen sollte, daß man so ansehnliche Heere aufzustellen im Stande wäre, so könnte ihm nichts erwünschter sein als eine Einrichtung, wie sie seiner Zeit in den Niederlanden bestanden habe, wo Eugen die eine, Marlborough aber die andere Hälfte des vereinigten Heeres befehligte [22]).

So tröstlich diese Erklärungen des Königs auch klingen mochten, so wurde der Werth derselben doch gleich wieder dadurch herabgedrückt, daß

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

er sich durchaus nicht bereit finden ließ, das Hülfscorps von zehntausend Mann zu dem Heere zu beordern, welches unter den Befehlen des Prinzen von Bevern durch die Oberpfalz gegen Ulm vorrückte. Vor dem Monate März des künftigen Jahres werde er keinen Mann aufbrechen lassen, erklärte er dem Grafen Seckendorff und blieb dabei, was man ihm auch von seinen bundesmäßigen Verpflichtungen sagen mochte. Den Argwohn, den diese Haltung in Wien erregen mußte, nährte er durch lebhaften Verkehr mit Chetardie, der ihm in Frankreichs Namen die glänzendsten Versprechungen machte, freilich ohne an deren wirkliche Erfüllung auch nur im entferntesten zu denken. Dadurch endlich, daß er sich jetzt plötzlich des Herzogs Karl Leopold von Mecklenburg annahm und zu dessen Unterstützung Truppen in dieses Land einrücken ließ, hielt er auch den König Georg II. von England ab, als Kurfürst von Hannover dem Kaiser Hülfsvölker zuzusenden [23]).

Bei solcher Haltung des Königs von Preußen war es begreiflich, daß man auch die Rathschläge, welche er dem Wiener Hofe ertheilte, daselbst nicht als wohlgemeinte ansah, und weit entfernt war darauf zu hören. Um so weniger war dieß der Fall, als Friedrich Wilhelm von beträchtlichen Zugeständnissen, welche man mit der Ehre Oesterreichs für unvereinbar hielt, und von der Abtretung weit ausgedehnter Länder sprach, die der Kaiser seinem Hause zu erhalten hoffte. „Laßt Stanislaus auf dem polnischen Throne", schrieb der König an Seckendorff [24]), und forderte damit etwas geradezu Unmögliches. Denn nach der Wahl des Kurfürsten von Sachsen zum Könige, nach dem Einmarsche der Russen in Polen lag es ja gar nicht mehr in der Macht des Kaisers, das was dort vorgefallen war, ungeschehen zu machen. „Laßt euch die Lombardie und Parma geben", fuhr Friedrich Wilhelm fort, „gebt Sicilien und Neapel an Don Carlos; etwas muß „auch der Schelm Sardinier haben, weil ihr es versprochen habt in der „alten Allianz; alsdann profitirt ihr noch."

So schimpfliche Vorschläge mußten den Wiener Hof mit Entrüstung erfüllen und ihn in dem Verdachte bestätigen, daß der König von Preußen in geheimem Einverständnisse mit Frankreich handle [25]). Sonst könnte er nicht, so glaubte man, nach jeder Richtung hin zu einer Nachgiebigkeit rathen, welche der Ehre wie dem Vortheile des Kaiserhauses in gleicher Weise zum Schaden gereiche. Hinsichtlich der Hauptveranlassung des

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Krieges, der polnischen Königswahl, Frankreichs Begehren zu erfüllen, und statt dafür von einer andern Seite Schadloshaltung zu empfangen, nicht nur ganze Königreiche hintanzugeben, sondern noch überdieß einen neuen Theil des lombardischen Gebietes an Sardinien abzutreten und es dadurch seinem eingestandenen Ziele, sich nach und nach des ganzen Herzogthumes Mailand zu bemächtigen, um einen starken Schritt näher zu bringen, das schien in der That allzuviel verlangt. So weit waren die Vortheile, welche Frankreich errungen hatte, so beträchtlich sie auch sein mochten, doch noch nicht gediehen, um solche Rathschläge zu rechtfertigen. Aus dem Munde eines Mannes aber, der sich einen Freund des Kaisers nannte, konnten sie nicht dazu führen, den Letzteren zur Nachgiebigkeit zu vermögen, sondern sie mußten vielmehr die Freundschaft desjenigen verdächtigen, der sich nicht scheute sie zu ertheilen.

Eben so sehr wie durch diese Aeußerungen verletzte der König von Preußen den Wiener Hof durch die Haltung, welche er in Bezug auf das Bestreben des Kaisers annahm, das deutsche Reich zur Kriegserklärung zu vermögen. Mit äußerstem Nachdrucke betrieb man zu Wien diese Angelegenheit. Nicht nur an diejenigen deutschen Fürsten, deren Ergebenheit für den Kaiserhof bekannt war, sondern auch an dessen Gegner hatte man Abgesandte geschickt. Die Ersteren trachtete man in ihrer Anhänglichkeit zu bestärken, hinsichtlich der Letzteren aber wenigstens einen Versuch zu machen, sie von der Seite Frankreichs, der sie sich zuneigten, auf diejenige des Kaisers herüberzuziehen. So begab sich Feldmarschall Graf Königsegg zu den Kurfürsten von Baiern und Köln, Graf Ferdinand Kuefstein aber zu dem Kurfürsten von der Pfalz. Doch blieben ihre Bemühungen fruchtlos. Die drei Kurfürsten und der Bischof von Regensburg waren die einzigen deutschen Fürsten, welche der Kriegserklärung wider Frankreich nicht beistimmten, sondern vielmehr feierlichen Protest dagegen erhoben.

So weit ging nun allerdings der König von Preußen nicht. Er ertheilte der Kriegserklärung seine Zustimmung, jedoch nur unter dem Vorbehalte, weder jetzt noch künftig zu irgend einer Leistung zum Reichskriege, weder an Geld noch an Truppen verbunden zu sein. So halsstärrig beharrte er hierauf, daß der Kaiser sich herbeilassen mußte, ihm die Stellung der Kriegsmannschaft nachzusehen, welche er außer der Bundeshülfe noch zum Reichsheere zu geben hatte. Hiedurch wurde in gewisser Weise der Allianztractat vom

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Jahre 1728 wirkungslos gemacht. Denn wenn derselbe auch nicht bestanden hätte, so wäre doch Preußen verpflichtet gewesen, nahezu die gleiche Truppenzahl als Reichscontingent wider Frankreich in's Feld zu stellen. Und außerdem war noch die Vergünstigung, welche Preußen gewährt wurde, eine Quelle von Verlegenheiten für den Kaiser. Denn nicht nur Baiern, Köln und Pfalz, sondern jeder andere säumige Reichsfürst, und deren gab es zu allen Zeiten in genügender Anzahl, wies auf Preußen hin, wenn er selbst seinen Verpflichtungen sich entziehen wollte.

Dadurch, daß es dem Kaiserhofe gelang, die Kriegserklärung des deutschen Reiches wider Frankreich zu erwirken, wurde ihm für den bevorstehenden Kampf immerhin eine wesentliche Unterstützung zu Theil. Aber Karl VI. mußte dieselbe mit beträchtlichen Summen erkaufen, welche er an verschiedene deutsche Fürsten vertheilen ließ, um ihrer Stimmen versichert zu sein. Hiezu, weit mehr aber noch zur Anwerbung und Ausrüstung der Truppen so wie zur Kriegführung bedurfte man großer Geldbeträge, welche dem kaiserlichen Staatsschatze nicht zur Verfügung standen. „Ohne „Geld können die Armeen, ohne die Armeen aber des Kaisers Erbländer „nicht erhalten werden", hatte Eugen längst in der Conferenz erklärt, und schon zur Mobilmachung des Heeres verlangte der Prinz die Summe von anderthalb Millionen [26]).

Die Thätigkeit, welche der Wiener Hof entwickelte, um die erforderlichen Beträge flüssig zu machen, war in der That eine außerordentliche zu nennen. Er wurde hiebei von den kaiserlichen Erbländern mit größter Aufopferung unterstützt. Die Geistlichkeit, der Adel, wohlhabende Privatpersonen wetteiferten in der Entrichtung namhafter Beisteuern. So gaben, abgesondert von den Leistungen der einzelnen Provinzen, die Prälaten von Oesterreich ob und unter der Enns eine halbe Million. Von denjenigen Böhmens verlangte man dreimalhunderttausend Gulden, von den Prälaten Innerösterreichs die gleiche Summe. Die Jesuiten in Böhmen werden, so heißt es in dem betreffenden Protokolle, hundertfünfzigtausend, diejenigen in Oesterreich hunderttausend Gulden wohl nicht zu viel finden. Die Familie Liechtenstein schoß hundertfünfzig, Graf Gallas hunderttausend, Graf Waldstein siebzigtausend Gulden vor. Der Proviantcommissär Schilling erlegte für sich allein fünfzigtausend Gulden, und eben so viel wurde von der steirischen Eisengewerkschaft aufgebracht.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

So beträchtlich diese Summen auch waren, so genügten sie doch nicht von fern dem Bedürfnisse. Man schritt daher neuerdings zu dem schon so oft betretenen Auswege der Anleihen. Auf das sogenannte Vicedomamt zu Wien trachtete man dreimalhundertfünfzehntausend, auf die tirolischen Cameralgefälle dreimalhunderttausend Gulden aufzunehmen. Und der Hofkammerrath von Prandau, von dessen Eifer und Geschicklichkeit man sich die besten Erfolge versprach, wurde nach Holland entsendet, um auf die kaiserlichen Quecksilberbergwerke eine, auf die schlesischen Landeseinkünfte aber zwei Millionen Thaler zu erhalten. In England, der Schweiz, in Genua und Portugal wurden Anleihen contrahirt.

Der wichtigste Schritt, zu welchem der Kaiser sich entschloß, bestand aber in der Ausschreibung einer Vermögenssteuer. „Es ist beobachtet „worden", heißt es in dem betreffenden Conferenzprotokolle[27]), „daß es nur „wenige Länder in der Welt gibt, wo nicht eine solche Steuer sogar in „Friedenszeit eingeführt ist. Der Reiche genießt gleich dem Armen, ja „gewissermaßen noch weit mehr den kaiserlichen Schutz. Warum sollte er „dann von seinen eigenen Einkünften, keineswegs aber von denjenigen seiner „Unterthanen nicht einen Antheil an den nothwendigen Ausgaben des „Staates tragen, da ihm dieß doch viel weniger empfindlich als dem „Armen fällt"?

Durch diese und ähnliche Mittel, wie durch die Einziehung zahlreicher Besoldungen und Pensionen wurden wirklich die Summen herbeigeschafft, welche nöthig erschienen, um wenigstens das erste Jahr hindurch die Kosten des Krieges zu bestreiten. Nicht nur die Heeresmacht des Kaisers selbst war ansehnlich verstärkt worden, auch zahlreiche Hülfstruppen verschiedener deutscher Fürsten hatte man in österreichischen Sold genommen. So durfte man hoffen, daß wenn Jeder seine Verpflichtungen redlich erfüllte, es trotz der unglücklichen Ereignisse, welche im Spätherbste des Jahres 1733 in Deutschland und Italien eingetreten waren, dennoch gelingen könne, nicht nur ferneres Vordringen der Feinde zu hintertreiben, sondern ihnen ihre Eroberungen wieder abzunehmen, ja vielleicht solche für den Kaiser zu machen.

Die sicherste Gewähr für einen glücklichen Erfolg des Kampfes lag in den Augen der Mehrzahl darin, daß Eugen selbst, wie er längst sich angeboten hatte, den Oberbefehl über das kaiserliche Heer in Deutschland übernahm.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Es soll in keiner Weise geläugnet werden, daß der Prinz sich um jene Zeit nicht mehr im vollen, ungeschwächten Besitze der Kräfte befand, welche ihm in den Tagen seiner Jugend und seines Mannesalters eigen gewesen waren. Er gehörte nicht zu jenen wenigen, aber glücklichen Greisen, denen die Last der Jahre nichts anzuhaben vermag, und welche, wie wir noch in unseren Tagen ein einzig dastehendes glänzendes Beispiel gesehen haben, erst in einem Alter, zu dem die Mehrzahl der Menschen niemals gelangt und in welchem der Körper derjenigen, die es erreichen, gebrochen dem Grabe sich zuneigt, ihre höchsten Triumphe feiern. Daß dieß bei Eugen nicht der Fall war, kann jedoch nicht Verwunderung erregen, sondern das Gegentheil hätte fast wie etwas Uebernatürliches angesehen werden müssen. Abgesehen davon, daß der Prinz niemals von fester Gesundheit war, daß er immer mit Brustübeln und Lungenleiden zu kämpfen hatte, muß dasjenige in's Auge gefaßt werden, was er während der Zeit seines Lebens mit seinem an sich nicht starken Körper geleistet und ertragen hatte, um zu begreifen, daß auch eine weit größere körperliche Kraft unter solcher Aufgabe erliegen mußte.

Und wirklich fehlt in jetziger Zeit der Maßstab völlig, welchen man an ein so reich bewegtes Leben anlegen könnte, an ein Leben so voll Anstrengungen und Gefahren, wie dasjenige Eugens war. Nicht weniger als einunddreißig Feldzüge hatte er mitgekämpft, deren fast unabsehbare Reihe nur durch die Jahre, die zwischen dem Abschlusse des Carlowitzer Friedens und dem Ausbruche des spanischen Successionskrieges, und dann durch diejenigen unterbrochen ward, welche zwischen dem Rastädter Frieden und dem Ausbruche des zweiten Türkenkrieges innelagen. Zu oft wiederholten Malen war er, und darunter lebensgefährlich verwundet worden. Kälte und Nässe, unerträgliche Hitze hatte er gleichmäßig ertragen und sich dabei niemals geschont, sondern immer das Aergste auf sich genommen. Und als nun endlich die Reihe der Kriege geschlossen, und wie es sonst bei Feldherrn der Fall ist, die Zeit des Ausruhens gekommen schien, da begann erst für Eugen diejenige unabläßiger geistiger Anstrengung auf dem Felde staatsmännischer Thätigkeit. Anfangs in mancher Weise verletzt und gekränkt, dann aber zu solchem Ansehen, zu so unbeschränktem Vertrauen beim Kaiser gelangt, daß er fast allein die ganze Last der Geschäfte trug, trat für den Prinzen niemals die Zeit der Ruhe ein, deren jeder

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Körper bedarf, um sich zu erholen und wieder Kräfte zu sammeln zu erneuertem Wirken.

Hiezu kam noch, daß der Prinz sich diese Art von Geschäften keineswegs leicht nahm. Er wollte sie mit eben der Pünktlichkeit vollzogen wissen, mit welcher er jeder ihm obliegenden Verpflichtung nachkam. So weit ging er in dieser Genauigkeit, daß er sogar niemals, obwohl sonst durchaus kein Freund größerer Feste, vom Hofe wegbleiben wollte, wenn irgend eine Feierlichkeit seine Gegenwart daselbst zu fordern schien. Und was die Staatsgeschäfte betraf, so suchte sich zwar Eugen die Last derselben einigermaßen dadurch zu erleichtern, daß er nur die wichtigsten Dinge sich selbst vorbehielt. Doch auch diese Geschäftsbesorgung fiel ihm, wie er in einem Briefe an den Marschall Villars unumwunden gesteht [28]), ziemlich schwer, weil er nicht von Jugend auf an eine solche Art der Thätigkeit gewöhnt war. Die zahlreichen dringenden Schreiben, welche der Kaiser eigenhändig an den Prinzen richtete und worin er ihn angelegentlich bat, doch seine Kräfte zu schonen, sich nicht durch allzu angestrengte Arbeit völlig zu erschöpfen und zu bedenken, daß im Vergleiche mit seiner Gesundheit Alles andere nur von geringem Werthe sei, zeigen einerseits Karls liebevolle Sorgfalt für Eugen, und andererseits die rastlose Thätigkeit, welcher der Prinz sich hingab. Sie beweisen aber auch, wie schlecht es mit ihm stand und wie sehr seine Kräfte in der Abnahme begriffen waren [29]).

Obgleich man sich hierüber keiner Täuschung hingeben konnte, dachte doch Niemand nur einen Augenblick daran, daß einem Andern als Eugen der Oberbefehl über die Armee am Rheine übertragen werden könnte. Der Zauber seines Namens hatte noch nichts von seinem früheren Glanze verloren, und so groß war das Vertrauen welches er im Volke wie im Heere genoß, daß wie Bartenstein bezeugt, Niemand den Muth besessen hätte zu irgend einer Maßregel, welche den Prinzen von der Leitung der kriegerischen Unternehmungen fern gehalten haben würde [30]).

Mehr noch als an dem Muthe hiezu fehlte es jedoch an der Absicht und dem Willen zu einem solchen Schritte. Denn derjenige, von welchem derselbe hätte ausgehen müssen, der Kaiser selbst war gleichfalls von unbegrenztem Zutrauen zu Eugen erfüllt. In jedem seiner Schreiben sagte er ihm dieß und zeigte sich durchdrungen davon, daß er an dem Prinzen den

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

größten Schatz besitze, welchen sich so lang als möglich zu erhalten die dringendste Nothwendigkeit fordere.

Und in der That war es nicht allein die Anerkennung der unvergleichlichen Dienste, welche Eugen geleistet hatte, nicht bloß Pietät für ihn, wodurch jeder Gedanke an seine Fernhaltung von der Führung des Heeres beseitigt wurde, sondern die feste Ueberzeugung, daß er, obgleich nicht mehr ganz derselbe wie zuvor, doch alle die Uebrigen welche vielleicht an seine Stelle hätten treten können, immer noch weit überstrahlte. Derjenige, der ihm am nächsten kam an kriegerischem Rufe und militärischer Begabung, Guido Starhemberg, war um vier Jahre älter als der Prinz, und auch seine Gesundheit war so geschwächt, daß bald eine Lähmung der unteren Gliedmaßen eintrat, welche ihn während der letzten zwei Jahre seines Lebens völlig an das Lager fesselte. Ihm den Oberfehl zu übergeben, daran konnte also gar nicht gedacht werden. Daun, gleichfalls alt und gebrechlich, war durch den übereilten Rückzug aus der Lombardie ganz unmöglich geworden. Der Landgraf Philipp von Hessen-Darmstadt, Gouverneur von Mantua, hatte von jeher nur eine äußerst geringe Meinung von seiner Befähigung erweckt. So blieben von des Kaisers Feldmarschällen, welche etwa auf den Oberbefehl hätten Anspruch machen können, nur noch Mercy, der in Italien commandiren sollte, dann Königsegg, seit Leopold Herbersteins Tode Vicepräsident des Hofkriegsrathes, Karl Alexander von Württemberg, an welchen vor Kurzem, nach Herzog Eberhard Ludwigs Tode die Regierung dieses Landes gefallen war, der Prinz Ferdinand Albert von Braunschweig-Bevern und Graf Joseph Harrach übrig.

Niemanden fiel es bei, den Einen oder den Andern dieser Generale, so verdienstlich ihre bisherige Laufbahn auch sein mochte, nur von fern mit Eugen zu vergleichen. Auch sie selbst wagten es nicht sich irgend eine Leistung zuzutrauen, welche sie nicht von ihrem großen Lehrmeister weit besser erwartet hätten. Ihr Ehrgeiz war damit befriedigt, wie in früheren Zeiten so auch jetzt wieder unter dem Prinzen dienen zu können. Mit den Herzogen von Württemberg und Braunschweig, dann mit Graf Joseph Harrach war dieß der Fall. Nur der Feldmarschall Graf Königsegg sollte in Wien zurückbleiben, um während Eugens Abwesenheit die Geschäfte des Hofkriegsrathes zu leiten, welche damals natürlicher Weise eben so wichtige als vielfältige waren.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Sechzehntes Capitel.

Es ist ein Irrthum, wenn bisher behauptet ward, Eugen habe sich gesträubt, den Oberbefehl über das Heer zu übernehmen, welches wider Frankreich am Rheine in's Feld zog. Mit seinen eigenen Worten konnte es nachgewiesen werden, daß er nicht wünschte in Italien zu commandiren, weil er dort seinen Vetter, den König Karl Emanuel von Sardinien hätte bekämpfen und vielleicht sein eigenes Vaterland mit den Waffen in der Hand betreten müssen. Aber zur Uebernahme des Oberbefehls in Deutschland und den Niederlanden bot er sich freiwillig an, und der Kaiser, voll lebhaften Vertrauens zu Eugens Kriegserfahrung und Feldherrntalent, ging mit Freuden und ohne sich durch des Prinzen Alter und Gebrechlichkeit irre machen zu lassen, auf diesen Vorschlag ein.

Nicht etwa die Hoffnung, in seinen späten Jahren noch frische Lorbeern um seine Schläfe zu winden, veranlaßte Eugen zu dem Entschlusse, nach einer Unterbrechung von fünfzehn Jahren neuerdings in's Feld zu gehen und sich nochmals den Mühseligkeiten des Kriegslebens auszusetzen. Ein glücklicher Feldzug hätte, dieß wußte Eugen wohl, seinem militärischen Rufe kaum erhöhten Glanz gebracht, während ein unglücklicher Ausgang des Kampfes den in so vielen Schlachten erworbenen Ruhm leicht zu schmälern drohte. Es war also eine jener Handlungen wahrhafter Selbstverläugnung, wie man deren so viele von Eugen kennt, wenn er sich dem Obercommando über die Armee am Rheine unterzog.

Die Richtigkeit dieser Anschauungsweise wird am besten durch die Art bewiesen, in welcher Eugen sich über die ihm zu Theil gewordene Aufgabe aussprach. Dieselbe als eine leichte anzusehen, so schrieb er am 11. März 1734 dem Könige von Preußen [1]), würde eine arge Täuschung sein. „Die Macht eines Feindes wie Frankreich," fuhr der Prinz fort, „welcher sich seit langer Zeit zu dem Streiche vorbereitet hat, den er nun „zu führen gedenkt, und der Alles in Bereitschaft hält, um frühzeitig mit „einer durch ihre große Anzahl furchtbaren Armee auftreten zu können, die

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„glückliche Lage seiner Staaten und die Menge fester Plätze, durch welche „seine Grenzen gedeckt sind, die Zerstreutheit der Streitkräfte des Kaisers, „die Zeit welche es bedürfen wird um die Reichstruppen zu sammeln, und „so viele andere Schwierigkeiten zeigen es auf's deutlichste, wie leicht es „den Franzosen werden wird, in Deutschland angriffsweise vorzugehen".

„Andererseits sind aber auch," bemerkte der Prinz, „das Selbstver„trauen, welches eine so gerechte Sache wie die unsrige einflößt, die ge„meinsame Gefahr und die Unwürdigkeit, mit der Frankreich gegen den „Kaiser und das Reich gehandelt hat, ebenso viele Beweggründe um die „natürliche Thatkraft der deutschen Nation zu verdoppeln, und diese wird „die übrigen Vortheile aufwiegen, die der Feind für sich hat".

Es scheint mehr, daß Eugen diese Thatkraft dem Könige von Preußen gegenüber anpries, um ihn zu solcher zu ermuntern, als daß er sich wirklich derselben zu beloben gehabt hätte. Denn unmittelbar daran knüpfte der Prinz die dringende Bitte um baldige Absendung des preußischen Hülfscorps zur Armee, um durch diese namhafte Verstärkung dieselbe in den Stand gesetzt zu sehen, den Unternehmungen der Feinde zu begegnen. Er drang in den König, den Abmarsch seiner Truppen derart zu beschleunigen, daß sie bis zur Hälfte des Monats April beim Heere eintreffen könnten. „Es würde mir eine außerordentliche Befriedigung gewähren," so schloß Eugen sein Schreiben, „sie bei meiner Ankunft daselbst vor„zufinden. Denn zu oft war ich Zeuge ihrer Tapferkeit, um nicht ihre „baldige Anwesenheit lebhaft wünschen zu müssen. Außerdem wird das „Beispiel Eurer Majestät die übrigen Fürsten und Stände des Reiches „aneifern, den Anmarsch ihrer Truppen gleichfalls zu beschleunigen".

Eugens dringende Bitten blieben jedoch bei Preußen so wie bei den übrigen Reichsständen nahezu wirkungslos. Noch immer war von einem Marschbefehle nichts zu hören, und schon bestürmte der Herzog von Württemberg den Prinzen, sich baldigst zum Heere zu begeben, indem seine Anwesenheit das einzige Mittel sei, der überhandnehmenden Verwirrung zu steuern und der Gefahr zu begegnen, welche von Frankreich drohe[2]). Auch Eugen erkannte diese Nothwendigkeit, und obgleich er wußte, daß die Mehrzahl der Reichstruppen noch kaum aus ihren Standquartieren aufgebrochen war, verließ er doch am 17. April 1734 Wien und ging, das baierische Gebiet möglichst vermeidend, über Nürnberg nach dem Kriegsschauplatze.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Am Morgen des 25. April traf er zu Heilbronn ein. Am 27. begab er sich in das Lager zu Waghäusel unfern von Philippsburg. Siebzehn Bataillone, aus kaiserlichen Regimentern, dann den Kriegsvölkern des schwäbischen Kreises zusammengesetzt, bildeten das gesammte Fußvolk, acht Reiterregimenter die ganze Cavallerie, als Eugen am 28. April das Heer in Augenschein nahm und von den Soldaten mit Enthusiasmus empfangen wurde. Die übrigen kaiserlichen Regimenter, die fränkischen Kreisvölker und ein Theil der Truppen, welche der Oberrheinische Kreis zu stellen hatte, standen vom Schwarzwalde an den Rhein entlang bis gegen Coblenz postirt. Von den anderen, und gerade den mächtigsten Fürsten, von Preußen, Hannover, Dänemark und Hessen-Cassel war kein Mann im Felde erschienen [3]). Und fast mußte man befürchten, daß auf eine so ausgiebige Vermehrung der Reichsarmee, wie sie doch unumgänglich nothwendig war, gar nicht gerechnet werden dürfe. Denn die meisten Reichsstände hielten mit ihren Truppen zurück, in der Absicht oder wenigstens unter dem Vorwande mit denselben ihr Land zu bedecken. Ja viele von ihnen verlangten noch zu gleichem Zwecke Kriegsvölker von Eugen, statt deren zu seinem Heere abzuordnen.

So bat in wahrhaft flehentlicher Weise der Kurfürst Franz Georg von Trier aus dem Hause Schönborn um Belassung der Truppen, welche sich in Coblenz und Ehrenbreitstein befanden, ja um Entsendung von Verstärkungen dorthin [4]). In nicht minder beweglicher Weise jammerte der Kurfürst von Mainz über den Befehl des Prinzen, daß ein Theil der dortigen Besatzung sich zu dessen Armee zu verfügen habe [5]). Der Prinz Wilhelm von Hessen-Cassel aber, welcher statt seines Bruders, des Königs von Schweden im Lande regierte, drang auf den Schutz von Rheinfels [6]), und so hatte fast jeder Reichsstand ein anderes, nur auf den eigenen Vortheil abzielendes Begehren.

Eugen zeigte sich jedoch ganz unerbittlich gegen solche Forderungen. Er begriff, daß wenn er ihnen zu willfahren sich herbeiließe, er sich niemals an der Spitze einer Armee befinden würde, mit welcher er derjenigen des Feindes Widerstand zu leisten vermöchte. Die Franzosen würden vielmehr, so mußte er besorgen, unaufhaltsam vordringen, eines der zerstreuten Corps, von denen jedes für sich allein zur Gegenwehr zu schwach wäre, nach dem anderen aufreiben und bald völlig in Deutschland den Meister spielen [7]).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Und wirklich war das Mißverhältniß zwiſchen Eugens Heere, das noch kaum ein ſolches genannt werden konnte, und demjenigen des Marſchalls Berwick, welcher den Oberbefehl über die Franzoſen führte, ſo beträchtlich, daß in der That zu den größten Beſorgniſſen Urſache vorhanden war. Schon in den erſten Tagen des Monats April hatte ſich die franzöſiſche Armee in einer Anzahl von nahezu hunderttauſend Mann, in drei Colonnen getheilt, in Bewegung geſetzt. Die erſte derſelben, faſt fünfzigtauſend Mann ſtark, bezog unter Berwick ſelbſt ein Lager bei Heiligenſtein, Philippsburg gegenüber. Die zweite Heeresabtheilung, gegen dreißigtauſend Mann zählend, lagerte unter dem Herzoge von Noailles bei Kaiſerslautern. Und das dritte Armeecorps rückte in einer Anzahl von zwanzigtauſend Mann unter den Befehlen des Generallieutenants Grafen Belleisle in das Kurfürſtenthum Trier und begann die Feindſeligkeiten mit der Belagerung von Trarbach. Am 2. Mai 1734 ergab ſich dieſe Stadt nach wackerer Vertheidigung, und Belleisle wurde nun befehligt, mit ſeinen Truppen der franzöſiſchen Hauptarmee zuzuziehen.

Dieſelbe war in der Zwiſchenzeit auch ihrerſeits nicht müßig geblieben. Schon vor Beginn des Feldzuges hatte Berwick die Belagerung von Philippsburg als diejenige Unternehmung in Vorſchlag gebracht, von welcher er ſich den größten Nutzen verſprach. Sein Antrag wurde genehmigt, und ſeine Bewegungen zielten nun darauf ab, die Belagerung baldigſt in's Werk ſetzen zu können. Hiezu ſchien es ihm aber vor Allem nöthig, ſeinen Gegner aus den Linien von Ettlingen zu vertreiben, durch welche einerſeits Philippsburg und andererſeits das ganze Land am rechten Ufer des Rheines, von dieſem Fluſſe angefangen bis zum Gebirge gedeckt wurde.

Berwick täuſchte ſich nicht darüber, daß das beſte Mittel, ſeine Aufgabe zu erreichen, darin beſtand, ohne Zeitverluſt an dieſelbe zu ſchreiten. Denn jetzt war Eugen, das wußte er wohl, noch allzuſchwach, um ihm irgendwie die Spitze bieten zu können. Was er alſo zu thun vorhatte, das mußte unverzüglich geſchehen. Nachdem er den Herzog von Noailles an ſich gezogen hatte, ließ Berwick den Marquis d'Aſfeld mit dreißig Bataillonen bei Speyer zurück, und ging mit dem Hauptheere in zwei Colonnen bei Kehl und Fort Louis über den Rhein. Von zwei Seiten wollte er die Linien angreifen und dadurch, daß Aſfeld mit einem Theile ſeiner Truppen bei

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Rheingönheim über den Strom ging und sich in der Neckarau festsetzte, sie im Rücken bedrohen.

Auf die erste Nachricht von dem Uebergange des Herzogs von Berwick über den Rhein entschloß sich Eugen, mit seinen Truppen, welche seiner eigenen Angabe nach damals nicht über fünfzehntausend Mann stark waren, den Ettlinger Linien zu Hülfe zu ziehen. Hauptsächlich waren es die Vorstellungen des Herzogs von Württemberg und des Prinzen von Bevern, welche Eugen hiezu bewogen. Denn er selbst gab nur ungern seine höchst vortheilhafte Stellung bei Waghäusel auf, von der er Philippsburg gegen jeden feindlichen Angriff zu schützen vermochte. Prinz Bevern aber suchte dem Prinzen darzuthun, daß die zu Ettlingen befindlichen Streitkräfte, durch Eugens Truppen verstärkt, die Linien wider die Franzosen zu halten vermöchten, während sie sonst unfehlbar überstiegen und die darin befindlichen fränkischen und schwäbischen Kreisvölker zu Grunde gerichtet werden würden. Nach Eroberung der Linien stände es jedoch in der Macht der Franzosen, in Schwaben einzudringen und die im Schwarzwald befindlichen Truppen, welche den besten Theil des kaiserlichen Fußvolkes bildeten, von Eugen entweder völlig abzuschneiden, oder doch ihre Vereinigung mit ihm außerordentlich zu erschweren.

Dieß waren die Betrachtungen, welche den Prinzen bewogen, sich gegen die Ettlinger Linien zu wenden. Am 4. Mai 1734 begab er sich dorthin. Kaum war er jedoch, seinen Truppen voraneilend, in den Linien eingetroffen, kaum hatte er sich davon überzeugt, daß der Herzog von Berwick sich mit weit überlegener Heeresmacht zum Angriffe auf dieselben bereite, da kam ihm die Nachricht von dem Uebergange des Marquis d'Asfeld über den Rhein zu. Augenblicklich entschloß sich der Prinz, die Linien zu räumen. Seinen eigenen Streitkräften übersandte er den Befehl ihren Marsch zu unterbrechen; die schwäbischen und fränkischen Kreistruppen aber zog er in bester Ordnung, mit aller Artillerie und Munition nach Bruchsal, wohin er sich gleichfalls begab [8]).

Am 5. Mai versammelte Eugen alle seine Streitkräfte bei Bruchsal, so daß er sich nun an der Spitze von ungefähr zwanzigtausend Mann befand. Die Nachricht jedoch, daß der Herzog von Berwick, welcher die verlassenen Linien in Besitz genommen und unmittelbar nachher seinen Marsch fortgesetzt hatte, mit einer dreifach stärkeren Heeresmacht heran-

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ziehe, die Besorgniß, zwischen zwei Feinde, Berwick und d'Asfeld zu gerathen, die Nothwendigkeit endlich, sich der Uebergangspunkte über den Neckar zu versichern, um nicht von seinen Zufuhren und den Truppen abgeschnitten zu werden, welche zur Verstärkung seines Heeres herannahten, alle diese Gründe bewogen Eugen zu fernerem Rückzuge. Am Abende des 8. Mai traf die Reiterei, am Morgen des 9. das Fußvolk in Heilbronn ein.

Eugen betrachtete es als einen großen Gewinn, daß es ihm gelungen war, alle in den Linien und sonst in der Gegend zerstreuten Truppen ohne den geringsten Verlust an sich zu ziehen und Meister des Ueberganges über den Neckar zu bleiben. Dennoch täuschte er sich nicht über das Mißliche seiner Lage. Die geringe Zahl seiner Streitkräfte und die Langsamkeit des Anzuges der Hülfstruppen erschwerte dieselbe nur noch mehr. „Ich besorge," schrieb er am 9. Mai 1734 aus Heilbronn dem Kaiser [9]) „wie die Sachen „stehen, daß ich dem Feinde kein sonderliches Hinderniß in den Weg zu „legen vermag und nicht wenig zu thun haben werde, um mich mit meinem „schwachen Corps, mit welchem ich nichts zu wagen im Stande bin, auch „nur einigermaßen zu behaupten. Denn wenn der Feind seine ganze Stärke, „wie er es kann, sich zu Nutzen macht und mich umringt, so werde ich mit „nicht geringen Schwierigkeiten zu kämpfen haben. Ich kann daher noch „bis auf diese Stunde nicht sagen, ob ich hier verbleiben oder anderswohin „mich wenden werde. So viel aber darf ich versichern, daß alles was „Menschen möglich ist, mit Standhaftigkeit angewendet werden wird, um „in einer so gefahrvollen Stellung, wie ich mich während so vieler Feldzüge „niemals in einer ähnlichen befunden habe, von keinem Unglücke betroffen „zu werden. Ob dieß aber dann, wenn ein Mann wider vier oder fünf zu „streiten hat und von allen Seiten mit öffentlichen und heimlichen Feinden „umgeben ist, sich bewirken läßt, insbesondere da ein großer Theil der „bei mir befindlichen Truppen in neuer und noch unerfahrener Mannschaft „besteht, dafür glaube ich, kann Niemand, der in solcher Lage sich befindet, „sich verbürgen. Und wie alles, was die Möglichkeit nur immer zuläßt, „geschehen ist, so muß das Uebrige der göttlichen Allmacht anheimgestellt „werden, welche eine so gerechte Sache wie diejenige Eurer Majestät „gewiß nicht verlassen wird".

Die Haltung Eugens und die Maßregeln, welche er traf, wurden vom Kaiser vollständig gebilligt. Mit wenigen eigenhändigen Zeilen, die er

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

dem amtlichen Rescripte beifügte, versicherte Karl VI. den Prinzen seiner Zustimmung zu demjenigen, wozu er sich entschlossen hatte, und seines unwandelbaren Vertrauens zu seinem Eifer und seiner kriegerischen Erfahrung [10]). Wahrhaft rührend ist es aber, den Eindruck zu beobachten, welchen diese Worte des Monarchen auf dessen greisen Heerführer hervorbrachten, und es wird genügen, Eugens Antwort hier anzuführen, um das innige Verhältniß zu kennzeichnen, welches damals zwischen dem Kaiser und seinem Feldherrn bestand.

„Eurer Majestät allermildeste Handzeilen vom 7. dieses Monates [11])", schrieb ihm der Prinz, „und das Ihrem Handschreiben vom 14. beigefügte „Postscript sind so voll Dero unschätzbarer Gnadensversicherungen, daß ich „nicht Worte genug finde, meinen unterthänigsten Dank dafür abzustatten. „So lang mir Gott das Leben läßt, wird meine einzige Sorge sein, mich „deren würdig zu machen, und für die Sicherheit Ihrer Erblande und „Nachkommenschaft das Aeußerste anzuwenden, was nur immer in meinen „Kräften liegt. Eure Majestät seien versichert, daß ich weder Mühe noch „irgend eine Gefahr, welche dieselbe auch sein möchte, scheuen werde, um „Ihren Dienst, der jederzeit meine einzige Absicht sein wird, zu besorgen. „Wozu die mir noch übrigen wenigen Kräfte nicht ausreichen, das wird „Gottes Segen ersetzen, der Ihnen hoffentlich zu einer Zeit nicht entgehen „wird, in welcher Sie dessen mehr als jemals nöthig haben. Eure Maje„stät bitte ich zugleich inständigst, sich die Lage, in welcher die Sachen sich „derzeit befinden, nicht allzusehr zu Gemüthe zu nehmen. Die göttliche „Allmacht, welche Eure Majestät so oft gerettet hat, wird Sie auch dieses „Mal retten, und es ist nicht das erste Mal bei dem durchlauchtigsten „Erzhause, daß die äußeren Umstände Anfangs das schlimmste Ansehen „hatten und dann zu dessen Ruhme und Vortheil ausgeschlagen sind. An „Erhaltung Eurer Majestät Gesundheit hängt das Heil Ihrer Staaten, „und es wird Jeder unter Ihren Dienern mit Freuden, keiner aber lieber „als ich sein Leben für Eure Majestät aufopfern [12])".

Auf dasjenige, was er von des Kaisers versteckten Gegnern zu besorgen habe, legte Eugen immer und immer wieder den größten Nachdruck, wenn er auf die Gefahren seiner Lage zu sprechen kam. Niemand andern wollte er mit jenen Worten bezeichnen als die Kurfürsten von Baiern, Köln und der Pfalz, welche alle drei, obgleich nicht nur durch ihre Pflicht als

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Reichsfürſten, ſondern noch insbeſondere durch ſpezielle Verträge an den Kaiſer gebunden, die feindſeligſte Haltung wider ihn angenommen hatten und jeder Gegenvorſtellung ungeachtet in derſelben verharrten.

Die größten Beſorgniſſe mußte dem Wiener Hofe ohne Zweifel der Kurfürſt von Baiern erregen, weil er der mächtigſte, durch die Lage ſeiner Länder für Oeſterreich der furchtbarſte, weil er endlich perſönlich ein noch hartnäckigerer Gegner des Kaiſers als die beiden anderen Kurfürſten war. Und es ſchien in der That faſt unmöglich, dieſe Feindſchaft zu beſeitigen. Denn ſie wurzelte in nichts geringerem als in demjenigen, was Karl VI. am meiſten am Herzen lag, in ſeiner Erbfolgeordnung. Durch dieſe, wenn ſie dereinſt zum Vollzuge kam, wären ja die vermeintlichen Erbrechte des Hauſes Baiern auf Oeſterreich, zu deren Verſtärkung der Kurfürſt ſelbſt ſich mit der zweitgebornen Tochter des Kaiſers Joſeph I. vermählt hatte, zu nichte geworden.

Ein Ausweg bot ſich jedoch zur Gewinnung des Kurfürſten, zur Wiederverſöhnung der Häuſer Oeſterreich und Baiern; allerdings ein ſolcher, der dem Kaiſer völlig unannehmbar ſchien, von dem Kurfürſten aber nichts deſtoweniger immer und immer wieder von neuem in Vorſchlag gebracht wurde. Es war dieß eine Vermählung der Erbtochter des Kaiſers, der Erzherzogin Maria Thereſia, mit des Kurfürſten älteſtem Sohne, dem Kurprinzen von Baiern.

Ohne die Vortheile zu verkennen, welche eine ſolche Vereinigung der öſterreichiſchen und baieriſchen Länder nach ſich gezogen hätte, genügt doch die Erwähnung des Umſtandes, daß die Erzherzogin zehn Jahre älter war als der ihr zugedachte Bräutigam, um die Abneigung des Kaiſers gegen eine ſolche Verbindung ausreichend zu erklären [13]). Karl VI. ſah nur allzuwohl die Stürme vorher, welche nach ſeinem Tode ſeine Erbin zu beſtehen haben würde. Der Gemahl, an deſſen Seite er ſeine Tochter zurückzulaſſen gedachte, ſollte ihr daher eine feſte, männliche Stütze ſein. Eine ſolche konnte ein Knabe nicht gewähren, der völlig unter dem Einfluſſe ſeines ehrgeizigen Vaters ſtehen und wohl für alle Zukunft das Intereſſe Baierns demjenigen Oeſterreichs vorziehen würde.

An der Weigerung des Kaiſers, ſeine älteſte Tochter dem Kurprinzen von Baiern zur Ehe zu geben, war die Sendung des Grafen Königsegg geſcheitert, welcher ſich im Jänner 1734 nach München verfügt hatte, um

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

einen letzten Versuch zur Gewinnung des Kurfürsten zu wagen. Seit Karl Albrecht sich hierüber keiner Täuschung mehr hingeben konnte, zeigte er seine feindselige Gesinnung von Tag zu Tag in höherem Grade. Insbesondere erregten die großartigen Rüstungen, welche er in einem Augenblicke in's Werk setzte, in dem er seine Zustimmung zum Reichskriege versagte, den gerechten Verdacht des Kaiserhofes. Allenthalben in Baiern wurde stark geworben, und so hoch war die Bezahlung dieser Truppen, so regelmäßig wurde sie verabfolgt, daß man glaubte, nur französische Zuschüsse könnten den Kurfürsten in den Stand setzen, solches zu thun.

Nicht nur in Wien, sondern auch an anderen Orten erweckte die Haltung Baierns Unruhe und Verdacht. So hatte die Reichsstadt Nürnberg den Prinzen durch ein eigens an ihn abgesendetes Mitglied ihres Rathes darauf aufmerksam machen lassen, mit welchem Nachdrucke der Kurfürst die Erweiterung und Verstärkung der alten Bergfestung Rottenberg betrieb. So weitläufig sollten die Fortificationen daselbst sein, daß in diesem Schlosse, welches zwischen dem fränkischen Kreise und Böhmen gelegen war, fünftausend Mann Unterkunft und Vertheidigungsmittel finden konnten. Eugen selbst hatte sich während seiner jüngsten Reise durch Franken die vortheilhafte Lage dieser Veste betrachtet und wohl begriffen, daß man von dort aus einen großen Theil von Franken und Böhmen in Contribution zu setzen und die Verbindung zwischen diesen Ländern abzuschneiden vermöchte. Auch könnte Rottenberg, so meinte der Prinz, erforderlichen Falls dem Kurfürsten einen ziemlich sicheren Zufluchtsort und seinen Truppen einen festen Stützpunkt gewähren [14]).

Minder gefährlich, aber immerhin von schädlicher Wirkung war es, daß auch der zweite Kurfürst aus dem Hause Baiern, Clemens August von Köln, durch seines Bruders überwiegenden Einfluß bewogen, der erst vor wenig Jahren mit dem Kaiser abgeschlossenen Allianz untreu ward und mit Ludwig XV. einen Freundschaftsvertrag abschloß, in Folge dessen er nicht nur der Kriegserklärung des Reiches wider Frankreich seine Zustimmung versagte, sondern auch sonst eine mehr als zweideutige Haltung annahm.

Aehnliches war mit dem Kurfürsten Karl Philipp von der Pfalz der Fall. Obgleich durch nahe Verwandtschaft mit dem Hause Oesterreich verknüpft, hatte doch der Kurfürst dem Kaiser niemals dessen Bemühungen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

vergeben, die Nachfolge im Herzogthume Berg dem Könige von Preußen zuzuwenden. Immer näher schloß Karl Philipp sich an Frankreich an, welches ihn mit den glänzendsten Versprechungen zu ködern verstand. Einen gewichtigen Entschuldigungsgrund für dieses Benehmen besaß er übrigens in der Gefahr, welche ihm gedroht hätte, wenn er offen auf die Seite des Kaisers getreten wäre. Die unmenschliche Verwüstung der Pfalz, vor nicht viel mehr als vier Jahrzehnten durch die Franzosen verübt, mußte den Kurfürsten allerdings abschrecken, sich gegen eine Macht zu erklären, deren Streitkräften der Einmarsch in sein Land widerstandslos offen lag.

Für Eugen aber hatte die Haltung des kurpfälzischen Hofes, abgesehen davon, daß ihm dessen Truppencontingent entging, noch mancherlei nachtheilige Wirkung. So war durch dieselbe der Uebergang des Marquis d'Asfeld über den Rhein wesentlich erleichtert worden, indem der pfälzische Offizier, welcher in der Neckarau, einem nach Eugens Worten fast unüberwindlichen Posten commandirte, bei der Annäherung der Franzosen das Gewehr präsentiren ließ, und ohne einen Schuß zu thun, die Verschanzungen räumte [15]).

Es ist leicht begreiflich, daß solche Verhältnisse nur dazu beitragen konnten, Eugens Lage noch mehr zu erschweren, welche an und für sich schon wegen der ungeheuren Uebermacht des Feindes eine äußerst gefährliche war. „In dieser wahrhaft traurigen und harten Bewandtniß", schrieb er dem Kaiser, „kann ich für einen Unglücksfall nicht gut stehen, indem „zwanzigtausend Mann mehr als siebzigtausend nicht die Spitze zu bieten „vermögen [16])".

Dieses Mißverhältniß wenigstens einigermaßen auszugleichen, darauf war Eugens regste Sorgfalt gerichtet. Das wichtigste, wo nicht das einzige woran für jetzt zu denken sei, bestehe darin, erklärte der Prinz, so viele Truppen als nur immer möglich an sich zu ziehen. Nach allen Richtungen hin schrieb Eugen, um den Anmarsch der Streitkräfte, die er erwartete, zu beschleunigen. An den Prinzen Georg von Hessen, der mit vier Bataillonen in Mainz eingetroffen war, erging die Einladung, sich unverweilt mit dem Hauptheere zu vereinigen [17]). An die Generale Röder, Pontpietin und Mörner, dann den Grafen von Nassau, welche die preußischen, hannoverschen und dänischen Truppen, endlich diejenigen des Oberrheinischen Kreises

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

herbeizuführen hatten, erließ der Prinz in den dringendsten Worten die gleiche Aufforderung [18]).

Es konnte Eugen nur mit lebhaftem Unmuthe erfüllen, wenn er sah, wie wenig seine Schreiben doch eigentlich fruchteten, und wie lässig die Mehrzahl der Reichsstände und der Verbündeten des Kaisers in der Erfüllung ihrer Verpflichtungen war. Zur Kennzeichnung der Art, wie dieß geschah, sei hier nur ein einziges Beispiel angeführt. Am 10. Mai berichtete General Mörner dem Prinzen, daß am 7. desselben Monats die dänischen Hülfstruppen zu Altona eingetroffen und am 9. vom Könige besichtigt worden seien. Am 20. Mai, also nach dreizehntägigem Verweilen, würden sie bei Blankenese die Elbe passiren, um ihren Marsch weiter fortzusetzen.

Während Eugen rastlos daran arbeitete, bald eine genügende Streitmacht um sich zu sammeln, befleckten die Franzosen die Vortheile, die sie errangen, durch wahrhaft empörende Excesse, welche sie in den Landstrichen an beiden Ufern des Rheines verübten. Für Eugen, welchen nichts mehr anwiderte, als derlei rohe Mißhandlung wehrloser Landleute, war es ein schmerzliches Gefühl, daß er derselben nicht durch die Gewalt der Waffen zu steuern vermochte. Voll tiefer Entrüstung bezeichnet er die Grausamkeiten, welche die Franzosen begingen, als unerhört unter christlichen Nationen, als so himmelschreiend, daß sie „ehrliebenden Ge„müthern Abscheu verursachen und die göttliche Rache nach sich ziehen „müßten [20])".

Eugen konnte es nicht über sich bringen, keinen Schritt zu thun, um den Leiden der Bewohner jener unglücklichen Gegenden abzuhelfen, welche von den französischen Truppen durchzogen wurden. Er wandte sich geradezu an den Oberfeldherrn der feindlichen Armee, den Herzog von Berwick. „Ihre Soldaten", so schrieb er ihm, „nicht zufrieden selbst jene Ort„schaften zu verbrennen und zu plündern, welche mit Ihren eigenen „Schutzbriefen versehen sind, überlassen sich Excessen, von denen die „Geschichte nicht viele Beispiele aufzuweisen haben wird. Sie respec„tiren weder die Kirchen noch die geweihten Hostien, welche sie zur Erde „werfen, nicht die Priester, die sie nackt an die Fenster und Thüren der „Häuser binden, nicht die Frauen, welche sie mit den Händen an Bäume „nageln und in dieser furchtbaren Lage in so empörender Weise mißhan-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„deln, daß viele unter ihren Händen sterben, endlich die unschuldigen Kinder „nicht, welche sie in gräßlichster Weise verstümmeln".

„Zu sehr überzeugt von Ihrer Rechtlichkeit, um glauben zu können, „daß man solche Grausamkeiten mit Ihrem Wissen verübt, setze ich vielmehr „voraus, daß Sie dieselben mit gleichem Abscheu wie ich vernehmen und „bereit sein werden, ihnen für die Zukunft zu steuern. Die Drangsale „des Krieges haben ihre Grenzen, und die Gesetze der Menschlichkeit sollten, „so scheint es mir, niemals außer Acht gelassen werden von den Heeren so „großer Monarchen, wie diejenigen sind, welchen wir die Ehre haben zu „dienen. Ich wende mich daher an Sie, um die Beendigung von Excessen „zu erwirken, die bisher unbekannt waren zwischen civilisirten und „christlichen Nationen. Außerdem versichere ich feierlich, daß ich mit der „äußersten Strenge sowohl Offiziere als Soldaten meiner Armee bestrafen „lassen werde, wenn sie es wagen sollten, sich mit ähnlichen Unwürdigkeiten „zu beflecken. Ueberdieß ist ja das Glück der Waffen leicht wechselnd, und „derjenige, welcher nur das Beispiel befolgt das sein Feind ihm gegeben „hat, thut dasjenige rechtmäßig was der Andere grausamer und wider„rechtlicher Weise verübt hat [21])".

Zur Ehre des Marschalls Berwick mag angenommen werden, daß nicht die in Eugens letzten Worten enthaltene Drohung, sondern schon die bloße Mittheilung des Prinzen Ursache war, strenge Maßregeln wider die Uebelthäter hervorzurufen. Wenigstens ist von Seite Eugens keine Beschwerde mehr über Excesse französischer Soldaten laut geworden.

Erfreulicher noch war es für Eugen, daß ihm auch, was den ungleich wichtigeren Punkt der kriegerischen Unternehmungen betraf, Berwick in gewissem Sinne Grund zu lebhafter Befriedigung gab. So hatte der Marschall es unterlassen, dem Prinzen, als er sich nach Heilbronn zurückzog, mit der Schnelligkeit zu folgen, welche denselben in die peinlichste Lage gebracht hätte. „Ich gestehe", schrieb Eugen in seiner gewohnten unumwundenen Weise, „daß ungeachtet aller getroffenen Anstalten, dem Feinde, „wenn er die Nachhut angreifen sollte, bestens zu begegnen, ich doch nicht „weiß wie die Sachen abgelaufen wären, wenn er dasjenige unternom„men hätte, was er thun konnte und sollte. Ebensowenig", fuhr der Prinz fort, „begreife ich, aus welcher Ursache er schon den zwölften „Tag unbeweglich bleibt und sich mit der Eintreibung von Contri-

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„butionen aufhält, ohne noch etwas wichtiges unternommen zu haben. „Mir aber läßt er hiedurch Zeit, die abgematteten Leute und Pferde sich „wieder erholen zu lassen, die schwere Bagage voraus zu senden und immer „mehr Truppen an mich zu ziehen, so daß ich binnen wenig Tagen ein und „vierzig Bataillone und siebzig Schwadronen, also ungefähr dreißigtau„send Mann streitfähiger Mannschaft um mich haben werde [22])".

Dennoch sei dieß, erklärte der Prinz, viel zu wenig, um auf die Länge einer viermal stärkeren Heeresmacht mit Aussicht auf Erfolg Widerstand leisten zu können. Noch weniger dürfe hierauf gerechnet werden, wenn etwa Baiern die Maske fallen lasse und an die Ausführung derjenigen Absichten schreite, zu deren Verwirklichung es so ansehnliche Streitkräfte sammle. Nichts sei daher wünschenswerther, als daß der Feind, wie seine Haltung andeute, die Belagerung irgend einer Festung unternehme, es möge dieselbe nun Mainz, Philippsburg, Freiburg oder Breisach sein.

Eugen blieb bei dieser Ansicht, als er vernahm, daß Berwick sich wirklich zur Belagerung von Philippsburg entschlossen habe. Er schätze dieß, so schrieb er dem Kaiser, in der That für ein großes Glück, weil er hoffe, dadurch Zeit zu gewinnen und die noch immer nicht angelangten Truppen, insbesondere die Preußen, Hannovraner und Dänen an sich zu ziehen. Philippsburg sei, so bemerkte Eugen, eine starke Festung, und der dortige Commandant, Feldmarschalllieutenant Freiherr von Wutgenau, zeige sich voll Muthes und guten Willens. Er zweifle nicht, daß derselbe als wackerer Offizier seine Pflicht thun und eine tapfere und langdauernde Gegenwehr leisten werde. Doch könne man sich nicht verhehlen, daß der Feind, welcher die Belagerung unternehme, durch die umliegenden Moräste und Waldungen größtentheils gedeckt sei. Es werde daher mit den bedeutendsten Schwierigkeiten verknüpft sein, ihm beizukommen und den Platz zu entsetzen [23]).

Nur an der Stelle Seckendorffs, des eigentlichen Commandanten von Philippsburg, befehligte Wutgenau daselbst. Denn als Seckendorff im Spätherbste des verflossenen Jahres, während man befürchtete, die Franzosen würden Philippsburg angreifen, um die Erlaubniß gebeten hatte, sich in die ihm anvertraute Festung werfen zu dürfen und deren Vertheidigung zu leiten [24]), da war ihm bedeutet worden, in Berlin zu bleiben und dort

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

in so wichtiger Zeit nicht dem Einflusse der Feinde des Hauses Oesterreich freien Spielraum zu gewähren. Feldmarschalllieutenant Gottfried Ernst von Wutgenau wurde mit der Stellvertretung des Grafen von Seckendorff betraut, und er erfüllte die ihm gewordene Aufgabe zu Eugens lebhaftester Zufriedenheit. Insbesondere lobte es der Prinz schon in seinen ersten Berichten an den Kaiser, daß Wutgenau den Brückenkopf bei Philippsburg angelegt habe, ein schönes und zu guter Vertheidigung tüchtiges Werk, dessen sich sogar bei einer ordentlichen Belagerung der Feind nur schwer bemeistern werde. Völlig unbegreiflich sei es, bemerkte der Prinz, daß Berwick, dessen Lager nicht über eine Stunde entfernt sei, ein solches Werk im Angesichte seines Heeres habe errichten lassen [25]).

Philippsburg bildete damals ein regelmäßiges bastionirtes Sechseck. Auf der Nordseite dehnte sich gegen den Rhein hin ein Kronen- und Hornwerk aus. Die Westseite und der dortige Sumpf waren durch zwei Schanzen, die Sternschanze und die Thüngensche Schanze vertheidigt. Die Rheinbrücke wurde durch den von Wutgenau angelegten geräumigen Brückenkopf, die sogenannte Rheinschanze gedeckt. Die Besatzung zählte ungefähr viertausend Mann. Außer dem Obercommandanten befand sich auch noch der fränkische General Hölzel in der Festung, welchem Eugen das Zeugniß gibt, daß er ein lang dienender braver Offizier sei [26]). So schien in der That für eine wackere Vertheidigung Philippsburgs in genügender Weise Vorsorge getroffen.

Am 22. Mai 1734 war es, daß Wutgenau dem Prinzen Eugen zu berichten hatte, an demselben Tage um zwölf Uhr Mittags sei die feindliche Generalität zu Waghäusel erschienen, wo Eugens erstes Hauptquartier in diesem Feldzuge gewesen war, und habe von der dortigen Capelle aus lange Zeit hindurch mit Fernröhren die Festung und ihre Lage betrachtet. Auch Ingenieure seien nach sämmtlichen Rheininseln abgeschickt worden, dieselben zu recognosciren. Es dürfe nicht mehr daran gezweifelt werden, bemerkte Wutgenau, daß es nun wirklich zur Belagerung Philippsburgs komme. Eugen solle sich darauf verlassen, er werde zur Vertheidigung der ihm anvertrauten Festung mit Freude Leib und Leben auf's Spiel setzen. Der Prinz möge daher, so schloß Wutgenau sein Schreiben, sich keineswegs übereilen, der Festung zu Hülfe zu kommen, sondern die dazu nothwendige Verstärkung seiner Armee in Ruhe abwarten [27]).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Wie Wutgenau richtig vorausgesetzt hatte, so war das Erscheinen der französischen Generalität vor Philippsburg der Vorbote der Belagerung. Schon am 23. Mai 1734 begann die Umschließung der Festung durch den Generallieutenant d'Asfeld. Bald umgaben seine Truppen Philippsburg von Wiesenthal über Waghäusel und Oberhausen bis an den Rhein. Der Graf von Belleisle erschien auf dem linken Ufer des Stromes vor der Rheinschanze, welche die Philippsburger Brücke schützte, und eröffnete den Angriff wider dieselbe. Berwick selbst nahm Stellung bei Wiesloch, um die Belagerung zu decken. Einen Theil seiner Reiterei postirte er unter Generallieutenant Quadt bei Graben; den Rest sandte er in Cantonnirungen auf das linke Rheinufer [28]). Unverweilt wurden die Laufgräben gegen die Stadt eröffnet und die Circumvallationslinien vollendet. Am 2. Juni waren die Franzosen mit ihren Belagerungsarbeiten schon so weit gekommen, daß sie zwei Stürme gegen die Rheinschanze ausführen konnten. Dieselben wurden zwar glücklich abgeschlagen; dennoch zog Wutgenau, um die aus vierhundert Mann bestehende Besatzung der Rheinschanze nicht zu verlieren, dieselbe nach Philippsburg zurück.

Von nun an war es diese Festung selbst, welcher die Franzosen in heftigster Weise zusetzten. Wutgenau aber widerstand ihren Fortschritten mit größter Hartnäckigkeit. Um dieselben zu beschleunigen, zog Berwick in eigener Person und mit dem größten Theile seines Heeres vor Philippsburg und übernahm den Oberbefehl über die Belagerung. Schon am 12. Juni fiel er jedoch, durch eine Kanonenkugel getödtet, welche ihm in den Laufgräben den Kopf wegriß. Der älteste Generallieutenant Marquis d'Asfeld, bald darauf vom Könige Ludwig XV. zum Marschall von Frankreich ernannt, übernahm nach Berwicks Tode das Obercommando über das französische Heer.

Während dieß sich vor Philippsburg ereignete, war Eugen ruhig zu Heilbronn geblieben, in derselben Stellung in welcher Markgraf Ludwig von Baden im Jahre 1694 ein vielfach überlegenes französisches Heer aufgehalten hatte. Die unumgängliche Nothwendigkeit, seine schwache Streitmacht zu verstärken, bevor er daran denken konnte angriffsweise wider die Feinde vorzugehen, fesselte den Prinzen daselbst. Und wirklich trafen nach und nach, freilich in großer Gemächlichkeit, die Contingente und Hülfstruppen der verschiedenen Reichsfürsten ein. Am 5. Juni konnte der

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Prinz dem Kaiſer die Ankunft der Hannovraner anzeigen, welche unter General Pontpietin in einer Anzahl von ſechstauſend Mann, „in auserle-„ſenem Stande", zu Heilbronn einrückten. An demſelben Tage langten zu Kochendorf, eine Meile von Heilbronn, die Preußen an, wo Eugen ſie einſtweilen lagern ließ, indem er ſich vorbehielt, ſie im geeigneten Augenblicke völlig an ſich zu ziehen. Unter Generallieutenant von Röder, welchen Seckendorff als einen ſchwer umgänglichen, abgelebten Mann bezeichnet, der wenig Luſt an den Tag gelegt habe in's Feld zu gehen [29]), waren ſie durch Franken herbeigerückt und hatten überall, insbeſondere aber auf Würzburgiſchem Gebiete ſo furchtbare Exceſſe verübt, daß zu einer Zeit, in welcher ganz Deutſchland ſich wider den fremden Feind hätte erheben ſollen, von dem ſchrecklich mißhandelten Landvolke ein Aufſtand wider die Hülfstruppen des Kaiſers zu beſorgen war.

Umſonſt drang Eugen in entſchiedenſter Weiſe auf allſogleiche Abſtellung dieſer Uebelthaten. Umſonſt wies er überzeugend nach, daß wenn man ſchon für die Leiden der ſo ſchwer Bedrückten kein Herz habe, man ſie doch aus dem Grunde ſchonen ſolle, weil durch ſolche Verheerungen ganze Landſtriche außer Stand geſetzt würden, den von ihnen zu erwartenden Leiſtungen an Truppen und Geld zur Kriegführung wider Frankreich nachzukommen [30]). Es gelang ihm nur in geringem Maße, ſeiner gerechten Beſchwerde in Berlin Eingang zu verſchaffen. Daraus, daß ſelbſt die höher geſtellten unter den preußiſchen Offizieren, vor Allen der Generalfeldwachtmeiſter Prinz Leopold von Anhalt, ein Sohn des Fürſten Leopold von Deſſau, an den Exceſſen Antheil genommen [31]), ja ſie gewiſſermaßen angeordnet hatten, glaubte man darauf ſchließen zu dürfen, ſie hätten auf des Königs ausdrücklichen Befehl ſtattgefunden. Denn er war, das wußte man, ſchon ſeit langer Zeit aufgebracht wider die fränkiſchen Reichsſtände, welche ſich die Uebergriffe ſeiner Werber nicht hatten gefallen laſſen [32]). Und insbeſondere ſchien es ihm willkommen, den Reichsvicekanzler Schönborn, Fürſtbiſchof von Bamberg und Würzburg ſeinen Ingrimm fühlen zu laſſen. Denn dieſer hatte ihm ſtets als ein Gegner Preußens und in der letzten Zeit, was bei Friedrich Wilhelm einem Verbrechen gleichkam, als ein Anhänger des Königs Georg II. von England gegolten.

Um den Klagen über das Benehmen ſeiner Truppen und dem Begehren um Schadenerſatz zuvorzukommen, trat der König mit einer gleichen

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Forderung auf. Er behauptete von General Röder Bericht erhalten zu haben, daß auf Würzburgischem Gebiete die Bauern sich verschworen hätten, eine ganze Compagnie preußischer Dragoner zu ermorden. Sie würden diesen Anschlag auch wirklich vollzogen haben, wenn er nicht entdeckt und durch energische Maßregeln vereitelt worden wäre. Da aber selbst eine solche Absicht nicht ungeahndet bleiben könne, so verlange er strenge Bestrafung der Schuldigen und angemessene Genugthuung für sich selbst.

Aus Seckendorffs Antwort konnte der König es entnehmen, daß man seinen Wunsch durchschaute, dasjenige zu beschönigen, was seinen Truppen zur Last fiel. Es sei ihm aus langer Erfahrung bekannt, erklärte Seckendorff, daß die Landleute sich niemals eines solchen Wagnisses unterfiengen, wenn sie nicht durch die gröbsten Mißhandlungen auf's äußerste gebracht würden [33]). Doch erlangte Seckendorff nicht mehr, als daß längst nachdem die preußischen Truppen Franken verlassen hatten, des Königs Befehl an sie abging, sich aller Excesse daselbst in Zukunft zu enthalten [34]).

Wie tadelnswerth aber das Benehmen der preußischen Kriegsvölker in den Gebieten, die sie durchzogen, auch sein mochte, so anerkennenswürdig war andererseits ihre Kriegstüchtigkeit, ihre in jener Zeit unübertroffene Einübung im Waffendienste. Leider ist nirgends eine Mittheilung über den Eindruck zu finden, welchen die Besichtigung der preußischen Truppen, die Eugen am 9. Juni 1734 vornahm, auf ihn hervorbrachte. Eine solche wäre von desto höherem Interesse, als der Prinz seit zwanzig Jahren keiner größeren Abtheilung preußischer Kriegsvölker ansichtig geworden war, eine Zeit, während welcher das dortige Heer eine völlig neue Gestaltung erhalten hatte. Und so ungünstig auch Eugens früheres Urtheil über die Art und Weise, in welcher damals die Einübung der Truppen in Preußen betrieben wurde, über das unausgesetzte Exerciren, Manoeuvriren und Paradiren gelautet hatte, so mochte er sich jetzt doch davon überzeugen, daß man, auch ohne die Uebertreibung nachzuahmen, mit welcher der König demjenigen oblag, was er die Ausbildung seines Heeres nannte, doch in Oesterreich wohl daran gethan hätte, wenn man nicht geradezu das Entgegengesetzte beobachtet haben würde.

Es wurden ernste Klagen laut, daß die Infanterie, insbesondere in Italien, im Gebrauche des Feuergewehrs höchst unerfahren sei, und selbst der Kaiser berührte in seinen eigenhändigen Briefen an den Prinzen die-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ſen Gegenſtand mit der Hinweiſung auf die Nothwendigkeit gründlicher Abhülfe [35]).

Eugen war weit davon entfernt, etwa mit der gewöhnlichen Zähigkeit des Alters an einer vorgefaßten Meinung feſtzuhalten. Es wundere ihn nur, erwiederte er, ſolche Klagen über das kaiſerliche Fußvolk in Italien zu vernehmen, indem dasſelbe aus lauter alten Regimentern beſtehe, welche ſich ſchon ſeit längerer Zeit dort befänden. Doch ſei es höchſt nöthig, dieſem Mangel abzuhelfen und die Commandanten der Regimenter dazu anzuhalten, ihre Soldaten gehörig im Feuer exerciren zu laſſen. „Denn „ſo wenig ich," ſetzte der Prinz hinzu, „für das unnöthige Schießen „im Frieden bin, ſo ſehr erkenne ich, daß die Leute in Kriegszeiten „im Feuer geübt ſein müſſen. Daher laſſe ich auch die Regimenter all„hier täglich exerciren, und Einer ſucht es dem Andern darin zuvor „zu thun [36])".

Nicht bloß an den Soldaten ſelbſt, auch an den Generalen und Offizieren machte es ſich fühlbar, daß die kaiſerliche Armee nicht mehr auf der früheren Stufe kriegeriſcher Tüchtigkeit ſich befand. „Die Generale „ſind zwar," berichtete Eugen dem Kaiſer, „alle voll guten Willens, nicht „aber von ausreichender Erfahrung, und es befinden ſich ſogar mehrere unter „ihnen, die noch gar keinen Feldzug, andere aber, welche einen ſolchen nur „als Subalternoffiziere mitgemacht haben. Es iſt dieß jedoch nur die „natürliche Folge eines langen Friedens, während deſſen Dauer ſich Un„ordnungen und Mißbräuche bei den Regimentern eingeſchlichen, auch viele „Offiziere einen Theil des Dienſtes vergeſſen haben. Ich kann daher „Eurer Majeſtät nicht bergen, daß ich den Unterſchied gar wohl erkenne, „wie Dero Truppen ehedem waren und wie ſie jetzt ſind. Und bei den „Kreisvölkern, welche größtentheils aus ganz friſch errichteten Compagnien „beſtehen, ſieht es noch weit ſchlimmer aus. Ich muß daher ohne es viel „merken zu laſſen, bedacht ſein, der eingeriſſenen Verwirrung zu ſteuern, „welche ſich nach und nach auch geben wird und wirklich, ſeit wir uns hier „befinden, in vielem ſchon ſehr gebeſſert hat. Doch muß ich bei ſolcher „Beſchaffenheit mit größerer Vorſicht und Behutſamkeit umgehen, weil ich „es mit einem beträchtlich ſtärkeren Feinde zu thun habe, der ſein ſchon „durch die Natur wohl befeſtigtes Lager durch Verhaue, Schanzen und „Gräben noch weit ſtärker gemacht hat [37])".

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Zunächst war es die Vermehrung seiner Streitkräfte durch die Ankunft der preußischen, hannoverschen und noch anderer Truppen, wodurch Eugen sich veranlaßt sah, nicht länger mit dem Aufbruche der Armee gegen Philippsburg zu zögern. Berwicks Tod und die Verwirrung, welche dadurch bei dem Feinde hervorgebracht wurde, mag den Prinzen bewogen haben, den Zug gegen das französische Lager noch mehr zu beschleunigen. Der Hauptbeweggrund hiezu lag aber in den Nachrichten, welche ihm über die Fortschritte der Belagerung von Philippsburg zukamen. Zwar vertheidige sich Wutgenau, so lauteten sie, sogar nach dem Geständnisse des Feindes mit äußerster Tapferkeit; nichts destoweniger werde ihm stark zugesetzt, und es stehe ihm sogar, wenn nur erst alle französischen Batterien fertig wären, ein noch heftigeres Feuer bevor.

Ehe der Prinz den Aufbruch seines Heeres bewerkstelligte, bat er den Kaiser dringend, ausgiebiger als bisher mit Geldmitteln unterstützt zu werden. Sollte dieß nicht der Fall sein, so müßte die Armee immer mehr zusammenschmelzen, denn die Hülfstruppen würden entweder nicht dienen, oder ihre Reihen durch Desertion sehr gelichtet werden. „Wenn aber dieses erfolgen sollte", fügte Eugen hinzu, „so „wäre der Schaden ganz unersetzlich, indem Eure Majestät in einem „Augenblicke, in welchem Sie keinen Alliirten besitzen und sich allein „zu helfen suchen müssen, eine zweite Armee nicht aufzutreiben vermöch„ten und somit außer Stande wären, auf die Länge ihre eigenen Länder „zu schützen [38])".

Bezeichnend ist es für die damalige geringe Ausbildung des Dienstes, welcher heut zu Tage von dem General-Quartiermeisterstabe besorgt wird, daß Eugen erst wenige Tage vor seinem Aufbruche von Heilbronn daran ging, seine Armee mit einem Generalquartiermeister zu versehen. In die Hände des Feldmarschall-Lieutenants Freiherrn von Schmettau legte er dieses Amt. Schmettau's Bruder, welcher als Hauptmann im Regimente Müffling diente, wurde zum Generalquartiermeister-Lieutenant ernannt [39]).

Am 19. Juni 1734 führte Eugen sein Heer auf drei Schiffbrücken über den Neckar, während das Geschütz und das Gepäck den Fluß auf der steinernen Brücke zu Heilbronn gleichfalls überschritt. Noch einmal wiederholte er seine Versicherung, nichts verabsäumen zu wollen, um dem

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Feinde, wenn es nur irgend möglich sei, empfindlichen Schaden zuzufügen. „Eine glückliche Hauptschlacht hier oder in Italien", so schrieb er dem Kaiser, „ist freilich das Einzige, wodurch den aller Orten so übel aussehenden „Sachen eine andere Gestalt gegeben werden kann. Bevor diese nicht „erfolgt, sind nur höchst nachtheilige, ja unehrenhafte Friedensvorschläge von „Frankreich und dessen Alliirten zu erwarten, insbesondere nachdem die „Seemächte mit so unglaublicher Gelassenheit die Gefahr, in welcher Eure „Majestät sich befinden, ungeachtet ihrer übernommenen Verbindlichkeiten „und ihres eigenen dabei betheiligten Wohles ansehen. Eure Majestät seien „daher überzeugt, daß ich nichts unterlassen werde, was nur immer möglich „erscheint, um mich Ihres gnädigsten Vertrauens würdig zu machen und „die Ehre Ihrer Waffen wieder empor zu bringen, welche von ihrem frü„heren, in der ganzen Welt erworbenen Ruhme durch dasjenige, was im „vorigen Herbste in Italien vorgefallen ist, nicht wenig gelitten hat, wäh„rend doch an ihrer Erhaltung Eurer Majestät für die Gegenwart wie für „die Zukunft so gar viel gelegen ist. Daher könnten aber auch die Folgen „eines unglücklich ausfallenden Kampfes so sehr gefährlich sein, daß insbe„sondere bei der Beschaffenheit der Sachen im Römischen Reiche eine „Schlacht sich nicht mit der Leichtigkeit wie sonst liefern läßt [40])."

Es ist unmöglich zu verkennen, daß dieses Bedenken, welches sich fast in jedem der zahlreichen Berichte Eugens an den Kaiser wiederholt, ein wohlbegründetes war. Dennoch mag es in der Zeit, von welcher jetzt die Rede ist, in den Entschlüssen des Prinzen eine allzu große Rolle gespielt haben. Gerade darin zeigte es sich, daß Eugen zum Greise geworden war, daß sein Genie nicht mehr die ursprüngliche Frische, sein Geist nicht mehr ganz die frühere Spannkraft besaß, wie in den Tagen der Jugendblüthe und ungebrochenen Manneskraft. Eine der glänzendsten Eigenschaften Eugens, die blitzesgleiche Raschheit des Entschlusses und der unwiderstehliche Nachdruck der Ausführung hatte einer bedächtigen Erwägung des Für und Wider, einer minder energischen Vollziehung des Beschlossenen Platz gemacht. Bei Eugens reicher Erfahrung, bei den übrigen Feldherrngaben, welche ihn auch damals noch als den Ersten unter allen am Leben befindlichen Heerführern erscheinen ließen, beseitigte sein jetziges Vorgehen freilich jede Befürchtung einer Niederlage, wie er denn eine solche auch unter den mißlichsten Umständen zu vermeiden wußte. Aber von einer Erreichung so

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

glänzender Erfolge, wie er sie vor mehr als dreißig Jahren unter ähnlichen Umständen gleichfalls einem weit überlegenen Feinde abzuringen gewußt hatte, hiezu war nun freilich wenig Aussicht mehr.

Wer die Langsamkeit der jetzigen Bewegungen Eugens mit der Raschheit vergleicht, mit welcher er in den Jahren 1701 und 1706 in Italien vordrang, wird gegen die Richtigkeit dieser Bemerkungen nichts einzuwenden finden. Am 19. Juni 1734 war die Armee von Heilbronn aufgebrochen; am 21. traf sie zu Adelshofen ein, wo ein neunjähriger Bettelknabe dem Prinzen einige Zeilen von Wutgenau's Hand überbrachte. Nur mit wenig Worten bat er darin um baldigen Entsatz [41]). Am 26. rückte Eugen mit seinem Heere zu Bruchsal ein, wo er nur mehr drei Stunden von der französischen Circumvallationslinie entfernt war. Hier machte er Halt, um vorerst die feindliche Stellung zu recognosciren und sodann ferneren Beschluß zu fassen [42]).

Am Morgen des 29. Juni näherte sich Eugen in Begleitung der beiden Herzoge von Württemberg und Braunschweig-Bevern unter starker Bedeckung bis auf die Entfernung von anderthalb Stunden dem Lager der Franzosen. An demselben Tage erhielt er durch eine Bäuerin, die er nach Philippsburg gesendet hatte, um Wutgenau Nachricht von dem Anmarsche des kaiserlichen Heeres zu geben, Antwort von demselben. Wutgenau sprach die Vermuthung aus, der Feind werde in der kommenden Nacht das Hornwerk stürmen, welches er schon früher als den schwächsten Punkt der Festung bezeichnet hatte. Seine Garnison fange an, so erklärte Wutgenau, stark zusammenzuschmelzen. Dennoch sei er guten Muthes und hoffe wohl noch einige Wochen sich halten zu können [43]).

Es sei nicht zu zweifeln, bemerkte Eugen hiezu, daß der Feind, je dichter man an ihn heranrücke, desto größere Anstrengungen machen werde, sich Philippsburgs zu bemächtigen. Um ihn wo möglich hieran zu hindern, führte Eugen am 1. Juli sein Heer nach Wiesenthal, wo er nur mehr eine starke Viertelstunde vom französischen Lager entfernt war. Hier nahm er in der Rheinebene, den feindlichen Verschanzungen gegenüber Stellung. Seinen linken Flügel lehnte er an Neudorf, den rechten an Waghäusel; das Hauptquartier kam nach Wiesenthal.

Eugen beschäftigte sich nun ernstlich mit den erforderlichen Vorbereitungen zum Entsatze von Philippsburg. Am 2. und 3. Juli recognoscirte

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

er in Begleitung der Herzoge von Württemberg und Bevern die Verschanzungen des Feindes. Er fand dieselben ungemein stark und überall reichlich mit Kanonen besetzt. Ueberdieß waren sie noch durch einen breiten Graben und durch tiefe und umfangreiche Gruben geschützt, an deren Anlegung und Vermehrung d'Asfeld Tag und Nacht sowohl durch seine Soldaten als durch Bauern arbeiten ließ. Sie waren darauf berechnet zu verhindern, daß die kaiserliche Cavallerie, wenn auch die Infanterie Posten zu fassen im Stande wäre, sich nicht zu formiren vermöge [44]).

So schwer ausführbar nun auch dem Prinzen unter solchen Verhältnissen ein Angriff auf die Stellung des Feindes erschien, so wenig gab er doch den Gedanken hiezu auf. Er wußte wie sehr man sich zu Wien, wie sehr insbesondere der Kaiser selbst sich darnach sehnte, daß eine Schlacht geliefert, daß den Franzosen eine entscheidende Niederlage beigebracht werde. „Ein glücklicher Hauptstreich ist das einzige noch übrige menschliche Mittel", hatte ihm auch der Kaiser geschrieben, „um mich, mein Erzhaus und ganz „Europa von der Uebermacht des Hauses Bourbon zu retten [45])". Die Aufforderung, die in diesen Worten lag, würde genügt haben, den Prinzen, wenn es dessen noch bedurft und er nicht selbst dieser Ansicht beigepflichtet hätte, zu äußerster Anstrengung zu vermögen. Zu wiederholten Malen besichtigte er selbst mit Genauigkeit das Terrain, und ließ durch die Generale Seckendorff, Schmettau und Neipperg ein Gleiches thun. Der Erstere war erst vor einigen Tagen, ein Vorläufer des Königs von Preußen selbst, in Eugens Heerlager eingetroffen; der Letztere befand sich auf dem Wege von Luxemburg nach Italien, und hatte den Prinzen inständig gebeten, nur wenigstens so lange bei ihm verweilen zu dürfen, bis man sehe ob es zu einer Schlacht komme. Gern hatte Eugen dieser Bitte willfahrt, denn Neipperg war einer jener Generale, auf welche er am meisten hielt. Man werde sich seiner, bemerkte der Prinz, für den Fall einer Schlacht gar nützlich gebrauchen können [46]).

Seckendorff und Schmettau arbeiteten einen Vorschlag aus, den Feind anzugreifen, ohne daß dadurch eine allgemeine Schlacht herbeigeführt würde. Es hätte dieß den Vortheil gehabt, daß nicht Eugens sämmtliche Streitkräfte, sondern nur diejenigen Truppen auf's Spiel gesetzt worden wären, welche der Prinz zum Angriffe befehligte. An einem Punkte sollte er vollführt werden, an welchem die dort aufgestellten neun feindlichen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Bataillone durch einen Sumpf von dem übrigen französischen Heere getrennt waren und von demselben nicht leicht Hülfe erhalten konnten. In solcher Weise hoffte man nach Philippsburg durchzudringen, Verstärkung in den Platz zu werfen und die neu zu gewinnende Verbindung mit demselben auch fortan offen zu erhalten [47]).

Obwohl noch durchaus nicht entschlossen, dem Vorschlage der Generale Seckendorff und Schmettau wirklich Folge zu geben, ließ doch Eugen einstweilen die nöthigen Vorarbeiten dazu in's Werk setzen. Dem Punkte gegenüber, an welchem die Erstürmung der Verschanzungen ausgeführt werden sollte, wurden Redouten erbaut, die Gehölze gelichtet und Brücken über die verschiedenen Bäche und Sümpfe geschlagen, um den Uebergang über dieselben zu erleichtern. Endlich ließ der Prinz sogar Laufgräben wider die feindlichen Schanzen anlegen, mittelst deren man sich denselben bis auf wenige hundert Schritte zu nähern vermochte.

Diese Anstalten, so zweckmäßig sie auch an und für sich waren, hatten doch andererseits wieder den Nachtheil, daß die Feinde auf Eugens Bewegungen aufmerksam wurden, seine Absicht durchschauten und derselben entgegenarbeiteten. Sie suchten durch unaufhörliche Beschießung aus Kanonen und Kleingewehr die Arbeiten der kaiserlichen Soldaten zu stören, die Verbindung ihres eigenen Hauptheeres mit den isolirt stehenden neun Bataillonen herzustellen und den letzteren Posten durch Vermehrung der dortigen Mannschaft, durch Erhöhung der Verschanzungen und Vertiefung des vor denselben befindlichen Grabens noch mehr zu verstärken.

So eifrig waren die Franzosen in ihren Vorkehrungen, daß man auf kaiserlicher Seite von der Ausführung des Planes, welchen man bisher befolgte, bald nicht mehr die früheren Erwartungen hegte. Da man jedoch an dem Gedanken, Philippsburg zu entsetzen, noch immer festhielt, so glaubte man zur Erreichung dieses Zweckes außer dem zuerst vorgeschlagenen Angriffe, welchen man keineswegs schon aufzugeben beabsichtigte, sich auch noch eines anderen Mittels bedienen zu sollen. Dasselbe bestand darin, die Fluthen des hoch angeschwollenen Rheines in einen Theil des feindlichen Lagers zu leiten und hiedurch die Franzosen von dort zu vertreiben. Würde gleichzeitig der Sturm auf die Verschanzungen ausgeführt, so wäre Philippsburg von zwei Seiten frei und man könnte so viele Mannschaft und Munition, als man wolle, in den Platz werfen.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Zur Ausführung dieſes Projectes ſchreitend, ließ Eugen in der Nacht des 14. Juli 1734 die franzöſiſchen Truppen, welche ſich außerhalb ihrer Verſchanzungen in dem Dorfe Ruſſenheim befanden, von dort vertreiben. Allſogleich begann man, die nöthigen Durchſchnitte zu machen, um den Rhein in das feindliche Lager zu leiten. Und wirklich ging Alles gut von Statten. Schon begann das Waſſer in das franzöſiſche Lager zu treten, da fiel plötzlich der Rhein in gleichem Maße, wie er früher angeſchwollen war. „Da nun", berichtet Eugen dem Kaiſer, „das an ſich gut ausgeſon-„nene Project durch einen Zufall fehlgeſchlagen, ſo bleibt, um den Platz „zu retten, nichts übrig als eine allgemeine Schlacht zu liefern oder zu „ſehen, ob man einen Angriff dießſeits Knaudenheim vornehmen könne. „Zu dieſem Ende iſt auch unſere Arbeit daſelbſt mit allem Nachdrucke „wider des Feindes rechten Flügel getrieben worden, wo man ſo nahe „von ihm ſteht, daß deſſen Verſchanzung gar füglich von da aus über-„ſehen werden kann. Der Feind hat jedoch verſchiedene Flêchen und Bat-„terien daſelbſt aufgeworfen, um uns den Angriff beſchwerlich zu machen. „Ich vermag daher bis auf dieſe Stunde nicht verläßlich zu melden, ob „ich eines von beiden, oder in Anbetracht der faſt unglaublichen Stärke „der feindlichen Verſchanzungen gar nichts werde unternehmen können".

„Die üblen Folgen," fuhr der Prinz fort, „welche der Verluſt von „Philippsburg nach ſich ziehen wird, begreife ich nur allzuwohl. Denn es „werden ſodann der ſchwäbiſche wie der fränkiſche Kreis zu ferneren Leiſtun-„gen untüchtig gemacht werden. Wo immer man ſich hinwenden will, wird „man ein Armeecorps zur Beobachtung der Beſatzung von Philipps-„burg, und zwar umſomehr zurücklaſſen müſſen, als man ſich auf Mann-„heim gar nicht verlaſſen kann. Außerdem vermag der Feind von Philipps-„burg aus, wenn nicht in dieſem, ſo doch im künftigen Jahre, bevor noch „unſere Armee zuſammenkommt, nach jeder Richtung hin zu operiren. Und „endlich gereicht es nicht eben zum Ruhme der Waffen Eurer Majeſtät „und derjenigen des Reiches, dieſen wichtigen Platz im Angeſichte des „Heeres wegnehmen zu laſſen, ohne wenigſtens etwas zu deſſen Rettung „gewagt zu haben. Andererſeits würde es aber von einer noch weit ſchäd-„licheren Wirkung ſein, wenn man die Truppen, ohne einen glücklichen „Erfolg zu erringen, lediglich zur Schlachtbank führen und nebſt Philipps-„burg auch noch die Armee ſelbſt einbüßen würde [48])".

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Noch war Eugen beschäftigt, mit den ihm beigegebenen drei Feldmarschällen, den Herzogen von Württemberg und Bevern, dann dem Grafen Harrach, von welchen der Erstere mehr für das kühnere Wagniß eines Angriffes stimmte, während die beiden Letzteren zur Vorsicht riethen, dasjenige zu überlegen was zu thun sei, als die Uebergabe Philippsburgs sie der Nothwendigkeit eines ferneren Entschlusses überhob. Am 18. Juli 1734 hatte Wutgenau, nachdem alle Hülfsmittel völlig erschöpft waren, welche eine Verlängerung der Vertheidigung möglich machen konnten, die Capitulation abgeschlossen. Die Besatzung erhielt die Bewilligung freien Abzuges nach Mainz.

Was Eugen immer erklärt hatte, während Philippsburg sich noch hielt, das wiederholte er auch jetzt: „Wutgenau habe das äußerste und „alles dasjenige gethan, was man von einem rechtschaffenen Commandan„ten nur verlangen könne." An diese Belobung Wutgenau's knüpfte der Prinz eine Rechtfertigung seines eigenen Benehmens. Er wiederholte die schon früher angeführten Gründe, welche ihn bestimmt hatten, lieber Philippsburg verloren gehen zu sehen, als sein eigenes Heer dem wahrscheinlichen Verderben auszusetzen. Denn nicht umsonst hätten ihn der Herzog von Bevern und Graf Harrach darauf aufmerksam gemacht, daß seine Armee aus lauter neugeworbenen Truppen bestehe, mit denen sich kaum ein Wagstück vollführen lasse wie die Erstürmung von Schanzen, welche in solcher Stärke fast niemals gesehen worden seien. Außerdem hätten die neuen Unglücksfälle in der Lombardie, wo Feldmarschall Graf Merch bei Parma geblieben, sein Heer aber zum Rückzuge gezwungen worden war, vor Allem aber die drohende Haltung Baierns die entscheidendste Wirkung auf seinen Entschluß geübt. Denn Baiern, das ebenso wie Köln und Pfalz wohlgerüstet dastehe, würde auf die erste Nachricht von einem Unfalle, welcher die kaiserliche Armee betreffen sollte, sich entweder mit der französischen Heeresmacht vereinigen oder auf eigene Faust einen Einfall in die österreichischen Erblande unternehmen. Zu einer Zeit würde dieß geschehen, zu welcher der Kaiser weder in Ungarn noch sonst irgendwo Truppen besäße, um einem solchen Einfalle zu widerstehen. Um noch größeres Uebel zu hintertreiben, hätte man sich dann entschließen müssen, die Armee ganz aus der Lombardie herauszuziehen, und es wäre dem Kaiser nichts übrig geblieben, als sich ohne Widerrede jeder Bedingung zu fügen, welche seine Geg-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ner ihm auferlegen wollten. „So lang hingegen die hiesige Armee beisam-
„men ist", fügte Eugen hinzu, „sind die Erblande bedeckt und wird
„Baiern im Zaume gehalten, des Feindes ferneres Vordringen diesen
„Feldzug hindurch gehindert und das Heer in den Stand gesetzt, je nach
„Beschaffenheit der Umstände noch an irgend eine Unternehmung zu
„schreiten [49])".

So fest nun auch Eugen davon überzeugt war, daß der Entschluß, den er gefaßt hatte, dem Dienste des Kaisers und dem allgemeinen Wohle am besten entsprach, so wenig täuschte er sich darüber, daß derselbe nur in geringem Maße die glänzenden Erwartungen erfüllte, die man von seiner Kriegführung am Rheine gehegt hatte. Denn so groß war der Zauber seines Namens, daß obgleich Jedermann einsah, wie unzureichend die in seine Hand gelegten Mittel waren, man dennoch glaubte, von Eugen würde das Größte damit vollbracht werden. Und allerdings mochte es auch dem Prinzen selbst empfindlich sein, daß dasjenige was vorging und worin er selbst eine gewisse Demüthigung sah, vor Personen geschah, vor deren Augen er am liebsten die kaiserlichen Waffen in ihrem alten Glanze gezeigt hätte. Es waren dieß der König Friedrich Wilhelm und der Kronprinz Friedrich von Preußen.

Eigenthümlich war es in der That, daß der König von Preußen, dessen Haltung in der letzten Zeit dem Kaiserhofe zu so vielfacher Beschwerde Anlaß gegeben hatte, dennoch an dem Gedanken festhielt, nicht nur seinen Sohn unter Eugens Augen seinen ersten Feldzug machen zu lassen, sondern selbst zur Armee zu gehen und wie er sich ausdrückte, noch etwas von dem Prinzen zu lernen.

Schon im Anfange des Jahres 1734 hatte er durch Seckendorff diesen Vorsatz kundgethan, welcher von Eugen mit lebhafter Befriedigung aufgenommen wurde. „Daß des Königs von Preußen Majestät der Cam-
„pagne im Reich mit beiwohne", schrieb der Prinz den 13. Februar 1734 an Seckendorff [50]), „wäre dem gemeinsamen Interesse aus verschiedenen
„Ursachen nützlich, und müssen Sie bei solchem Vorsatze ihn möglichst er-
„halten. Denn wenn sich der König bei der Armee befindet, wird sich
„Manches zu des Kaisers Dienst thun lassen, was man in Berlin, wo
„er mit so vielen französisch Gesinnten umgeben ist, nicht auszuführen
„vermag".

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Bald wurden dem Prinzen die näheren Bestimmungen des Königs über seine und seines Sohnes Reise zum Heere kundgethan. Er selbst wolle nur incognito dort erscheinen, erklärte Friedrich Wilhelm, bei General Röder wohnen, sich täglich bei Eugen zur Parole einfinden und ihn zu Pferde begleiten, wohin der Prinz sich eben zu begeben habe. Man möge ihn mit aller Ehrenbezeugung verschonen und ihn nur als einen Privatmann behandeln, weil ihm sonst jede Freude verdorben würde. Er wolle sich in seinen Reden sehr zurückhalten, nicht in das geringste mischen und vor Allem dem Oberbefehlshaber in nichts zu nahe treten, indem er nur aus Wißbegierde zur Armee komme und daselbst zu lernen beabsichtige. Der Kronprinz solle sich mit Eugens Erlaubniß gleichfalls bei Röder aufhalten und in dem Dorfe, wo der Letztere wohnen werde, auch sein Quartier nehmen; doch habe er allzeit bei Eugen zu erscheinen und denselben überall hin zu begleiten. „Man könne ihm zwar Höflichkeit thun, dürfe ihm aber", so lauteten die Worte des Königs, „keine kaiserliche Wache geben, weil er „auf keine Weise dem Kronprinzen noch mehr Hochmuth, dessen er ohnehin „schon genug besitze, wolle in den Kopf bringen lassen [51])".

In den lebhaftesten Ausdrücken sprach Eugen gegen den König selbst seinen Dank für dessen Entschluß aus, sich zur Armee zu begeben [52]). Der Prinz hegte wirklich die Hoffnung, durch seinen persönlichen Einfluß Friedrich Wilhelms frühere und jetzt so sehr erkaltete Anhänglichkeit an das Kaiserhaus von neuem zu beleben. Insbesondere wünschte er den König zum Abbruche seiner Verbindungen mit Frankreich und zur Wegweisung des französischen Gesandten Marquis von Chetardie aus Berlin zu vermögen. Denn dieser gewandte und schlaue Mann, ein Meister in der Intrigue, war es wohl zunächst dem man in Wien es zuschrieb, daß der König von Preußen zwar immer die wohlklingendsten Erklärungen abgab, dort aber wo es auf die Leistungen selbst ankam, nur allzuweit hinter seinen Versprechungen zurückblieb.

Ein Grund mehr, warum man die Entfernung Chetardie's aus Berlin sehnlichst wünschte, lag darin, daß man ihm die verderblichste Einwirkung auf den Kronprinzen beimaß. So groß war das Vertrauen, welches in einem Augenblicke, in dem Frankreich mit dem deutschen Reiche im Kriege lag, Prinz Friedrich dem französischen Gesandten in Berlin bezeigte, und so lebhaft war der Verkehr zwischen ihnen, daß die freilich thörichte

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Meinung auftauchte, Friedrich werde ihn nach seinem Regierungsantritte zum ersten Minister ernennen [53]).

Bei solcher Gesinnung war es leicht begreiflich, daß der Kronprinz es weit lieber vermieden hätte, zu Eugens Heere zu gehen und dadurch eine gewisse Parteinahme für die Sache des Kaisers öffentlich an den Tag zu legen. Ungemein groß waren die Anstrengungen, welche von den Gegnern des Kaiserhauses zu Berlin, die Königin an der Spitze, gemacht wurden, um den König von diesem Gedanken abzubringen. Prinz Friedrich aber kannte seinen Vater zu genau, um nicht zu wissen, daß diese Vorstellungen bei ihm nichts ausrichten würden. Er verfiel daher auf den Gedanken, sich zuerst zum kaiserlichen, und dann zum französischen Heere zu begeben. Hiedurch würde, so dachte er wohl im Stillen, seine Anwesenheit auf dem Kriegsschauplatze einzig und allein den Stempel militärischer Wißbegierde, und zugleich denjenigen vollkommener politischer Parteilosigkeit erhalten.

So weit war es jedoch mit der Sinnesänderung des Königs von Preußen noch nicht gekommen, daß er einem solchen Vorschlage seine Zustimmung ertheilt hätte. Auch Eugen scheint dieß nicht besorgt zu haben, denn auf die Mittheilungen Seckendorffs hierüber beschränkte er sich lakonisch zu erwidern: „zu zwei Armeen zu gehen würde sich gar nicht „schicken [54])".

Es blieb somit bei des Königs ursprünglichem Plane und der festgesetzten Reise des Kronprinzen zu Eugens Heere. Am 7. Juli erschien er daselbst, von vier andern dem preußischen Königshause angehörenden Prinzen begleitet. Er überbrachte ein Schreiben seines Vaters an Eugen, worin gesagt wurde, daß Friedrich vor Begierde brenne, unter Eugens Augen den Feldzug mitzumachen. Der König bat Eugen, den Kronprinzen wohlwollend aufzunehmen und mit seinen weisen Rathschlägen zu beehren, auf daß er sich unter der Anleitung eines so großen Feldherrn mehr und mehr im Kriegshandwerke ausbilden könne. Auch seine eigene Ankunft kündigte Friedrich Wilhelm an, indem er, auf einer Reise nach Cleve begriffen, es sich nicht versagen könne, Eugen im Lager einen Besuch abzustatten [55]).

Dem Kaiser gegenüber hatte Eugen die Absicht ausgesprochen, wenn der Kronprinz bei ihm eintreffen werde, nichts zu versäumen um denselben für die österreichische Sache zu gewinnen und ihn von seiner bisherigen

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

französischen Gesinnung zurückzubringen [56]). Doch ist nirgends gesagt, wie weit Eugen hierin etwa mit dem Kronprinzen gekommen sein mag, als einige Tage nach seinem Sohne auch König Friedrich Wilhelm im kaiserlichen Heerlager eintraf [57]). Es scheint vielmehr, daß Beide, der König von Preußen und sein Sohn, es sorglich vermieden, sich über die öffentlichen Angelegenheiten mit Eugen zu besprechen. Doch brach der Letztere die Gelegenheit vom Zaune, dem Könige mit soldatischem Freimuthe zu erklären, Chetardie sei ein nichtswürdiger Mensch, der ihm bloß Unwahrheiten vorsage, und es gereiche dem Könige zur Schande, denselben noch immer an seinem Hofe zu dulden [58]).

Nach und nach fand jedoch, wie es wohl einer Persönlichkeit gleich derjenigen Eugens gegenüber nicht leicht anders sein konnte, eine vertraulichere Annäherung zwischem ihm und Friedrich Wilhelm statt. „Der König von „Preußen ist", so berichtet der Prinz am 17. August 1734 dem Kaiser [59]), „vor einigen Tagen vom Podagra befallen worden, befindet sich aber jetzt „so wohl, daß er morgen seine Reise nach Wesel antritt, den Kronprinzen „aber bis zu Ende dieses Monats hier zurücklässt. Den König habe ich „in der günstigsten Stimmung verlassen und ich halte ihn von all den „Seinigen am besten für Eure Majestät gesinnt. Zu bedauern ist nur, daß „seine Gesundheit so schlecht, und er gar kein langes Leben verspricht. „Auch will ich gar nicht gut dafür stehen, daß der Kronprinz dieselben „guten Grundsätze wie sein Vater hege. Denn der alte Fürst von Dessau „hat mir im Vertrauen gestanden, daß dieser Prinz ganz französisch gesinnt „sei, was mir auch von anderen Seiten her nicht unbekannt ist".

Wirklich schien es, als ob Eugens Befürchtung, daß dem Könige von Preußen keine lange Lebensdauer mehr beschieden sei, nur allzubald in Erfüllung gehen sollte. Erst kurze Zeit hatte der König das Lager verlassen und sich nach Wesel begeben, als in der Nacht des 1. September ein Eilbote eintraf, welcher den Leibarzt des Kronprinzen zu dem Könige berief, welcher lebensgefährlich erkrankt war. Niemand zweifelte mehr daran, daß es mit Friedrich Wilhelm I. zu Ende gehe. Am Morgen des 4. September erschien Prinz Leopold von Anhalt, der älteste Sohn und der Liebling des alten Fürsten von Dessau bei Eugen und betheuerte seinen eigenen und seines Vaters lebhaften Wunsch, in so kritischer Lage ihre gut kaiserliche Gesinnung zu beweisen. Er versicherte, daß er allsogleich nach dem Ein-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

treffen der Nachrichten aus Wesel dem Kronprinzen zugesprochen habe, er möge das Interesse seines Hauses erkennen und sich fest an die Partei des Kaisers halten. Gern sei er hiezu bereit, habe Prinz Friedrich erwiedert, wenn nur auch der Kaiser sich eben so wohlwollend für ihn wie für seinen Vater bezeige [60]).

Ob nun Eugen diese Erklärungen des Kronprinzen von Preußen als aufrichtig gemeint ansehen mochte oder nicht, gewiß ist es, daß er durchdrungen war von der Nothwendigkeit, ihn, der sich bisher immer als ein Gegner des Kaiserhauses benommen hatte, zum Anhänger desselben zu machen. „Unendlich viel liegt daran", so schrieb er dem Kaiser, „diesen „jungen Herrn zu gewinnen, welcher sich dereinst mehr Freunde als sein „Vater in der Welt machen und eben so viel Schlimmes als Gutes wird thun „können. Daher werde auch ich, so lang er noch hier bleibt, nichts unter„lassen, um sowohl ihn selbst für Eure Majestät zu stimmen, als auch die „Prinzen von Anhalt völlig auf unsere Seite zu ziehen. Ebenso trachte ich „den hier anwesenden Erbprinzen von Baireuth auszuzeichnen, dessen „Gemahlin bis jetzt einen großen Einfluß auf ihren Bruder, den Kron„prinzen von Preußen zu haben schien".

Eugen benützte die erste Gelegenheit, die sich ihm bot, um sich in diesem Sinne gegen den Kronprinzen auszusprechen, und gleiches auch durch den General Grafen Philippi thun zu lassen, welchem Prinz Friedrich einiges Vertrauen bezeigt hatte. Das Ergebniß dieser Unterredungen war wenigstens anscheinend ein durchaus günstiges. „Der Kronprinz hat mich „ersucht", berichtet Eugen hierüber, „Eurer Majestät zu melden, daß ihm „von dem Inhalte des mit seinem Vater geschlossenen Tractates bisher gar „nichts bekannt, und ihm aus allem ein größeres Geheimniß, als es seiner „Meinung nach wohl hätte sein sollen, gemacht worden sei. Euer Majestät „dürften aber zuversichtlich vertrauen, daß er diesen Vertrag demungeachtet „genau vollziehen, auch nach Beschaffenheit der Umstände sich in noch „engere Verbindlichkeit einlassen werde, wogegen er hoffe, Eure Majestät „würden eben dieselbe Freundschaft für ihn wie für seinen Vater haben. „Er bitte übrigens, diese seine Erklärung geheim zu halten, indem sein „Vater, wie er hoffe und wünsche, ungeachtet seines anscheinend schlimmen „Gesundheitszustandes noch genesen und eine solche Mittheilung ihm „einen für den Kronprinzen ungünstigen Eindruck verursachen könnte".

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„Zu gleicher Zeit hat der Kronprinz", fuhr Eugen fort, „auch zu „verſtehen gegeben, er hoffte, Eure Majeſtät würden bei des Königs erfol„gender Geneſung, ſo viel an Ihnen liege, dazu behülflich ſein daß derſelbe „ihm nicht mehr ſo hart wie bisher begegnen möge".

„Ich habe ihm nicht nur", fügte Eugen hinzu, „wie billig das äußerſte „Geheimniß darüber verſprochen, ſondern auch alles Andere zugeſagt, um „ihn in ſeiner anſcheinend ſo guten Stimmung zu befeſtigen [61])".

Das willkommenſte für den Prinzen Friedrich mag wohl die Andeutung geweſen ſein, welche er Eugens Worten entnehmen konnte, daß der ihm ſo ſehr verhaßte Seckendorff nicht mehr nach Berlin zurückkehren ſolle. Denn ſeinem Einfluſſe ſchrieb er ja, obwohl mit Unrecht, das tranniſche Betragen größtentheils zu, welches ſein Vater bisher gegen ihn beobachtet hatte. Und ſo tief gewurzelt fand Eugen dieſe Mißgunſt wider Seckendorff bei Friedrich, daß er ſelbſt, ſonſt Seckendorffs großer Gönner, deſſen Abberufung von Berlin und ſeine Erſetzung durch eine andere, dem Kronprinzen angenehmere Perſönlichkeit in Antrag brachte.

So wie Eugen, ſo ſah auch der Kaiſer völlig den großen Werth ein, welchen er auf die Gewinnung des Kronprinzen von Preußen zu legen habe. Hatte man ja doch ſchon ſeit Jahren, wenn gleich bisher noch immer fruchtlos, auf die Erreichung dieſes Zieles hingearbeitet. „Die Verſicherung", ſo antwortete Karl VI. auf Eugens Schreiben, „daß ich nicht weniger dem „Kronprinzen, wenn anders ſein Betragen darnach eingerichtet iſt, als „ſeinem Vater meine Freundſchaft zuwenden werde, können Eure Liebden „ihm in kräftigſter Weiſe ertheilen. Sie wiſſen, daß ich durch mein eigen„händiges Schreiben an den König den Kronprinzen aus der großen Gefahr, „welche ihm damals bevorſtand, gerettet habe, und daß ihm auch von Zeit „zu Zeit mit Geld beigeſprungen worden iſt. An mir hat es alſo nicht „gefehlt, daß dasjenige nicht abgeändert worden, was bei ihm die meiſte „Unluſt gegen Seckendorff erweckt hat. Dieſer Letztere ſchmeichelt ſich zwar „noch ſehr viel bei dem Kronprinzen zu gelten, doch bin ich vollkommen „mit Eurer Liebden einverſtanden, daß er am preußiſchen Hofe nicht mehr „zu gebrauchen ſei [62])".

„Dem Kronprinzen von Preußen", erwiederte Eugen am 25. September 1734 [63]) auf die vorſtehenden Worte des Kaiſers, „habe ich „dasjenige, ſo Eure Majeſtät mir anbefohlen, hinterbracht, worüber er ſich

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„auch auf das verbindlichſte gegen mich vernehmen ließ. Doch wollen „Philippi und Andere, welche vertraulich mit ihm umgehen, merken, daß „das franzöſiſche Gift ziemlich tief bei ihm eingewurzelt iſt".

Natürlicher Weiſe waren es nicht allein die politiſchen Angelegenheiten, ſondern weit mehr noch die Dinge, welche auf das Kriegsweſen Bezug hatten, die den Gegenſtand der häufigen Beſprechungen Eugens mit dem Kronprinzen von Preußen bildeten. Mit wahrer Begierde horchte Friedrich den belehrenden Worten des greiſen Feldherrn [64]). Tief prägte er dieſelben ſeinem Gedächtniſſe ein, insbeſondere den einen Rath, den Eugen ihm gab, die Geſchichte der früheren Feldzüge zu durchdenken, ſich die Lage der Generale zu vergegenwärtigen und ſo in ſeinem Geiſte die Fähigkeit auszubilden, in dringenden Augenblicken das rechte Mittel zu ergreifen [65]). Immer betrachtete es Friedrich als ein Glück, Eugen noch perſönlich gekannt und unter ſeiner Leitung die erſten praktiſchen Studien in der Kriegskunſt gemacht zu haben. Für Beide, für Eugen wie für Friedrich war es ehrenvoll, wenn der Letztere ſich noch Jahrzehnte nachher mit Stolz einen Schüler des Erſteren nannte.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Siebzehntes Capitel.

Als die Uebergabe Philippsburgs allen Entwürfen zum Entsatze der Festung ein Ende gemacht hatte, war Eugen noch einige Tage hindurch zu Wiesenthal stehen geblieben, theils um abzuwarten, was mit der Besatzung von Philippsburg geschehen werde, theils um das Gepäck vorauszusenden und sich selbst zu jeder zweckmäßig erscheinenden Bewegung die Arme frei zu machen. Am Morgen des 22. Juli 1734 brach er mit seinem Heere in acht Colonnen von Wiesenthal auf und rückte noch an demselben Tage in das frühere Lager zu Bruchsal ein. Es war sein fester Vorsatz, dahin zu wirken, daß die Wegnahme Philippsburgs dem Feinde so wenig Früchte trage als es nur immer möglich sei [1]). Der Generalquartiermeister Freiherr von Schmettau wurde beauftragt, schriftlich sein Gutachten über die Unternehmungen, die man vom Feinde zu gewärtigen habe, und über die Art und Weise abzugeben, in welcher dieselben zu vereiteln wären.

Nach Schmettau's Ansicht stand den Franzosen, nachdem sie sich Philippsburgs bemächtigt hatten, die Auswahl zwischen den beiden Belagerungen von Mainz und Altbreisach frei. Was jedoch die Unternehmung auf Mainz betreffe, so könne Eugen dieselbe allzeit hintertreiben, so lange er sich die Verbindung mit Heidelberg und der dortigen Brücke über den Neckar offen erhalte. Auch sei es nicht wahrscheinlich, daß der Feind mit dem Gedanken einer Belagerung von Mainz umgehe, indem er der Philippsburger Besatzung gerade dorthin zu ziehen gestattet habe.

Größere Vermuthung spreche dafür, daß des Feindes wahre Absicht auf den Oberrhein, und zwar auf Altbreisach gerichtet sei. Denn durch die Wegnahme dieses Platzes werde er in den Stand gesetzt, mehr als zwanzigtausend Mann frischer Truppen auf den Kriegsschauplatz zu bringen, welche er, so lange Breisach sich in den Händen des Kaisers befinde, aus den Festungen des Elsasses zu ziehen nicht wagen dürfe. Schmettau schloß mit dem Antrage, der Besatzung von Breisach ungesäumt eine beträchtliche Verstärkung zuzusenden, indem diese Festung, ungenügend besetzt, sich kaum

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ſo lange als Philippsburg halten könnte, während ſie, wenn mit einer ausreichenden Garniſon verſehen, ſich gewiß lange und hartnäckig zu vertheidigen im Stande wäre [2]).

Die Anſchauungsweiſe des Feldmarſchall-Lieutenants von Schmettau wurde von Eugen gleichfalls getheilt. Auch ihm ſchien der Umſtand, daß der Feind die Beſatzung von Philippsburg nach Mainz geſchickt hatte, darauf hinzudeuten, daß er die Belagerung dieſes Platzes nicht beabſichtige. In dieſem Sinne beantwortete der Prinz die Anfrage des Kurfürſten Philipp Karl von Mainz, welcher angſterfüllt um Auskunft bat, wohin er ſeine eigene Perſon und das Reichsarchiv retten ſolle [3]). Er könne nicht dazu rathen, ſchrieb Eugen dem commandirenden General zu Mainz, Feldzeugmeiſter Grafen Olivier Wallis, daß der Kurfürſt vor der Zeit ſeine Reſidenz verlaſſe, auf welche ohnehin höchſt wahrſcheinlicher Weiſe des Feindes Abſicht gar nicht gerichtet ſei. Doch könnte es allerdings nicht ſchaden, das Reichsarchiv nach Würzburg oder Erfurt in Sicherheit zu bringen [4]).

In ganz anderer Weiſe lautete jedoch das Schreiben, welches Eugen an den Befehlshaber von Altbreiſach, Feldzeugmeiſter Freiherrn von Rodt abgehen ließ. Es ſei ſehr wahrſcheinlich, hieß es darin, daß der Feind eine Unternehmung gegen Breiſach beabſichtige. Rodt möge unverweilt jede Anſtalt zur Vertheidigung treffen und insbeſondere die nöthigen Lebensmittel in die Feſtung bringen laſſen. Der Commandant von Freiburg, Feldmarſchall-Lieutenant von Tillier habe den Auftrag erhalten, ihm zwei, ja vielleicht ſogar drei Bataillone zuzuſenden. Zu noch größerer Verſtärkung der Garniſon ſei wo möglich auch Landmiliz in die Feſtung aufzunehmen. „Ich verlaſſe mich", ſo ſchloß Eugen ſein Schreiben, „auf Ihre „Thätigkeit und Erfahrung, daß Sie ſowohl von nun an alle dienſamen „Anſtalten zu einer tapferen Gegenwehr eifrigſt vorkehren, als bei wirklich „erfolgender Belagerung alles nur immer mögliche mit äußerſter Kraftan„ſtrengung zur Vertheidigung des Ihnen anvertrauten Platzes thun wer„den, wie es Ihre Pflicht zu des Kaiſers Dienſt nebſt Ihrer eigenen Ehre „und derjenigen der kaiſerlichen Waffen mit ſich bringt [5])".

Es ſchien faſt als ob die Meinung Eugens und Schmettau's ſich als irrig darſtellen und trotz aller behaupteten Unwahrſcheinlichkeit die Abſicht des Feindes doch auf Mainz gerichtet ſein ſollte. Hierauf ſchienen wenig-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ſtens die erſten Bewegungen der Franzoſen abzuzielen. Der Marſchall d'Asfeld ließ fünfundzwanzig Bataillone und zwanzig Schwadronen unter dem Herzoge von Noailles in den Philippsburger Linien zurück und ging mit dem Reſte ſeines Heeres auf das linke Rheinufer. In den erſten Tagen des Monats Auguſt ſetzte er ſich mit all den Streitkräften, welche nicht zur Beſatzung von Philippsburg gehörten, gegen Oppenheim in Marſch, von wo aus er Mainz bedrohte. Auf die erſte Nachricht hievon rückte Eugen über Ladenburg und Weinheim gleichfalls dorthin. „Mein „Vorſatz iſt", ſchrieb er am 6. Auguſt 1734 aus Lorſch an den Grafen Wallis, „mich geraden Weges nach Mainz zu wenden, um den „Feind, wenn er den Rhein oberhalb oder unterhalb des Mains paſſiren „ſollte, ſogleich anzugreifen, ja wenn es nöthig wäre, zu Mainz ſelbſt über „den Rhein zu gehen".

Am 8. Auguſt traf Eugen zu Trebur ein, von wo er in einem einzigen Marſche in Mainz ſein konnte. Seinen linken Flügel faſt bis an den Rhein, den rechten aber nahe an den Main ausdehnend, blieb er hier ſtehen und ließ eine Brücke über den letzteren Fluß ſchlagen, um denſelben erforderlichen Falles ſogleich und ohne irgend ein Hinderniß überſchreiten zu können [6]). Nur den Feldmarſchall-Lieutenant Freiherrn Ernſt von Petraſch, welcher während des ganzen Feldzuges als wackerer Reiterführer die beſten Dienſte gethan hatte, entſandte er mit zweitauſend Pferden bis unter die Kanonen von Mainz, um nicht nur den Feind zu beobachten und über ſeine Bewegungen Bericht zu erſtatten, ſondern auch wenn es die Nothwendigkeit erfordern ſollte, ſich dem Feldzeugmeiſter Grafen Wallis zur Verfügung zu ſtellen.

Wohl ſcheint es Eugens ſchleuniger Anmarſch gegen Mainz geweſen zu ſein, welcher den Marſchall d'Asfeld zwang, jeden Gedanken an eine Belagerung dieſer Feſtung, wenn er einen ſolchen überhaupt ernſtlich gehegt hatte, wieder aufzugeben. Bald erhielt Eugen die Nachricht, daß d'Asfeld am 11. Auguſt den Rückmarſch nach Worms angetreten habe. Von dort wolle er, ſo hieß es, entweder vor Breiſach ziehen oder ſich gegen den Neckar wenden, um Schwaben und Franken in Contribution zu ſetzen [7]).

Seinem Vorſatze getreu, die Unternehmungen des Feindes möglichſt zu vereiteln, kehrte auch Eugen des Weges, den er gekommen war, wieder zurück. Zu Weinheim traf ihn ein kaiſerliches Reſcript, deſſen hier nur

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

aus dem Grunde Erwähnung geschieht, weil die Ansicht, die Eugen über seinen Inhalt ausspricht, für ihn wahrhaft bezeichnend ist. Auf die dringende Bitte einiger Reichsstädte hatte der Kaiser ein sogenanntes „limitir„tes Commercium" mit Frankreich bewilligt. Seiner Antwort auf die Weisung, welche ihm hierüber zukam, sandte der Prinz die Bemerkung voraus, daß er des Kaisers Befehlen in jeder und also auch in dieser Beziehung unbedingten Gehorsam leisten werde. „Doch könne er nur wün„schen, daß unter solchem Vorwande nicht viele contrebandemäßige Waaren „dem Feinde zukommen, und das deutsche Reich wirklich denjenigen Nutzen „davon ziehen möge, der dadurch beabsichtigt werde. Ich meines Ortes sehe „den Handel mit Frankreich", fuhr Eugen fort, „für also beschaffen an, „daß statt eines dem Reiche und Eurer Majestät Erblanden daraus erwach„senden Geldverdienstes keine andern als bloß zur Pracht dienende un„nöthige Waaren herauskommen, und bei völliger Sperrung des Handels „nicht das Reich, sondern Frankreich und zwar jährlich sehr namhafte „Summen einbüßen würde[8])".

Um sich den so wichtigen Uebergang über den Neckar zu sichern und eine etwaige Absicht des Feindes auf Heidelberg oder Heilbronn zu vereiteln, sandte Eugen den Prinzen Georg von Hessen mit einer starken Truppenabtheilung voraus. Er selbst folgte ihm auf dem Fuße und traf am 19. August 1734 zu Heidelberg ein, wo er stehen blieb, noch immer ungewiß ob der Feind eine Belagerung von Altbreisach oder eine Besetzung der Gegenden am Neckar beabsichtige, und stets bereit, den einen wie den anderen Vorsatz nach Möglichkeit zu hintertreiben[9]).

Es muß zugegeben werden, daß der Prinz sein Vorhaben vollständig erreichte. Bald sahen die Franzosen ein, daß sie weder den Rhein aufwärts noch abwärts irgend etwas unternehmen konnten, ohne Eugen mit seinem Heere als ein nicht zu beseitigendes Hinderniß auf ihrem Wege zu finden. Er zweifle nicht mehr, berichtete daher schon am 4. September der Prinz dem Kaiser, daß der Feind jeden Gedanken an eine Belagerung von Breisach aufgegeben habe und nur noch Sorge trage, seine Magazine zu füllen, die Truppen sich erholen zu lassen und sie baldigst in die Winterquartiere zu verlegen, um den nächsten Feldzug um so frühzeitiger eröffnen zu können.

Unter solchen Umständen blieb auch dem Prinzen nichts zu thun übrig, als des Feindes Beispiel nachzuahmen, in beobachtender Stellung

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

in Heidelberg zu bleiben und zu möglichſter Schonung ſeiner Truppen unnütze Märſche zu vermeiden. Um aber ſeinen Soldaten dasjenige zu Theil werden zu laſſen, deſſen ſie zu ihrer Erholung bedurften, war es nothwendig, daß den umliegenden Gegenden, welche ohnehin ſchon ſchwer genug litten unter der Anweſenheit eines ſo beträchtlichen Kriegsheeres, Alles erſpart wurde was ihre Leiſtungsfähigkeit hemmte und ſie untüchtig machte, die Truppen mit den erforderlichen Lebensmitteln und anderen Bedürfniſſen zu verſorgen. Und da verurſachte es denn dem Prinzen eine wahre Betrübniß, daß die furchtbaren Exceſſe, welchen auch jetzt wieder die preußiſchen Truppen und zwar unter den Augen ihres Kronprinzen ganz ungeſcheut ſich hingaben, das Land ringsumher völlig zu Grunde richteten.

Niemals empfand Eugen es ſchmerzlicher als in ſolcher Lage, daß ſo viele Truppenabtheilungen, welche wenigſtens dem Namen nach unter ſeinem Befehle ſtanden, doch nicht demjenigen Monarchen angehörten, deſſen Feldherr er war. Sie dienten vielmehr einem Könige, der eine Klage wider ſeine Soldaten nicht einmal hören, und noch viel weniger ſelbſt für die empörendſten Frevelthaten eine gerechte Beſtrafung eintreten laſſen wollte. Solches aber in ſeiner Eigenſchaft als Oberbefehlshaber zu thun, glaubte Eugen nicht auf ſich nehmen zu können, weil darüber ein völliges Zerwürfniß mit dem Könige von Preußen zu befürchten war. „Ich frage „mich an", ſchrieb er dem Kaiſer, „ob ich, wenn ungeachtet aller meiner „wiederholten und ſchärfſten Befehle keine Obhut von den preußiſchen „Generalen geſchieht, welche mir zwar täglich ſolche verſprechen, in der „That aber gar nichts thun, mich des in dem Tractate vorbehaltenen „Rechtes, vermöge deſſen ich innerhalb vierundzwanzig Stunden Stand„recht über ſie zu halten befugt bin, bedienen darf oder nicht, wohingegen „das ganze Land ſich der von Eurer Majeſtät eigenen Truppen beobachte„ten genauen Disciplin nicht genugſam beloben kann [10])".

Der Abſchluß eines Cartels mit dem Marſchall d'Asfeld wegen gegenſeitiger Auswechslung der Gefangenen war gewiſſermaßen die letzte Berührung mit dem Feinde. Daß Eugen mehr Gefangene gemacht hatte als ſein Gegner [11]), iſt ein Zeichen, daß das Ergebniß des Feldzuges ungeachtet des Verluſtes von Philippsburg ein weniger ungünſtiges war als man gewöhnlich dafür hält. Allerdings konnte von einem wider Frankreich errungenen Erfolge nicht die Rede ſein. Aber es durfte in der That ſchon

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

als ein ſolcher angeſehen werden, daß bei der ungeheuren Uebermacht des Gegners, bei der Art der Zuſammenſetzung des kaiſerlichen Heeres, bei der feindſeligen Haltung der Kurfürſten von Baiern, Köln und der Pfalz, an deren Einverſtändniß mit Frankreich nicht zu zweifeln war, der Verluſt ſich auf den einer einzigen Feſtung beſchränkte.

Am 2. Oktober 1734 verließ Eugen Heidelberg, nachdem er das Commando über die geſammte Armee in die Hände des Herzogs Karl Alexander von Württemberg als des älteſten Feldmarſchalls gelegt hatte. Er gab ihm den Befehl, die Truppen in der Weiſe in die Winterquartiere zu vertheilen, daß der Schwarzwald, insbeſondere Freiburg und Breiſach, dann die Gegenden am Neckar und am Main vollkommen vor den etwaigen Einfällen der Feinde gedeckt wären. Philippsburg, Fort Louis und Kehl ſollten mit Aufmerkſamkeit beobachtet, und nichts dürfte verſäumt werden um es möglich zu machen, binnen wenigen Tagen ein Truppencorps von zulänglicher Stärke zuſammenzuziehen [12]).

Den Feldzeugmeiſter Grafen von Seckendorff ließ Eugen als vornehmſten Rathgeber des Herzogs von Württemberg bei demſelben zurück. Mehrfache Urſachen beſtimmten den Prinzen hiezu. Er hielt, und nicht mit Unrecht, Seckendorff für einen der beſten und thätigſten Generale des kaiſerlichen Heeres [13]), und glaubte daß er, insbeſondere was die Vorſichtsmaßregeln wider die Franzoſen und die zweckmäßige Vertheilung der Truppen in die Winterquartiere betraf, dem Herzoge von Württemberg vom weſentlichſten Nutzen ſein werde. Außerdem ſchien es ihm wünſchenswerth, in der Umgebung des Herzogs einen Mann zu wiſſen, welcher ganz geeignet war, denſelben in ſeiner bisherigen Anhänglichkeit an das Kaiſerhaus zu beſtärken. Denn ſo wenig Grund Herzog Alexander auch bisher zu dem geringſten Mißtrauen gegeben hatte, ſo wußte doch Eugen genau, daß es um ihn her an Leuten nicht fehlte, welche ihn nach und nach und ohne daß der eben nicht allzu ſcharfſichtige Herzog ſelbſt es merkte, in andere Bahnen zu lenken ſuchten [14]).

Der wichtigſte Beweggrund aber, welcher Seckendorffs neue Beſtimmung entſchied, lag in der Abſicht, denſelben nicht mehr nach Berlin zurückkehren zu laſſen. Denn unter den damaligen Verhältniſſen und bei der ſchweren Erkrankung des Königs von Preußen, welche auf eine baldige Thronbeſteigung des Kronprinzen ſchließen ließ, mußten die Wünſche des

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Letzteren von Seite des Kaiserhofes die größte Beachtung finden. Und man entschloß sich in Wien um so leichter zu Seckendorffs Abberufung von Berlin, weil derjenige, durch dessen Beihülfe derselbe bei dem Könige von Preußen das Meiste bewirkt hatte, der Generallieutenant von Grumbkow nicht mehr desselben Vertrauens wie früher am Kaiserhofe genoß. Selbst Eugen traute ihm nicht mehr recht und hielt es für möglich, daß er ein doppeltes Spiel spiele und sich in einem gefährlichen Einvernehmen mit dem französischen Gesandten Marquis von Chetardie befinde [15]). Und da man zu Wien den Entschluß gefaßt hatte, die Anerbietungen des Fürsten Leopold von Anhalt und seines Sohnes, im Interesse des Kaisers zu wirken, nicht von der Hand zu weisen, so schien es nothwendig das frühere Verhältniß zu Grumbkow, dem Todfeinde des Fürsten Leopold allmälig zu lösen.

So sehr nun auch Eugen selbst dazu rieth, Seckendorff nicht mehr nach Berlin zurückkehren zu lassen und ihn dort durch eine andere geeignetere Persönlichkeit zu ersetzen, so schwer schien es doch, den passenden Mann hiezu ausfindig zu machen. Es solle dieß Jemand sein, schrieb Eugen an den Kaiser, „der von gutem und lustigem Humor und Ausgaben „zu machen im Stande ist, um sich in des Kronprinzen Genie zu schicken „und selben für Eurer Majestät Interesse zu gewinnen, für welches er „bisher wenig Neigung bezeigt [16])".

Der Kaiser selbst war es, welcher den Fürsten Wenzel Liechtenstein als denjenigen bezeichnete, der ihm am geeignetsten schien, um Seckendorff, insbesondere wenn der gefürchtete Fall eintreten und König Friedrich Wilhelm nicht mehr am Leben sein würde, am preußischen Hofe zu ersetzen. Wenigstens wäre er, wenn er auch nicht zu Berlin verbleiben wollte, doch zur Beileidsbezeigung dorthin abzusenden, wozu ja immer Personen von vornehmster Geburt und von persönlichem Ansehen bestimmt worden seien [17]).

Aus diesen Vorbereitungen ist klar ersichtlich, daß man zu Wien auf eine längere Lebensdauer des Königs Friedrich Wilhelm kaum mehr zu hoffen wagte. Für jetzt ersparte jedoch ein günstiges Geschick dem Kaiserhofe die neue Verwicklung, welche aus einem Thronwechsel in Preußen ohne Zweifel hervorgegangen wäre. Auch ohne dieses Ereigniß hatte sich die Lage des Kaisers zu einer höchst sorgenvollen gestaltet, und hauptsächlich waren es die unglücklichen Vorfälle in Italien, welche

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Karls Gemüth in einer Weise mit Betrübniß und Kummer erfüllten, wie er sie vielleicht noch niemals, seit ihm Spanien verloren gegangen und Barcelona gefallen war, in so hohem Grade empfunden hatte. Nicht mit Unrecht erklärte der Kaiser dem Prinzen sein lebhaftes Bedauern, daß derselbe nicht zu der gleichen Zeit in Deutschland und in Italien das Obercommando zu führen vermöge. Denn ein Feldherr, der wie Eugen mit einem schwachen, aus den verschiedenartigsten Bestandtheilen zusammengesetzten, meist aus neugeworbenen Soldaten bestehenden Heere den Fortschritten eines überlegenen Feindes Einhalt zu thun vermochte, er hätte ohne Zweifel in Italien, wo sich der Kern der kaiserlichen Streitkräfte befand und das französisch-sardinische Heer demjenigen, welches am Rheine stand, weder an Stärke noch an Vorzüglichkeit im entferntesten gleichkam, gar bald das Verlorne wieder gewonnen und wahrscheinlich neue Eroberungen gemacht.

So aber herrschte ein ganz eigener Unstern über den kriegerischen Unternehmungen des Kaisers in Italien. Schon zu Ende des Monats Jänner 1734 war der Feldmarschall Graf Mercy nach Südtirol geeilt, um das Commando über die dortigen Truppen zu übernehmen und so bald als möglich an die Wiedereroberung der Lombardie zu schreiten. Eben im Begriffe hieran zu gehen, wurde er am 9. März 1734 wieder von jenem schlagartigen Zustande befallen, der ihn schon zweimal, vor Belgrad und im sicilianischen Feldzuge, mitten in angestrengter Thätigkeit überrascht und wenigstens für einige Zeit zur Ausübung seines Dienstes untauglich gemacht hatte. Auch jetzt war ihm wieder die Sehkraft gänzlich verloren gegangen. Dennoch wollte er nicht davon ablassen, seine Feldherrnpflichten, so gut es eben möglich war, selbst zu erfüllen [18]). Daß sie trotz aller Aufopferung Mercy's bei der Hülflosigkeit desselben ungemein leiden mußten, davon war Jedermann, insbesondere aber Eugen fest überzeugt.

Dennoch wollte der Prinz sich nicht dazu entschließen, dem Grafen Mercy, wenn Hoffnung auf dessen baldige Wiederherstellung vorhanden wäre, den Oberbefehl zu entziehen. So gewiß war er, daß Mercy denselben besser als irgend ein Anderer zu führen verstand. Allsogleich sandte er ihm den Feldarzt Jourdain, welcher Eugen an den Rhein zu begleiten bestimmt war, um wo möglich Mercy's schleunige Heilung zu bewirken [19]). Gleichzeitig forderte er den Feldzeugmeister Prinzen Ludwig von Württemberg, im Range den nächsten General an Mercy auf, ihm vertraulich zu berich-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ten, ob auf baldige Geneſung des Feldmarſchalls zu hoffen ſei oder nicht. Zugleich befahl er ihm, jede Vorkehrung zu treffen, um nach erfolgter Ankunft der Truppen die Operationen mit Entſchloſſenheit und Nachdruck beginnen zu können [20]).

Begreiflich iſt es, daß ein Mann von dem Ehrzeige Mercy's von dem ihm übertragenen Oberbefehle nicht laſſen wollte. Als aber ſeine Krankheit ſchon über einen Monat gedauert hatte, als Eugen am 14. April 1734 ihm ſchrieb [21]), er hoffe daß die Kriegsunternehmungen bereits ihren Anfang genommen hätten, weil es ein unwiderbringlicher Verluſt ſei, mit einer ſo ſchönen Armee durch ſo lange Zeit unthätig zu bleiben, als endlich der Prinz in ſchonenden Worten ihn anwies, das Commando dem Prinzen Ludwig von Württemberg zu übergeben, wenn er dasſelbe noch nicht ſelbſt zu führen vermöge, da entſchloß ſich Mercy zu dem Schritte, der ihn ein ſo großes Opfer koſtete. Am 28. April legte er den Oberbefehl in die Hände des Prinzen von Württemberg. Doch blieb er bei dem Heere, als ſich dasſelbe in Bewegung ſetzte, und bei San Nicola, ohne vom Feinde beunruhigt zu werden, über den Po ging [22]).

Ein neuer Rückfall, welcher ihn am 6. Mai betraf, zwang Mercy die Armee zu verlaſſen. Er begab ſich nach Abano, bei Padua gelegen, und der Prinz von Württemberg ſollte einſtweilen die kriegeriſchen Unternehmungen fortſetzen, bis der Feldmarſchall Graf Königsegg, vom Kaiſer zur Uebernahme des Oberbefehles über das Heer in Italien beſtimmt, daſelbſt eintreffen würde [23]).

Wirklich gelang es dem Prinzen von Württemberg, die Franzoſen aus Colorno zu vertreiben, und Alles hoffte nun auf neue ſiegreiche Fortſchritte des kaiſerlichen Heeres, auf Wegnahme Parma's und Piacenza's, auf Wiedereroberung der Lombardie. Da blieb Prinz Ludwig mehrere Tage hindurch unthätig zu Colorno ſtehen und gab dem Feinde Zeit, ſeine Kräfte zu ſammeln und ihn in dem neugewonnenen Poſten anzugreifen. Obgleich es ihm glückte, die Franzoſen zweimal zurückzutreiben, verließ er doch ohne genügenden Grund Colorno und wich auf Sorbolo zurück. Der Feind machte ſich dieſen Fehler allſogleich zu Nutzen. Er beſetzte Colorno, verſchanzte ſich daſelbſt und nahm mit ſeiner ganzen Armee eine ſo vortheilhafte Stellung ein, daß es bei weitem nicht mehr ſo leicht ſchien als früher, ihn aus derſelben zu vertreiben.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

So ſtanden die Sachen als Mercy, mit deſſen Geſundheit es ſich ſeither gebeſſert hatte, plötzlich wieder bei dem Heere erſchien. Er war eben ſo erſtaunt als erbittert, die Armee, welche er bereits jenſeits Parma geglaubt hatte, bei Sorbolo zu finden. Unverzüglich traf er alle Anſtalten, um das Verſäumte wieder einzubringen. Doch der Ungeſtüm und die Heftigkeit ſeines Weſens übermannten ihn dabei ſo ſehr, daß am 11. Juli, den Tag bevor er den Feind angreifen wollte, ihn ein neuer und noch heftigerer Krankheitsanfall als die früheren überkam. Nun übergab er neuerdings dem Prinzen Ludwig das Commando und zog ſich nach Mantua zurück [24]).

Nichts hatte Eugen für ſchädlicher angeſehen, als dieſen ſteten Wechſel in der Führung des Heeres. Er müſſe dringend rathen, ſchrieb er dem Kaiſer, entweder den Grafen Königsegg unverzüglich nach Italien abgehen zu laſſen, oder dem Prinzen Ludwig das Commando unmittelbar und ohne irgend ein Abhängigkeitsverhältniß zu Mercy zu übertragen. Würde man ſich nicht hiezu entſchließen, ſo könnte daraus großes Unglück entſtehen [25]).

Eher als ein den Wünſchen Eugens entſprechender Befehl zu dem kaiſerlichen Heere in Italien gelangen konnte, ging die Weisſagung des Prinzen ſchon in Erfüllung. In der Abſicht, ſich dem Feinde zu nähern und demſelben eine Schlacht zu liefern, war Ludwig von Württemberg mit der Armee vorwärts gerückt. Da traf am Abende des 28. Juni Mercy neuerdings bei derſelben ein. Er hatte ſein Geſicht ſo ziemlich wieder erlangt und übernahm allſogleich den Oberbefehl, um am folgenden Morgen die Franzoſen bei Parma anzugreifen. Wirklich ſetzte er ſein Vorhaben ohne Zaudern in's Werk. Aber gleich im Beginne der blutigen Schlacht, welche ſich am 29. Juni 1734 entſpann, fiel Mercy, von zwei Kugeln zum Tode getroffen. Groß war die Unordnung, welche hiedurch in den Reihen des kaiſerlichen Heeres einriß. Dennoch behauptete ſich daſſelbe, zumeiſt wohl durch ſeine eigene Tapferkeit und nicht durch die Geſchicklichkeit ſeiner Führer, bis zum Abende ſtandhaft in ſeinen Poſitionen. Mit Einbruch der Nacht führte der Prinz von Württemberg, welcher ſelbſt verwundet war, ſeine Truppen in der Richtung von Reggio zurück.

Da Mercy ſich nicht mehr am Leben befand um ſich ſelbſt zu verantworten, ſo war es natürlich daß Prinz Ludwig alle Schuld der verlornen Schlacht auf ihn zu wälzen ſich bemühte. Aber bei den beiden Perſonen,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

auf deren Urtheil es eigentlich ankam, gelang es ihm nicht, Mercy's Andenken zu verkleinern. Der Kaiser sah in den unglücklichen Ereignissen bei Parma nur eine Bestätigung der Ansicht, die er immer ausgesprochen hatte, daß Prinz Ludwig trotz aller guten Eigenschaften, die er besitzen mochte, doch einer so großen Aufgabe wie der Führung des Oberbefehls über ein zahlreiches Heer nicht gewachsen war [26]). Eugen aber sagte es unumwunden, der Kaiser habe an Mercy, was man auch jetzt wider ihn vorbringen möge, doch einen „großen Mann" verloren [27]). Und Beide waren froh, daß Königsegg, was nach Eugens oft wiederholtem Drängen schon längst hätte geschehen sollen, am Tage nach der Schlacht von Parma Wien verlassen und sich auf die Reise nach Italien begeben hatte, um das Obercommando daselbst zu übernehmen.

Ein Uebelstand, welchen langdauernde Regierungen leicht mit sich bringen, besteht darin, daß sich dann zumeist nur hochbejahrte Personen in den wichtigsten Aemtern des Staates und des Heeres befinden. Dieß war damals in Oesterreich unstreitig der Fall. Die Gebrechlichkeit aber, welche mit höherem Alter fast immer verbunden ist, paralysirt nur allzuleicht, insbesondere in militärischen Stellungen, die sonst wohl vorhandene Befähigung zu vollkommen entsprechender Erfüllung der übernommenen Dienstpflicht. So war der Feldmarschall Graf Königsegg, der einzige unter den Generalen seines Ranges, welchem man an Mercy's Stelle den Oberbefehl in Italien anvertrauen zu können glaubte, obgleich schon seit länger als zwei Monaten dorthin bestimmt, noch immer nicht im Stande gewesen, sich auf seinen Posten zu begeben. Ein hartnäckiges Gichtleiden hatte ihn fortwährend an Wien gefesselt. Ohne diesen bedauerlichen Zufall wären vielleicht all die unglücklichen Ereignisse in der Lombardie nicht eingetreten und des Kaisers Waffen dort siegreich gewesen, wo sie jetzt nur Unglücksfälle erlitten.

Am 11. Juli 1734 traf Graf Königsegg bei dem Heere ein, das sich nun zu Revere am Po befand. Nach Königseggs Berichten hatte dasselbe durch die blutige Schlacht und den übereilten Rückzug außerordentlich gelitten. Er schätzte seine Streitmacht nicht höher als auf zwanzigtausend Mann Fußvolk und achttausend Reiter. Trotz dieser Verluste waren die Truppen voll Muth und Kampflust, und Königsegg hoffte sie bald wieder gegen den Feind führen zu können [28]).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Auch Eugen drang mit Nachdruck auf baldigſte Wiederaufnahme der Operationen in Italien. „Dem Feinde ſich zu nähern", ſchrieb er an Königsegg, „kann nur eine gute Wirkung hervorbringen. In den Verhält„niſſen, in denen wir uns jetzt befinden, iſt es immer ſchon ein großer „Gewinn, dem Gegner durch eine ſichere und entſchloſſene Haltung zu „zeigen, daß man ihn nicht fürchtet [29])".

Wider ſeine anfänglichen Verſprechungen zögerte Königsegg durch längere Zeit, bis er ſich entſchloß, angriffsweiſe gegen die Franzoſen vorzugeben. Er müſſe abwarten, ſo berichtete er dem Prinzen, bis dieſelben ihrer Gewohnheit gemäß von der bisherigen Wachſamkeit nachließen und nur auf die Stärke ihrer Verſchanzungen vertrauten [30]).

Endlich glaubte Königsegg den Angriff mit Ausſicht auf glücklichen Erfolg beginnen zu können. Die beiden Heere waren nur durch die Secchia getrennt, hinter welcher die Franzoſen unter den Befehlen des Marſchalls Broglio bei Guiſtello ſtanden. Am 15. September 1734, noch vor Anbruch des Tages führte Königsegg ſeine Truppen durch die halb ausgetrocknete Secchia und überfiel das franzöſiſche Lager. Niemand in demſelben dachte an Widerſtand, Alles nur an die eiligſte Flucht. Mehr als dreitauſend Gefangene wurden gemacht; das Lager und alles was es enthielt blieb in den Händen der Kaiſerlichen.

Die reiche Beute aber war Schuld, daß der gewonnene Sieg nicht mit größerem Nachdrucke benützt wurde. Statt die Feinde zu verfolgen und ihre aufgelöſten Schaaren völlig zu zerſprengen, zerſtreuten ſich die kaiſerlichen Soldaten im Lager, um Beute zu machen. Theuer mußte Königsegg es büßen, daß er dem nicht zu ſteuern verſtanden hatte. Denn die Franzoſen, die er ſo leicht hätte gänzlich aufreiben können, verſtärkten ſich durch ſardiniſche Truppen und boten ihm bald neuerdings die Stirne. Schon am 19. September 1734 kam es bei Guaſtalla zur Schlacht, in welcher Königsegg völlig beſiegt wurde, Philipp Ludwig von Württemberg aber, der ſich während des Kampfes beſonders hervorthat, auf der Wahlſtatt blieb.

So weit war es gekommen, daß man es ſchon für eine Art von Erfolg anſah, als Königsegg nur bis auf Montechiaro zurückwich, das Seraglio und Mantua deckte und ſich wenigſtens gegen die Franzoſen noch im Felde zu halten vermochte.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Noch unglücklicher als in der Lombardie waren für den Kaiser die Kriegsereignisse in Unteritalien. An der Spitze einer spanischen Armee zog der Infant Don Carlos von Parma aus zu Lande gegen Neapel, während eine zahlreiche Flotte vor dieser Stadt erschien. Weder die Eine noch die Andere stieß auf Widerstand. Schiffe waren nicht vorhanden, um sie denjenigen der Spanier entgegenzustellen. Und was die Truppen betraf, so waren die beiden vornehmsten Führer derselben, der Feldmarschall Fürst Carafa und der Feldmarschall-Lieutenant Graf Traun verschiedener Meinung über die Art und Weise ihrer Verwendung. Carafa wollte sie zusammenziehen, dem Feinde entgegen gehen und eine Schlacht liefern. Ein glücklicher Ausgang derselben würde, so meinte er, Neapel dem Kaiser retten.

Graf Traun war gerade der entgegengesetzten Ansicht. Er mochte wohl mit den vorhandenen Streitkräften auf kein günstiges Ergebniß eines offenen Kampfes zählen. Er war dafür, die Regimenter in die Festungen zu verlegen, bis die Hülfstruppen anlangten, die er mit Bestimmtheit erwartete.

Die letztere Anschauungsweise überwog und sie gereichte der Sache des Kaisers zum Unglücke. Die Streitkräfte wurden in die Festungen vertheilt, eines Succurses zu harren, dessen Absendung die üble Lage der Dinge in Deutschland und der Lombardie unmöglich machte. Unaufgehalten drang der Infant Don Carlos vor. Die Stadt Neapel sandte ihm ihre Schlüssel entgegen, und eines der dortigen Schlösser nach dem andern ergab sich. Ein kaiserliches Armeecorps von siebentausend Mann, das unter dem Fürsten von Belmonte bei Gaeta stand, wurde von den Spaniern unter dem Grafen von Montemar geschlagen. Gaeta fiel fast ohne Gegenwehr zu thun, und bald besaß der Kaiser von dem ganzen Königreiche Neapel nichts mehr als Capua, wo Graf Traun, der allein noch festhielt wo Alles schwankte und fiel, sich mit großer Standhaftigkeit vertheidigte.

Der Infant Don Carlos, zum Könige von Neapel ausgerufen, begnügte sich nicht mit der Eroberung dieses Königreiches, sondern er ließ zu Ende des Monats August 1734 seine Truppen unter Montemar nach Sicilien einschiffen. Auch hier öffnete die Hauptstadt dem anrückenden Feinde ihre Thore, und nur die Citadelle von Messina, durch den Feldmarschall-Lieutenant Fürsten Lobkowitz vertheidigt, dann Trapani und Syracus widerstanden.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Dieß war die Lage des Kaiserhofes, als Eugen am 10. Oktober 1734 zu Wien eintraf. Es läßt sich nicht bestreiten, daß dieselbe kaum eine bedrängtere sein konnte. In Deutschland hatte Karl VI. zwar nur eine einzige Festung, in Italien aber drei blühende Länder, fast seine ganzen Besitzungen daselbst und mit ihnen die Einkünfte verloren, welche er von dort bezog und die nun dem Feinde zu Gute kamen. „Gewiß ist es", schrieb Eugen dem Grafen Königsegg, „daß wir einen entscheidenden Ent-„schluß fassen müssen. Je länger wir ihn verschieben, desto mehr verschlechtert „sich unser Zustand, um am Ende völlig unheilbar zu werden. Unsere „Geldmittel genügen auch nicht von ferne, um so mächtigen Feinden „die Spitze zu bieten. Trotz des persönlichen Wohlwollens des Königs von „England ist doch nur wenig Hoffnung auf eine Hülfeleistung von Seite „der Seemächte. Denn England verharrt dabei, ohne Mitwirkung Hollands „nichts für uns thun zu können, und das letztere will sich durchaus nicht „am Kriege betheiligen. Im deutschen Reiche wächst die Zahl derer, die „zur Neutralität zwischen dem Kaiser und Frankreich hinneigen, von Tag „zu Tage. Der sächsische Hof thut nichts, weder für sich selbst, noch für „den Kaiser. Das Leben des Königs von Preußen verspricht nur noch eine „kurze Dauer. Die Kurfürsten von Baiern und Köln verstärken ihre „Truppen durch höchst beträchtliche Aushebungen. Ihr Subsidientractat „mit Frankreich ist abgeschlossen, sechs Monate davon sind bezahlt, und „Baiern beginnt sich über jede Schranke hinwegzusetzen und Maßregeln „zu ergreifen, welche nur zu leicht noch während des Winters uns mit „ihm in offenen Kampf bringen könnten. In der Türkei ist nur mehr der „einzige Großwesir gegen den Krieg mit uns; alle Uebrigen sind durch den „französischen Botschafter und durch Bonneval gewonnen".

„Dieß ist in wenigen Worten", fährt der Prinz fort, „unsere Lage „nach Außen. Diejenige nach Innen ist Eurer Excellenz zu wohl bekannt, „als daß Sie nicht selbst die Schwierigkeit, um nicht zu sagen die Unmög-„lichkeit beurtheilen könnten, so ungeheure Summen herbeizuschaffen, wie „sie die Fortsetzung des Krieges erheischen wird. Andererseits kann unter „solchen Umständen der Frieden nur ein höchst unvortheilhafter sein. Denn „die uns feindlich gegenüber stehenden Mächte, welche den Kaiser in so „empörender Weise von seinen Verbündeten verlassen und auf dem Punkte „sehen, von der Pforte und Baiern gleichzeitig angegriffen zu werden, sie

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„wollen gewiß nichts von ihren Eroberungen aufgeben, ſondern uns vielleicht „auch noch andere ſehr drückende Bedingungen auferlegen. Es handelt ſich „alſo darum, mit Ernſt an ein Heilmittel, und zwar an ein ſolches zu „denken, durch welches man einem ſo großen Unheil zu ſteuern in den „Stand geſetzt wird und das uns für die Zukunft jene Sicherheit gewährt, „die wir bisher entbehrten [31])".

Es iſt gewiß bezeichnend, daß gerade die Feldherrn des Kaiſers es waren, welche in dringendſter Weiſe zum Frieden riethen. Dem Grafen Königsegg gebührt der Ruhm, zuerſt ſeine Meinung ausgeſprochen zu haben, mit ächt ſoldatiſchem Freimuthe, unbekümmert darum, ob ſie am Hofe auch gern gehört werde. Zwei Tage bevor Eugen das eben erwähnte Schreiben an Königsegg erließ, war dem Kaiſer ein erſchöpfender Bericht zugekommen, worin Graf Königsegg die troſtloſe Lage, in welcher nicht nur in der Lombardie, ſondern auch auf allen übrigen Kriegsſchauplätzen die Sache des Kaiſers ſich befand, mit lebhaften Farben ſchilderte. Er zog daraus den Schluß, daß es für Karl VI. allein ganz unmöglich ſei, den drei verbündeten Mächten, Frankreich, Spanien und Sardinien zu widerſtehen. Er kenne, erklärte Königsegg, die völlige Erſchöpfung des kaiſerlichen Staatsſchatzes und der öſterreichiſchen Erbländer nur allzuwohl, um zu wiſſen, daß wenn man auch zu den größten Anſtrengungen entſchloſſen ſei, man doch in ſo kurzer Zeit dem allenthalben einreißenden Mangel nicht zu ſteuern vermöge. Man könne eben nicht viel anderes thun als dasjenige wiederholen, was ſo oft ſchon geſchehen ſei. Die verſchiedenen Behörden, insbeſondere die Hofkammer und der Hofkriegsrath würden zuſammentreten, die Geldnoth ſchildern, aber doch erklären, man wolle ſich die äußerſte Mühe geben, das Nothwendige herbeizuſchaffen. Vorſchläge würden gemacht, Verhandlungen angeſponnen werden. Der größte Theil derſelben ſchlüge fehl, mit den übrigen würde ungemein viele Zeit verloren. Inzwiſchen gingen die Armeen zu Grunde. Denn die Offiziere müßten einen Dienſt verlaſſen, in welchem ſie Monate hindurch keinen Sold erhielten. Die Soldaten aber würden ſich eine Zeit lang vom Plündern ernähren und dann gänzlich der Fahne entlaufen. Von kriegeriſchen Unternehmungen könnte keine Rede mehr ſein, und die Feinde würden ſich die höchſte Bedrängniß, in welcher der Kaiſer ſich befände, wohl zu Nutzen machen.

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

In einer ſo traurigen Lage ſtünde derſelbe allein, ohne irgend einen nennenswerthen Verbündeten. England und Holland wollten ihm um jeden Preis den Frieden aufdringen. Auf Preußen wäre gar nicht, auf Sachſen wenig zu bauen. Dänemark werde ſich auf nicht mehr als auf das vertragsmäßige Hülfscontingent einlaſſen. Nur Rußland hätte ſich bisher als treuer Bundesgenoſſe benommen. Jedoch auch auf ſeinen Beiſtand dürfe man nicht zählen, wie denn in der That während des ganzen Feldzuges der großen Entfernungen und anderer Urſachen wegen keine ruſſiſchen Hülfstruppen geſtellt worden ſeien. Im Orient ziehe ſich düſteres Gewölk zuſammen, und nur der perſiſche Krieg ſo wie die Friedensliebe des Großweſirs hätten die Türken bisher abgehalten, mit dem Kaiſer zu brechen. Auf die Länge würden jedoch Frankreichs unermüdliche Beſtrebungen, deſſen lebhafte, ja übertriebene Schilderungen von den in dem verfloſſenen Feldzuge erfochtenen Vortheilen, die Geldſummen endlich, welche es mit vollen Händen ausſtreue, der kriegeriſchen Partei in Conſtantinopel zur Oberhand verhelfen. Es ſei dieß um ſo mehr zu fürchten, als die Grenze wider die Türkei faſt überall offen und an den wenigſten Orten geſchützt ſei. Der Verſuchung, welche dieß mit ſich bringe, würden die Türken gewiß nicht lange widerſtehen.

Wenn in einem Falle, wie der gegenwärtige, Alles auf dem Spiele ſtehe, ſo ſollte nicht gezaudert werden, meinte Königsegg, mit einigen, obgleich bedeutenden Opfern doch die Hauptſache zu retten. Nur dürfe der Kaiſer, wie es ſich wohl von ſelbſt verſtehe, auf keine Vorſchläge hören, deren Annahme ſeiner Ehre widerſtreiten würde. So wäre es nicht anders als ſchimpflich für ihn, wenn man es wagen wollte, ihm in Sachen die nur ihn ſelbſt angingen, wie hinſichtlich der Verheirathung ſeiner Töchter Geſetze vorzuſchreiben. Sollte es dahin kommen, fügte Königsegg hinzu, und er wäre der Kaiſer, ſo wollte er lieber an der Spitze ſeiner Heere ſein Leben einbüßen, als ſolche Schmach ſich gefallen laſſen. „Daß man aber „Länder verliere", ſo lauteten ſeine Worte, „abſonderlich wo man meineidig und friedensbrüchig überfallen und von ſeinen Alliirten und Garanten „treulos verlaſſen worden iſt, das verletze mehr ihre als die eigene Ehre [35])."

Dieß waren im weſentlichen die Gründe, in Anbetracht deren Graf Königsegg ſich mit Nachdruck dafür erklärte, man möge Alles aufbieten, um noch vor Eintritt des Winters Frieden zu ſchließen. Ein ſolcher Antrag,

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

von einem Manne wie Königsegg und in so drängender Weise vorgebracht, konnte nicht verfehlen, einen tiefen Eindruck auf den Kaiser hervorzubringen. Allsogleich sandte er Königseggs Schreiben an Eugen, um hierüber seine und der übrigen Conferenzminister Meinung zu vernehmen [33]).

Die Conferenz wurde damals außer Eugen noch von den Grafen Sinzendorff und Gundacker Starhemberg, von dem Feldmarschall Grafen Königsegg und dem Grafen Alois von Harrach gebildet. Der Reichsvicekanzler Graf Schönborn, gleichfalls ein Mitglied der Conferenz, war meistens in seinen Bisthümern Bamberg und Würzburg abwesend, und zählte also wohl noch dem Namen nach zur Conferenz, ohne doch an deren Arbeiten wirklichen Antheil zu nehmen. Den Feldmarschall Königsegg hatte der Kaiser einige Zeit nach dessen Rückkehr aus Spanien, den Grafen Harrach aber erst vor Kurzem zum Mitgliede der Conferenz ernannt, nachdem seine Verzichtleistung auf die Statthalterschaft in Neapel angenommen worden und er eben zu rechter Zeit nach Wien zurückgekehrt war, um die unglücklichen Ereignisse in jenem Königreiche nicht mehr mit anzusehen.

Eugen, Sinzendorff, Starhemberg und Harrach waren es, denn Königsegg befand sich noch bei dem Heere in Italien, welche am 6. November 1734 bei dem Kaiser selbst zusammentraten, um über die von Königsegg in Anregung gebrachten Fragepunkte zu berathen. So wichtig erschienen dieselben dem Kaiser, daß er es nicht an mündlicher Meinungsäußerung genügen ließ, sondern von jedem Mitgliede der Conferenz sein Gutachten schriftlich verlangte. Und es ist leider bezeichnend für die Langsamkeit, mit welcher damals auch die dringendsten Geschäfte zu Wien behandelt wurden, daß erst im Anfange des Monats Februar 1735, also nach drei Monaten die schriftlichen Erklärungen sämmtlicher Mitglieder der Conferenz, denn zuletzt war auch Königsegg zu diesen Berathungen von Italien nach Wien berufen worden, vollständig vorlagen.

Auch jetzt waren es wieder die beiden Heerführer Eugen und Königsegg, welche mit weit größerer Entschiedenheit als die dem Civilstande angehörenden Staatsminister darauf drangen, daß baldigst der Friede geschlossen und nicht leicht ein Opfer, wenn es anders mit der Ehre des Kaisers vereinbar sei, als zu bedeutend angesehen werde, um denselben zu erkaufen. Bei Königsegg war diese Erklärung vorherzusehen, denn er unter-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ſtützte ja nur mit derſelben ſeine eigenen Anträge. Aber auch Eugens Gutachten lautete ganz in dem gleichen Sinne.

Auch der Prinz begann damit, die Lage der Dinge nach Innen von derjenigen nach Außen zu unterſcheiden. Was die erſtere betreffe, ſo gebe ſich, bemerkte Eugen, der überhand nehmende Geldmangel von Tag zu Tag in höherem Grade kund. Die Hofkammer erkläre ohne Scheu, nicht zu wiſſen, woher ſie nur den Winter hindurch den Unterhalt für die beiden im größten Elende ſchmachtenden Armeen herbeizuſchaffen vermöge. Es ſei zwar endlich gelungen, für das Heer in Deutſchland die Proviantirung ſicher zu ſtellen; dasjenige in Italien aber lebe, wie man zu ſagen pflege, nur von einem Tage zum andern. Oft hätten die dortigen Truppen durch acht bis zehn Tage kein Brod erhalten, und in beiden Ländern, in Deutſchland wie in Italien, ſei ſeit dem 15. Jänner den Soldaten keine Löhnung, den Offizieren aber ſchon ſeit ſieben Monaten kein Sold verabfolgt worden. Die Regimenter ſeien völlig von Geld entblößt, und daher liege die Recrutirung eben ſo wie der Ankauf der Pferde gänzlich darnieder. Und doch ſcheine man gar nicht daran zu denken, den Armeen die erforderlichen Summen zuzuſenden, gleich als ob ſie nicht wirklich dem Kaiſer gehörten.

Freilich ſei dieß wieder erklärlich, fuhr der Prinz fort, wenn man den Zuſtand in's Auge faſſe, in welchem ſich die kaiſerlichen Erbländer befänden. Völlig ausgeſaugt müßten ſie genannt werden, und mit faſt unerſchwinglichen Ausgaben überladen. Das bare Geld, welches ſich ehemals darin befunden habe, ſei nach dem Auslande gezogen worden. Der größte Theil der reicheren Kaufleute habe ſeine Zahlungen eingeſtellt, und die wenigen, welche ſich noch zu halten vermöchten, hätte der Staat ſo tief in ſeine Geſchäfte verflochten, daß wenn derſelbe ſeine Verbindlichkeiten nicht einhielte und die in ihren Händen befindlichen, längſt verfallenen Bankpapiere nicht einlöſte, ſie auch für ihn keine Opfer mehr zu bringen im Stande wären. Der Credit der Stadtbank ſei verloren, und derjenige des Staates im Auslande ſo gering, daß man trotz eifrigſter Bemühungen doch niemals die erforderlichen Summen aufbringen werde.

Auf die Verhältniſſe mit den fremden Staaten übergehend, bemerkte Eugen, daß was die Pforte betreffe, die Ausſicht auf Erhaltung des Friedens mit ihr ſich gebeſſert habe und er für einige Zeit noch den Ausbruch eines

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Krieges mit den Türken nicht befürchte. Auch habe der König von Polen sechstausend, die Czarin von Rußland sogar dreißigtausend Mann Hülfstruppen zugesagt. Dagegen nehme die Gefahr eines Bruches mit Baiern täglich zu. Das spanische Corps aus Neapel nähere sich jetzt — denn auch Capua war im Spätherbste des verflossenen Jahres gefallen — der Lombardie. Frankreich werde sehr frühzeitig und mit noch stärkerer Kriegsmacht als im verflossenen Jahre operiren. Die Hoffnung, der spanischen Regierung von Seite Portugals eine Diversion zu machen, sei ebenso wie die Aussicht verschwunden, von dorther mit Geld unterstützt zu werden. Im deutschen Reiche sei Alles des Krieges überdrüßig, und blos die Uebelgesinnten wünschten dessen Fortdauer, um ihre gefährlichen Absichten in's Werk zu setzen. Vor Allem aber dürfe Niemand mehr daran zweifeln, daß auf den Beistand der Seemächte, wie die Verhältnisse sich auch immer gestalten möchten, durchaus nicht zu zählen sei.

Bei einer so mißlichen Lage der Dinge scheine es ihm, erklärte der Prinz, nicht dem mindesten Zweifel unterworfen, daß man zur Zustandebringung des Friedens, unter welchen Bedingungen es auch immer sein möge, die Hände bieten und den Krieg nicht fortführen solle, wenn man nicht Alles in die äußerste Gefahr zu stürzen gesonnen sei. Denn das Günstigste, was sich für den Kaiser ereignen könne, bestehe darin, daß man sich in Italien in der gegenwärtigen Stellung erhalte, in Deutschland aber die Vereinigung der französischen mit den baierischen Streitkräften verhindere und die kaiserlichen Erbländer vor einem feindlichen Einfalle bewahre. Ja wenn man auch im Stande wäre, den Gegnern auf dem einen oder dem anderen Kriegsschauplatze einen empfindlichen Streich beizubringen, so sei ihnen doch der trostlose Zustand des österreichischen Staatsschatzes ebenso wie aller Welt bekannt und sie wüßten es wohl, daß der Kaiser auf's höchste noch einen Feldzug ausdauern könne. Zu Ende desselben werde man sich also im glücklichsten Falle in dem gegenwärtigen Zustande befinden, nur mit dem Unterschiede, daß die Erblande um mehrere tausend Menschen weniger, die Staatskassen aber um viele Millionen mehr Schulden zählen würden.

Andererseits könnten sich den Sommer hindurch die gefährlichsten Ereignisse zutragen, und beide Armeen aus Abgang an Geldmitteln zu Grunde gerichtet werden. Bei derjenigen in Italien sei nicht nur Noth und Ent-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

behrung, ſondern auch das Einreißen von Krankheiten ſehr zu befürchten. Der Kurfürſt von Baiern könne, wie die Sachen jetzt ſtänden, und wenn nicht ein großer Theil der Armeen aus Italien herausgezogen würde, überall wo es ihm beliebe, in Tirol, in Oeſterreich oder Böhmen einfallen. Von allen Seiten häuften ſich die Nachrichten, daß es Frankreichs ernſte Abſicht ſei, ſchon im bevorſtehenden Monate März mit Baiern zugleich in Oeſterreich einzudringen und die pragmatiſche Sanction zu vernichten. Mit ſeiner viel geringeren Streitmacht vermöge der Kaiſer die Vereinigung dieſer beiden Gegner kaum zu hintertreiben. Und wenn man, um dieß zu bewerkſtelligen, ſich auf ein Wagſtück einlaſſe und dasſelbe mißlinge, ſo ſei vollends Alles verloren. Ein ſiegreich vordringender Feind könnte eben ſowohl in Tirol Poſten faſſen und die in Italien befindliche Armee von des Kaiſers deutſchen Erbländern abſchneiden, als geraden Weges nach Wien vordringen. Keine feſten Plätze ſeien vorhanden, um den Gegner aufzuhalten. Es bliebe alſo dem Kaiſer nichts übrig, als demjenigen ſich unbedingt zu unterwerfen, was Frankreich ihm vorſchreiben wollte. Ja die Feinde würden ſich auch damit noch nicht begnügen, ſondern die öſterreichiſchen Länder auf Jahre hinaus zu Grunde richten und hiedurch, anderer Uebel zu geſchweigen, die Luſt der Pforte zum Kriege in einer Weiſe reizen, daß die friedliebende Partei des Großweſirs bald unterliegen müßte.

„Bei ſo beſchaffenen Umſtänden auf einen vortheilhaften Frieden zu „hoffen", fuhr Eugen fort, „iſt vergebens. In dem Zuſtande, in welchen „die Sachen durch das unerlaubte Benehmen der Alliirten Eurer Majeſtät „gerathen ſind, wird übrigens jeder Friede beſſer als der gegenwärtige „Krieg, auch der zu beſorgende Verluſt noch zu verſchmerzen ſein, wofern „ein Mittel gefunden werden kann, daß dasjenige, was Eurer Majeſtät „allenfalls in Italien bleibt, nebſt den hieſigen Erblanden, die eigentlich „die Stärke der Monarchie ausmachen, Ihrer durchlauchtigſten Frau Erb„tochter, wenn doch der Allmächtige Eure Majeſtät durchaus mit keinem „Erzherzoge ſegnen will, unzertrennlich und in unangefochtenem Beſitze „gelaſſen wird."

„Der Kurfürſt von Baiern kann ohne Abtretung eines Theiles der „öſterreichiſchen Erbländer, worauf er ohne Scheu abzielt, unmöglich ge„wonnen werden, und es wäre auch dann noch keine Rechnung auf ihn zu „machen, indem er ſich doch immer an Frankreich hängen wird, außer es

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„entſchließen ſich Eure Majeſtät in ſein anderweitiges Verlangen zu willigen,
„welchem aber das Alter ſeines Kurprinzen hauptſächlich im Wege ſteht.
„Ohne dieſes Zugeſtändniß iſt jede dem Kurfürſten von Baiern einzu-
„räumende Vergrößerung zu Eurer Majeſtät und Ihrer Nachfolgerin größ-
„tem Schaden."

Was die Friedensbedingungen betreffe, ſo ſei es, bemerkte Eugen weiter, allerdings ſchmerzlich, dem Infanten Don Carlos und dem Könige von Sardinien ſo beträchtliche Abtretungen zu machen, wie ſie begehrten, ſtatt Beide und insbeſondere den Letzteren, wenn ſich die Gelegenheit dazu ergäbe und des Kaiſers Waffen die Oberhand gewännen, die begangene Treuloſigkeit empfindlich büßen zu laſſen. Durch den Beſitz von Parma und Piacenza, durch die Anwartſchaft auf Toscana würde aber dem Kaiſer ein ziemlicher Erſatz gewährt und wenigſtens der eine Gewinn geboten, daß ſeine Macht in Zukunft weit mehr concentrirt wäre als bisher.

So lauteten die Gründe, welche Eugen zu dem dringenden Rathe vermochten, auch mit ſo großen Opfern wie die Abtretung Neapels und Siciliens an den Infanten Don Carlos und einiger lombardiſcher Landſtriche an Sardinien den Frieden zu erkaufen. Doch wollte er nicht, daß man darum die Vorbereitungen zum Kampfe außer Acht laſſe. Er verlangte vielmehr, man ſolle auf alle Fälle gefaßt ſein und einſtweilen nichts vernachläſſigen, um die Lage der Dinge zu verbeſſern, und wenn es durchaus zum Kampfe kommen müſſe, zu retten was noch zu retten ſei. Daher ſchloß er ſein umfaſſendes Gutachten mit einer Erörterung der Bewegungen, welche die kaiſerlichen Truppen vorzunehmen hätten, um vor Allem die öſterreichiſchen Erbländer gegen Baiern zu decken, bei den erſten Anzeichen einer bevorſtehenden Vereinigung der franzöſiſchen mit den baieriſchen Streitkräften den Kurfürſten mit überlegener Macht zu überfallen und ſeine gefährlichen Anſchläge mit einem gewaltigen Streiche zu nichte zu machen [34]).

So wie Eugen, ſo ſtimmten auch die übrigen Mitglieder der Conferenz, am nachdrücklichſten aber Königsegg für den Frieden. Nur Sinzendorff rieth dazu, daß man, wie er ſich ausdrückte, in Italien mit Standhaftigkeit ausharre. Man habe ja auch, ſo bemerkte er, im Succeſſionskriege durch fünf Jahre fruchtlos gekämpft, bis endlich im ſechſten Jahre Mailand und Mantua erobert und die Franzoſen völlig aus Italien vertrieben worden ſeien. Er wiſſe nicht, warum ſich Gleiches nicht auch jetzt wiederholen könne [35]).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Sinzendorff überſah dabei, oder wollte es überſehen, daß die anſcheinend ſo ſchlagende Parallele, welche er zwiſchen den damaligen Verhältniſſen und der Zeit des ſpaniſchen Succeſſionskrieges zog, doch der wirklichen Grundlage gänzlich entbehrte. Denn darüber konnte ſich derjenige, der ein tiefer eingehendes Urtheil fällte, keinen Augenblick täuſchen, daß das Kaiſerhaus auch den Kampf um Spaniens Krone nicht ſo lange zu führen vermocht hätte, wenn nicht die geldſpendenden Seemächte auf ſeiner Seite geſtanden wären. Daß dieß jetzt nicht der Fall war, darin lag aber nach der Ueberzeugung Eugens eben der Grund, warum man auf ein glückliches Ergebniß der Fortdauer des Krieges durchaus nicht hoffen durfte. Denn ganz ohne Geld laſſe ſich, ſo behauptete er mit Recht, nun einmal der Krieg nicht führen. Und er traute nicht der Ausſicht, welche Sinzendorff zu eröffnen ſuchte, daß es dem Kaiſer gelingen werde, durch ſeine eigenen Bemühungen die Summe von zweiunddreißig Millionen aufzubringen, auf welche man die Koſten des bevorſtehenden Feldzuges veranſchlagt hatte.

In der Meinung, daß dieß dem Kaiſer unmöglich ſei, ſtimmte die erſte Autorität in Finanzſachen, Graf Gundacker Starhemberg dem Prinzen gleichfalls bei. Wenn die Seemächte keinen Beiſtand leiſteten, ſagte auch er, ſo vermöge man für ſich allein den drei verbündeten Mächten nicht zu widerſtehen. Baiern liege ſo nahe, daß es, da des Kaiſers völlige Streitmacht ſich am Rheine und in Italien befände, den öſterreichiſchen Erblanden äußerſt gefährlich werden könne. Die preußiſche Hülfe ſei, ſo lauteten Starhembergs Worte, „bisher eher ſchädlich als nützlich geweſen," diejenige Rußlands aber ſo weit entfernt, daß man von ihr keinen wirklichen Nutzen erwarten dürfe. Des Kaiſers Länder ſeien völlig erſchöpft, ſein Staatsſchatz aber dergeſtalt mit Schulden überladen, daß er kaum mehr die allernothwendigſten Erforderniſſe herbeizuſchaffen vermöge. „Hätte man „ſich früher mit den Ausgaben mehr beſchränkt," das konnte Starhemberg ſich nicht verſagen, ſeinem Gutachten hinzuzufügen, „ſo wäre auch der „jetzige Verfall ohne große Mühe vermieden worden."

So war die wirkliche Lage der Dinge beſchaffen, und Sinzendorff kannte ſie nicht minder als die übrigen Miniſter. Daß er dennoch zu einer ganz anderen Schlußfolge gelangte als ſie, daran mag wohl nur ein von ſeiner eigenen Ueberzeugung völlig verſchiedener Umſtand Urſache geweſen ſein. Er wußte genau, wie verhaßt dem Kaiſer der Gedanke einer Ab-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

tretung Neapels und Siciliens war, und wie derselbe eher Alles auf's Spiel setzen, als sich zu einem so beträchtlichen Opfer entschließen wollte.

Sich einen so namhaften Länderverlust, wie denjenigen der Königreiche Neapel und Sicilien gefallen zu lassen, war einem Monarchen wie dem Kaiser allerdings nur im äußersten Nothfalle zuzumuthen. Ein solcher Entschluß konnte, ja er durfte der Natur der Sache nach erst nach langem Widerstreben gefaßt werden, nachdem man jedes Mittel zur Rettung fruchtlos versucht hatte. War aber jener äußerste Fall wirklich eingetreten, konnte die Fortsetzung des Krieges nach dem Urtheile der competentesten Richter unmöglich zur Wiedereroberung der verlorenen, sondern nur zu dem Verluste noch anderer Länder führen, so erschien es als Pflicht, sich in die unabweisliche Nothwendigkeit zu fügen und das verlangte Opfer zu bringen, so schmerzlich es immer sein mochte. Karl VI. selbst hätte auch zu viel gesundes Urtheil besessen, um nicht die Lage der Dinge zu erkennen, wie sie wirklich war. Aber den Bemühungen der spanischen Partei am Hofe gelang es, den Kaiser über seine wahren Interessen zu verblenden. Noch immer standen ihre Mitglieder, wenn gleich nicht ihrer öffentlichen Stellung nach, so doch im Privatumgange dem Kaiser am nächsten. Sie fürchteten, und nicht mit Unrecht, daß mit dem Verluste Neapels und Siciliens auch die reiche Quelle größtentheils versiegen werde, aus welcher sie und die Ihrigen bisher so namhafte Vortheile gezogen hatten [36]). Mit den beträchtlichen Pensionen, den einträglichen Aemtern, die bisher fast ausschließlich ihnen zu Gute gekommen waren, werde es, daran konnten sie nicht zweifeln, wenn die beiden Königreiche dem Infanten Don Carlos abgetreten würden, für immer vorbei sein. Das wollten sie durchaus hintertreiben, und daher drangen sie in den Kaiser, bevor er um solchen Preis den Frieden erkaufe, das Glück der Waffen noch einmal zu versuchen.

Es mag hierin wohl die Hauptursache gelegen sein, warum die Friedensvorschläge, mit welchen zu Ende des Monates Februar 1735 die Seemächte hervortraten, von Karl VI. zwar nicht geradezu von der Hand gewiesen, aber auch keineswegs in einer Weise aufgenommen wurden, welche seine aufrichtige Bereitwilligkeit gezeigt hätte, sich die darin ausgesprochenen Opfer gefallen zu lassen. Es geschah dieß völlig gegen Eugens Ansicht, welcher der Meinung war, daß man durchaus nichts anderes thun solle als die Vorschläge der Seemächte annehmen. Ja die Möglichkeit, daß die-

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ſelben von den Staaten, welche den Kaiſer bedrängten, von Frankreich, Spanien und Sardinien abgelehnt werden könnten, wurde von Eugen als eine lebhaft zu befürchtende Sache angeſehen [37]). Der Kaiſer hingegen begrüßte es faſt wie ein erfreuliches Ereigniß, als ſeine Feinde und insbeſondere Frankreich die Anträge der Regierungen von England und Holland mit ſchroffen Worten zurückwieſen. Noch einmal wagte er es darauf zu hoffen, daß die Seemächte, durch dieſe verletzende Antwort beleidigt, ſich endlich zur Erfüllung ihrer vertragsmäßigen Verpflichtungen entſchließen und ihn in dem Kampfe mit den Häuſern Bourbon und Savoyen nicht ferner ohne Hülfe laſſen würden.

Dieſe Erwartung, dann die Nachricht, daß die franzöſiſche Armee am Rheine durch Krankheiten viele Leute und damit auch an ihrer Furchtbarkeit verloren habe, die Kunde von Mißhelligkeiten endlich, welche zwiſchen Spanien und Sardinien ausgebrochen ſeien und eine wenn gleich nur ſchwache Ausſicht auf einen Uebertritt des Königs Karl Emanuel III. zu der Partei des Kaiſers hoffen ließen, alle dieſe Umſtände trugen dazu bei, daß Karl ſich entſchloß, den Kampf wider ſeine überlegenen Gegner noch einmal aufzunehmen [38]).

Wie immer, ſo unterwarf Eugen ſich auch jetzt dem Willen ſeines Herrn und Kaiſers, wenn er gleich deſſen Anſchauungsweiſe in keinem Punkte zu theilen, deſſen Erwartungen nicht beizupflichten vermochte. Denn er wußte wohl, daß wenn auch die franzöſiſche Armee am Rheine einige Einbuße an Mannſchaft erlitten hatte, die Ergänzung des Fehlenden Frankreich unendlich viel leichter fallen werde, als Kaiſer und Reich bei ihrem Heere das Gleiche zu thun vermöchten. Er hatte die Hoffnung aufgegeben, die Seemächte ihren Verpflichtungen nachkommen zu ſehen. Denn die nachdrücklichſten Vorſtellungen, mit welchen Eugen den kaiſerlichen Geſandten zu London, Grafen Philipp Kinsky, und den ſich dort aufhaltenden Feldmarſchall-Lieutenant von Diemar beauftragt hatte, der bei dem Könige Georg II. und den hervorragendſten engliſchen Staatsmännern in beſonderem Anſehen ſtand, waren ganz erfolglos geblieben [39]). Nur der Sturz des Miniſteriums Walpole könnte, ſo glaubte Eugen, eine Aenderung in der Haltung der britiſchen Regierung hervorbringen. Die Entfernung Walpole's jedoch in ſo kurzer Zeit ſchon ſich verwirklichen zu ſehen, daran mußte billig gezweifelt werden.

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Was endlich den König von Sardinien betraf, so war es klar, daß er völlig in die Bahnen seines Vaters eingelenkt hatte und dem Meistbietenden sich zuwandte. Nun fiel es Frankreich und Spanien weit leichter, ihn mit Versprechungen auf Kosten des Hauses Oesterreich zu gewinnen, als dem Kaiser, den König Karl Emanuel durch noch größere Zusagen von seinen bisherigen Verbündeten zu trennen. Denn nur durch Abtretung eines beträchtlicheren Länderbesitzes als ihm Frankreich und Spanien in Aussicht stellten, konnte Karl Emanuels Freundschaft erlangt werden. Dieses Mittel aber, die Gebietsabtretung, war gerade dasjenige, was der Kaiser um jeden Preis vermeiden wollte. Und so zeigte sich denn auch die Hoffnung auf Lostrennung Sardiniens von Frankreich und Spanien als eitel.

Da aber trotz all dieser nur zu gegründeten Betrachtungen der Kaiser für die Fortsetzung des Krieges war, so zögerte Eugen keinen Augenblick, sich noch einmal, das letzte Mal an die Spitze des Heeres zu stellen und neuerdings einen Kampf aufzunehmen, dessen Wiederbeginn er für ein Unglück ansah und von welchem er den übelsten Ausgang besorgte.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Achtzehntes Capitel.

Alle Nachrichten ſtimmen darin überein und insbeſondere zeigen es die beſorgten Briefe des Kaiſers an Eugen, daß es mit der Geſundheit des Letzteren reißend abwärts ging. Der hartnäckige Huſten, der ihn ſchon ſeit einer Reihe von Jahren zu oft wiederholten Malen überfallen und ihm viele Beſchwerden verurſacht hatte, verließ ihn jetzt faſt nicht mehr. Er ſetzte ihm dermaßen zu, daß der Kaiſer, um den Prinzen durch das viele Sprechen nicht anzuſtrengen, es vermied, ſich mit ihm über die Geſchäfte zu unterreden, und es vorzog, ihm alles was vorkam und nur irgend von Wichtigkeit war, ſchriftlich zuzuſenden und ſeine Meinung zu verlangen. Niemals geſchah dieß, ohne daß Karl ſich in der theilnehmendſten Weiſe nach Eugens Geſundheit erkundigte und ihn beſchwor, ſich zu ſchonen und wohl zu bedenken, daß ihm nichts mehr am Herzen liege als die Erhaltung eines Lebens, welches ihm von größerer Wichtigkeit als alles übrige ſei.

Schon während des Feldzuges hatte ſich der Kaiſer ſtets in dieſem Sinne gegen Eugen ausgeſprochen [1]); jetzt that er es wo möglich mit noch größerer Sorglichkeit. „Ich beſchwöre Sie, mein Prinz", ſchrieb er ihm einmal, „tragen Sie Sorge für Ihren Huſten und Ihre Geſundheit überhaupt, von der Sie wiſſen, wie ſehr ich mich für Sie intereſſire [2])". „Ich „wünſche," ſagt er ihm wenige Wochen ſpäter, „daß es mit Ihrem Huſten „ſich endlich beſſere und Sie auf ſich Acht haben mögen, weil ja auf Ihnen „mein ganzes Vertrauen beruht [3])".

In welch hohem Maße dieß damals der Fall war, davon liefert die noch vorhandene Correſpondenz des Kaiſers mit Eugen den beſten Beweis [4]). Nicht nur in Staatsſachen that Karl nichts, ohne ſich zuvor mit dem Prinzen berathen zu haben. Auch keine wichtigere Ernennung oder Auszeichnung nahm er vor, ohne Eugen um ſein Gutachten anzugehen. Freilich kann nicht geſagt werden, daß er dasſelbe immer unbedingt befolgt hätte.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Der ſprechendſte Beweis des Vertrauens, welches der Kaiſer zu Eugen hegte, beſtand wohl darin, daß er ihn neuerdings zur Uebernahme des Oberbefehles über das Heer am Rheine veranlaßte. Denn darüber, daß Eugens Kräfte in raſchem Sinken begriffen waren, konnte auch Karl ſich nicht täuſchen. Sein Auge war dem betrübenden Anblicke nicht verſchloſſen, wie die Natur ſelbſt, den ewig gleichen Bahnen alles Irdiſchen folgend, als die Zerſtörerin eines der herrlichſten Gebilde auftrat, welche ſie geſchaffen hatte. Aber auch dem Erlöſchen nahe, war Eugens Geſtirn noch ſtrahlender als dasjenige derer, welche in voller Mannesſtärke dem hinwelkenden Greiſe zur Seite ſtanden. Der Kaiſer glaubte daran, auch nur ein geringer Theil von Eugens ehemaliger Kraft werde Bedeutenderes vollbringen als die noch ungeſchwächte Begabung der jüngeren Generale, welche er etwa an ſeine Stelle zu ſetzen vermocht hätte.

Zu Anfang des Monates Mai 1735 ſchickte der Prinz ſich an, Wien zu verlaſſen. Obgleich ſeine Geſundheit in hohem Grade leidend war und er nur mit dem größten Widerwillen daran ging, ſich neuerdings in eine Lage zu begeben, die derjenigen des vergangenen Feldzuges ähnlich zu werden drohte, ſo zögerte er doch nicht, auch dieſes Opfer zu bringen und die Rückſicht auf das eigene Wohl, den eigenen Ruhm völlig hintanzuſetzen, wo es ſich um die Sache ſeines Kaiſers handelte. Er eilte nach dem Kriegsſchauplatze, wo ſeine Anweſenheit nicht nur der Franzoſen wegen, welche Miene machten, ohne längere Säumniß den Feldzug zu eröffnen, ſondern in gleichem Maße auch des eigenen Heeres halber nothwendig erſchien. Unter den Führern ſelbſt herrſchte eine Uneinigkeit, eine gegenſeitige Anfeindung, die nur von den ſchädlichſten Wirkungen ſein konnte. Seckendorff tadelte mit Bitterkeit die Maßregeln, welche der Herzog von Württemberg ergriff, und er ließ deſſen häufigen Verkehr mit dem zu Wien ſo übel angeſchriebenen pfälziſchen Hofe nicht ohne beißende Bemerkungen hingehen. Der Herzog hingegen vergalt die Verdächtigung, welche hierin lag, durch die offene Anſchuldigung, daß Seckendorff preußiſch geſinnt ſei, daß er unausgeſetzt nach Berlin berichte und man auf dieſem Umwege zu Paris in genaue Kenntniß von Allem gelange, was beim Heere vorgehe [5]).

Noch ärger war der Zwieſpalt des Herzogs mit den ihm untergeordneten Führern der Hülfstruppen. Faſt Alle, insbeſondere aber die preußi-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ſchen und die däniſchen Generale behaupteten Niemand als ihren eigenen Monarchen verantwortlich zu ſein, und verweigerten dem Herzoge von Württemberg geradezu den Gehorſam. Prinz Georg von Heſſen verließ mit ſeinen Truppen das Heer, ohne ſich um den erhaltenen Gegenbefehl zu kümmern. So weit kam es, daß die Dänen ſich weigerten, die Deſerteure herauszugeben, welche von den kaiſerlichen Regimentern zu ihnen übertraten. Wie war es möglich, militäriſche Zucht und Ordnung noch aufrecht zu erhalten, wenn der fahnenflüchtige Soldat in den benachbarten Zelten der verbündeten Truppen Aufnahme und Strafloſigkeit fand?

Daß unter ſolchen Verhältniſſen die Deſertion arg überhand nahm, iſt umſoweniger zu verwundern, als der herrſchende Geldmangel und das Ausbleiben der Bezahlung die Soldaten erbitterte und ſie dazu anreizte, anderswo ein beſſeres Los zu ſuchen. In der That hatten nach Seckendorffs Zeugniſſe ſelbſt die auserleſenſten kaiſerlichen Regimenter binnen kurzem ſo ſehr gelitten, daß ſie ihrem alten Rufe in keiner Beziehung mehr entſprachen.

Unter ſolchen Umſtänden war es die höchſte Zeit, daß Eugen in Perſon bei dem Heere erſchien, um durch das Anſehen, welches er noch immer ganz ſo wie in früheren Tagen genoß, die bei demſelben eingeriſſenen Unordnungen abzuſtellen. Auf dem gleichen Wege wie im vergangenen Jahre, durch Böhmen, die Oberpfalz und Nürnberg ging er zur Armee, welche bei Bruchſal im Lager ſtand. Er fand dieſelbe für jetzt nur aus neunundzwanzig Bataillonen und neunundſechzig Schwadronen zuſammengeſetzt. In langgeſtreckter Linie war ſie vom Schwarzwalde bis gegen Mainz hin aufgeſtellt. Ohne ſich die Gefahr dieſer ſtarken Zertheilung zu verhehlen, indem die Truppen leicht auf dem einen oder dem anderen Punkte von dem weit überlegenen Feinde überfallen werden konnten, glaubte der Prinz doch einſtweilen hieran nichts ändern zu ſollen, um das franzöſiſche Heer, an deſſen Spitze ſich jetzt der Marſchall Coigny befand, mit deſto größerer Aufmerkſamkeit beobachten zu können.

Die Lage Eugens dem Feinde gegenüber war derjenigen des verfloſſenen Jahres ſo ziemlich ähnlich. Das Mißverhältniß zwiſchen den beiderſeitigen Streitkräften hatte ſich zwar, nachdem die Hülfstruppen nach und nach bei dem Prinzen eintrafen, beträchtlich verringert. Dennoch war die franzöſiſche Infanterie ungefähr um ein Drittheil ſtärker als diejenige

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Eugens. Mehr noch als dieſe Ungleichheit der Kräfte wog in den Augen des Prinzen der Umſtand, daß der Feind alle Kriegsbedürfniſſe im Ueberfluſſe beſaß, während er ſelbſt daran wieder den Mangel litt, welcher bei dem kaiſerlichen Heere leider ſchon gewiſſermaßen zur Gewohnheit geworden war [6]).

Ganz ſo wie im verfloſſenen Jahre, nachdem Philippsburg gefallen war, ſuchte auch jetzt wieder der Feind durch unabläſſige Märſche und Gegenmärſche den Prinzen zu einer unzeitigen Bewegung zu verführen. Würde ſich Eugen, ſo rechnete man ohne Zweifel im franzöſiſchen Lager, zu früh oder zu ſpät den Rhein aufwärts oder abwärts ziehen, ſo wäre es an der Zeit, an demjenigen Punkte durchzubrechen, welchen man von kaiſerlichen Truppen am meiſten entblößt fände [7]). Eugen aber durchſchaute die Abſichten des Feindes. Ruhig blieb er, jedoch ſcharf beobachtend, bei Bruchſal ſtehen, und ſuchte durch jedes Hülfsmittel der Kunſt ſeine eigene Stellung unangreifbar zu machen. Durch den Feldzeugmeiſter Grafen Seckendorff aber deckte er den Rhein von Mannheim bis gegen Coblenz, und verhinderte dadurch, daß der Feind ſeine urſprüngliche Abſicht, Mainz zu belagern, in's Werk zu ſetzen wagte.

Auch einen anderen Zweck, welcher ihm mit Recht von höchſter Wichtigkeit ſchien, erreichte der Prinz, indem er ſich durch des Feindes Bewegungen nicht irre machen ließ, ſondern unerſchütterlich in ſeiner Stellung zu Bruchſal verharrte. Er machte es unmöglich, daß der Marſchall Coigny, wie man beſorgte, nach Baiern durchbreche, ſich mit den zahlreichen Streitkräften vereinige, welche der Kurfürſt Karl Albrecht auf die Beine gebracht hatte, und ſodann mit geſammter Macht in die kaiſerlichen Erblande eindringe. Denn daß hierauf die eigentliche Abſicht des Feindes gerichtet und ſeine Bewegung gegen Mainz nur auf Eugens Täuſchung berechnet ſei, dünkte den Prinzen nicht unwahrſcheinlich zu ſein [8]).

Es war wohl nicht anders als natürlich, daß der Kaiſer, ohne die Vortheile zu verkennen, welche durch Eugens Haltung erreicht wurden, ſich doch an denſelben nicht genügen ließ. Sehnlichſt wünſchte er, daß der Prinz ſich nicht auf die Vertheidigung beſchränken, ſondern angriffsweiſe vorgehen möge. Denn die Hoffnung, nicht allein ſeine Gegner keine ferneren Eroberungen machen zu ſehen, ſondern ihnen wenigſtens einen Theil des Gewonnenen wieder abzunehmen und dadurch günſtigere Frie-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

densbedingungen zu erlangen, hatte ja eben den Kaiser zur Wiedereröffnung der Feindseligkeiten bewogen. In Italien war jedoch, nachdem Neapel ganz, Sicilien und die Lombardie größtentheils verloren gegangen und die spanischen Truppen nun auch in Oberitalien erschienen waren, nicht die mindeste Aussicht dazu. Man mußte froh sein, wenn man an der tirolischen Grenze Stellung nehmen und die Verbindung mit Mantua aufrecht erhalten konnte, um diesen äußerst wichtigen Platz zu behaupten, durch dessen Besitz man immerhin festen Fuß in Oberitalien behielt.

Unter solchen Verhältnissen war es einzig und allein Eugen, von welchem der Kaiser die Erringung irgend eines Erfolges erwarten konnte. „Je mißlicher von allen Seiten die Sachen aussehen", schrieb ihm Karl [9]), „desto vollständiger ist mein Vertrauen zu Euer Liebden, daß Sie auf „Mittel und Wege bedacht sein werden, gegen den Feind eine bedeutende „Unternehmung in das Werk zu setzen." Wenn das russische Hülfscorps zur Armee gestoßen sein würde, werde sich, so meinte der Kaiser, einestheils eine Stellung am Neckar einnehmen lassen, um die dahinter liegenden Lande zu bedecken. Andererseits könnte man aber, und zwar gegen die Mosel hin, angriffsweise wider Frankreich vorgehen. Durch solch ein entschiedenes Auftreten würde der Hof von Versailles ohne Zweifel etwas eingeschüchtert, in England und Holland aber die Stimmung der Regierung und des Volkes eine dem Hause Oesterreich günstigere werden. „Eure Liebden brauchen übrigens", fügte der Kaiser hinzu, „dießfalls keine „Ermunterung, indem Ihr Eifer für meinen Dienst ohnedem so groß ist, „daß demselben Alles dasjenige nicht gleicht, was ich Ihnen etwa vor„schreiben könnte. Vor Allem aber schonen Sie Ihre Gesundheit, welche „dem was mir zum Nutzen gereicht, so namhaften Vorschub zu geben hat."

So sehr nun auch Eugen selbst das Resultat herbeiwünschte, welches der Kaiser sich von einer Unternehmung versprach, wie er sie vorschlug, so wenig glaubte der Prinz mindestens für jetzt an dieselbe schreiten zu können. „Die Nachrichten aus Italien", antwortete er dem Kaiser, „lassen „weniger als jemals zu, die hiesige Armee, auf welche allein das Heil der „Erblande ankommt, einem seiner Folgen wegen allzugefährlichen Wagnisse „auszusetzen. Offensiv zu agiren besteht entweder in Schlachten oder Be„lagerungen. Die Ersteren hängen nicht allein von meinem eigenen Willen, „sondern auch von demjenigen des Feindes ab, insbesondere so lange seine

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„Armee jenseits des Rheines steht. Denn gehe ich hinüber und derselbe „findet es nicht in seinem Vortheile, in eine Schlacht sich einzulassen, so „ist ihm nichts leichter als sich hinter die fast unangreifbaren Linien am „Speyerbache oder zwischen seine Festungen zu ziehen. Bestehe ich aber „demungeachtet darauf, ihn in einer so vortheilhaften Stellung anzugreifen, „so setze ich die Armee in augenscheinliche Gefahr, bei dem Rückzuge, wel„chen ich nach einem unglücklichen Ausgange der Schlacht über den Rhein „zu nehmen hätte, völlig zu Grunde gerichtet zu werden. Gehe ich mit der „ganze Armee hinüber, und der Feind zieht sich, wie zu besorgen ist, mit „dem größten Theile seines Heeres zwischen seine Festungen, so gerathe ich „in Gefahr, daß er an einem anderen Orte und mit einem anderen Corps „entweder in das Land einfällt, oder mich von den Magazinen am Main „und am Neckar abschneidet und dieselben ruinirt. Lasse ich aber zu ihrer „und des Landes Bedeckung einen Theil zurück, und er behält seine ganze „Streitmacht, so bin ich zu schwach ihm zu widerstehen, insbesondere wenn „das Terrain so beschaffen wäre, daß die Cavallerie, in der meine größte „Stärke ist, sich nicht vollständig ausbreiten könnte."

„Es läßt sich übrigens", fuhr Eugen fort, „vor einer gewonnenen „Schlacht der Rhein von uns nicht wohl anderswo als zu Mainz über„schreiten. Während ich mich jedoch mit der Armee dorthin wende, kann „der Feind gar leicht in Schwaben, wo nicht noch weiter vordringen, „welches das Gefährlichste aus Allem und gerade dasjenige ist, worauf bei „den gegenwärtigen Umständen meine größte Sorgfalt gerichtet sein muß. „Denn man weiß ja zur Genüge, wie sehr Frankreich darnach strebt, die „Verbindung seiner Truppen mit denjenigen Baierns zu bewerkstelligen."

„Mit noch größeren Beschwerden wäre es verbunden", ließ Eugen sich weiter vernehmen, „vor dem Gewinne einer Schlacht an eine Bela„gerung zu schreiten, welche nicht leicht eine andere als die von Neubrei„sach, Straßburg, Landau oder Philippsburg sein könnte. Hiezu geht mir „jedoch an Geschütz und anderen Erfordernissen nicht wenig ab. Und die „Zeughäuser von Mainz, Freiburg und Altbreisach zu entblößen, um die„sen Mangel zu ersetzen, scheint mir vor einer gewonnenen Schlacht durch„aus nicht rathsam. Gehe ich übrigens vor Straßburg oder Landau, und „lasse ich, wie ich thun müßte, Freiburg, Breisach und Mainz stark besetzt, „außerdem auch noch ein Corps zur Bedeckung des Neckars zurück, so bin

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„ich um so viel schwächer, eine solche Belagerung auszuführen und dem „zum Entsatze anrückenden Feinde, der mir ohnedem an Infanterie weit „überlegen ist, die Spitze zu bieten. Ich würde mich vielmehr höchst wahr„scheinlicher Weise in eine Lage begeben, in der ich die Belagerung auf„heben müßte und vielleicht die Armee selbst hinopfern würde. Gleiches „wäre bei einer Belagerung von Neubreisach der Fall, bei welcher zwar „mehrere Bataillone der Besatzungen von Freiburg und Altbreisach mit„wirken könnten, umsomehr Truppen aber am Neckar bleiben müßten. „Und rückte ich vor Philippsburg, so hätte ich zuvor die Rheinschanze zu „erobern, indem sonst der Feind an Kriegsvolk, an Munition und Lebens„mitteln, so viel er wollte, hineinwerfen könnte. Die Rheinschanze aber „wegzunehmen, würde, sobald der Feind bei Speyer sich aufstellte, äußerst „schwer fallen. Wären die Russen schon bei der Hand, so könnte diese „Hülfe uns sehr zu Statten kommen. So aber fürchte ich, daß sie vor der „Hälfte des Monats August nicht eintreffen werden. Ist bis dahin der „Feind nicht geschlagen, so wird es schon zu spät sein, eine Belagerung zu „beginnen. Würde aber demungeachtet eine solche gewagt werden, dann „könnte der Feind", so schloß der Prinz seine weitläufige Erörterung, „leicht „in meinem Rücken gegen Baiern und die Erblande vordringen, in welchem „Falle ich gezwungen wäre, die Belagerung ungesäumt aufzuheben und „ihm so schnell ich vermöchte, auf dem Fuße zu folgen. Die größte Vor„sicht ist um so nöthiger, als die Armee in Italien sich in so schlechtem „Zustande befindet, die Erblande offen und mit Wehrkraft nicht versehen „sind, Ungarn in Gährung, Baiern aber stark gewaffnet ist und bei einem „Unglücke, welches der hiesigen Armee widerführe, sich nirgends Festun„gen befinden, durch welche der Feind aufgehalten zu werden vermöchte."

Dieß waren die Gründe, in Anbetracht deren Eugen es für unausführbar ansah, angriffsweise wider die Franzosen vorzugehen. Nur nach einem glücklichen Treffen wäre es an der Zeit, so erklärte er, an Offensiv-Operationen zu denken. Ein solches herbeizuführen, würde er nichts unterlassen, wenn entweder der Feind über den Rhein kommen oder am jenseitigen Ufer an irgend eine Unternehmung, wie etwa die Belagerung von Mainz schreiten würde. Bis dahin sei nichts weiter zu thun als auf guter Hut zu stehen, das Land zu bedecken, zu keiner vorzeitigen Bewegung sich verleiten zu lassen und die Truppen in Bereitschaft zu halten, sich bei dem

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

erſten günſtigen Anlaſſe dem Feinde zu nähern und ihm eine Schlacht zu liefern [10]).

Es mag leicht ſein, daß Eugens unumwundene Erklärung, gegen die Franzoſen für jetzt nicht angriffsweiſe vorgehen zu können, manche hochfliegende Hoffnung gar ſehr herabſtimmte. Doch war man in Deutſchland im Allgemeinen wohl damit zufrieden, daß der Prinz wenigſtens das befürchtete Vordringen der Feinde in das Innere des Reiches zu verhindern wußte. Das Gefühl der Befriedigung hierüber mag eine Haupturſache geweſen ſein, daß der Antrag des Kurfürſten von Mainz, dem Prinzen Eugen ſowohl für den vergangenen als den gegenwärtigen Feldzug und ſo lange der Krieg wider Frankreich dauern ſollte, jährlich ein Römermonat — eine Summe von etwas mehr als achtzigtauſend Gulden — zu verwilligen, bei dem Regensburger Reichstage eine höchſt beifällige Aufnahme fand. Niemand widerſprach und ſelbſt die Bevollmächtigten der Kurfürſten von Baiern und Köln, denen auch der preußiſche Geſandte beifiel, hatten nur gegen die Form, in welcher der Antrag geſchah, Einwendungen zu erheben.

Es kann wohl nicht daran gezweifelt werden, daß dieſes glänzende Merkmal lebhafter Anerkennung der Verdienſte, welche Eugen ſich um Deutſchland erworben hatte, dem Prinzen Freude bereitete. Nicht des Geldes wegen war ſolches der Fall, ſo reich der bewilligte Betrag auch ſein mochte, denn dieß hatte für Eugen nur geringen Werth. Aber die ſeltene Auszeichnung, die ihm noch am Abende ſeines Lebens widerfuhr, ſchmeichelte ihm, und der Wortlaut der betreffenden Beſchlüſſe konnte nur dazu beitragen, das Gefühl gerechter Befriedigung des Prinzen noch zu erhöhen. Das geſammte Reich wolle ihm dadurch, ſo hieß es in denſelben, ein Zeichen ſeiner höchſten Dankbarkeit geben für die außerordentlichen Verdienſte, welche Eugen ſich ſeit langen Jahren um die ganze Chriſtenheit im Allgemeinen und das römiſche Reich insbeſondere durch unzählbare heldenmüthige Thaten und ruhmvolle Siege erworben habe [11]).

Eine Genugthuung anderer Art mag es für Eugen geweſen ſein, daß ihm der Kronprinz Friedrich von Preußen in dringendſter Weiſe den Wunſch ausſprechen ließ, auch dem gegenwärtigen Feldzuge wieder unter ſeinen Befehlen beiwohnen zu dürfen. In einem eigenhändigen Schreiben an den Erbprinzen von Anhalt-Deſſau hatte Friedrich denſelben aufgefordert

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Eugens Verwendung bei dem Könige Friedrich Wilhelm in Anſpruch zu nehmen, daß ihm die Bewilligung ertheilt werde, ſich zu dem kaiſerlichen Heere zu begeben [12]).

Gern willfahrte Eugen der Bitte des Kronprinzen, denn er mochte in derſelben nicht nur einen Beweis des Vertrauens, ſondern auch der Annäherung an die Sache des Kaiſers ſehen. Das verlangte Schreiben Eugens ging nach Berlin ab, ohne jedoch dort die Wirkung hervorzubringen, welche die Briefe des Prinzen früher gehabt hatten. Wenigſtens iſt kein Anzeichen vorhanden, daß der König auch nur einen Augenblick daran gedacht hätte, dem von Eugen befürworteten Wunſche ſeines Sohnes Folge zu geben. Und wirklich erſchien Prinz Friedrich nicht mehr unter Eugen im Felde.

Auf zwei Umſtände legte der Letztere vornehmlich den Nachdruck, wenn er dasjenige, was man ſeine Unthätigkeit nannte, rechtfertigen zu ſollen glaubte. Die drohende Haltung Baierns war dieß und die verſpätete Ankunft des ruſſiſchen Hülfscorps. Bald ſchien es jedoch, als ob gerade hinſichtlich dieſer beiden Punkte eine Kataſtrophe eintreten ſollte, welche der ganzen Lage der Dinge eine veränderte Geſtalt geben mußte.

In langſamen Märſchen war das ruſſiſche Corps, ungefähr dreizehntauſend Mann ſtark, aus Polen nach Schleſien und von da nach Böhmen gerückt, um ſich durch die Oberpfalz zu dem kaiſerlichen Heere zu begeben. Bald erfuhr man aus ſicherer Quelle, daß der Kurfürſt von Baiern ſich ernſtlich mit dem Gedanken beſchäftige, die ruſſiſchen Truppen während ihres Durchmarſches durch ſein Land zu überfallen und zu ſchlagen. Er werde hiedurch, ſo meinte der Kurfürſt, nicht nur Eugen die erwartete Hülfe entziehen, ſondern auch dem Anſehen des Kaiſers in Deutſchland einen empfindlichen Schlag verſetzen. Diejenigen, welche dem Hauſe Oeſterreich abgeneigt waren, würden zu offenem Auftreten wider dasſelbe, Frankreich aber zu einer entſchloſſeneren Kriegführung vermocht und mit den Waffen in der Hand jene lang gehegten Plane in Ausführung gebracht werden, welche in anderer Weiſe durchzuſetzen ihm nach und nach jede Hoffnung entſchwand. Denn noch vor ganz kurzer Zeit hatte er neuerdings in einem eigenhändigen Schreiben die Vermählung ſeines älteſten Sohnes, der damals erſt acht Jahre zählte, mit der achtzehnjährigen Erzherzogin Maria Thereſia als das Mittel in Vorſchlag gebracht, durch welches ſich

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Alles ausgleichen ließe [13]). Und als man hierauf nicht einging, da glaubte er wohl, den kaiserlichen Hof durch Zwangsmaßregeln auf andere Gedanken bringen zu können. In größter Eile zog er seine schon seit langer Zeit in Bereitschaft gehaltenen Truppen in der Nähe der Oberpfalz zusammen. Zu gleicher Zeit erklärte er, daß er sich zwar dem Durchmarsche der Russen durch sein Land nicht widersetzen wolle, doch dürften sie denselben nur nach und nach, in einzelne Abtheilungen getrennt, bewerkstelligen.

Man zweifelte zu Wien keinen Augenblick daran, daß dieser Erklärung des Kurfürsten nur die Absicht zu Grunde liege, die vereinzelten russischen Corps leichter aufreiben zu können. Man beschloß daher, auf die Bedingung, welche der Kurfürst stellte, nicht einzugehen, sondern die russischen Truppen unzertheilt durch die Oberpfalz marschiren zu lassen. Eng aneinander geschlossen sollten sie durch das baierische Gebiet rücken, um sich bei jeder Feindseligkeit, die man wider sie auszuüben gedächte, allsogleich wechselseitig unterstützen zu können.

Noch andere Vorsichtsmaßregeln brauchte der Kaiser, um seine Bundesgenossen vor jedem Unfalle zu schützen. Prinz Eugen wurde beauftragt, vier Reiterregimenter unter dem General der Cavallerie Fürsten von Zollern den Russen bis an die Grenze der Oberpfalz entgegen zu senden. Sie waren bestimmt, ihren Durchmarsch zu sichern und ihnen nöthigen Falles zur Abweisung eines Angriffes der baierischen Truppen Beistand zu leisten. Um jedoch dem Kurfürsten einen solchen Schritt noch mehr zu erschweren und ihn für den Fall, daß er ihn dennoch unternähme, um so schärfer zu bestrafen, wurden von dem Heere, welches an der südlichen Grenze Tirols stand, sechs Cavallerie-Regimenter nach Schwaben gezogen, die auf den ersten Wink in Baiern einfallen sollten.

Es fehlte damals nicht an gewichtigen Stimmen, welche angelegentlich dazu riethen, der Kaiser möge endlich die bisherige Langmuth gegen den Kurfürsten aufgeben. Er solle die günstige Gelegenheit benützen, so meinten sie, um denselben für seine feindselige Haltung empfindlich zu züchtigen und ihn ein für allemal zu Paaren zu treiben. Insbesondere waren es die Könige von England und von Preußen, welche zu wiederholten Malen hierauf zurückkamen, wohl hauptsächlich aus dem Grunde, weil sie eine erneuerte Demüthigung des baierischen Fürstenhauses nur allzugern gesehen hätten. Und in der That befürchtete der Kurfürst Karl Albrecht

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ſelbſt, daß es zu einem Angriffe wider ihn kommen werde. Von allen Seiten ſah er ſo anſehnliche Heeresabtheilungen gegen Baiern heranziehen, daß er wohl begriff, denſelben auf die Länge nicht Widerſtand leiſten zu können. Gern benützte er daher den Ausweg, welchen noch in der letzten Stunde der Kaiſerhof ihm bot. Denn auch zu Wien zog man es vor, einen Kampf mit Baiern zu vermeiden und zu den drei offenen Feinden, wider welche man im Felde ſtand, nicht noch einen vierten zu geſellen.

Als die kaiſerliche Regierung dem Kurfürſten von Baiern ankündigte, daß ſie ſich trotz ſeines Widerſpruches genöthigt ſehe, das ruſſiſche Hülfscorps unzertheilt und gleichzeitig durch die Oberpfalz marſchiren zu laſſen, da verſicherte ſie ihn, es ſolle ihm nicht der geringſte Grund zur Beſchwerde gegeben werden. Die Ruſſen würden, ſo wie ſie bisher gethan, auch auf baieriſchem Gebiete die ſtrengſte Mannszucht halten. Alles dasjenige, deſſen ſie bedürften, werde baar bezahlt werden. Und um nur ja jeden Anlaß zu Reibungen zu vermeiden, befahl der Kaiſer, in den böhmiſchen Grenzbezirken eine ſo große Menge von Lebensmitteln zuſammenbringen und auf Wagen den ruſſiſchen Truppen nachführen zu laſſen, daß dieſelben ſchon mit dieſen Vorräthen allein während des Marſches durch die Oberpfalz ausreichend verſorgt waren. Endlich ſuchte man den Commandanten des Hülfscorps, den General Lasch zu bewegen, ſeine Soldaten ohne einen einzigen Raſttag durch die Oberpfalz zu führen und ſie erſt auf dem Gebiete des fränkiſchen Kreiſes wieder anhalten zu laſſen.

Der Kurfürſt von Baiern beeilte ſich die Miene anzunehmen, als ob durch dieſe Verſicherungen und Vorkehrungen des Kaiſers alle ſeine Bedenken beſeitigt wären. Er gab ſeine Einwilligung zu einem Durchmarſche, welchen er doch nicht hätte verhindern können. Derſelbe wurde denn auch in der größten Ordnung vollzogen. Bis zum Heere Eugens ſetzten die Ruſſen ungehindert ihren Weg fort, und man muß es mit Beſchämung geſtehen, daß dieſe Barbaren, wie man ſie ſchon damals nicht ſelten nennen hörte, in eben jenen Gegenden die ſtrengſte Mannszucht hielten, welche noch kurz zuvor unter den empörenden Ausſchweifungen der Truppen eines deutſchen Königs ſo furchtbar gelitten hatten.

Nicht früher als am 26. Auguſt 1735 traf das ruſſiſche Hülfscorps bei Eugen ein. Dieſer hatte inzwiſchen ſeine Stellung verändert, und hauptſächlich der häufigen Krankheiten wegen, die bei ſeinem Fußvolke ein-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

geriffen waren, das Lager zu Bruchſal aufgegeben und ſein Heer in ein ſolches bei Heidelberg geführt. Zwei Tage nach ihrer Ankunft beſichtigte Eugen die ruſſiſchen Truppen. Er erklärte, an denſelben „eine ſo wohl regu„lirte, ſchöne und trefflich exercirte Infanterie“ gefunden zu haben, daß er darüber eben ſo erſtaunt ſei, wie über ihren befriedigenden Zuſtand nach einem ſo langwierigen Marſche [14]).

So groß war die Einſchüchterung, in welche die plötzliche Bedrohung ſeines Landes den Kurfürſten von Baiern verſetzt hatte, daß er jetzt auch ſeinen Entſchluß ankündigte, dasjenige zu thun, was ihm als Fürſten des Reiches ſchon längſt obgelegen hätte. Er erklärte ſich bereit, ſein Truppencontingent zum Heere Eugens zu ſenden. Es geſchehe dieß erſt jetzt, ſchrieb er dem Prinzen, weil die Hinderniſſe, welche ſich dem Abmarſche ſeiner Truppen entgegengeſtellt hätten, vom Kaiſer nicht früher beſeitigt worden ſeien.

Längſt ſchon zürnte Eugen dem Kurfürſten, daß er ſeine Verpflichtungen nicht erfüllt und noch überdieß durch ſeine feindliche Haltung im Rücken des kaiſerlichen Heeres ein entſchiedeneres Auftreten gegen die Franzoſen verhindert hatte. Daß aber Karl Albrecht es jetzt wagte, dem Kaiſer die Schuld desjenigen zuzuſchieben, was demſelben ſo unendlichen Nachtheil verurſachte und er gern mit beträchtlichen Opfern abgewendet hätte, das empörte den Prinzen noch mehr. Er verhehlte auch den verletzenden Eindruck nicht, welchen ihm das Schreiben des Kurfürſten machte, und erwiederte daſſelbe in ſcharf verweiſendem Tone. Er wüßte nicht, ſagte ihm Eugen, wodurch der Kaiſer zu der ungewöhnlich ſpäten Abſendung der baieriſchen Truppen Anlaß gegeben habe. Es wäre gar üble Vorkehrung getroffen zur Sicherheit des Reiches, wenn die Contingente, denen deſſen Beſchützung anvertraut werden ſollte, erſt zur Herbſtzeit im Felde erſchienen. Welcher Nutzen könne der gemeinſamen Sache durch eine Truppenhülfe erwachſen, die wenige Wochen vor Ende des Feldzuges an dem Orte ihrer Beſtimmung eintreffe? Vor vier Monaten ſchon hätte dieß mit dem baieriſchen Armeecorps der Fall ſein ſollen, und er könne es nur dem Kaiſer und dem Reiche anheimſtellen, in welcher Weiſe ſie dieſe mit den Reichsſatzungen unvereinbare Verzögerung ahnden würden. Jeder ſtichhältige Grund hiezu habe um ſo mehr gemangelt, als ja Baiern durch das kaiſerliche Heer am Rheine gegen den einzigen Reichsfeind, gegen Frankreich genügend gedeckt ſei [15]).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Wie gewöhnlich nichts empfindlicher trifft als verdienter Tadel, ſo war dieß auch jetzt bei dem Kurfürſten der Fall. Die Gereiztheit ſeiner Antwort zeigt dieß klar. Er habe nicht verfehlt, ſo ſchrieb er dem Prinzen, ſich bei dem Kaiſer „als ſeinem alleinigen Oberhaupte" über die Gründe der eingetretenen Verzögerung zu erklären. Uebrigens glaube er, fügte der Kurfürſt mit einem hämiſchen Seitenblicke auf die bisherige Unthätigkeit der Armee hinzu, daß ſeine Truppen nicht viel verſäumt hätten und dem deutſchen Reiche wohl noch ſo ziemlich dieſelben Dienſte leiſten würden, wie diejenigen, welche ſchon den ganzen Sommer hindurch ſich im Felde befänden [16]).

Der Wortſtreit Eugens mit dem Kurfürſten endete damit, daß der Prinz den Letzteren aufforderte, ſein Contingent, wenn es nicht etwa ſchon im Anmarſche begriffen ſei, lieber ganz bei ſich zu behalten. Denn bei ſo weit vorgerückter Jahreszeit könne es ja ohnedieß nicht mehr von dem mindeſten Nutzen ſein. Erſt im kommenden Frühlinge möge er dasſelbe, wie der Gebrauch es mit ſich bringe, zum Heere ſenden [17]).

Zu dieſer Zurückweiſung der baieriſchen Streitkräfte wurde Eugen großentheils durch den Verdacht beſtimmt, daß der Kurfürſt den Oberbefehl über ſeine Truppen einem franzöſiſch geſinnten General übertragen und derſelbe ſich etwa im entſcheidenden Augenblicke zu dem Feinde ſchlagen könnte [18]). Außerdem mag es jedoch auch die Ausſicht auf die baldige Beendigung des Krieges geweſen ſein, welche den Prinzen eine Verſtärkung ſeines Heeres, insbeſondere durch einen mehr als zweideutigen Verbündeten nicht mehr als wünſchenswerth anſehen ließ.

Ungefähr zu derſelben Zeit, als Frankreich und ſeine Bundesgenoſſen die Friedensvorſchläge der Seemächte ablehnend beantworteten, kamen dem Kaiſerhofe in der verſteckten und geheimnißvollen Weiſe, welche man damals für das eigentliche Kennzeichen höchſter Staatskunſt anſah, Anträge Frankreichs zu unmittelbarer Verſtändigung über den Frieden zu. Gegen einen Freiherrn von Nieroth, welcher ſich als Bevollmächtigter des Grafen von Wied in Paris befand, um über die demſelben auferlegten Kriegscontributionen zu verhandeln, erklärte der Cardinal Fleury, daß er zum Frieden wohl geneigt ſei, denſelben aber nicht durch Vermittlung der Seemächte, ſondern in direktem Verkehre mit dem Kaiſerhofe zu Stande zu bringen wünſche. Es wäre gut, wenn zu dieſem Ende Jemand aus

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Wien nach Paris abgesendet werden, oder man sich darauf einließe, daß die Verhandlung mit einem französischen Bevollmächtigten in Wien gepflogen würde.

Die Mittheilung des Cardinals, durch den Grafen von Wied an den Hofkanzler Sinzendorff gelangt, wurde allsogleich in ernste Berathung gezogen. Es zeigte sich in derselben, wie groß das Mißtrauen war, welches man gegen Frankreich hegte. Die Reihe bitterer Erfahrungen, die man seit Jahren mit Frankreich, Spanien und Sardinien gemacht hatte, rief die Vermuthung wach, daß es auch jetzt auf nichts Anderes abgesehen sei, als auf Täuschung und Trug. Der Cardinal beabsichtige, so meinte man in Wien, den Kaiser völlig mit den Seemächten zu entzweien, um ihn jeder Aussicht auf ihre Mithülfe zu berauben. Die früheren Verhandlungen hätten dargethan, daß nur wenn die Erzherzogin Maria Theresia mit dem Infanten Don Carlos vermählt würde, auf eine aufrichtige Freundschaft mit dem Hause Bourbon gehofft werden dürfe. Ohne demselben hinsichtlich dieses Hauptzielpunktes aller seiner Bestrebungen nachzugeben, sei nur zu erwarten, daß jedes Zugeständniß mißbraucht werden würde, um es in Zukunft dem Kaiserhause noch schwieriger, wo nicht unmöglich zu machen, seine Erbländer ungetheilt beisammen zu halten.

Aus diesen Gründen bewegte sich die Antwort, welche der Cardinal empfing, so ziemlich in allgemeinen Worten. Vorerst verlangte man eine bestimmte Erklärung über dasjenige, was dem Kaiser am meisten am Herzen lag, die Untrennbarkeit seiner Länder und die Gewährleistung seiner Erbfolgeordnung. Wie die Aeußerung des Cardinals auch ausfallen möge, so werde sie, erwartete man, nicht ohne Nutzen sein. Lautete sie ungünstig für die Wünsche des Kaisers, so wisse man doch, woran man mit Frankreich sei. Im Falle des Gegentheiles aber könnte sich hierüber die Verbindung Baierns mit Frankreich, ja vielleicht sogar das vertrauliche Verhältniß der Höfe von Versailles und Berlin zerschlagen. „Denn auch „der preußische Hof gehe mit nichts Anderem um", wurde in der Conferenz bemerkt, „als die Gelegenheit abzuwarten, im Trüben fischen zu „können [19])".

Der Cardinal war jedoch schlau genug, nicht eine Erklärung abzugeben, von welcher er selbst solche Nachtheile hätte vorhersehen müssen. Die Sache blieb auf sich beruhen, die Feindseligkeiten gingen auf allen Kriegs-

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ſchauplätzen ihren Gang fort, und die Beſtrebungen der kaiſerlichen Regierung ſchienen auf nichts ſo ſehr gerichtet, als den Krieg mit Nachdruck zu führen und zu dieſem Ende ſich die unerläßlich ſcheinende Mithülfe der Seemächte zu erwirken.

Bei dieſen blieb jedoch jede Bemühung, um ſie zur Theilnahme am Kriege zu vermögen, völlig fruchtlos. Beide Mächte, England und Holland ſchienen den früheren Hauptgrundſatz ihrer Politik, die Macht des Hauſes Bourbon nicht in einer Weiſe anwachſen zu laſſen, daß dadurch das europäiſche Gleichgewicht geſtört würde, ganz aus den Augen verloren zu haben. England wollte mit Spanien nicht in Streit gerathen, weil es dadurch der ſo ſchwer errungenen und ſo hoch gehaltenen Handelsvortheile verluſtig zu werden fürchtete. Holland aber hatte durch den Succeſſionskrieg dermaßen gelitten, daß es von der Erneuerung des Kampfes auch die Wiederkehr der früheren Drangſale beſorgte und ſich gern mit Frankreichs Zuſage begnügte, die öſterreichiſchen Niederlande nicht anzugreifen.

Eugens tief geſunkene Hoffnung, die Seemächte am Kriege Antheil nehmen zu ſehen, belebte ſich etwas, als er im Juni 1735 die Nachricht erhielt, König Georg II. ſtehe im Begriffe ſich nach Hannover zu begeben. Dort könnte es, ſo dachte der Prinz, des Königs deutſcher Umgebung leichter gelingen, ihn von der Nothwendigkeit entſcheidender Schritte gegen Frankreich und Spanien zu überzeugen [20]). Aber auch dieſe Erwartung ſchlug fehl. Der König von England und ſeine Miniſter beharrten bei ihrer früheren Erklärung, ohne die Mithülfe Hollands ſich auf einen Krieg nicht einlaſſen zu können. Die Republik jedoch gab es unumwunden kund, daß ſie dem Kaiſer, ſelbſt wenn er in ſeinen öſterreichiſchen Erblanden angegriffen würde, doch keinen gewaffneten Beiſtand zu leiſten vermöge. Karl VI. aber und ſein Reich waren, das hatte Eugen oft wiederholt, völlig außer Stande, gegen die drei verbündeten Mächte erfolgreich anzukämpfen. Es blieb daher nach der Anſicht des Prinzen kein Mittel übrig, als ohne Aufſchub Frieden zu ſchließen, wenn gleich derſelbe mit empfindlichen Opfern erkauft werden müßte.

Um dieſer Betrachtung, von deren Richtigkeit er innig überzeugt war, auch in Wien Eingang zu verſchaffen, zögerte Eugen nicht länger, ſeine Meinung ohne allen Rückhalt auszuſprechen. Zu oft wiederholten Malen hatte der Kaiſer ihn gebeten, dieß ungeſcheut zu thun. Nun geſchah es von

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Seite des Prinzen, und zwar in einer Weise, welche nicht verfehlen konnte, auf Karl selbst und diejenigen, die seine Umgebung bildeten, den tiefsten Eindruck hervorzubringen. Denn Eugen nahm auch nicht die mindeste Rücksicht auf das, was er als die Lieblingsgedanken, die theuersten Plane des Kaisers kannte. Nur das allein schwebte ihm vor, was ihm durch die Sorge für das Wohl des Hauses Oesterreich und seiner Erbländer dringend geboten schien.

Eugen begann mit einer treffenden Schilderung der bisherigen Haltung der Seemächte, aus welcher er den Schluß zog, daß jeder Gedanke an eine Hülfeleistung von ihrer Seite aufgegeben werden müsse[21]). Er wiederholte den so oft schon ausgesprochenen Satz, für sich allein vermöchten Kaiser und Reich den Kampf nicht fortzuführen. So weit sei es schon gekommen, daß zur Heilung des auf's äußerste gestiegenen Uebels auch die äußersten Mittel angewendet werden müßten. Italien sei mit der einzigen Ausnahme von Mantua völlig verloren, und auf eine Wiedereroberung dieses Landes auch nicht die geringste Hoffnung. Denn die Geldmittel mangelten gänzlich um die Anzahl Truppen aufzustellen, welche erforderlich wäre, um in Italien offensiv vorzugehen, Deutschland vor den feindlichen Einfällen zu decken und Oesterreich vor einem etwaigen Angriffe Baierns zu bewahren. Im deutschen Reiche seien Alle, die Freunde sowohl als die Gegner des Kaisers, des Krieges überdrüßig und wünschten sich neutral erklären zu können. Auf Preußen dürfe man in keiner Weise zählen, sondern müsse vielmehr eine immer größere Annäherung desselben an Frankreich besorgen. Die Anschläge des verstorbenen Königs von Polen auf Böhmen wären allbekannt, und es sei zu befürchten, daß wenn sein Sohn, der jetzige König, sich auf dem polnischen Throne befestigt habe, er die Plane seines Vaters, denen er sich schon früher nur allzu geneigt erwiesen, wieder aufnehmen werde. „Und wohin des baierischen Hofes Absichten „gehen", fuhr Eugen fort, „ist Eurer Majestät gleichfalls bewußt. Sollte „es Frankreich gelingen, wie es auf alle Weise zu thun sucht und ihm zu „erreichen nicht allzuviele Mühe kosten wird, Baiern, Sachsen und Preußen „zu vereinigen, so ist für die Zukunft fast nichts gewisser, als daß die Erb„lande gänzlich zergliedert oder wenigstens völlig verheert und der Schau„platz eines furchtbaren Krieges sein werden".

„Eurer Majestät deutsche Erblande sind", fuhr Eugen fort, „rundum „ohne Festung, mithin von allen Seiten offen. Die Aufregung der Gemü-

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„ther in Ungarn ist bekannt, und ebenso weiß man wie stark Baiern darauf „rechnet, in Böhmen mit Leichtigkeit einen Aufstand erregen zu können. „Mir thut es im innersten Herzen weh, Eurer Majestät so unangenehme „Dinge vorstellen zu müssen. Da aber Allerhöchstdieselben so gemessen mir „anbefehlen, meine Meinung über Alles und Jedes klar und deutlich aus„zusprechen, so werde ich dieselbe so wie sie in meiner gewissenhaften An„schauung begründet ist, hier kundthun. Eure Majestät aber werden es „als ein Kennzeichen meines pflichtmäßigen Eifers ansehen, welchen ich „ohne irgend eine Nebenabsicht von Jugend auf für Ihr allerdurchlauch„tigstes Haus gehabt habe und bis in mein Grab unverbrüchlich fest„halten werde."

„Die Erhaltung des Erzhauses hängt unwidersprechlich, wenn anders „der allmächtige Gott Eure Majestät mit keiner männlichen Nachkom„menschaft mehr segnet, von der Vermählung Ihrer durchlauchtigsten „Töchter ab. Hierauf hat ganz Europa die Augen gerichtet, und hienach „wird jeder Hof, je nachdem der Entschluß Eurer Majestät ausfallen wird, „auch den seinigen fassen, und folglich für oder wider Sie seine Maßregeln „ergreifen. Wie es das Interesse der meisten Höfe mit sich bringt, das „Haus Oesterreich in beständiger Trennung von dem Hause Bourbon zu „erhalten, so verlangt es hingegen der Vortheil Frankreichs, dasselbe ent„weder ganz an sich zu ketten oder es so klein als möglich zu machen. In „dieser Absicht haben ohne Zweifel Frankreich und Spanien den gegenwär„tigen Krieg angefangen, entweder um Eure Majestät der italienischen „Länder zu berauben und die Frankreich so gehässige pragmatische Sanction „zu vernichten, oder um Sie zu zwingen, wenn Sie anders diesem „Unglück entgehen wollen, sich in ihre Arme zu werfen. Durch der See„mächte unbegreifliche Verblendung ist der Verlust Italiens wirklich er„folgt, und das zweite kann bei fortdauerndem Kriege, da Eure Majestät „denselben aus Abgang der Geldmittel im künftigen Jahre entweder gar „nicht oder doch nicht so nachdrücklich wie in dem gegenwärtigen führen „können, gar leicht geschehen, wenn es jemals dem Feinde gelingen sollte, „von der einen oder anderen Seite her in die Erblande einzudringen."

„Wenn es also gewiß ist", bemerkte der Prinz weiter, „daß der „Krieg ohne den Beistand der Seemächte oder wenigstens Englands un„möglich fortgesetzt werden kann, wenn auf die Erfüllung ihrer Verpflich-

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„tungen für die Zukunft keine Rechnung zu machen, und auch das römiſche „Reich kaum mehr am Kriege Antheil zu nehmen im Stande oder Willens „iſt, wenn alſo weder die Seemächte noch ſonſt Jemand Eurer Majeſtät einen „Ausweg aus dieſer Bedrängniß anzugeben weiß, ſo geſtehe ich, daß ich, „ſo ſchwer es mir auch fällt, faſt kein anderes Mittel ſehe, als ſich mit „dem Hauſe Bourbon zu verſtändigen, wenn doch Eure Majeſtät einen „leidlichen und auch für die Zukunft dauerhaften Frieden haben wollen. „Dieſen haben Sie jedoch nicht zu hoffen, wenn Sie nicht zu gleicher Zeit „einen angemeſſenen Entſchluß wegen der Vermählung Ihrer durchlauch- „tigſten Töchter faſſen."

„In vorigen Zeiten war, wie Eure Majeſtät ſich deſſen gnädigſt „entſinnen werden, Niemand mehr als ich dem Bunde mit dem Hauſe „Bourbon entgegen, Niemand mehr als ich für denjenigen mit den See- „mächten geſtimmt. In dem gegenwärtigen Augenblicke aber, in welchem „ſie Eure Majeſtät ſo hülflos laſſen, vermag man unmöglich mehr nach „dieſen Grundſätzen zu verfahren. Welchen Entſchluß Eure Majeſtät in einer „ſolchen Lage auch faſſen mögen, jedenfalls ſind Sie vor der Nachwelt „nur allzuſehr entſchuldigt, nachdem Sie das Aeußerſte, was in Ihren „Kräften ſtand, obgleich umſonſt angewendet haben, um ſich auf andere „Weiſe zu helfen."

„Mit Spanien allein ohne Frankreich ſich zu verſtändigen, iſt gefähr- „lich, weil dadurch das Letztere ſeine auf die Trennung Eurer Majeſtät „deutſcher Erblande gerichtete Abſicht für die Zukunft nicht ändern, ſondern „ſie vielmehr noch leichter ausführen würde. Außerdem wäre auf Spanien „ſelbſt niemals mit Beſtimmtheit zu zählen, indem dieſe Krone um jeden „Preis ſich ganz Italiens bemächtigen will. Würde nun der Infant mit „der zweiten Erzherzogin ſich vermählen und die ältere in ein anderes „Haus kommen, ſo wäre Spanien das erſte, neue Feindſeligkeiten anzu- „ſtiften, um zu verhindern, daß man an den Wiedergewinn Italiens denke. „Zwar iſt zu beſorgen, daß Frankreich, ſo wenig es ſich auch jetzt dazu „geneigt zeigt, gleichfalls auf die Vermählung der beiden Erzherzoginnen „mit den Infanten dringen wird, um dadurch die Vereinigung der Häuſer „Oeſterreich und Bourbon vollſtändig zu machen. Doch dürfte ſich, wenn „nur einmal die Verhandlung mit Frankreich angeſponnen wäre, wohl „noch ein anderer Ausweg finden laſſen, um mit dieſer Krone für die Zu-

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„kunft ein dauerhafteres und zugleich ein solches System zu verabreden,
„durch welches die übrigen Länder Europa's weniger in Unruhe versetzt
„würden. Wäre der Kurprinz von Baiern nicht so verschieden an Jahren,
„so würde wohl eine Vermählung mit ihm die angemessenste sein, um sich
„den unzertheilten Besitz der deutschen Erblande für alle Zukunft zu sichern.
„Hiemit dürfte auch der größte Theil des deutschen Reiches, ja Frankreich
„selbst übereinstimmen, obwohl das Letztere die Vermählung des Infanten
„Don Carlos mit der zweiten Erzherzogin, oder doch den größten Theil
„Italiens verlangen wird, um diese Länder dem Erzhause zu entreißen
„und Spanien zufrieden zu stellen. Auch die beiden Seemächte werden
„kaum etwas gegen die Verheirathung der ältesten Erzherzogin mit dem
„Kurprinzen von Baiern einzuwenden haben. Endlich würde man durch sie
„in den Stand gesetzt denjenigen Mächten ausreichenden Widerstand zu
„leisten, die sich anmaßen wollten, Eurer Majestät Nachfolgeordnung in
„den deutschen Erblanden anzufechten, auf welchen ja ohnehin das Meiste
„beruht."

„Fast die gleiche Beschaffenheit hätte es mit dem ältesten Sohne des
„Königs von Polen, indem durch dessen Vermählung mit der Erzherzogin
„Böhmen eine ansehnliche Vormauer an Sachsen, so wie bei einer Ver-
„heirathung der Erbtochter in das Haus Baiern Oesterreich eine solche
„an diesem Lande erhielte."

Nachdem er in solcher Weise hinsichtlich des Punktes, um welchen Alles sich drehte, der Vermählung der Erzherzogin Maria Theresia sich ausgesprochen hatte, verbreitete sich Eugen über die zweckmäßigste Art und Weise, in welcher seiner Ansicht nach die Unterhandlung mit Frankreich anzuknüpfen wäre. Er verwarf die Vermittlung der Seemächte oder irgend einer anderen fremden Regierung, und rieth zu unmittelbarem Verkehre mit Frankreich. Zu diesem Ende wäre, so meinte der Prinz, eine Vertrauensperson entweder von Wien oder von den Niederlanden aus insgeheim nach Paris zu senden. Und da es die Sache des Kaisers nicht sein könne, der Erste von der Verheirathung seiner Töchter zu sprechen, so dürfte es an der Erklärung genügen, daß er bereit sei, sich mit Frankreich aufrichtig zu versöhnen und sich über ein politisches System mit dem Könige zu einigen, durch welches die bisherige Feindseligkeit in wahre Freundschaft verwandelt, für die Ruhe Europa's und das Beste der katho-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

lischen Religion Vorsorge getroffen und Alles aus dem Wege geräumt würde, wodurch etwa künftighin die so heilsame Einigkeit zwischen den beiden Kronen gestört werden könnte. Die fernere Verhandlung mit Frankreich werde, meinte der Prinz, dann schon das übrige geben.

Am Schlusse seiner weitläufigen Darstellung kam Eugen wieder auf das Verhältniß des Kaisers zu Baiern zurück. „Unumgänglich scheint es", so lauteten seine Worte, „sich entweder Baierns für alle Zukunft zu ver„sichern, oder es ihm unmöglich zu machen, noch ferner zu schaden. Das „Erstere kann auf zweierlei Art geschehen, durch des Kurprinzen Vermäh„lung mit der Erzherzogin, oder durch Abtretung eines Theiles der öster„reichischen Erblande. Die Abtretung wäre jedoch niemals anzurathen, indem „der Kurfürst hiedurch nur noch mächtiger gemacht würde, um seine Eurer „Majestät zur Genüge bekannten gefährlichen Absichten, von denen er aus „angebornem Ehrgeize nur in dem Falle der Vermählung seines Sohnes „mit der Erzherzogin abstehen wird, dereinst um so leichter auszuführen. „Die erwähnte Heirath hingegen wäre das einzige Mittel, den Kur„fürsten für beständig an Oesterreich zu fesseln und den kaiserlichen Erb„landen ein sicheres Bollwerk zu verschaffen. Wollen aber Eure Majestät „wegen des Unterschiedes des Alters, auf welchen endlich in einer Angele„genheit, von der Alles abhängt, nicht so viel zu sehen ist, nachdem in „Weltsachen das kleinere Uebel dem größeren vorgezogen werden muß, „sich zu dieser Vermählung nicht entschließen, so ist es fast unerläßlich, „hinsichtlich Baierns den anderen Weg einzuschlagen, dessen Verfolgung „mittelst der in genügender Anzahl vorhandenen Truppen eben nicht schwer „sein wird."

Die Entwaffnung des Kurfürsten, welche Eugen unter diesem zweiten Wege verstand, mußte nach der Meinung des Prinzen ebensosehr die Fortsetzung des Krieges erleichtern, indem man dann den Rücken gesichert und für Oesterreich selbst nichts zu befürchten hatte, als sie dazu beitragen sollte, dem Kaiser für den Fall des Friedens günstigere Bedingungen zu verschaffen.

Dieser letztere Vorschlag, zur Entwaffnung des Kurfürsten von Baiern und zur Besetzung seines Landes zu schreiten, beweiset es klar, daß es nicht etwa eine Vorliebe Eugens für das Haus Baiern war, wenn er die Vermählung der Erzherzogin Maria Theresia mit dem Kurprinzen in

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Antrag brachte. Er hielt eben die Vereinigung Baierns mit Oesterreich für ungemein wünschenswerth, und sah darin einen mehr als genügenden Ersatz für den unvermeidlichen Verlust der süditalienischen Länder. So groß schien Eugen dieser Gewinn zu sein, daß gegen denselben in seinen Augen das Mißverhältniß zwischen dem Alter des Kurprinzen und demjenigen der Erzherzogin Theresia völlig in den Hintergrund trat.

Ganz anders als Eugen sah der Kaiser die Sache an. Nach Bartensteins Zeugniß brachte des Prinzen Schreiben den tiefsten Eindruck auf Karls Gemüth hervor [22]). Es bekümmerte ihn sehr, daß Eugen auf die Verheirathung der Erzherzogin Maria Theresia mit dem Kurprinzen von Baiern als die Combination hinwies, welche trotz aller Einwendungen, die sich dagegen erheben ließen, die vortheilhafteste für das Kaiserhaus sei. Und in zweiter Linie hatte Eugen die Vermählung der Erzherzogin mit dem Kurprinzen von Sachsen in Vorschlag gebracht, derjenigen mit dem Herzoge Franz von Lothringen aber, welche ebensowohl des kaiserlichen Ehepaares als der Erzherzogin innigster Herzenswunsch war, mit keinem Worte gedacht. Hiezu konnte den Prinzen, das wußte Karl, nur die Ueberzeugung bewogen haben, daß Alles auf dem Spiele stehe und die empfindlichsten Opfer gebracht werden müßten, um zu retten was noch zu retten möglich sei. Eugens Vorstellungen erreichten also, wenn gleich der Kaiser nicht auf alle seine Ideen einging und standhaft bei dem Vorsatze blieb, seine Tochter dem Herzoge von Lothringen zu vermählen, doch wenigstens das Eine, daß Karl von nun an die Gefahren seiner Lage vollkommen begriff, daß er jeden Gedanken auf Wiedereroberung Italiens durch die Gewalt der Waffen aufgab und jetzt mit eben so großer Bereitwilligkeit, als er früher Widerstreben gezeigt hatte, den französischen Friedensvorschlägen, als sie von dem Cardinal Fleury erneuert wurden, entgegenkam.

Denn ungefähr um dieselbe Zeit, als Eugens Bericht vom 6. August 1735 in Wien eintraf, langten daselbst in tiefstem Geheimniß Graf Wied, Baron Nieroth und ein Franzose, Namens la Beaume an. Dem Letzteren, dessen sich die französische Regierung schon in Spanien, Portugal, Holland und England in wichtigen Missionen bedient hatte, war ein Schreiben des Cardinals Fleury an den Kaiser vorhergegangen, in welchem derselbe in umständlicher Weise sein bisheriges Betragen zu rechtfertigen suchte, und nach der oft wiederholten Versicherung seines lebhaften Wunsches

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

den Frieden herbeizuführen, die nahe bevorstehende Ankunft eines französischen Bevollmächtigten in Wien ankündigte, um daselbst die Verhandlungen zu pflegen.

Wie dereinst mit Ripperda in dem Landhause des Hofrathes von Buol zu Hernals, so fanden jetzt, um das unverbrüchlichste Geheimniß zu bewahren, in dem Kloster der Trinitarier in der Alservorstadt die Zusammentretungen mit la Beaume Statt. Von Allem was in denselben vorkam, setzte der Kaiser den Prinzen in Kenntniß. Und es war Niemand, welchem die Anknüpfung der Unterhandlungen größere Befriedigung bereitete, Niemand, der ihnen wärmer den glücklichsten Fortgang wünschte als Eugen [23]). Aber aus langjähriger Erfahrung, insbesondere von Rastadt her kannte er die Art der Franzosen bei derlei Verhandlungen. Er wußte wie schwer es ankam, ihnen auch nur das mindeste Zugeständniß abzudringen, wie sie sich jedes, anscheinend noch so geringfügigen Umstandes zu ihrem Vortheile zu bedienen trachteten. Er urtheilte daher, und mit Recht, daß es der Friedensverhandlung nur Vorschub leisten könnte, wenn die Franzosen auch auf dem Kriegsschauplatze etwas mehr bedrängt würden, als es bisher der Fall war.

Mit Lebhaftigkeit stimmte der Kaiser dem Vorschlage Eugens bei, den Grafen Seckendorff mit einem ansehnlichen Armeecorps gegen Trier zu entsenden und die dortigen Stellungen der Franzosen zu beunruhigen, ihnen vielleicht eine Schlappe anzuhängen, jedenfalls aber in jener Gegend gute Winterquartiere für einen Theil des deutschen Heeres zu gewinnen. Nachdem er Alles zu diesem Zuge vorgekehrt und Seckendorff denselben wirklich angetreten hatte, übertrug Eugen den Oberbefehl über die Hauptarmee dem Herzoge von Württemberg und eilte nach Wien zurück, um dem Kaiser noch bei den Unterhandlungen mit dem französischen Bevollmächtigten rathend zur Seite zu stehen.

Zu lebhafter Befriedigung gereichte es dem Prinzen, daß in dem Augenblicke, in welchem er in Wien eintraf, die schwierige Angelegenheit, die damals den Kaiserhof in ängstlicher Spannung erhielt, glücklich beendigt war. Am 3. Oktober 1735, zwei Tage bevor Eugen sein Hauptquartier verließ, waren nach langwieriger Verhandlung und nachdem la Beaume zu wiederholten Malen Miene gemacht hatte, unverrichteter Dinge nach Frankreich zurückkehren zu wollen, endlich die Friedenspräliminarien unter-

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

zeichnet worden. Frankreich erklärte, die pragmatische Sanction zu garantiren und sich keiner von dem Kaiser beabsichtigten Vermählung seiner Töchter, mit welchem Prinzen dieß auch immer sein möchte, zu widersetzen. Der Kaiser sollte in den Besitz von Parma und Piacenza treten und auch denjenigen der Lombardie wieder erlangen, mit Ausnahme der Gebiete von Novara und Vigevano, welche dem Könige von Sardinien zufielen. Stanislaus Leßczynski wurde als König anerkannt, seine Rechte auf Polen aber trat er an August III. von Sachsen ab. Er erhielt dafür das Herzogthum Bar, welches nach seinem Tode an Frankreich fallen sollte. Gleiches wurde hinsichtlich Lothringens bestimmt, wenn Herzog Franz nach dem Tode des Großherzogs von Toscana in den Besitz dieses letzteren Landes getreten sein würde. Neapel und Sicilien fielen dem Infanten Don Carlos als König zu.

Mit Freude begrüßte Eugen den Abschluß dieser Präliminarien, welchem am 7. November 1735 die Auswechslung der Ratificationen folgte. Denn was man auch gegen die einzelnen Friedensbedingungen sagen mochte, sie waren ohne Zweifel bei weitem besser als der Prinz sie erwartet hatte. Daß Frankreich, der Hauptfeind des Hauses Oesterreich, des Kaisers Erbfolgeordnung garantirte, daß es die Hand der Erzherzogin Maria Thersia weder für den Infanten Don Carlos, noch für den Kurprinzen von Baiern verlangte, sondern stillschweigend seine Einwilligung zur Vermählung der Erzherzogin mit dem Herzoge von Lothringen ertheilte, war für die persönlichen Wünsche des Kaisers immerhin ein höchst bedeutsamer Erfolg. Auch in demjenigen gab Frankreich nach, was es so lange Zeit als eine Ehrensache behandelt hatte, in dem Verlangen der Einsetzung des Königs Stanislaus auf dem polnischen Throne. Freilich war der Verlust Neapels und Siciliens, so wie derjenige der abzutretenden lombardischen Distrikte gewiß empfindlich. Aber er wurde nahezu aufgewogen durch die Erwerbung Parma's und Piacenza's, so wie durch den in Aussicht gestellten Gewinn Toscana's. Denn diese Gebiete, obwohl nicht in Vergleich zu setzen mit den beiden Königreichen, welche das Haus Oesterreich verlor, waren doch dadurch, daß sie angrenzten an des Kaisers übrige Besitzungen in Italien und sich von dort aus leicht vertheidigen ließen, ein wirklicher Zuwachs an Macht. Neapel und Sicilien aber, fern abgelegen von den Erbstaaten des Kaisers, jedwedem Feinde zum Raube, der über eine statt-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

liche Seemacht zu gebieten hatte, waren ja ohnehin gleich den Niederlanden ein Besitzthum, welches nur so lange dem Kaiser gehörte, als es denjenigen Mächten beliebte, die ihm in jedem Augenblicke diese Länder zu entreißen vermochten.

So endete dieser Krieg, der letzte, in welchem Eugen die Waffen trug für die Sache seines Herrn und Kaisers. Weil man das Außerordentlichste von dem Prinzen erwarten zu sollen glaubte, war man unbefriedigt durch das, was er wirklich leistete. Obgleich Alles fehlte, womit man sonst Eroberungen zu machen im Stande ist, so hatte man doch in ungemessenem Zutrauen zu Eugens Feldherrntalent auf solche gehofft. Daher schlug man es allzugering an, daß er den Fortschritten eines weit überlegenen feindlichen Heeres Einhalt zu thun vermochte und ihn nichts als eine einzige Festung erobern ließ, deren Wegnahme nicht zu hindern war, und welche noch überdieß im Frieden wieder zurückgegeben wurde. Einsichtsvollere Stimmen aber urtheilten schon damals anders als der große Haufe über Eugens Wirksamkeit in den beiden vergangenen Feldzügen. Und als wenige Jahre später eine Reihe unglücklicher Ereignisse eintrat, durch welche des Kaisers Regierung schwer betroffen wurde, da fühlte man es erst was es hieß, mit unzulänglichen Kräften unerschütterlich ausharren im Kampfe gegen überlegene Macht. Da wurde es Allen klar, was man an Eugen verlor, so wenig auch das Alter ihn mit seinen verderblichen Einwirkungen verschont hatte. Da war Niemand mehr, der nicht mit einstimmte in des Kaisers schmerzlichen Ausruf: „Ist denn mit Eugen der Glücksstern völlig von uns „gewichen?"

Die Befürchtung, daß es bald zu Ende gehen werde mit den Lebenstagen des Prinzen, erwachte kurze Zeit nach seiner Rückkehr aus dem Feldzuge in höherem Maße als je zuvor. So wohl er sich während seines Aufenthaltes im kaiserlichen Heerlager befunden hatte, so übel stand es um Eugens Gesundheit, nachdem er sich wenige Wochen in Wien befand. Das frühere Brustleiden und der mit demselben verbundene schmerzhafte Husten befielen ihn aufs neue. Längere Zeit hindurch vermochte er kaum einige Worte zu sprechen, ohne daß es ihm die größte Beschwerde verursacht hätte. Sein Verkehr mit der Außenwelt, insbesondere mit dem Kaiser selbst, wurde nur mehr schriftlich aufrecht erhalten, wobei jedoch der Prinz, um die theilnahmsvollen Schreiben seines Monarchen zu beantworten, zur Hand seines

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

vertrauten Secretärs Koch die Zuflucht nehmen mußte, indem ihm die eigene ſchon den Dienſt zu verſagen begann. Und in der That iſt es rührend zu ſehen, wie das Freundſchaftsverhältniß, welches ſeit länger als einem Jahrzehnt ungetrübt fortbeſtanden hatte zwiſchen dem Kaiſer und Eugen, in der letzten Zeit noch zunahm an Wärme und Innigkeit, wie beſorgt der Erſtere für die Geſundheit des Prinzen, wie dankbar der Letztere für Karls lebhafte Theilnahme war. Den Bitten des Kaiſers nachgebend, verſprach Eugen ſich zu ſchonen und auf eine Geſundheit Acht zu haben, von der Karl ihn täglich verſicherte, daß er ſie immer als ſein köſtlichſtes Gut anſehen werde [24]).

Da des Prinzen andauerndes Unwohlſein es ihm unmöglich machte, aus ſeinen Zimmern zu gehen, ſo ließ ihm der Kaiſer, wie es in früheren ähnlichen Fällen geſchehen war, Alles was in den Staatsgeſchäften von Wichtigkeit vorkam, in Abſchrift mittheilen und ihn um ſein Gutachten erſuchen. Oft that er dieß eigenhändig, insbeſondere in Allem, was die Erfüllung ſeines Lieblingswunſches, die Verheirathung der Erzherzogin Maria Thereſia mit dem Herzoge von Lothringen betraf. Auf Eugens dringenden Rath [25]) beſchloß der Kaiſer, hiemit nicht länger zu zögern und durch dieſe Vermählung das Glück ſeiner Tochter und die Ruhe ſeiner Erbländer zu ſichern, insbeſondere aber den Beſtrebungen der ſpaniſchen Bourbons, dann der Häuſer Baiern und Sachſen, für einen ihrer Prinzen Thereſia's Hand zu gewinnen, ein für allemal ein Ende zu machen.

Am 31. Jänner 1736 geſchah die feierliche Werbung des Herzogs von Lothringen um die Hand der Erbin aller öſterreichiſchen Länder; am 12. Februar wurde die Trauung vollzogen. Daß Eugen bei keiner dieſer Feſtlichkeiten anweſend war, kann als ein Zeichen der Fortdauer ſeines Krankheitszuſtandes angeſehen werden. Nach und nach beſſerte es ſich zwar mit ſeiner Geſundheit, und man ſchrieb dieß dem Umſtande zu, daß es dem päpſtlichen Nuntius Paſſionei gelungen war, Eugens Widerwillen gegen die Heilmittel zu überwinden, welche ihm des Kaiſers Leibarzt Garelli verordnet hatte. Denn Paſſionei bewies dem Prinzen, daß es eine Gewiſſensſache ſei, dasjenige nicht abſichtlich von der Hand zu weiſen, wovon ſich Linderung eines körperlichen Schmerzes oder Heilung einer Krankheit erwarten laſſe. Und mit dem Eintritte der beſſeren Jahreszeit ſteigerte ſich die Hoffnung auf Eugens Wiedergeneſung. Der Huſten wurde ſeltener und weniger ſchmerzhaft; der Prinz begann wieder Leute bei ſich zu ſehen,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

auszufahren und die gewohnten Abendgesellschaften bei der Gräfin Batthyany zu besuchen. So hatte er am 20. April Gäste bei sich zu Tische, und es wurde freudig bemerkt, daß er seiner früheren Gewohnheit nach jedem Ankommenden entgegen ging, ihn zu bewillkommnen, wie er Jeden, der Abschied nahm, bis zur Thüre geleitete. Als man ihn bat, sich statt des Tabourets, auf das er sich niederließ, eines Lehnstuhles zu bedienen, wies er diese Vorsorge freundlich und mit dem Bemerken zurück, er sei es schon seit langer Zeit so gewohnt. Des Abends spielte er bei der Gräfin Batthyany bis neun Uhr Piquet. Man sah wohl, daß ihm das Athemholen schwer ward und er sich Gewalt anthat, keine Störung zu verursachen. Nach Hause zurückgekehrt, wohin ihn der ihm besonders ergebene Graf Tarouca begleitete, soll er es abgelehnt haben, das Medicament zu nehmen, welches Garelli vorgeschrieben hatte. Es habe Zeit damit bis Morgen, bemerkte der Prinz seinem Kammerdiener, und begab sich zur Ruhe.

Mitternacht war schon vorüber, als der Diener noch einmal das Zimmer seines Herrn betrat, um nach ihm zu sehen. Er fand den Prinzen ruhig schlafend, und zog sich eben so leise als er gekommen war, wieder zurück. Als aber am nächsten Morgen, den 21. April 1736, Eugen ungewöhnlich lang nicht erwachte, als ihn seine Leute nicht, wie es sonst immer geschah, husten hörten, da wurde ihnen bange. Sie öffneten das Gemach und näherten sich dem Lager des Prinzen. Sie fanden ihn leblos in seinem Bette. Eine Lähmung der Lunge war eingetreten; doch schien, nach der ruhigen Lage seines Körpers und dem milden Ausdrucke der Züge zu urtheilen, der Tod ihn sanft und schmerzlos überrascht zu haben.

Die Bestürzung, welche in dem Palaste Eugens herrschte, theilte sich mit der Kunde von seinem plötzlichen Hinscheiden dem Hofe und der Hauptstadt, ja man kann sagen ganz Oesterreich mit. Ueberall hatte man sich gewöhnt, ihn als das verkörperte Prinzip des Ruhmes und der Größe des Vaterlandes anzusehen. An seinen Namen knüpften sich ja die Erinnerungen an die glorreichsten Tage des Hauses Habsburg, an die glanzvollsten Siege über dessen mächtigste Feinde. An seinen Namen knüpfte sich die Vorstellung an Alles, was die Verehrung des Menschengeschlechtes zu gewinnen, seine Liebe zu fesseln vermag. Niemand aber war schmerzlicher betroffen durch Eugens Verlust, als der Kaiser selbst. Und um diesem Gefühle auch einen sichtbaren Ausdruck zu geben, befahl er, das Begräbniß des

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Prinzen in einer Weise zu veranstalten, wie es vor ihm in Oesterreich noch keinem Unterthan zu Theil geworden war. „Denn man solle sehen", so lauteten des Kaisers Worte, „daß des Verstorbenen merita allzeit bei „mir unsterblich sein werden".

In der Uniform seines Regimentes, scharlachroth mit schwarzem Sammt ausgeschlagen, wurde die Leiche des Prinzen den Blicken der zahllosen Menge ausgesetzt, welche nicht allein Neugier, sondern auch tiefgefühlter Antheil an dem schmerzvollen Ereignisse nach Eugens Palaste trieb, um noch einmal die Züge des geliebten Helden zu schauen, welchen das Volk von Wien höher verehrt hatte als Einen vor oder nach ihm. Die gleiche Trauer wie hier, sprach sich auch bei dem Leichenbegängnisse aus, das am Nachmittage des 26. April stattfand, und an düsterer Pracht Alles übertraf, was man bis dahin in Wien gesehen hatte. Daß vierzehn Feldmarschall-Lieutenants, unter ihnen der Prinz von Sachsen-Hildburghausen und Fürst Wenzel Liechtenstein die Enden des Bahrtuches trugen, und daß der Kaiser selbst, obwohl unerkannt, der Einsegnung der Leiche in der Stephanskirche beiwohnte, darauf wird in den gleichzeitigen Berichten der meiste Nachdruck gelegt.

Eugens Herz sandte man nach Turin, um dort in der Mitte seiner Ahnen in der prächtigen Grabeskirche der sardinischen Könige auf den Höhen von Superga beigesetzt zu werden. Seine Leiche aber ward in der sogenannten Kreuzkapelle des Stephansdomes in die Gruft gesenkt, in welcher sich diejenige seines Neffen Emanuel befand, der sieben Jahre vor Eugen gestorben war. Ein steinerner Sarg, über ihm in halberhabener Arbeit das Abbild der Belgrader Schlacht, das Ganze aber von einer Pyramide überragt, die mit einer passenden Inschrift versehen ist, dieses Grabmal bezeichnet den Ort, an welchem Oesterreichs größter Kriegsheld, sein edelster Staatsmann ruht [26]).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Neunzehntes Capitel.

Daß es dem Prinzen Eugen wirklich gebührt, Oesterreichs größter Feldherr, sein edelster Staatsmann genannt zu werden, daß Niemand ihm vorherging oder nach ihm kam, welcher ihm den vordersten Platz in der österreichischen Ruhmeshalle streitig zu machen sich erkühnen darf, wird wohl von jeder Seite zugegeben werden. Das rastlose Bestreben, die Größe des Kaiserhofes, die Macht und das Wohl Oesterreichs zu fördern, bildete den Grundzug seiner politischen Thätigkeit wie seines militärischen Wirkens. Was zur Erreichung dieses Zieles dienlich schien, darauf arbeitete Eugen hin, ohne irgend einer persönlichen Vorliebe oder Abneigung den geringsten Einfluß auf seine Haltung zu gestatten. Er bewies dieß am besten, indem er zu wiederholten Malen selbst seine tiefgewurzelte Mißstimmung gegen Frankreich zurückdrängte, um eine Annäherung des Hauses Habsburg an den mächtigen Nebenbuhler möglich zu machen.

Da er sich jedoch bald überzeugte, daß bei der feindseligen Gesinnung, welche Frankreich, nur etwa die kurze Regierungszeit des Herzogs von Orleans ausgenommen, gegen Oesterreich fortwährend an den Tag legte, eine bleibende Verbindung mit demselben unmöglich sei, war wohl die Hauptabsicht des Prinzen dahin gerichtet, ein politisches System zu gründen, durch welches der Uebermacht der Bourbonen ein dauerndes Gegengewicht geschaffen würde. Das innigste Bündniß mit Preußen und Rußland und eine möglichst enge Allianz mit den Seemächten schien ihm das passendste Mittel hiezu. Diese Combination zu verwirklichen, bildete den Gegenstand seiner rastlosen Bestrebung, und es war nicht seine Schuld, wenn er sein Ziel nur unvollkommen zu erreichen vermochte. Dem Zwiespalte, der zwischen den Königen von England und Preußen obwaltete, und der Hinneigung der britischen Regierung zu Spanien, welches dieselbe durch Handelsvortheile zu ködern wußte, muß es zugeschrieben werden, wenn Eugens Plane theilweise scheiterten.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Was insbesondere Deutschland anging, so hatten die Bemühungen des Prinzen den zweifachen Zweck, die stete Zwietracht zwischen den Fürsten dieses Landes zu beseitigen und die Macht des Kaisers in demselben zu stärken und auszudehnen. Er that was möglich war, um die Einigkeit und durch sie das Ansehen und die Größe Deutschlands zu fördern. Und was die Kräftigung der Macht des Kaisers in Deutschland betraf, so sah der Prinz dieselbe als ein Gebot der Nothwendigkeit für Beide an. Selbst durchdrungen von der Hoheit der kaiserlichen Würde, verlangte er gleiche Verehrung für sie auch von den Fürsten Deutschlands, und er stieß dadurch bei Vielen derselben nicht wenig an, die sich ein Geschäft daraus machten, die Kaiserwürde zu beschränken, zu verkleinern und in den Staub zu ziehen.

Dieß ist in wenig Worten die Anschauungsweise, welche der politischen Wirksamkeit des Prinzen zu Grunde lag. Völlig Unrecht geschieht ihm, wenn behauptet wird, er sei es gewesen, der die Verhandlungen des Kaiserhauses mit fremden Mächten vorzugsweise durch das Mittel der Bestechung zu fördern suchte. So wie Eugen selbst seinen Stolz darein setzte, von Niemanden als von seinem Herrn und Kaiser irgend eine erwähnenswerthe Gabe anzunehmen, wie er jedes Geschenk, wo es nur immer möglich war, von der Hand wies, so verachtete er diejenigen und sah sie als strafwürdig an, welche sich käuflich zeigten, es mochte dieß für oder wider das Interesse Oesterreichs der Fall sein. Dennoch glaubte der Prinz, nichts dagegen einwenden zu sollen, wenn auch die kaiserliche Regierung sich zur Erreichung ihrer Zwecke eines Mittels bediente, welches wider sie so oft und in noch weit höherem Maße in Anwendung gebracht wurde. Er duldete eben dasjenige was er nicht zu ändern vermochte. Für seine Person aber mißbilligte er Alles, was einem krummen Wege ähnlich sah, und wo es auf ihn ankam, da verlangte er immer, daß man, es sei im Privatverkehre oder in demjenigen von Regierung zu Regierung, mit größter Redlichkeit zu Werke gehe. Je ehrlicher eine Politik war, desto besser erschien sie dem Prinzen.

Die Offenheit und Klarheit, welche Eugen in Staatsgeschäften beobachtet sehen wollte, war nur der Ausdruck seines eigenen Wesens. Wie ihm selbst nichts fremder war als Unaufrichtigkeit oder Falschheit, so wollte er sie auch aus den Beziehungen der Regierungen unter einander völlig verbannt wissen. Daher kam es, daß die Repräsentanten der fremden

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Staaten in Wien mit Niemanden lieber als mit Eugen zu thun hatten. Außer dem zuvorkommenden Empfange und der gewinnenden Freundlichkeit, worauf Jedermann bei ihm rechnen durfte, wußten sie, daß Keiner mehr als der Prinz es verschmähte, sie durch unaufrichtige Versicherungen irre zu leiten. Oft setzte er zwar ihren drängenden Fragen ein ernstes Stillschweigen entgegen, wie denn Niemand in höherem Grade Meister seiner selbst als Eugen, und sicherer war als er, ein Geheimniß nicht zu verrathen. Aber es dadurch besser zu verhüllen, daß er falsche Erklärungen von sich gab, zu diesem damals so oft gebrauchten Mittel nahm Eugen niemals seine Zuflucht.

Es ist von Interesse zu beobachten, welche Veränderungen in der langen Lebenszeit des Prinzen, zwar nicht in seinem Charakter, der sich unerschütterlich gleich blieb vom Anfang bis zum Ende, wohl aber in seinem Verhalten gegen die Außenwelt vorgingen. Während er in seinen früheren Jahren von Zeitgenossen und Augenzeugen als heiter und gesprächig geschildert wird, als gern sich näher erklärend über kriegerische Ereignisse und politische Verhältnisse, wird er in späteren Tagen wortkarg genannt und zurückhaltend mit seinem Urtheile über Menschen und Dinge. Wenn er früher nicht selten seine eigenen Thaten, aber immer mit der Parteilosigkeit eines Unbetheiligten besprach, vermied er es später sichtlich, auf sich selbst die Rede zu bringen. Ja er ging so weit darin, daß man in diesem Umstande den Grund suchte, weßhalb in Eugens Schule so wenig ausgezeichnete Feldherrn heranwuchsen. Denn man glaubte mit Recht, daß wenn er sich herbeigelassen hätte, den Befähigteren unter seinen Generalen auch die Ursachen zu erklären, warum er eine Maßregel ergriffen oder einen Entschluß gefaßt habe, solche Erläuterungen auf ihre militärische Ausbildung von günstigster Einwirkung hätten sein müssen [1]).

So wie Eugen nie ein Wort des Selbstlobes hören ließ, so hütete er sich streng, jemals einen Tadel auszusprechen über Männer, welche sich hervorragendes Verdienst erworben hatten. Nur wenn er, wie bei Sigbert Heister, durch seine Pflicht gezwungen wurde dieß zu thun, so geschah es, und auch da nur dem Kaiser gegenüber, dem er über die Fähigkeiten der einzelnen Generale seine Meinung darlegen mußte. Niemals that er dieß jedoch im Privatgespräche, und sogar über diejenigen, welche gleich Guido Starhemberg stets an dem Prinzen zu mäkeln und seine Thaten zu

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

verkleinern ſuchten, wurde nie ein Wort der Mißbilligung oder gar der Gereiztheit laut. So wie er ſchmeichleriſches Lob nicht achtete, ließ er auch den Tadel, ſo ſehr ihn derſelbe manchmal verletzen mochte, doch mit anſcheinender Ruhe über ſich ergehen. Er gab dadurch, wie in jeder Lage ſeines Lebens, das edelſte Beiſpiel der Mäßigung und Selbſtbeherrſchung, welche denn auch von allen Zeitgenoſſen Eugens als eine ſeiner ſchönſten Eigenſchaften geprieſen wird.

Die bitteren, ja hämiſchen Bemerkungen über Eugens Kriegführung, welche von Männern wie Guido Starhemberg ausgingen und ihm durch geſchäftige Zungen wieder berichtet wurden, verwundeten ihn nicht darum, weil er glaubte, im Laufe eines langen und ereignißreichen Kriegerlebens keine Irrthümer begangen zu haben. Nur die feindſelige Geſinnung, die ſich darin ausſprach, war es was den Prinzen verletzte. Denn daß er manchmal Fehler gemacht habe, das gab er ſelber zu, und er beſprach ſie öfter und in eingehenderer Weiſe als er es jemals hinſichtlich ſeiner glänzendſten Siege that.

Der hauptſächlichſte Vorwurf, welcher Eugen gemacht wurde, und den er wohl nicht immer zu entkräften vermochte, war derjenige, daß wie ſeine eigene Perſon, er auch ſein Heer allzuleicht einer augenſcheinlichen Gefahr ausſetzte, die mit größerer Vorſicht ſich manchmal hätte vermeiden laſſen. Aber wer dieſen Vorwurf erhebt, muß gleichzeitig zugeben, daß der Prinz aus der gefährlichen Lage, in die er gerathen ſein mochte, jedesmal und wie es wenigſtens den Anſchein hatte, mit größter Leichtigkeit wieder den Ausweg fand. Und darin zeigte ſich eben ſein außerordentliches Feldherrntalent am glänzendſten, daß er im Augenblicke höchſter Bedrängniß den einzig rettenden Entſchluß zu faſſen und ihn mit unwiderſtehlicher Gewalt durchzuführen wußte. An militäriſchem Wiſſen, an Erfahrung, an Kenntniß methodiſcher Kriegführung mögen Andere dem Prinzen gleichgekommen ſein. Guido Starhemberg wenigſtens ſtand ihm darin kaum zurück. Keiner aber beſaß gleich ihm die herrliche Gabe des Genie's, welche den Glücklichen, dem ſie innewohnt, befähigt, ohne langes Beſinnen allſogleich nach dem Mittel zu greifen, das allein an das Ziel führt. Keiner beſaß wie Eugen die unvergleichliche Schnelligkeit und Sicherheit des Blickes, keiner den außerordentlichen Reichthum an genialen Ideen, keiner die Schärfe des Urtheils, aus den Gedanken die in ihm auftauchten, gerade

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

den zu wählen und zu verfolgen, welcher der glücklichſte genannt werden mußte.

Es iſt überhaupt merkwürdig, daß Eugen als Feldherr, insbeſondere in ſeinen jüngeren Tagen, gerade die entgegengeſetzten Eigenſchaften von denen entwickelte, die man ſeinem ſonſt ſo ruhigen, ja faſt bedächtigen Weſen zugetraut hätte. Leicht geneigt zu kühner Unternehmung und ſchnell entſchloſſen, Alles aufs Spiel zu ſetzen um Alles zu gewinnen, unterſchied er ſich dadurch weſentlich von Guido Starhemberg, welcher es als unumſtößliche Regel aufſtellte, daß ein Feldherr nur dann eine Schlacht liefern ſolle, wenn er faſt mit Gewißheit auf den Sieg zählen könne. Hätte Eugen dieſen Grundſatz befolgt, ſo wären die meiſten ſeiner glänzendſten Feldſchlachten ungeſchlagen geblieben. Die Tage von Höchſtädt, Turin und Malplaquet, von Peterwardein und Belgrad würden keine Lorbeern zu Eugens Siegeskranze geliefert haben, ſie würden nicht jetzt noch die ruhmreichſten Blätter in der Geſchichte des öſterreichiſchen Heeres füllen.

Trotz der kühnen Wagniſſe, welche der Prinz ſo gern unternahm, trotz der unwiderſtehlichen Energie, mit der er ſeine Angriffe vollführte, bewahrte er doch mitten im Toben der Schlacht eine unerſchütterliche Kaltblütigkeit, welche ihn jede Blöße, die der Feind gab, jeden Vortheil, der ſich ihm bot, allſogleich erſpähen und benützen ließ. Nichts bewunderte Marlborough mehr an Eugen, als daß er zwei der wichtigſten, aber ſich ſcheinbar widerſprechenden Eigenſchaften eines Feldherrn, die der feurigſten Lebhaftigkeit mit der beſonnenſten Ruhe zu vereinigen wußte. An der erſteren entzündete ſich der Kampfesmuth ſeiner Krieger, mit der letzteren beherrſchte er im wahren Sinne des Wortes die Schlacht.

Zeitgenoſſen behaupten, man habe es Eugens Kriegführung immer angemerkt, daß er von Jugend auf bei der Reiterei gedient und dieſer Waffengattung ſtets eine große Vorliebe bewahrt habe. Zu oft wiederholten Malen war es die Cavallerie, durch welche er in ſeinen Feldſchlachten die Entſcheidung herbeizuführen ſuchte. Freilich kam ihm dabei zu Statten, daß die kaiſerliche Reiterei, insbeſondere zur Zeit der erſten Türkenkämpfe, wahrhaft unvergleichlich genannt werden mußte. Manchmal geſchah es jedoch, wie bei Höchſtädt, daß die Cavallerie den an ſie geſtellten Anforderungen nicht entſprach, und dieß wurde dann von Eugen immer doppelt ſchmerzlich empfunden. Aber dennoch blieb er ſeiner Vorliebe treu,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

und ſtets war es die Reiterei, insbeſondere aber ſein eigenes Dragoner-Regiment, denen er ſein beſonderes Augenmerk zuwandte. Doch ging er niemals ſo weit darin, daß er die Waffengattung, der er vor anderen zugethan war, auf Koſten der übrigen bevorzugt hätte. Für alle Beſtandtheile des Heeres hegte er in gleicher Weiſe eine nie ermüdende Sorgfalt. Dafür erntete er aber auch die unbegrenzte Dankbarkeit desſelben. Und obgleich es zu allen Zeiten Männer gegeben hat, deren Namen vom beſten Klange waren in Oeſterreichs Heer, obgleich auch nach Eugen noch Feldherrn kamen, an denen die Soldaten mit begeiſterter Liebe hingen, die zauberiſche Wirkung, welche er auf ſeine Kriegsleute auszuüben wußte, hat ſich in völlig gleichem Maße doch nicht mehr wiederholt.

Das Verdienſt des Prinzen iſt hiebei um ſo größer, als ihm ſo vieles abging, wodurch es Feldherren erleichtert wird, auf die Gemüther der Soldaten zu wirken. Die deutſche Sprache war ihm Anfangs völlig fremd, und auch ſpäter noch ſcheint er ſich nicht mit allzugroßer Leichtigkeit in derſelben ausgedrückt zu haben. Seine kleine, unanſehnliche Geſtalt, ſein ganzes unkriegeriſches Ausſehen konnte auf gewöhnliche Menſchen, die ſo leicht nach Aeußerlichkeiten urtheilen, weil ſie die tiefer liegenden Eigenſchaften nicht zu ergründen vermögen, keinen gewinnenden Eindruck hervorbringen. Dazu kam noch die einfache Tracht, deren ſich Eugen gewöhnlich bediente, und welche ihn keineswegs als den oberſten Führer des Heeres kenntlich machte. Und dennoch bedurfte es nur kurzer Zeit, um dieß Alles völlig vergeſſen zu machen und dem Prinzen die unbegrenzte Verehrung, ja die faſt abgöttiſche Liebe der Truppen zu gewinnen und ſie ihm dauernd zu erhalten. Die immer ſich gleichbleibende Leutſeligkeit, welche er gegen Offiziere und Soldaten übte, ſeine ſtrenge Unparteilichkeit, insbeſondere aber die Ueberzeugung, mit der er ſie zu durchdringen wußte, daß ſie unter ſeiner Führung jedem anderen Heere der Welt überlegen, daß ſie völlig unbeſiegbar ſeien, dieß waren die hauptſächlichſten Mittel zur Erlangung eines ſo überraſchenden Reſultates.

Was der Prinz als Präſident des Hofkriegsrathes, als welchem ihm nicht das Commando der Truppen, ſondern die Leitung des Kriegsweſens im Allgemeinen oblag, für das Heer that, iſt an anderer Stelle erörtert worden. Dort wurde gezeigt, wie ſehr er es ſich angelegen ſein ließ, das

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Verdienst allein hervorzuziehen und zu belohnen, die Beförderung Unberechtigter möglichst zu hintertreiben und den militärischen Geist, die Seele der Armee, so viel als nur immer möglich war, zu beleben und zu stärken. Dennoch soll nicht geläugnet werden, daß das kaiserliche Heerwesen insbesondere in den beiden Jahrzehnten, welche dem Passarowitzer Frieden folgten, nicht jenen Aufschwung nahm, wie es in anderen deutschen Ländern, hauptsächlich aber in Preußen der Fall war. Der größte Theil der Schuld trifft nicht den Prinzen, sondern vielmehr den trostlosen Zustand der kaiserlichen Finanzen. Von aller Anklage kann aber auch Eugen nicht freigesprochen werden. So wie in Preußen vielleicht allzuviel geschah für die unaufhörliche Einübung der Truppen, für unausgesetzte Abhaltung von Manövern und Paraden, so that man hiefür in Oesterreich gewiß zu wenig. Des Prinzen tiefgewurzelte Abneigung gegen jede Art von Schaustellung und gegen die abgeblaßte Nachahmung des Krieges, den er so oft in seiner rauhen Wirklichkeit mitgemacht hatte, trugen nicht weniger dazu bei als sein entschiedenes, manchmal vielleicht allzuhartnäckiges Festhalten am Althergebrachten und das lebhafte Mißtrauen, mit welchem er jede Neuerung aufnahm und sich nur selten, und auch dann erst nach langem Zögern und reiflichster Prüfung zu deren Annahme entschloß.

Die ungeheure Menge von Geschäften, welche die Vereinigung der wichtigsten Stellen, die es im kaiserlichen Staatsdienste gab, dem Prinzen auferlegte, vermochte er nur dadurch zu bewältigen, daß er sich mit Personen seines Vertrauens umgab, denen er die Ausarbeitung der meisten Geschäftsstücke anvertraute. Er selbst beschränkte sich, und mit vollem Rechte darauf, den Hauptinhalt anzugeben; denselben in die gehörige Form zu bringen, überließ er seinen Secretären. Anfangs waren es Langetl, dann Brockhausen, während des letzten Jahrzehnts aber der Hofkriegsrath von Koch für den politischen, die Hofkriegsräthe Wöber und Knorr für den militärischen Theil der Geschäfte, welche von dem Prinzen vorzugsweise verwendet wurden. Es fehlte nicht an Menschen, die es Eugen zum Vorwurfe machten, daß er diesen Männern allzuviel Zutrauen schenke. Aber es war dieß nur eine Folge der edlen und großherzigen Natur des Prinzen. Wie er selbst weder Falschheit noch Eigennutz kannte, so traute er gleiches auch den Personen nicht zu, die er einmal als erprobt ansah. Und er that gewiß Recht daran. Denn derjenige, welchem man wahrhaftes

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Vertrauen zeigt, wird ſich deſſen, iſt er nicht eine völlig verderbte Natur, in den meiſten Fällen auch würdig erweiſen.

Es war jedoch nicht einzig und allein die vortheilhafte Meinung, welche Eugen von denjenigen hegte, die er ſich als Hülfsarbeiter beigeſellte, es war auch unumgängliche Nothwendigkeit, die ihn vermochte, denſelben unter ſeiner eigenen Oberaufſicht die Ausarbeitung auch der wichtigeren Geſchäftsſtücke zum größten Theile zu überlaſſen. Denn bei der außerordentlich großen Anzahl derſelben wäre Eugen ſelbſt niemals damit zu Stande gekommen. Seine zwar ſtets ſich gleichbleibende, aber immer holperige und ungelenke Schrift, über die er ſelbſt gerne zu ſpotten pflegte, war Schuld, daß er mit der Feder nur langſam vorwärts kam. Größere Schwierigkeiten noch machte ihm der Gebrauch der deutſchen Sprache. Er ſcheint ſie zwar gut verſtanden zu haben; wenigſtens wußte er die äußerſt ſchwer zu leſenden Schriftzüge des Kaiſers Karl VI. wohl zu entziffern. Aber ſie ſchreiben zu können, dahin brachte er es niemals, wie denn unter den vielen tauſend Schriftſtücken, welche er hinterlaſſen hat, nicht ein einziger deutſcher Satz ſich befindet, der von des Prinzen eigener Hand herrührt [2]).

Eigentlich war es nur die franzöſiſche Sprache, in welcher Eugen ſich leicht und geläufig auszudrücken verſtand. Auch das Italieniſche ſprach und ſchrieb er noch mit einiger Fertigkeit. In der lateiniſchen [3]) und der ſpaniſchen Sprache, welche damals zu Wien häufig geſprochen wurden, war er nur wenig bewandert. Daß er des Engliſchen nicht mächtig war, kann bei der damaligen geringen Ausdehnung dieſer Sprache auf dem europäiſchen Feſtlande nicht Wunder nehmen.

Hier mag auch der eigenthümlichen Art und Weiſe gedacht werden, in welcher Eugen bei deutſchen Schreiben ſeinen Namen zu unterzeichnen pflegte. Während ſechsundvierzig Jahren, denn durch einen ſo langen Zeitraum ſind deutſche Depeſchen von ihm vorhanden, ſetzte er unter dieſelben immer gleichmäßig die Worte: Eugenio von Sauoy.

Zu keiner Zeit hat es an Menſchen gefehlt, die an der natürlichſten Handlung, wenn ſie von einem großen Manne herrührt, etwas ganz Abſonderliches entdecken und zur Erklärung derſelben ihm dasjenige, was ſie ſelbſt ausgeklügelt haben, als ſeine Abſicht unterſchieben. So wird mit Beſtimmtheit behauptet, Eugen habe durch das italieniſche Wort Eugenio ſeine Abſtammung, durch das deutſche v o n ſein Adoptiv-Vaterland, durch

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF VIRGINIA

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF VIRGINIA

das französische Sauoy aber sein Geburtsland, und durch die ganze, aus drei Sprachen zusammengesetzte Unterschrift die in ihm stattfindende Vereinigung drei verschiedener Nationalitäten andeuten wollen.

Bei näherer Betrachtung wird es jedoch klar, daß diese Behauptung unbegründet erscheint und Eugen jene Worte einfach aus dem Grunde unter seine deutschen Depeschen setzte, weil er sie für gut deutsch ansah und Niemand sich fand, der sich berufen fühlte, ihm als Sprachlehrer zu dienen. Hätte er einen so tiefen Sinn in seine Unterschrift gelegt, so würde er dieselbe auch bei den Schriftstücken beibehalten haben, die in anderen als der deutschen Sprache abgefaßt waren. So ist aber den französischen, italienischen, spanischen und lateinischen Schreiben, welche von ihm vorhanden sind, seine Unterschrift jedesmal ganz correkt in der betreffenden Sprache beigefügt. Und daß er unter der Bezeichnung „Sauoy" nicht das französische Savoye, sondern den deutschen Ausdruck Savoyen verstanden wissen wollte, geht wohl daraus deutlich hervor, daß bei seinen französischen Unterschriften dem Worte Savoye der letzte Buchstabe e niemals mangelt, während dieß bei den deutschen immer der Fall ist.

Eben so irrig, wie diese Deutung der Unterschrift des Prinzen, scheint die Behauptung zu sein, Eugen habe ausführliche Memoiren verfaßt, dieselben jedoch nach ihrer Vollendung den Flammen übergeben. In keinem seiner so ungemein zahlreichen Schreiben, in keinem der vielen Berichte über ihn kommt die leiseste Andeutung über eine solche Arbeit vor, welche, wenn sie wirklich unternommen worden wäre, jedenfalls den Prinzen sehr beschäftigt hätte. Und es ist nicht zu denken, daß ein so klarer, besonnener Kopf wie Eugen sich einer so großen Mühe unterziehen werde, ohne Zweck und Erfolg derselben reiflich überlegt zu haben. Was ihm die Besorgniß erwecken mochte, nach seinem Tode könnten die von ihm verfaßten Memoiren in unrechte Hände fallen und ihre Veröffentlichung von vielerlei Uebelständen begleitet sein, wäre ihm gewiß in dem Augenblicke, in welchem er an diese Arbeit schritt, ebenso klar als nach ihrer Vollendung gewesen. Ja er mag wohl niemals die Versuchung gefühlt haben, Denkwürdigkeiten seines Lebens zu verfassen. Denn die Gründe, mit denen er Jean Baptiste Rousseau von Arbeiten über die Geschichte seiner Zeit so lebhaft abrieth, walteten gewiß in noch höherem Maße bei dem Prinzen selbst ob. Und so scheint es, daß die ganze Erzählung gleich der Unzahl

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

anderer, die über Eugen verbreitet ſind, in das Gebiet der Erdichtung gehört.

Um ſo wahrhafter iſt hingegen Alles, was von Eugens außerordentlicher Herzensgüte, von ſeiner Wohlthätigkeit, von der Zuvorkommenheit, mit welcher er auch dem Niedrigſten entgegen kam, von ſeiner faſt zu übertriebenen Beſcheidenheit berichtet wird. Nichts war ihm widerlicher, als wenn in ſeiner Gegenwart die Rede auf ſeine Verdienſte fiel. Dem Beſtechenden, das in der Schmeichelei liegt, und wofür ſelbſt ausgezeichnete Männer oft ſo ſehr empfänglich ſind, zeigte er ſich völlig unzugänglich. So groß jedoch auch ſein Widerwille dagegen war, ſo ließ er ſich doch dadurch nicht verleiten, denjenigen in verletzender Weiſe zu begegnen, welche ihm ihre Huldigungen darzubringen ſich beſtrebten. Von allen Seiten, insbeſondere aber aus Italien mit Lobgedichten förmlich überſchüttet, hatte er für Jedes derſelben ein paar Worte freundlicher Anerkennung, und es iſt faſt komiſch zu ſehen, wie einer der Verfaſſer jener Lobgeſänge ſich glücklich preiſt, von Eugen eine gütige Antwort erhalten zu haben, während er von König Friedrich Wilhelm I. von Preußen aus gleichem Anlaſſe eigenhändig mit Stockſchlägen belohnt wurde.

Die Milde im Urtheil, mit welcher Eugen Kundgebungen, die ihm an und für ſich zuwider waren, doch ohne Aeußerung des Mißfallens aufnahm, legte er auch in jeder anderen Richtung an den Tag. Insbeſondere war dieß auf dem Felde religiöſer Anſchauung der Fall, und er haßte es, wenn Jemand wegen abweichender Meinungen, ſo lang er dieſelben nicht in Aergerniß erregender Weiſe zur Schau trug, verfolgt werden ſollte. Die Reſcripte, die der Prinz über Fragen ſolcher Art an die Statthalterſchaft in den Niederlanden richtete, zeigen dieß klar. Doch würde man ihm groß Unrecht thun, wenn man daraus den Schluß zöge, er ſei in Religionsſachen gleichgültig, in der Ausübung der Pflichten, welche die katholiſche Kirche ihren Angehörigen auferlegt, läſſig geweſen. Ein unverfänglicher Zeuge, der Jeſuit Peilhart, verſichert das Gegentheil. „Eugen haßte", ſo ſagt er, „die Uebertretung der göttlichen Geſetze. Falſche Lehrgründe „und Sätze der Gottloſigkeit, mit welchen ſich die heranreifende Jugend „insgemein anhauchen läßt, hat er verachtet. Zweier geiſtlichen Bücher, „welche von Gottes Ehre und der Pflicht eines Chriſten handeln, bediente „er ſich faſt täglich, und die Anſprache von göttlichen Dingen fand bei ihm

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„nie ein ungeneigtes Gehör. Den Gebrauch der heiligen Sacramente hat er „zu gebotener Zeit niemals übergangen. Gewöhnlich war, noch bevor er „in's Feld zog, die Aussöhnung mit Gott schon vorgenommen, obgleich „dieselbe oft auch mitten im Kriege nicht unterblieb. Und so ließ er sich „denn auch noch zwei Wochen vor seinem Tode mit den Sacramenten „versehen [4])."

Wie in dieser, so war auch in jeder anderen Beziehung Eugens Verhalten des höchsten Lobes würdig. In einer Zeit, in welcher die deutschen Fürsten, übereifrige Nachahmer des üppigen Hofes von Versailles, Laster aller Art bei sich einbürgerten und die Einkünfte ihrer Länder in unwürdigster Weise vergeudeten, gab Eugen das schöne Beispiel edelster Verwendung der Reichthümer, mit welchen ihn die Dankbarkeit des Hauses Oesterreich überhäufte. Gleich weit entfernt von eklem Geize wie von thörichter Verschwendung, hatte er nur durch pünktliche Ordnung in seinem Haushalte sein Vermögen in einen Stand gesetzt, der es ihm möglich machte, die prachtvollen Bauten und Sammlungen anzulegen, welche noch jetzt ungetheilte Bewunderung erwecken. Und was jedes Gemüth, wenn es auch gleich demjenigen Eugens durchaus nicht geneigt sein mochte zu eitler Selbstüberhebung, doch mit gerechtem Stolze erfüllen durfte, das war der Umstand, daß auch nicht der allergeringste Theil seines großen Vermögens in anderer als der rechtmäßigsten Weise erworben war. Nicht ein etwaiger Gewinn bei Lieferungen für die Armee, nicht eine Erpressung aus feindlichem Lande, wie dieß damals bei Feldherrn, nicht eine unter dem Namen eines Geschenkes verhüllte Bestechung, wie es bei Staatsmännern so oft vorkam, hatte beigetragen zur Anhäufung von Eugens Reichthum. Keine beschämende Erinnerung an die Art seiner Erwerbung klebte daran und verbitterte dessen Genuß. Er wurde vielmehr erhöht durch die erhebende Idee, daß Eugen sich selbst das Alles verdankte und er im vollen Sinne des Wortes der Schöpfer war seines eigenen Glückes.

Den Schlußstein der edlen Verwendung seines Vermögens hätte es gebildet, wenn es Eugen vergönnt gewesen wäre, dasselbe einem Prinzen seiner Familie zu vererben und hiedurch den Namen in Oesterreich fortzupflanzen, den er in so ruhmreicher Weise daselbst eingebürgert hatte. Daß dieß wirklich Eugens Absicht war, geht daraus hervor, daß er bei jeder neuen Erwerbung eines unbeweglichen Gutes allsogleich Vorkehrung traf,

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

die Möglichkeit seiner Vererbung auf denjenigen zu sichern, dem er es letztwillig zuzuwenden dachte. Aber diese Befriedigung sollte ihm nicht zu Theil werden. Er selbst war, so wenig es auch in früherer Zeit an Projekten dazu fehlte, doch niemals vermählt. Noch hatte der Prinz das Jünglingsalter kaum überschritten, als man daran dachte ihn mit der Tochter des Marchese Carpio zu verheirathen [5]), des ausgezeichnetsten unter den letzten spanischen Statthaltern von Neapel. Wie weit dieser Plan gediehen war und woran er eigentlich scheiterte, ist unbekannt geblieben. Ebensowenig kam ein anderes Projekt zur Ausführung, dem Prinzen mit der Hand der Erzherzogin Elisabeth auch das Herzogthum Mantua zu verleihen. Das Interesse des Hauses Oesterreich, welches die Vereinigung Mantua's mit der Lombardie höchst wünschenswerth erscheinen ließ, mag sich der Verwirklichung dieses Gedankens hemmend in den Weg gestellt haben. Und Eugen war es gewohnt, dort allsogleich zurückzutreten, wo sein Vortheil mit demjenigen des Kaiserhauses in Widerspruch gerieth.

Da er somit keinen eigenen Erben seines Namens besaß, wandte sich Eugens ganze Sorgfalt auf die Söhne, welche sein ältester Bruder, der Graf von Soissons hinterließ. Aber so wie hinsichtlich seiner Mutter und seiner Geschwister, so war auch Eugen nicht glücklich mit seinen Neffen. Es schien als ob die guten und edlen Gaben der Menschen sich einzig und allein in Eugen concentrirt hätten und den übrigen Mitgliedern seiner Familie nur die üblen Eigenschaften geblieben wären. So kam es, daß man den baldigen Tod des jüngsten seiner Neffen, des Prinzen Moriz, den Folgen seines zügellosen Lebenswandels zuschrieb [6]). Am 15. März 1710 starb er, zwanzig Jahre alt, zu Barcelona, wohin Eugen ihn gesendet hatte, wahrscheinlich um ihn einer verderblich wirkenden Umgebung zu entrücken. Auch der zweite der Prinzen, nach seinem Oheim Eugen genannt, starb schon in den Jünglingsjahren und zwar während des gemeinschaftlichen Aufenthaltes mit seinem Oheim in London, wo er in der Westminsterabtei begraben liegt. Nun war nur mehr der älteste der drei Brüder, Namens Emanuel übrig, an welchem Eugen, gleich wie er es an dessen Brüdern gethan hatte, im wahren Sinne des Wortes Vaterstelle vertrat. Er vermählte ihn mit Anna Theresia, Tochter des Fürsten Hans Adam von Liechtenstein, welche später die Stifterin des savoyischen Damenstiftes wurde. Wahrscheinlich war es Prinz Emanuel, den Eugen in dem Testamente, das er vor seiner

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Abreise zu dem Türkenfeldzuge des Jahres 1716 dem Kaiser überreicht haben soll, als Erben einsetzte. Aber im Jahre 1729 starb er; ihm folgte bald darauf, am 24. November 1734 sein einziger Sohn Eugen, welcher gleichfalls eines wenig vortheilhaften Rufes genossen und nichts gethan hatte, um sich dankbar zu bezeigen für die Wohlthaten seines Großoheims [7]). Denn um ihm ein glänzendes Los zu sichern, hatte Eugen ein Jahr vor dem plötzlichen Tode des Prinzen dessen Verlobung mit Maria Theresia Cibo Malaspina, der Erbin von Massa und Carrara in's Werk gesetzt.

Eugen trug das widrige Geschick, welches über seiner Familie waltete und die Sprößlinge derselben in der Blüthe der Jahre aus dem Leben rief, mit der ruhigen Fassung, die er stets bewährte. Freilich mag ihm die Trauer über so viele Verluste durch die vielleicht noch schmerzlichere Betrachtung erleichtert worden sein, daß keiner der Angehörigen seines Stammes sich der Fortpflanzung eines so ruhmreichen Namens würdig zeigte. Daß jedoch Eugen bei seinem Tode kein Testament hinterließ, davon mag das nicht lange vorher erfolgte Ableben seines Großneffen die Hauptursache gewesen sein. Wahrscheinlich hatte er sein früheres Testament als nicht länger anwendbar vernichtet. Unschlüssig über die Verfügungen, die er mit seinem Vermögen treffen könnte, wurde der Prinz vom Tode überrascht, ohne daß er Zeit fand, seine letztwilligen Anordnungen zu Papier bringen zu lassen. So kam es, daß unmittelbar nachdem Eugen die Augen geschlossen hatte, sein reiches Erbe der Gegenstand eines heftigen Streites zwischen denjenigen wurde, welche darauf Anspruch erheben zu können meinten.

Zwei Personen waren es zunächst, die sich durch ihr Verwandtschaftsverhältniß zu Eugen berufen glaubten, seine Erben zu werden: die Prinzessin Anna Victoria von Savoyen, die einzige noch lebende Tochter des Grafen von Soissons, und der Prinz Victor Amadeus von Carignan, der Sohn jenes taubstummen Emanuel Philibert, welcher der ältere Bruder von Eugens Vater war.

Wenn zwischen diesen beiden Bewerbern nur die Nähe der Verwandtschaft zu dem Verstorbenen zu entscheiden hatte, so konnte kein Zweifel obwalten, daß der Prinzessin Victoria der Vorzug vor dem Prinzen von Carignan gebührte. Denn die Erstere war Eugens Nichte und ihm daher in weit näherem Grade verwandt, als der entfernter stehende Prinz von Carignan. Der Letztere, dessen Interessen von dem damaligen französischen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Bevollmächtigten zu Wien vertreten wurden, bestritt es auch gar nicht, daß ihm die Prinzessin Victoria in dieser Beziehung vorgehe. Er stellte jedoch die Behauptung auf, daß sie als eine französische Staatsangehörige aus dem Grunde von der Verlassenschaft ausgeschlossen sei, weil auf sie das Heimfallsrecht Anwendung finde, kraft dessen Fremde auch in Frankreich nicht erbfähig seien. Er selbst aber als piemontesischer Prinz besitze das Recht, auf deutschem Reichsboden Erbschaften anzutreten. Ihm gebühre es daher auch, diejenige des Prinzen Eugen zu erhalten [8]).

Es fehlte nicht an Stimmen, welche bei dem Umstande, daß Eugen ohne Testament gestorben war, darauf antrugen, sein ganzes Vermögen solle an den Staatsschatz zurückfallen. Der Kaiser selbst aber erklärte, daß er auch nach dem Tode des Prinzen denselben noch in seiner Familie ehren wolle. Nur hinsichtlich der ungarischen Güter Eugens könne von deren Rückfall an den Fiscus die Rede sein. In Bezug auf sein übriges Vermögen solle die zunächst berufene Person, und zwar die Prinzessin Victoria das ihr gebührende Erbe unverkümmert erhalten.

Kaum war der Prinzessin Victoria, welche sich gewöhnlich zu Chambery aufhielt und während Eugens Lebzeiten ihm durch vielfache Sonderbarkeiten manche unangenehme Stunde bereitet hatte [9]), die Todesnachricht zugekommen, als sie sich mit der Bitte an den Kaiser wandte, ihr Erbrecht zur Geltung gelangen zu lassen [10]). Noch konnte jedoch ihr Schreiben nicht in Karls Händen sein, als schon ein kaiserlicher Offizier bei ihr eintraf, welcher ihr die Nachricht überbrachte, daß der Kaiser sie als Eugens Erbin anerkenne und ihr die Erlaubniß ertheile, sich nach Wien zu begeben, um das ihr zugefallene Vermögen in Empfang zu nehmen [11]).

Das letztere wurde in runder Summe auf eine Million und achtmalhundertsiebzigtausend Gulden geschätzt, worunter die Güter, welche der Prinz im Marchfelde besaß, mit sechsmalhundert, seine beiden Paläste jeder mit einmalhundert, die Bibliothek mit hundertfünfzigtausend Gulden aufgeführt waren. In der Bank lagen zweimalhunderttausend Gulden und ebensoviel wurde in baarem Gelde vorgefunden. Auf hundertsiebzigtausend Gulden wurde der Werth des Silbergeschirres, auf hunderttausend der der Juwelen, auf eben so viel derjenige der Gemälde berechnet. Hundertfünfzigtausend Gulden endlich sollte dasjenige betragen, was Eugen in Piemont und Frankreich besaß [12]).

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Man ſieht, daß des Prinzen Nachlaß allerdings bedeutend genug war, um die lebhafteſte Bemühung von Seite derjenigen hervorzurufen, welche auf denſelben Anſprüche erheben zu dürfen glaubten. Die letzteren genau zu prüfen, wurde von dem Kaiſer, der in der ganzen Sache mit äußerſter Gewiſſenhaftigkeit zu Werke ging, die Hofkanzlei unter dem Vorſitze des Hofkanzlers Grafen von Sinzendorff beſtimmt. Die Reichshofräthe Karl Ludwig Hilleprand von Prandau und Joſeph Anton Freiherr von Stockhammer, dann die Hofräthe Mannagetta, Pelſern, Doblhoff und Kalmünzer wurden berufen, ihr Gutachten in dieſer Sache abzugeben. Einſtimmig ſprachen ſie ſich dahin aus, daß die Prinzeſſin Victoria Eugens nächſte Blutsverwandte, daß ſie als Fürſtin des Hauſes Savoyen auch als deutſche Staatsangehörige anzuſehen und ſomit vollkommen zur Erbſchaft Eugens berechtigt ſei. Dem Prinzen von Carignan müſſe es anheimgeſtellt werden, ſeine etwaigen Anſprüche im Wege des Rechtes zur Geltung zu bringen [13]).

Am 7. Juli 1736 traf die Prinzeſſin Victoria, damals ſchon zwei und fünfzig Jahre alt, zu Wien ein und wurde auf Befehl des Kaiſers allſogleich in den Beſitz des Belvedere's geſetzt. Eugens Liebling, der Hofkriegsrath von Koch, ſoll viel zu dieſem Entſchluſſe des Kaiſers beigetragen haben, wahrſcheinlich durch die mündliche Verſicherung, es ſei des Prinzen Abſicht geweſen, ſein Vermögen ſeiner Nichte zu hinterlaſſen. Dieſe aber benahm ſich zu Wien in einer Weiſe, daß man faſt bereute, ihr die Wege zur Erwerbung einer ſo reichen Erbſchaft ſo ſehr geebnet zu haben. Mit einer Habgier, die wahrhaft ekelerregend war, ſuchte ſie Alles was ihr Oheim hinterlaſſen hatte, ſo ſchnell als möglich zu verwerthen. Nichts wurde geſchont. Die ſchöne Sammlung von Medaillen, insbeſondere aber die vielen Koſtbarkeiten, unter denen der Degen, welchen Eugen von der Königin Anna von England, und das Bildniß des Kaiſers Joſeph I., das er von deſſen eigener Hand erhalten hatte, als die werthvollſten Stücke erſchienen, wurden unnachſichtlich zu Gelde gemacht. Die ſchönſten Einrichtungsgegenſtände ließ ſie aus den Paläſten und Schlöſſern nehmen, die Statuen wegführen, die Gemälde aber von den Wänden löſen, um ſie zu verkaufen, wie denn der Herzog Karl Alexander von Württemberg den größten Theil der Schlachtenbilder an ſich brachte. Schon fürchtete man, daß ſie auch die Bücherſammlung angreifen werde, und ſo groß war die

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Erbitterung wider die Prinzessin, daß an das Thor des Palastes in der Himmelpfortgasse, den sie im Winter bewohnte, ein Schmähgedicht gegen sie angeheftet ward [14]).

Jahre hindurch dauerten die Verhandlungen, bis die Prinzessin Victoria nach und nach die ganze Verlassenschaft ihres großen Oheims veräußert hatte. Das Belvedere und die Bibliothek überließ sie dem Kaiser gegen eine jährliche Leibrente von zehntausend Gulden. Siebenbrunn kaufte der Erzbischof Cardinal Kollonics für seine Familie zurück, Schloßhof und der Palast in der Himmelpfortgasse wurden von der Kaiserin Maria Theresia, das erstere für ihren Gemahl, der letztere zu Staatszwecken angekauft. Die beiden ungarischen Herrschaften, welche dem Fiscus anheimgefallen waren, verlieh im Jahre 1743 die Kaiserin Maria Theresia ihrer Mutter Elisabeth. Beide Güter blieben von nun an beim Kaiserhause, Bellye aber wurde nach einer Reihe von Jahren von der Erzherzogin Christine und deren Gemahl, dem Herzoge Albrecht von Sachsen-Teschen, für die Summe von 1,200.000 Gulden angekauft [15]). Von ihnen kam es mit ihrem übrigen Nachlasse auf den Sieger von Aspern, den Erzherzog Karl, dessen Familie diese Herrschaft noch jetzt besitzt.

Die Prinzessin Victoria selbst verheirathete sich trotz ihres Alters und ihrer Häßlichkeit mit dem kaiserlichen Feldzeugmeister Prinzen Friedrich von Sachsen-Hildburghausen, den wohl nichts als der Reichthum der Prinzessin zu dieser Verbindung vermochte. Dieselbe konnte auch, das war vorauszusehen, keine glückliche genannt werden. Noch bei Lebzeiten ihres Gatten zog sich die Prinzessin Victoria nach Chambery und dann nach Turin zurück, wo sie erst im Jahre 1763 starb.

Es war ohne Zweifel ein glücklicher Umstand, daß der größte Theil des Besitzthumes des Prinzen Eugen an das Kaiserhaus gelangte. Viele behaupteten, er habe ihm ohnedieß diese Bestimmung zugedacht, und sei nur durch seinen plötzlichen Tod an der Ausführung seiner Absicht gehindert worden. Insbesondere ist es erfreulich, daß des Prinzen Lieblingsschöpfung, das Belvedere, in Hände gerieth, welche ihm allein eine seines erlauchten Erbauers würdige Bestimmung zusichern konnten. Auch gegenwärtig ist es ein Tempel der Kunst, wie es schon zu Eugens Lebzeiten ein solcher genannt werden durfte. Und so mag es immerhin jetzt noch die Stelle eines Denkmals für Eugen vertreten, bis endlich dem Prinzen ein solches zu

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF VIRGINIA

1697
Zenta

1704
Höchstædt

1706
Turin

1708
Oudenarde

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

1709
Malplaquet

1714
Rastadt

1717
Belgrad

1736.
Eugens Tod

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF VIRGINIA

Theil wird, würdig seiner Größe, und mehr noch als ihn selber denjenigen ehrend, welcher des Vaterlandes alte Schuld zu tilgen unternimmt.

Denn außer der Errichtung des Grabmals, das die Ruhestätte Eugens bezeichnet, wurde sein Andenken bisher in keiner anderen Weise als durch die Prägung einer verhältnißmäßig großen Anzahl von Medaillen gefeiert. Jeder seiner Triumphe, von der Zentaer Schlacht angefangen bis zu derjenigen von Belgrad bot einen gern ergriffenen Anlaß hiezu dar. Die Medaillen, auf denen er mit Marlborough zugleich erscheint und welche die so berühmt gewordene Eintracht zwischen den beiden großen Feldherrn verherrlichen, dann diejenige, die ihn mit Villars vereint als Friedensstifter zeigt, verdienen besonders bemerkt zu werden [16]). Tiefer jedoch, als sein Bildniß diesen Schaumünzen eingeprägt ist, wurzelt die Verehrung für Eugens Andenken in den Herzen derjenigen, welchen die Liebe zum Vaterlande kein leerer Schall ist, und die sich nicht, wie jener berüchtigte Widersacher Eugens, eines Gefühles schämen, welches den Prinzen selbst zu seinen herrlichsten Thaten begeistert hat.

Denn das wird wohl aus der treuen Darstellung der Erlebnisse Eugens Jedem klar geworden sein, daß er nicht als Italiener, nicht als Franzose sich fühlte, sondern daß er sich mit all der Energie, deren seine großdenkende Seele fähig war, seinem neuen Vaterlande zugewendet hatte. Von dem Augenblicke an, als er bei Petronell zum ersten Male das Schwert zog wider Oesterreichs Feinde, hielt er treu und unverrückt an ihm fest bis an das Ende seiner Tage, tausendfach die zuvorkommende Aufnahme vergeltend, welche er, ein kaum gekannter Jüngling, daselbst gefunden hatte. Und was er seinem selbst gewählten Vaterlande gewesen war, das begriff nicht nur der Kaiser, als er in der Bedrängniß seiner letzten Regierungsjahre in Eugens Tode den Grund seines Unglückes sah. Auch ein anderer Beurtheiler, den wohl Niemand der Parteilichkeit verdächtigen wird, König Friedrich II. von Preußen hielt den Tod des Prinzen für die Ursache, warum die Regierung Karls VI. so viel glanzloser endete, als sie begonnen hatte. Und noch Jahre nachher, als derselbe Friedrich Oesterreich bedrohte, da brach ein Mann, welcher den Rathschlägen Eugens so oft entgegengearbeitet hatte, der Hofkanzler Sinzendorff in der Angst seines Herzens in die Worte aus: „Wenn nur der einzige Eugen noch am Leben „wäre, dann wäre uns Allen geholfen."

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Aber ſo wenig die Klage um den Prinzen es vermochte, ihn ſelber wieder in's Leben zu rufen, ſo wenig war ſie im Stande, Andere zu erwecken, welche es wagen durften, ſich ihm an die Seite zu ſtellen. So dichtgedrängt die Reihe hervorragender Kriegsmänner auch war, die nach Eugen die Waffen des Hauſes Oeſterreich trugen, ſo berühmte Feldherrn ſich unter ihnen befanden, da gab es doch Keinen, welcher ſechs ſo herrliche, ſo entſcheidende Siege, wie die Tage von Zenta und Höchſtädt, von Turin, Malplaquet, Peterwardein und Belgrad, alle die anderen Großthaten noch ungerechnet, aufzuweiſen vermochte. So ausgezeichnete Staatsmänner auch ſeither im Rathe der Kaiſer ſaßen, Keiner aus ihnen, ſelbſt Kaunitz nicht, nahm die Stellung ein, welche Eugen inne hatte. Keiner beſaß in demſelben Maße wie er die Liebe des eigenen Volkes, das Anſehen bei den fremden Regierungen. Und wenn gleich ſo manche hervorragende Männer als Schützer und Förderer der Wiſſenſchaft und Kunſt in Oeſterreich wirkten, nicht Einer hat es auch hierin dem Prinzen im Entfernteſten gleich gethan. Das iſt es aber, was den eigentlichen Maßſtab liefert zur Beurtheilung der Größe Eugens, daß er nach jeder dieſer verſchiedenen Richtungen hin unübertroffen daſtand, daß ſo viele Eigenſchaften in ihm vereinigt waren, deren jede für ſich ſchon den Ruhm eines Mannes begründet, und daß ſie, was mit dem freudigſten Stolze betont werden darf, von einem Charakter getragen wurden, deſſen vollendete Reinheit und ſittliche Größe auch nicht der leiſeſte Flecken trübt.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Anmerkungen.

Digitized by Google
Original from
UNIVERSITY OF VIRGINIA

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF VIRGINIA

Erſtes Capitel.

[1]) Conferenzprotokoll vom 5. Jänner 1717. Hausarch.

[2]) Ueber Karls XII. Tod ſchreibt Eugen am 8. April 1719 an den Erbprinzen Friedrich von Heſſen-Caſſel „la mort inopinée de feu S. M. le Roy de Suède m'a „sensiblement touchée, quoyque je n'eusse pas l'honneur de le connaitre, ses „grandes actions et sa fermeté auroient mérité un sort plus heureux. La dou„leur que cette perte m'a causée vient d'être soulagée par le plaisir que j'ay „d'apprendre l'avénement de S. M. la Reyne à la couronne de Suède . . . . .

[3]) Der Kaiſer an Eugen. Wien, 25. Auguſt 1717. Kriegsarch.

[4]) Mémoires de S. Simon. XIX. 322.

[5]) Comentarios II. 158—165.

[6]) Lord Mahon. History of England. Tauchnitz ed. I. 301.

[7]) Comentarios II. 167.

[8]) Bartenſtein. Gedanken über den gegenwärtigen Zuſtand des durchl. Erzhauſes. Manuſcript. Fol. 231 Blätter. Kaiſ. Hofbibliothek.

[9]) Conferenzprotokoll vom 2. Februar 1716. Hausarch.

[10]) Penterriedter an Eugen. London, 19. April 1718. Man ſchreibe das zu hoffende Gelingen des Werkes „E. D. darüber gehaltenen Hand und Vermögen zu und erkennt „dero Großmüthigkeit um ſo mehr als verſchiedene Umſtände E. D. billig hetten zurück„halten können".

[11]) Conferenzprotokoll vom 23. Juli 1718. Hausarch.

[12]) Die Abſchrift der Inſtruktion vom 8. Juni 1718 datirt und durch Penterriedter an Eugen geſendet, im Kriegsarch.

[13]) S. Saphorin an die engliſche Regierung. 1727. State paper office. London. „Le Maréchal Zumjungen, qui commande aux Pays Bas, a la reputation d'être „très entendu; il est doux et équitable, et s'il avoit plus d'audace et de résolu„tion, il luy manqueroit peu des qualités nécessaires à un bon Général.

[14]) Eugen an Daun. Wien, 1. Febr. 1719. Kriegsarch. Er ſagt in Bezug auf Zumjungen „ . . . muß geſtehen daß diejenige welche gute Subalternen ſeyndt undt „die hohere Befehl wohl undt geſchickt zu vollziehen wißen, nicht allemahl in dem Co„mando reussiren undt die dazu gehörige Geſchäfte vor ſich anzuordnen oder von der „Beſchaffenheit deren umſtänden zu profitiren undt a tempo eine resolution zu neh„men fähig ſeindt".

[15]) Der Kaiſer an Daun. Wien, 14. Februar 1719. Kriegsarch.

[16]) Zumjungen an Eugen. Melazzo, 24. April 1719. Kriegsarch.

[17]) Zumjungen an Daun. Melazzo, 13. Mai 1719. Kriegsarch.

[18]) Mémoires du Feldmaréchal Comte de Mérode II. 219. 229.

[19]) Daun an Eugen. Neapel, 13. Juni 1719. Kriegsarch.

[20]) S. Saphorin, deſſen Schilderungen freilich faſt immer mit ſchwärzeſter Farbe gemalt ſind, ſagt über ihn: „Le Comte de Wallis, l'ainé, General d'Artillerie, passe

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„pour avoir beaucoup de science militaire dans le petit, mais non dans le „grand; on lui attribue d'être fort inquiet, dur et brouillon". Bartenſtein nennt ihn „einen zwar ſehr geſchickten und erfahrenen, aber mit ſonſtigen großen Gebrechen „behafteten General".

[21]) Seckendorff's Leben I. 81.

[22]) Eugen an Seckendorff. 17. März 1717. Kriegsarch.

[23]) Von Seckendorff ſagt S. Sapborin: er habe „la réputation de savoir bien „les détails de son métier, mais de s'échauffer trop dans l'action et de ne pas „donner ses ordres avec netteté" ... Eugen ſelbſt nennt ihn ſchon am 9. Februar 1709 „einen ſo wakheren vndt berühmbten officier" ....

[24]) Mercy (eigentlich deſſen Secretär, der in Mercy's Namen ſchreibt) an Eugen. Au camp près de Schiso. 14. Juli 1719. Kriegsarch. „.... personne n'a connu „ce pays ci et cette guerre ne finira pas sy tost que l'on se l'est imaginé, puisque „touttes les suppositions sur les quelles on s'était flatté et fondé un peu trop „legerement tant à légard du nombre des Ennemis qui sont aussi forts que moy „en campagne, que par l'inclination des gens du pays qui est tout à fait opposé „..... le mauvais réglement des finances de Naples, une marine entièrement „abbattue ..... des gens qui se melent des affaires pour leurs interets en „negligeant ceux du maître .... sont l'origine de tous les desordres .... le „changement subite m'a surpris, je ne scais pas ce que la nouveauté vaudra ... „Nous n'avions point perdu de temps jusqu'à l'onze que j'ay esté accablé d'une „maladie le jour que je voullois me mettre en mouvement pour suivre mes „operations, presque pareille à celle que j'ay eu devant Belgrad, à la reserve „que je n'ay point perdu l'ouye, mais j'ay esté deux heures comme mort, sans „sentiments et la fluction s'est jetté sur les yeux comme une fonte d'eau qui „m'oste entièrement la lumière et me met hors d'état d'agir. Les chirurgiens „espèrent que cela n'aura pas de suite, mais si cela continue encore quelques „jours je crains fort d'estre pour le reste des miens condamné au malheur de „ne plus voir la lumière. Juges de ma sensibilité dans du temps ou j'espé- „rois me faire un peu de mérite dans le monde et m'attirer son approbation „dans celle du maître .... J'ay remis les affaires au général de Zumjungen qui „prend tous les soins qu'il est possible et concerte avec luy autant que ma mal- „heureuse situation le permet ...."

[25]) Bonneval an Eugen. Meſſina, 1. April 1720. Kriegsarch. „..... Faites „moy donc Monseigneur accorder quelque grace qui puisse me servir de „pretexte pour la retraite dans un des pays de l'Empereur; soit en Flandre, „soit icy, n'étant nullement attaché aux biens que j'ay en France ni à l'amour „que le vulgaire a communément pour la patrie" ....

[26]) All die Anpreiſungen Bonnevals über ſeine eigenen Feldherrnthaten vor Turin und Peterwardein ſind unglaubliche, freilich bis jetzt überall für wahr gehaltene Uebertreibungen. In keinem der Berichte, welche Eugen über dieſe Schlachten erſtattete, kommt er unter denjenigen vor, die der Prinz beſonders belobte. Bei Peterwardein geſchah dieß nur mit Pálffy und Alexander von Württemberg, dann ſämmtlichen Generalen der Cavallerie, zu denen Bonneval nicht gehörte, der einfach unter den Verwundeten aufgeführt wird. Das Handſchreiben des Kaiſers, welches Bonneval erhielt, war die Folge

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

einer damals beobachteten Gewohnheit, indem nach einem erfochtenen Siege an alle Generale, welche der Schlacht beigewohnt hatten, derlei gleichlautende Handschreiben gerichtet wurden.

[27]) Seckendorff an Eugen. Melazzo, 13. Februar 1719. Kriegsarch.

[28]) Mercy an Eugen. Messina, 10. Septbr. 1719. Kriegsarch. „Je ne puis assez „me louer de M. de Schmettau dont la valeur et les soins sont très distingués; „je crains tous les jours de le perdre après quoy je seray fort embarassé . . .“

[29]) Mercy an Eugen. Messina, 20. Septbr. 1719. Kriegsarch.

[30]) Mercy an Eugen. Messina, 14. September 1719. Kriegsarch. „ . . . Je suis „faché de devoir avertir V. A. que les ennemis sont ce qui m'embarasse le „moins, craignant bien plus le cahos qui règne à Naples; c'est une tour de „Babelle ou tout va sans dessus dessous, le Cardinal étant brouillé avec le Com- „missariat et le Commissariat avec les généraux qui commandent, ce qui fait „que la teste leurs tournent à tous; . . . toutes les remonstrations que j'ay fait „par des officiers que j'y envoye, sont inutilles, et les ordres qu'ils recoivent de „la Cour ne sont point suivis, tout ce que s'y fait est toujours trop tard . . . . „les officiers sont miserables et la pluspart des trouppes sans chemises et sans „souliers“ . . . .

[31]) Mercy an Eugen. Messina, 29. August 1719. Kriegsarch. „Comme depuis „la prise de Messine je me trouve plus en commerce avec les Seigneurs et les „gens de ce pays cy, j'ay taché de m'informer de ce qui les engageoit à être si „fort unis pour les Espagnols, et ils m'ont tous respondu qu'ils s'estonnoient „que j'en fus surpris, puisque je scavois aussy bien qu'eux qu'on leurs destinoit „de la Cour de Vienne des Espagnols pour les gouverner, que pour l'Empereur „ils seroient toujours ravys d'estre sous sa domination, mais qu'ils ne savaient „comment comprendre qu'on se servoit des Allemands pour chasser les Es- „pagnols afin de leur en rendre d'autres, et qu'ainsy se voyant toujours assu- „jettys à luy, ils aimoient mieux rester avec ceux quils estoient accoutumés „qu'en avoir de nouveaux, qu'ils ne regardoient pas comme ce qui estoit de „plus distingué en Espagne . . . . Cette reponse m'a surpris dautant plus qu'ils „ont assuré que s'ils pouvoient se flatter que le gouvernement fut allemand, „que l'Empereur n'avoit aucun de ses pays qui lui soit si attaché que celuy ci“ ... Eugen antwortete hierauf am 23. September . . . „le raisonnement des Siciliens sur „leur étroite union contre nous mérite une attention et je ne manqueray pas „d'en faire un bon usage lorsque l'occasion se présentera de parler sur pareille „matière à S. M. I. . . .“

[32]) Eugen an Mercy. Wien, 16. September 1719. Kriegsarch. „Je conviens avec „vous qu'il faut traiter ces gens et la ville de Messine avec douceur pour ne pas „rendre encore plus reveches les autres par un mauvais exemple . . . .

[33]) Der Hofkriegsrath an Bonneval. Wien, 23. September 1719. Kriegsarch.

[34]) Vortrag Eugens an den Kaiser. Wien, 4. November 1719. Der Hofkriegsrath an Mercy und an Bonneval. Wien, 20. November 1719. Kriegsarch. Schon am 8. November schrieb Eugen selbst an Bonneval: „J'aurois souhaité que vous eussiez „évité les difficultés que vous avez fait tant par rapport à la disposition du „corps que vous avez conduit, que la parole et le service de votre personne

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„selon le rang de l'ancienneté. Je vous conseille en bon ami de vous y con„former selon les ordres claires et positifs confirmés par la règle et les obser„vances du service". Am 23. November wiederholt ihm der Prinz, er hätte den Conflict vermeiden ſollen: „vos ordres et la regle du service étant contraires à „l'opinion que vous aviez Je suis trop de vos amis pour ne pas vous dire les „choses telles comme elles sont et vous conseiller ce que je trouve convenir au „service de S. M. et à vous même. Vous apprendrez plus amplement ces „instructions par le conseil de guerre persuadé de votre attention à vous y „conformer sans aucun égard et de vivre avec une parfaite subordination, har„monie et union avec les supérieurs généraux . . . . . " Bonneval unterwarf ſich ohne Widerrede Eugens Anordnungen. In demüthigſter Weiſe antwortet er am 15. Dezember, er werde für des Kaiſers Dienſt ſtets opfern „mes opinions particulières, mon „sang et ma vie, mon zèle étant même assez vif pour obéir à un inférieur si „l'on le croyoit utile à nos affaires . . . ."

[35]) Eugen an Mercy. Wien, 23. November 1719. Kriegsarch. „C'est une morale „impossibilité que le Royaume de Naples puisse continuer à fournir toute la „plus petite subsistence quand même on auroit des millions. Les ennemis se „tirent d'affaire sans assistance du dehors, je ne comprends pas ce qui vous „empeche d'en user de même dans une situation de beaucoup supérieure tant „par rapport aux places que l'armée . . ."

[36]) Mercy an Eugen. Castel vetrano, 12. März 1720. Kriegsarch. „le viceroy „est un honeste homme sans genie, quelques uns de ses gens luy font „faire bien des fautes". Und am 19. Juni 1720 ſchreibt Mercy an Eugen: „le viceroy est un bon vieux Seigneur mal gouverné, obsédé par quatre „ou cinq Espagnols qui luy meslent toute sorte de choses en tête, la pa„renté qu'il a icy cherche de profiter de son régne, son age luy oste la „vivacité du jugement aussi bien que la mémoire, et le corps qui reste sans „ses facultés se trouve assoupi seize heures des vingt quatre, de manière qu'en„tre le boire et le manger avec le temps qu'il faut pour dissiper les vapeurs du „sommeil et du vin il n'en reste pas pour le travail".

[37]) Vortrag Eugens an den Kaiſer. Wien, 11. Dezember 1720. Kriegsarch.

[38]) Eugen an Zumjungen. Wien, 11. Dezember 1720. Kriegsarch. „Daß beſondere „Vertrauen welches ich allzeit zu Ew. Exc. geheget habe, veranlaſſet mich deroſelben „hiemit offenherzig doch im vertrauen zu erinnern, daß Se. Kayſ. May. zu Allerh. wohl„gefallen gereichen wurde, wan Sye gleich wie biß anhero pro interim, alſo ins künftig „das militar commando in Sicilien übernehmen möchten". Eugen findet „als aufrich„tiger Freund, daß Ew. Exc. ſich dieſer Allerh. veranlaſſung um ſo willfähiger unterzie„hen ſollten, als es ein gar ungemeines Kennzeichen der Allerh. Gnade und bey nicht „erfolgender Annahme zur ungnade außgedeutet werden könte, um ſo mehr als es nur „auf eine gewiſſe Zeit angeſehen".

[39]) Dieſe Stelle warf allein ein Einkommen von 36,000 Gulden ab.

Zweites Capitel.

[1]) Neipperg an Mercy. Wien, 15. Dezember 1719. Kriegsarch. „Ich muß auch „als eine Perſon, die in denen dingen ſo Ew. Exc. angehen nicht capable was zu ver-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„hehlen, zugleich vorſtellen daß dieſelbe zuvörderiſt dahin ſehen mögten die Spanier ins-
„geſambt und was denenſelben anhängt, abſonderlich aber den Vicekönig in Sicilien
„nicht zu disgoustiren noch in Uneinigkeiten mit ihnen zu kommen, indeme man allhier
„wann auch das größte Recht vorhanden und das Intereſſe ein anderes erforderte, wieder
„dieſelbe nicht aufkommen, ſondern nur Feindſchaft und Verfolgung zu gewarten hat,
„welches unter der Hand und per indirectum von Ihro hochfürſtl. Durchl. erfahren
„und wohl merken können, daß ſie nicht ungern ſeheten, daß dieſes Ew. Exc. als ein
„von mir kommendes Avertiſſement überſchrieben“ ....

[2]) Das Intereſſantere derſelben befindet ſich im Hausarchive, iſt ohne Datum und lautet: „E. L. kan ich vnmiglich exprimiren, mit waß chagrin ich vernommen den
„Vnluſt, welchen dieſelbe gehabt haben über daßjenige Waß bey den vorlezten Ball vor-
„beygangen; ſo aber daß vnglückh wollen daß eben denſelben dag Mein kayſerin ſich nit
„recht wohl befunden vndt auch einen ſchmertzen an den Fuß gehabt, weſſendtwegen ſie
„gar mit niehmanden hat danzen wollen. Weilen aber eben ſelben dag der Prince von
„bevern daſ erſte Mahl zum Ball kamm, hat ſie doch einmahl mit ihme alſ einen von
„ihren Hauſe vndt nahenden Anverwandten danzen wollen. Will alſo nit hoffen daß
„E. L. diſes waß geſchehen ſo ſehr zu Herzen nehmen werden, vndt erſuche dieſelbe gewiß
„persuadirt zu ſeyn, daß in allen erdenklichen occasionen allen Egard vor ihre eigene
„Perſon vndt Hauſ haben werde; Waſ ich vor ein unbeſchreibliche lieb vndt estime vor ihre
„Perſon vndt meriten, glaube nit daß vonnöthen iſt viel zu contestiren, indeme hoff
„daß ſie ohne deme genug davon persuadirt ſein konen. Hoffe alſo daß E. L. auf das-
„jenige waſ neulich geſchehen, nit mehr denken ſondern persuadirt ſein werden, daſ ich
„nichts anders verlange alſ nur viel occasionen zu haben, deroſelben vndt ihren ganzen
„Hauſe vndt allen waſ ſie angeht, Meine vnverenderliche Estime vndt vetterliche lieb
„vndt affection zeigen zu konnen, mit welcher ich allzeit beſtendig verbleiben werde E. L.

gutwilliger Vetter
Joſeph.

„P. S. Weilen auch morgen die romaniſche Conferenz habe anſagen laſſen, vmb 10
„Uhr, ſo erſueche E. L. ſchönſtens noch vor derſelben zu mihr zu komen, damit ich mich
„mit ihnen beſſer mindlich expliciren vndt ſie Meiner vnverenderlichen lieb vndt affec-
„tion verſichern könne.“

[3]) Karl VI. an Eugen. Wien, 19. Dezember 1713. Ganz eigenhändig. Hausarch. Er lobt ihn „daß ich ſehe daß Sie auch mein Verlangen nach trey, clar vndt offenherzig
„ſich gegen mich erefnen, ce que je pretens aussi toujours de justice à cause de
„l'inviolable attachement que j'ay et aures toujours pour vous“ ...

[4]) Karl VI. an Eugen. Ohne Datum. Ganz eigenhändig. Hausarch. „Durch-
„leichtiger Fürſt. Da E. L. auf geſtrigen vndt heutigen expeditionen aufführlich ver-
„nemben werden, was auf dero letzte relationen ihnen pro notitia weither zu
„ſchreiben wohl gefunden worden, habe denenſelben weithers nichts beyzuſetzen, alß das
„in dieſer völligen negociation mehr alß nie dero vernunfft, prudentz vndt Eiffer für
„meinen Dienſt zu Erſehen geweſen iſt, vndt Ich vber dieſelbe ſo zufriden, vndt Sye
„ſelbe ſo völlig nach meiner intention vndt interesse geführt haben, das Ich glücklich
„mich halte, Einen ſolchen Diener zu haben, vndt diſes neben andern mein Erkhantnuſſ,
„obligation, lieb vndt Verthrauen gegen E. L. ſo vill es möglich waren macht, welche
„auch ferners in werkh zu Erzaigen nit Vnterlaſſen werde; Aubertens, das, da Ich dann

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„E. L. conduite auch in den lezten remarquen völlig approbiere, die Erinderungen „die heunth E. L. Eingeſchickhet werden, nit vor Einen befehl, ſondern nur Ihnen pro „noticia geſchickt worden ſeynd, damit Sye ſich deren thailß- oder gar nicht gebrauchen „khönnen, wie Sye es vor meinen Dienſt am beſten finden werden, drittens vndt vor „allen wiſſen Sye nit nur das Verlangen, das Ich auß naigung vndt Verthrauen zu „Ihnen trage, de uous pouvoir embrasser au plustôt. ſondern das auch neben den „an dero vnuerzüglichen Zuruck khunfft das totum meines Dienſt ligt, dann hier vill „Sachen gar nicht, vndt die maiſten vill langſamber (da doch an der Zeith alles ligt) „geſchechen werden, wann E. L. nit gegenwerttig ſeyndt, alſo mon Prince pressee „uostre uoyage tant que humement sera possible pour mes interes et pour me „donner la consolation d'auoir pour quelque temps une personne, de la quelle „je me puisse en tout confier, welches iezt nicht iſt;“

„Sye laſſen ſich dann von Villars nicht aufhalten, auſſer allein im Fahl Er Ihnen „ſchreibte, das khein anſtandt mehr, auſſer zu vnterſchreiben, ſonſt ſezen E. L. ihre raiß „forth, vndt khönnen deme Villars ſchreiben, das wann Er was zu ſchreiben hat, Er es „E. L. hieher berichten khunte, dann Sye ihre Raiß fortſetzen mieſſen; zu Augſpurg iſt „nöhtig dem Reich Eine verthreuliche Eröfnung zu thuen, damit es deſto weniger ſich „zum Krieg entſchuldigen khönne, Sonſten fahle Ich auf das Vorige uenes au plustot „dann obwohlen man arbeithet, vndt ich greine, vndt Predige, geſchieht doch wenig; Ich „ſehe das iezo gedult zu haben, allein mit der Zeith würdt man Ein Ernſtliches mittl „finden mieſſen; Ich halt mich in dieſen intrinsecis nicht auf, dann Ich mehr baldt „mündlich zu ſagen hoffe, vndt der Courier auf diſen Brief wartt.“

„Der graff Dona khomt her, würdt man alsdann ſehen, ob mit Preuſſen was zu „machen iſt, Es khombt auch die Zeith vom landttag in hungarn, welches auch proble- „matisch ob Er iezt fortzufahren vndt zu ſchlieſſen oder noch lenger aufzuſchieben, „welches zu bedenkhen vndt E. L. mainung mündlich zu vernemben wartten werde. Auf „Walliſchlandt iſt auch nicht zu vergeſſen, dann Ich förchte wür dorth auch Einen Krieg „haben werden, wo alßdann forderiſt auf Einen General zu denkhen, mit dem mueß Ich „aufhören, vmb den Courier nit aufzuhalten, je uous embrasse etc.“

[5]) Der Kaiſer an Eugen. Wien, 8. Auguſt 1716. Ganz eigenhändig. Hausarch „Weylen erſt vor zwey Stunden der Kevenhieler mit E. L. angenemen Brif vndt der „groſſen Zeitung der ſo vollkommenen victori widter den Erbfeindt ankomen, welchen „Sig ich nebſt den augenſcheinlichen gottlichen Segen allein E. L. eyfer, trey vndt ver- „nünftigen conduite zuſchreiben kan, ſo hab ich nicht vnterlaſſen konen noch mit diſer „poſt mich dayber mit E. L., alſ die den meyſten antheil haben, zu erfreyen, anbey E. L. „mein danknehmig vndt erkandtlichs gemüth dayber beſtens zu bezaigen, den durch dero „eyfer, trey, lib vor mich vndt mein dienſt ich ney Vrſachen hab, mein ſchon vorhin „gehabte Estime, confidenz vndt treyherzige lib gegen dero Perſon zu vermehren, welche „E. L. auch allzeit verſichert ſein konen, daſ ich ſelb allzeit bezeigen werdte . . . . . in all „dieſen hab ich eins, worin gar nicht mit ihnen zufrieden bin, daſ iſt die Geringhaltung „vndt wenige Achtung auf dero Perſon, wie auch ſchon vernomen auch in dieſer action „geſchehen. E. L. gedenken, daß ihnen allein ich mein Armée vndt alſo landt vndt leut „anvertraut, daß ich in ſie allein in allen mein greſt vndt innig wahre Confidenz geſezt „vndt beſtändig ſeze, ich will nichts ſagen von mein particolar lib gegen dero Perſon, alſo „hoſte ich, daß alſ diſ E. L. dero von mir ſo estimirte Perſon beſſer in Acht nemen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„werdten, vndt werdt diſ vor ein Zeichen der Lieb E. L. gegen mich nemen. Bitt alſo „pour amour de moy, changes vous en cela et ayez plus de soins de votre per„sonne, si vous aimes ma personne et mes interets“ . . . Dieſe Sammlung eigenhändiger Briefe des Kaiſers an Eugen iſt mir erſt, nachdem der zweite Band des vorliegenden Werkes ſchon zum Drucke befördert war, mitgetheilt worden. Sie konnten daher in dem vorhergehenden Bande noch nicht berückſichtigt werden.

*) Der Kaiſer an Eugen. Wien, 20. Auguſt 1716. Ganz eigenhändig. Hausarch. „Es werdt E. L. etwa das eingeſchloſſene paquet befremden, allein weil ich ſchon vorhin „weiß, was particolar lieb Sie vor mein perſon hegen, welches E. L. abermahlen nur „allzuvil bey der letzten action bezaigt, vndt ſelben allein ich die groſſe victori zuzuſchreiben „hab, alſo dadurch auch mein Lieb vndt estim vndt erkantnuß, wan es noch moglich war „zuwaren muſte, ſo hab ich kein andern weg gefunden, vmb von dero libſten person „ſchir als ein amant allzeit inseparabl zu ſein, alſ ihnen mein ſchandlichs geſicht wenig„ſtens gemahlen zu ſchicken, weil es leider ſelbſt nicht bey ihnen ſeyn kann, vmb dadurch „allzeit bey E. L. zu ſein vndt anmit ſo oft E. L. es anſehen, ſich erindern, daß wie mein „bildt, alſo ich, mein Herz vndt erkandtnuß allzeit bey ihnen vndt nie in geringſten nicht „von E. L. separiren noch andern werdt, auch damit das Bildt E. L. erinder, daß ſo „mich E. L. liben, ſie ſich nicht mehr ſo risquiren vndt in gefahr ſetzen, ſondern ſich mir „zu lieb mehr ſchonen ſollen, ſonſt ich mein bildt zuruckrufen vndt mein amitié auffagen „werdt. Diſ iſt alles was mich bewegt hat, diſes ſchandlich Geſicht E. L. zu ſchicken, „damit wür allzeit auch entfernt inseparabl bleiben, alſo hoffentlich ſelbes bey ſich haben „vndt dan vndt wan anſchauen werden, vmb ſich in ihren villen occupacionen auf ein „der ſie liebt zu erindern . . . au reste mon cher Prince hof ich daß ſie mein ſchand„liches geſicht alſ ſchir ihr maitres wenigſt dan vndt wan anſchauen werdten, vndt alſdan „es vor ein anmahnung nemen vndt nicht ſo exponiren ſollen, auch vor ein zeichen daß „ich von ihnen in der Lieb, estim vndt confidenz nie in geringſten separirt bin, noch „iemahls ſein werdt, ſondern persuadirt ſein, daß ich mit den herz vndt gedanken wie „das bildt in der figur allzeit bei ihnen vndt ihres eyfer vndt trey gegen mich vndt mein „dienſt beſtendig erkantlich ſein werdt, avec quoi mon cher Prince je vous embrasse „de tout mon coeur“ . . . . . Und am 14. September 1716 ſchreibt der Kaiſer: „ . . . . . E. L. Dank vndt expressionen vber mein ſchandlichs geſicht waren wohl „vnnotig, dan diſ zu kein endt geſchickt alſ um wenigſt in copia — weil ich in original „abgehindert bin — allzeit bey E. L. zu ſein, vndt damit ſie deſto ofters auf mich denken, „vndt allzeit dadurch verſichert ſeyn mogen meiner vnverenderlichen lib, erkanntnuſſ vndt „estim vor dero Perſon vndt forderiſt daß E. L. durch diſ portrait erindert werden, „ſich mir zu lib mehrers zu ſchonen vndt auf dero Perſon ſorg zu tragen, welches E. L. „abermahlen auf das kreftigſt erſuch vndt mir ſogar den terminum nemen will es E. L. „ernſtlich zu befehlen“ . . . .

*) Der Kaiſer an Eugen. Wien, 4. Oktober 1716. Ganz eigenhändig. Hausarch. „Erfreye mich mit E. L. daß auch der Pabſt ſo loblich alſ billich E. L. gegen die ganze „Chriſtenheit erworbne meriten zu distinguiren waiß, wo ich umb ſo mehr antheil hab „alſ ich daſ glick hab daß ein meiniger vndt von mir ſo glibter General diſe meriten hat „vndt ich mich in alls interessir was E. L. betreffen kan. au reste mogt ich wohl meinen „liben Prinzen in diſer function vndt mit den ſchönen capl ſehen vndt in gehaim ein wenig „lachen, dan ich E. L. humor in ſolchen funccionen kenne. E. L. wunſch zu mein tag iſt mir

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„vmb ſo koſtbarer, alſ waiſ vndt mich flatirt, daſ er von ein gemüth herkombt, qu'est tout à „moy vndt von welchen ich par estim vndt inclinacion auch ganz bin . . . Izt hab ich „mit E. L. abzurayten vndt mich en amy et en personne qui vous aime et estime „vber E. L. zu beclagen, daß ſie meiner affection ſo wenig correspondiren vndt da „E. L., was mir an ihnen ligt, ſie ſich doch tag- vndt ſtundtlich in gefahr ſezen vndt „hazardiren ein Vnklick zu haben; daß iſt nicht meiner freindtſchaft correspondirt, „mir allweil ney ſorg vndt ſorcht geben, alſo bitt ich E. L. nochmahlen par l'estime, „atachement que vous dites dans votre letre inviolable envers moy, ſie ſchonen „ſich mehr, vorderiſt in trencheen, woh einmahl nicht notig ſich ſo zu exponiren, vndt „wan diſ nicht hilft, ſo nimb ich mir die Freyheit es E. L. zu befehlen beſſer auf ſich acht „zu haben. E. L. wiſſen am beſten wie die ordres in Feldt genau mieſſen observirt „werdten, alſo hof ich, E. L. auch diſer nachkomen vndt werdt E. L. dazu mein portrait „vndt die lib, die ſie gegen mich haben, ſtundlich erinnern" . . . .

*) Der Kaiſer an Eugen. Wien, 21. Oktober 1716. Ganz eigenhändig. Hausarch.

*) Der Kaiſer an Eugen. Favorita, 20. Juni 1717. Ganz eigenhändig. Hausarch.

„ . . . Anjetzo komb ich auf die beantwortung E. L. vorigen brif vom 7. diſes vndt „kan nichts widter E. L. fundirte Vrſachen vndt dificulteten einwenden, wie ich mich „dan vollig, was mein Perſon vndt hinabraiſ betrift, auf E. L. mainung vndt rath „verlaß, vndt denſelben folgen werdt, da ich dabey wohl ſicher bin, daß E. L. ſowohl auf „mein ſicherheit (welche Gott vberall endlich ſorgen werdt) alſ auf mein gloir vndt „decoro wie auch auf daß verlangen, daß ich hof vnter ein ſolchen maiſter recht diſ nobl „handwerk zu lehrnen vndt bey E. L. zu ſein, dencken werden; ich gib aber die ſach noch „nicht verlohren vndt wie ich verlang vndt nie vbl nemen werdt, daß E. L. mir aufrichtig „vndt recht in vnſrer confidance ihr mainung ſchreiben werdten, ſo werdten E. L. auch „zufriden ſein daß ich noch mein Verlangen nicht verlohren gib vndt hof, da vorderiſt der „punct der passage vberwunden, ich noch villeicht balt vber diſen punct ein beſſer nachricht „von E. L. bekomen vndt ſie noch in feldt werdt embrassiren konen, welchs mein einzig „Verlangen iſt vndt auch deſſentwegen noch derweil Alles dazu richten laß. Ich verlaß „mich in diſen vndt allen auf E. L. vollig, vndt hof auch baldt was guts auch in diſen „von E. L. zu vernemen. Sonſt kan ich E. L. auch nicht bergen, daß die wahrheit zu „ſagen, mir ſo vill franzoſiſche volontaires von allerley rang vndt qualitet gar nicht „anſtehen, vndt daſ auf ein gewiſſe Waiſ auf ſie acht zu haben ſein wirdt, abſonderlich „ſteht mir ob zu ſorgen, daß ſie nicht E. L. person ſelbſt in ein oder andern occasion „vngelegen, ja auch gefahrlich ſein konten, alſo vberlaß ich E. L. dunken, ob etwan nicht „moglich vndt rathſamb wer, vnter ein obter andern pretext zu befehlen, daß die volon- „tairs nicht in haubtquartir vndt vmb E. L. person ſein, ſondern ſich allzeit vnter die „regimenter auftheilen, bei ſelben bleiben, vndt dort dienen ſollen; daß hat mich bewo- „gen die erkantnuß der Franzoſen vndt die ſorg vndt lieb, die ich vor dero person hab, „E. L. zu erindern, welcher thun werdten, waſ ſie an beſt vndt thunlichſten findten „werdten. Vbrigens kan ich nicht weniger alſ mit aller kraft vndt nachtruck daſ E. L. „ſchriftlich widterhollen vndt einzubindten, was ich ſchon mundlich vor ihrer abraiſ gethan „hab, nemblich daß E. L. gedenken, daß dem publico, meinen Dienſt, meiner lieb „vndt vertrauen, die ich in kein anderen ſo wie in E. L. hab, alles an E. L. conser- „vacion gelegen, alſo E. L. nochmahlen mit allen ernſt bitte, auftrag vndt befelhe, daß „ſie auf der lieb vndt eyfer, die ſie gegen mich haben, auf dero Person all ſorg tragen,

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„ſich nicht zu vill, abſonderlich in fall einer Belagerung obter accion exponiren, vndt „ſo vill moglich wegen mich ſich conserviren vndt ſchonen mogen, vndt waſ dazu kombt, „E. L. ſich erindern daſ diſ ein Bitt vndt Befehl von diſen iſt, der ſie liebt vndt estimirt, „vndt alſo E. L. beſto mehr darauf reflectiren werden. Diſ kan ich nicht genug ein„bindten, vndt werdt es alleweil widerhollen, damit ſich E. L. beſto beſſer daauf erin„dern konen. Sonſt bleib ich noch in der Hofnung, E. L. noch bey der Armee embras„siren zu konen vndt bitt E. L. wan ſie die moglichkeit dazu ſehen, mich bei zeiten davon „zu erindern. Mon cher Prince je repete encore pour l'afeccion et zele que vous „avez pour moy, conservez et ayez soin de votre personne et soyez persuadé „que je suis et seres avec tout estime afeccion et confiance et toujours tout „votre“ Carl.

[10]) Karl VI. an Eugen. Favorita, 25. Juli 1717. Ganz eigenhändig. Hausarch.

[11]) Vom 18. und 25. September 1717, dann vom 28. Juli 1718. Hausarch.

[12]) Eugen an Giulio Visconti. Wien, 30. Auguſt 1727. Hausarch. „... basta „che principia uno a far il progettante per perdere appresso di me il concetto „che ne ho avuto, havendo trovato per lo più poco fondamento o realità in quei „che sogliono fare questo mestiere“. ....

[13]) So ſchreibt Eugen am 13. Mai 1722 an Prié: „Il sera connu à V. E. qu'on „avoit icy le dessein d'etablir un conseil de marine pour tous les pais de S. M. I. „et que Mylord Forbes a été pour cet effet icy ... J'entre d'autant moins dans „cette affaire, que j'en ay jamais cru devoir m'en meler.“ Und an den Chevalier de la Merveille ſchreibt er am 25. Februar 1728, er zweifle nicht an ſeinen Kenntniſſen im Marineweſen; „mais ne me melant de ce qui se fait à cet egard, je ne sais „si la marine de S. M. I. sera mise bientôt sur un autre pied“..... Gegen Seckendorff ſpricht er ſich in ähnlichem Sinne aus, indem er ihm am 1. November 1732 ſchreibt: „Was den recomandirten Herrn anbetrifft, werde ich mit S. May. ſprechen, „Ew. Exc. wurden aber nicht übl thuen, in einer anhero erſtathenden relation davon was „zu melden, weylen mich nicht gerne in das hieſige Marineweſen miſche“ ... Hausarch.

[14]) Der Kaiſer an Eugen. Wien, 16. Juli 1716. Hausarch. „E. L. werden „auch lengſt vernommen haben, daß endlich Gott meinen Grav Philipp zu ſich genom„men, welchs mir recht empfindlich geweſen, indem ich ein ehrlichen guten diener ver„lohren, der mich auch allzeit recht lieb gehabt, ich zweifl nicht, es werden ſchon von „hir vill Obriſtſtallmeiſter gemacht worden ſein, ich hab aber gleich bey mir ſelbſt den „Althan resolvirt, welchs das apropoest gefundten vnd auch um die wahrheit zu „ſagen, nach dem Philipp kein anderer alſ er diſen dienſt ſo vorſtehn kunt; ich „hab ihn aber noch nicht publicirt, weil wie E. L. etwan ſchon ſein Scrupl kennen, „er es nicht will, noch ich ihm dazu hab bereden konen, werdt alſo doch auch widter „ſein willen ihn morgen declariren, wobey ich glaub, kein andern Vnrecht geſchieht, „vndt will hoffen daß endtlich wan er ſieht daß ernſt iſt, ſich meinen willen resigniren „werdt. Au reste je vous embrasse de coeur, en esperant cher Prince vous „serez persuadé de mon afection et confiance constante envers vous, ayes soin „pour amour de moy de votre santé et chere personne et croyez moy toujours „tout votre“ Carl.

[15]) S. Saphorin an Lord Townshend. 17. Dezember 1721. State paper office. London.

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

[16]) Eugen an Stella. 3. Auguſt und 17. September 1716. Hausarch.

[17]) Relation de la situation de la Cour de Vienne, du 12. Septembre 1719. State paper office. Ich verdanke dieſe Mittheilungen der Güte des Kanzleidirektors am kaiſ. öſterr. Generalconſulate zu London, Herrn von Schäffer, welcher die von mir ſelbſt gemachten Auszüge aus den Depeſchen S. Saphorins auf meine Bitte vervollſtändigte. S. Saphorin ſchreibt: „Si l'Emploi de Président de guerre „et celui de Gouverneur des Pais bas excitent contre le Prince tous les „Favoris du Comte d'Altheim, celui ci lui en veut principalement à cause „de sa dignité et de sa réputation. Il ne peut pas souffrir un homme „qui lui est si supérieur et avec lequel il est si peu en état d'entrer en „paralelle, et quoiqu' il ait pour lui toute la faveur de l'Empereur, cependant le „nom du Prince Eugène et cette hauteur avec laquelle il traite toutes les caba„les de la Cour, le désole. Pour faire écouter à tout le monde combien peu la „protection du Prince est utile et pour détacher par conséquent de lui tous ceux „qui n'ont en vue qu'uniquement leur fortune, il a suffit depuis quelque tems „qu'un homme en fut protégé pour être accablé. Le pauvre Comte Daun a „été rappellé ignominieusement de Naples, à cause qu'il a cherché vers lui „du remede aux maux dont les Espagnols accablaient ce Royaume“ ....

[18]) S. Saphorins Bericht vom 7. Mai 1719. State paper office. „Le credit du „Prince Eugène diminue de jour en jour, car on a persuadé à l'Empereur que „ses airs dans les affaires particulières lui sont tous suggerés ou par la Comtesse „Bathyany ou par ses Referendaires. Et dans cette supposition l'Empereur dit „fort souvent, qu'il defererait volontiers aux avis que le Prince Eugène lui „donne, pourvu qu' il pût être assuré qu' ils partent de son propre jugement, „mais qu'il ne se croit pas obligé d'adopter les sentimens de la Comtesse Ba„thyany. Le Comte de Starhemberg se tient autant qu'il peut eloigné de toute „intrigue et des affaires“. . . . .

[19]) Foscarini. Storia arcana. 119. 120.

[20]) Hormayr. Oeſterr. Plutarch. IV. 80. Starhembergs Leben. 771—774.

[21]) Foscarini. Storia arcana. 119. „Perciochè il Principe nè in publico nè „in privato si udi mai far parola dal Conte; mentre questi, per opposto, in„troduceva continuamente discorso dell'emulo suo, e ne censurava le azioni, „ora per disteso ed ora in molti arguti, dei quali si compiaceva“ . . .

[22]) Der Hofkriegsrath an Eugen. 18. Juni 1718. Kriegsarch. „Wegen eines für „die Lombardia erküſenden commandirenden Generalen hat man die darinnigen Herrn „Feldmarſchall darzue nicht sufficient zu ſeyn geglaubet und iſt derenthalben das teutſche „und ſpäniſche Ministerium auf den Herrn Grafen Guido Starhemberg gefallen, unter „welchem auch die andern wegen ſeiner anciennetaet wurden ſtehen können, dabey Wir „aber remonstriret das Bnß ohne außtruckhlichen A. g. Kayſ. befelch in dieſem puncto „einen vorſchlag zu thuen nicht wohl gezihmete; allermaſſen Wir erſt auch vorgeſtern „bey Ihro Kayſ. und Cath. May. mündlichen u. angefraget, ob Wir bißfalls die Mei„nung der Conferenz vertagen oder ſelbe etwan vorläufig E. D. Gutachten einhollen ſollen, „welches letztere ſie auch ohne mindeſten anſtand mit einer beſonderen Conſideration vor„gewählet und darinnen eigenhändig an E. D. zu ſchreiben vermeldet“ .... Das in Ausſicht geſtellte eigenhändige Schreiben des Kaiſers an Eugen, ſo wie deſſen Antwort fehlen.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

[13]) Villars an Eugen. Paris le .. Octobre 1717 (das Datum iſt nicht ausgefüllt) Kriegsarch. „... L'on repend icy ce que je ne scaurois croire, mais ie suis trop „vostre serviteur pour ne pas vous en avertir que vos ennemis à la Cour „n'avoient rien oublié pour vous rendre de mauvais offices, et mesme „auoient esté sur cela plus loing que l'on ne peut penser, surtout ser»vant un Empereur aussy penetrant et aussy juste et auquel vous aués ren»du de si grands et de si importants services, mais ie connois la Cour et les »Courtisans, et j'ay eû besoin que la bonté du feu Roy leur imposat souvent »silence et par des parolles dures, cependant ils gagnoient quelque fois terrein, „enfin Monsieur, souvenés vous de ce que ie vous dis en prenant congé de vous „à Vienne, lorsque vous partiés pour vostre premiere campagne d'Italie, et „que je partois aussy pour aller servir dans l'armée qui vous estoit opposé: »vous m'honoriés, en me disant adieu, de beaucoup d'assurances d'amitié, et »j'en estois fort touché, vos courtisans qui voyoient des sentiments qu'ils ne »connoissoient gueres, masquoient leur surprise de les trouver dans des gens „qui alloient estre ennemis; je leur dis vous estes estonnés, Messieurs, premie„rement de l'amitié, et puis qu'il puisse y en avoir entre des ennemis, je vous »diray que comme je serois très faché des heureux succes des armes de M. le »Prince Eugène, quand Elles agissent contre mon maître, je luy souhaitte tous »les autres bonheurs, comme je suis persuadé qu'il apprendroit aussy auec »plaisir que le Roy m'honorat de ses graces, mais voulez vous que je vous dise „où sont les veritables ennemis de M. le Prince Eugène, ils sont à Vienne et »auprès de l'Empereur; et les miens auprès du Roy à Versailles. J'ay comté au »feu Roy cette conversation et j'ose le dire, gens comme nous, n'ont d'ennemis »que ceux que l'envie suscite, et comme la gloire en donne encore plus que »la fortune, combien en deves vous avoir plus que les autres hommes; Nos vo„lontaires françois vous rendent bonne justice et je me fais un grand plaisir de „les entendre, honorés moy toujours, Monsieur, de vos bonnes graces; je les »merite par vous estre deuoué“ .....

[14]) Bericht des baieriſchen Reſidenten von Mörmann vom 7. Oktober 1719 unter der Bezeichnung: „Beſchreibung der Wienneriſchen Conspiration.“ Königl. Staatsarchiv zu München. Eine Abſchrift dieſes, ſo wie anderer in dem genannten Archive befindlicher Berichte Mörmanns über dieſen Gegenſtand verdanke ich der Güte des Herrn Profeſſors Stumpf. Mörmann ſagt darin „der Abbate Tudeschi welcher allein dieſen namen vndt „kleidung, ohne in sacris ordinibus ſich, wie einige nachrichten geben, zu befinden, „angenommen“ .....

[15]) Bericht S. Saphorins vom 4. Oktober 1719. State paper office. London. »Le Comte est un assez jeune homme, fort déréglé dans sa conduite, et mal »dans ses affaires, et qui par conséquent avait besoin d'argent. N'ayant figuré »qu' à la Cour que comme un espèce de bouffon, par là il s'était aquis la liberté »de parler avec l'Empereur sans que personne y fit attention« .....

[16]) Voriger Bericht. »Comme c'est au Prince Eugène que le Marquis de S. »Thomas vouloit le plus, c'est ainsi lui que le Comte Nimptsch a principale»ment attaqué, quoiqu' il n'a pas épargné les Comtes Sinzendorff et Starhem»berg ..... il a principalement supposé à l'Empereur que le Prince attaché

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

»aux filles du défunt Empereur Joseph plus qu'à S. M. Imp. n'avoit proposé »d'en donner une au Prince Electoral de Bavière que dans le dessein de se »prévaloir de l'attachement qu'a toute la noblesse d'Autriche pour la maison »de Bavière, pour faire dans la suite la loi à l'Empereur par le moyen de cette »maison.«

[17]) Die ganze Schilderung dieses Vorfalles ist nach den im State paper office befindlichen genauen Berichten S. Saphorins und demjenigen des baierischen Residenten von Mörmann vom 7. Oktober 1719.

[18]) Foscarini. Storia arcana. 55.

[19]) An der Ecke des gegenwärtigen Sparkassengebäudes.

[20]) Bericht S. Saphorins vom 1. November 1719. State paper office. London.

[21]) Die Urtheile wider Tedeschi und Nimptsch sind im Wiener Diarium vom Jahre 1719, Nr. 1708 abgedruckt.

[22]) Mörmanns Bericht an den Kurfürsten von Baiern. Wien, 13. Dezember 1719. Königl. Staatsarchiv zu München. „Was oben gerögten Tudeschi anbelanget, ist über „Ihme das in der Nebenlag enthaltene Urtl auf allhiesiger schranen gestern vormitags „in Lateinischer sprach offentlich publiciret worden; darauf man Ihme von dar hinweckh„gebracht: vnd Selben auf einen Malefizwagen öffentlich auf dem allhiesig: sogenann„ten Neuen-Marckht geführet; allwo eine Bühne mit einem creucz verfertiget und „Ihme, welcher mit einem neuen eisen grauen saubern surtout mit knöpflöchern von „Gold ausgenehet, angethan gewest, wenigist eine stundt lang stehen laßen; so dan „Ihme der henckher, vnd sein knecht bis auf die hosen ausgekleidet; also daß Er an dem „obern leib ganz entblöst gewesen, folglichen man Ihme an ersagtes creucz mit ausge„streckhten armben widerumb angebundten: dann Selbem der henckher einen sogenannten „Ganczen schilling mit 30 streichen, worunder Er sich sehr gewunden, auch geschrieen, „auf den ruckhen gegeben: vnd nachdeme Er von denen Henckhers-knechten wider ange„kleidet worden, hat man Ihme auf gedachtem Malefiz-wagen, welch alles auf meinem „dermahligen quartier ich angesechen, auß der allhiesigen Stadt durch das Karnerthor „geführet; alwo Er sich in eine Landgutschen, so sehr gebackhet ware, gesezet vnd in „begleitung einiger Rumor-knechten auf die Österreichische granitz nacher Trient abgefüh„ret vnd alda gegen seiner geschwornen Ehrfeedt hinweckhgestoßen: vnd der Kayserl. „Königreich- vnd Erblande verwisen werden solle; auf welche weis diser Bösewicht, wel„cher Eur Churfürstl. durchl., dero durchl. Chur-Prinzen: vnd samentlichen durchl. Chur„haus viles übel zuezichen helfen wollen, wie schon bekhant seyn würdt, scharff doch „billichermassen abgestraffet worden. Ein vnd andere seint der meinung, wie daß an„ständiger gewesen were, Ihme Tudeschi, so eine zimliche summa-Geldt mit sich hin„weckhgebracht haben solle, weilen selbe Ihro Kayserl. Mayestät Ihme nit haben abnem„men wollen laßen, ad perpetuos carceres: oder ad triremes, wan es nach be„schaffenheit der vmstande die Justiz zuegelaßen hette, zu condemniren; anerwogen „derselbe sich zu rechen vnd noch viles vnheul anzustüfften trachten dörffte“ . . . . .

[23]) Bericht S. Saphorins. Wien, 23. Dezember 1719. State paper office. London. »Le Roy de Sardaigne a taché de se disculper vers le Prince Eugène, »comme n'ayant aucune part dans tout ce qui s'est tramé contre lui; mais il »ne paroit pas que le Prince soit fort disposé de le croire« . . . . .

[24]) Bericht S. Saphorins. Wien, 19. Oktober 1719. State paper office. London.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

[34]) Am 26. November 1719. „Ich danke Euch sehr liebe Louise daß Ihr mir die „wienische geschribene zeitung geschickt habt, hir seindts Nur die alberonische parthei, so „ausgesprengt daß keine conspiration gegen dem Kayßer vorgangen; printz Eugenius „hat greß recht, Eine solche heßliche accusation nicht dazu lassen vndt den Nimbtsch auff „ärgst zu verfolgen“ . . . S. 437.

[35]) Foscarini. Storia arcana. 56.

[36]) So schreibt der Kayser aus Iglau vom 13. November 1723. „ . . . Just den „Tag zuvor ehe ich von Prag geraist, ist ein Courier von herzog von Lothringen komen, „wo er mich so bitt vndt solche vrsachen wegen Erzihung des Prinzen vorbringt, daß in „betracht daß (wan entlich ihme mein tochter zu Theil werdten solt, welchs zwar sehr in „weyten sedt ist) auch mir sehr an seiner erzihung ligt, neben disen glaube, wan er ab„sonderlich ganz privat vndt ohn weyter distincion auch bey hof gehalten werdt, auch „bey diser würklichen hofnung der Kayserin desto weniger redten vndt auffehen machen „kan, ich es endlich den herzog verwilligt, welchs E. L. derweil hab sagen wollen, dan „sonst noch nichts publicirt, daß er auf Wien komen soll vndt werdt dayber mündlich „mehr E. L. erzehlen. Von hir ist sonst nichts neys, als daß ich in Bohmen 1058 Sau „vmbracht, welchs ein hübsche Zahl ist, hof ich baldt E. L. widter zu sehen, welches „Verlangen wegen der lib vndt vertrauen, das ich in sie hab; valetudinem cura! ge„ben sie dauf wegen mir wohl acht. Je vous embrasse de tout mon coeur étant „mon prince envers vous toujours le meme.“

[37]) Schon am 27. Dezember 1724 schrieb er ihm: „Mon cher Prince. Ich kan „nicht lenger vmb auch durch dis mich von E. L. gesundheit zu informiren, welche mei„ner lib sorg genug gemacht, weyl ich aber her, daß es etwas besser, bin ich schon mehr „(unleserich) vndt hof wan E. L. nur selbst besser auf sich Acht haben wollen, daß es „baldt widter ganz gut seyn werdt. Hab mich schir meist gegen Sie zu beklagen, daß Sie „nicht mehr vor ein gesundheit sorgen, an welcher Sie wohl wissen, mir auf lib, estim „vor dero Person, vndt auch wegen mein dienst selbst so vill gelegen ist. Bitt also vndt „befehl auch E. L. mehr daauf Acht zu haben vndt verlangte wohl auch E. L. morgen zu „sehen, vnd selbst den augenschein einzunemen; wan sie sich aber nicht noch in standt „findten oder ihnen daß geringst vngelegen odter schadten kunt, ersuch E. L. es noch zu „verschiben, sonst wan es sein kan, wünsch E. L. morgen früh zu sehen vmb E. L. widter „embrassiren vndt zeigen zu konen, combien je vous aime et estime et que je suis „et serés toujours le même“ . . . .

[38]) Der Kaiser an Eugen. 18. September 1729. Ganz eigenhändig. Hausarch.

[39]) Eugen an den Kaiser. Wien, 21. November 1729. Ganz eigenhändig. Hausarch.

[40]) Garelli, des Kaisers berühmter Leibarzt.

[41]) Der Kaiser an Eugen. Wien, 29. November 1729. Ganz eigenhändig. Hausarch.

Drittes Capitel.

[1]) S. Sahorins Bericht vom 12. September 1719. State paper office. London. » . . . avec dix mille florins de rente, dit-il, je puis finir mes jours tranquille»ment, et j'ai une assez grande provision de bons livres pour ne pas m'en»nuyer“ . . . .

[2]) Guhrauer. Gottfried Wilhelm von Leibnitz. Eine Biographie. II. 286.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

[5]) Aufsätze Bergmanns im XVI. und Foucher de Careils im XXV. Bande der Sitzungsberichte der kais. Akademie der Wissenschaften.

[6]) Leibnitz an Eugen. Wien, 17. August 1714. Sitzungsberichte XXV. 137.

[7]) Lettre à Mr. Boutet. Vienne, 15. Juillet 1715. Lettres de J. B. Rousseau sur différents sujets. Genève, 1749. I. 53.

[8]) Lettre à Mr. Boutet. Vienne le 1. September 1715. Lettres de J. B. Rousseau. I. 55.

[9]) Lettre à Mr. Brossette. Vienne le 30. Juin 1716. Oeuvres de J. B. Rousseau. edit. 1818. IV. 155.

[10]) Ode à S. A. Monseigneur le Prince Eugène de Savoie. Oeuvres de Rousseau. I. 112—120.

[11]) Die Inschrift lautet:

»Au milieu de la paix, au milieu des hazards,
„La vertu, la sagesse et l'amour des beaux arts
»Firent les fondemens de sa gloire suprême;
»Et vainqueur modéré de cent rivaux soumis
»Ce fut en apprenant à se vaincre soi même,
„Qu'il apprit à dompter ses plus fiers ennemis."

Rousseau. Oeuvres. I. 356.

[12]) Lettre de Rousseau à Mr. Boutet. 30. Janvier 1717. Lettres. I. 17.

[13]) Eugen an Rousseau. Belgrad, 20. Juni 1718. Hausarch. »Le peu que Mr. »de Koch vous a présenté de ma part, ne mérite pas l'attention que vous voulez »bien avoir. J'espère qu'on trouvera l'occasion de vous établir pour l'avenir „et vous faire connaitre reellement l'estime que je vous porte."

[14]) Eugen an Prié. Preßburg, 15. Juli 1722. „Mr. de Rousseau m'a mandé „la manière obligeante avec laquelle V. E. l'a reçu, et les bonnes intentions „que vous avez de l'accomoder. J'attends de V. E. l'avis sur l'union des charges de receveur de la Couronne avec celle de historiographe et bibliotiécaire, „en y joignant les huit cent florins que l'on donne pour l'entretien des daims „du parc, pour voir ensuite, si et comment cela se pourra executer ans être »sujet à la critique, ou à une altération, mon intention étant de le pourvoir „solidement, et comme il demande aussi un logement à la Cour, j'en charge »mon Secrétaire Mandacher de l'adresser à V. E. et de suivre ses dispositions „à cet égard, puisque de mon côté je n'ay aucune difficulté de l'acorder" ... Rousseau selbst schreibt am 6. Oktober 1722 an Boutet: »On ne peut rien ajouter »à la confiance et aux bontés dont m'honore Mr. le Marquis de Prié Il ne veut »point que j'aye d'autre table que la sienne, et il a voulu si absolument que „je prisse un carosse dans sa maison, qu'il m'a mis dans la nécesité de l'ac»cepter" ... Lettres. I. 99.

[15]) Einen interessanten Aufsatz hierüber aus der Feder Gachards enthält das Bulletin de l'académie de Belgique. XXVI. année, 2me série, tome II. p. 220—244.

[16]) Eugen an Rousseau. Wien 10. Mai 1724. Hausarch. »J'ay achevé de lire „le poème de Voltère que vous m'avez envoyé par une de vos précédentes, »mais à vous dire la vérité, je n'y ay pas trouvé toute la satisfaction que j'en »avois attendu par rapport à l'éloge que vous m'aviés fait de l'auteur; je vous

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

»prie de me dire votre sentiment sur les passages du dit poème qui vous paroissent les plus et les moins beaux, et de vous donner la peine de vous informer s'il n'est pas sorti de depuis à Paris quelque nouvelle pièce de Théatre qui mérite d'être lue, et vous m'obligerés de me les faire communiquer si vous en trouvés qui soient de votre goût« . . . . .

[15]) Eugen an Rouſſeau. Wien, 8. Dezember 1723. Hausarch. »Je n'ignore pas qu'il y a diverses pièces dans votre dernière édition qui n'avoient pas été dans les précédentes, mais j'ay cru que vous en aviés encore quelques unes de réserve que vous n'aviés pas voulu mettre au jour, et c'est celles là dont j'avois souhaité d'avoir des copies. Je ne desapprouve pas le sentiment que vous avés de vous donner à l'histoire, mais il ne faut pas pour cela mettre tout à „fait à part la poésie, pour laquelle je n'ay pas encore remarqué que vous „ayés perdu le feu qui est nécessaire. D'ailleurs il est bien plus dangereux d'écrire l'histoire que la poésie, car si l'on écrit celle du tems passé, l'on a de la peine à avoir à la main les pièces qu'il faut pour s'en bien acquitter, et si on écrit celle d'aprésent, il est difficile de contenter tout le monde, et de ne pas dire trop ou trop peu dans une matière qui est d'autant plus délicate, puisqu' elle regarde les personnes vivantes. Je ne vous conseille ainsi pas de faire des eclaircissemens en forme de mémoires sur vos ouvrages, qui sont assez clairs pour ne pas en avoir besoin. Il ne vous manquera pas d'occasions pour occuper votre esprit, qui ne vous feront pas moins d'honneur que les autres.“

[16]) Eugen an Rouſſeau. Wien, 5. Jänner 1724. Hausarch. »Le poème que vous m'avés envoyé et qui ne se trouve pas dans vos ouvrages imprimés, me fait beaucoup de plaisir. Je me souviens bien de cette pièce, et c'étoit justement celle que je souhaitois le plus d'avoir. Vous ne devés pas douter qu'elle ne sera bien gardée et que je n'en feray aucun usage qui puisse vous déplaire.... Le présent que Mr. de Bonneval vous a remis de la part du Roy de Pologne et du Prince Electoral m' en fait aussi beaucoup, quoyque vous le deviés bien moins aux sentiments que j'ay pour vous, qu'à la beauté de vos ouvrages qui „vous a attiré cette faveur . . . Je vous ay deja marqué par ma précédente ma „pensée sur celle que vous avés de les eclaircir par des faits historiques. L'histoire des personnes vivantes est une entreprise également difficile et dangereuse, car quelqu' attaché que l'on soit à se tenir dans les bornes de la vérité, il y en a toujours des personnes d'un caractère élevé et même des nations entières, qui ne sauroient plaire, quand même on les énonce avec le plus de delicatesse et le moins de passion qui seroit possible. J'ay trop d'amitié pour vous pour ne pas vous conseiller à désister de ce sentiment; il y aura assez d'autres occasions pour faire valoir votre génie . . . je crois que „vous ne feriés pas mal de ne pas abandonner entièrement la poésie, à laquelle „vous avez travaillé jusqu' àpresent avec tant de succés“ . . . .

[17]) Eugen an Prié. Wien, 16. Februar 1724. Hausarch. Er überſendet ihm, ſagt er, „les patentes de Conseiller Historiographe de la Cour pour Mr. Rousseau, „emploi bien plus considerable et important pour le service que ceux que j'ay „supprimés“ . . . . .

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

[18]) Eugen an Mac Neny. Wien, 19. Auguſt 1724. Hausarch.

[19]) Eugen an Rouſſeau. Wien, 19. Auguſt 1724. Hausarch. „vous pouvez vous »assurer que je ne vous abandonneray jamais“ . . . .

[20]) Eugen an Neny. Wien, 13. September 1724. Hausarch. „Je n'ay pas cru »Rousseau capable de se mêler de ces sortes de cabales.“

[21]) „Est-on héros pour avoir mis aux chaines
„Un peuple ou deux? Tibère eut cet honneur.
»Est-on héros en signalant ses haines
„Par la vengeance? Octave eut ce bonheur.
»Est-on héros en régnant par la peur?
„Séjan fit tout trembler, jusqu' à son maître.
„Mais de son ire éteindre le salpêtre,
»Savoir se vaincre et réprimer les flots
»De son orgueil: c'est ce que j'appelle être
»Grand par soi-même, et voilà mon héros.“

[22]) Rouſſeau an den Grafen D. Wien, 20. Jänner 1725. Bei Gachard, S. 235.

[23]) Hiernach ſind die völlig irrigen Angaben in der Biographie universelle zu berichtigen.

[24]) Eugen an den Freiherrn von Hohenborff. Wien, 20. November 1718. Hausarch. „La satisfaction que j'ay eu des travaux du jeune Pierre Jean Mariette „m'engageront avec plaisir de recompenser les soins et attentions qu'il s'est „donné de seconder et favoriser le dessein qu'il a de faire un tour en Italie »par des lettres de recommandation ... pour se perfectionner dans sa sphère“ ... Am 8. Dezember 1718 empfiehlt er dem Grafen Tarini zu Turin den jungen Mariette »qui a travaillé avec bon succés et capacité pendant quelque tems dans ma »bibliothèque« . . . . .

[25]) Eugen an Mariette. 27. Juli 1724. Hausarch. Er bittet ihn „ . . . de con»tinuer les soins à me rendre la collection de portraits la plus complette qu'il »sera possible“ . . .

[26]) Mariette an Neny. Paris, 28. Februar 1728. Hausarch. „Je viens de faire »partir les ouvrages de bronze doré d'or moulu qui m'ont été commandés par »S. A. S. Monseigneur le Prince Eugène . . . . . les dits ouvrages consistent »en trois garnitures de grilles en feux et en onze paires de chandeliers „à bras ou doubles branches assortis de différentes grandeurs ... J'ay mis aussy „une notte de ce que j'ay compté à la veuve Carles ou à son mary suivant les »ordres de sa dite Altesse. Rien n'est si noble et si généreux de vouloir bien »se ressouvenir, comme elle a fait, de ceux qui ont eu le bonheur de luy »rendre leurs services, et ce trait met le comble à sa gloire. Je n'ay pu sans »admiration en être le témoin. La pauvre femme que S. A. S. a assisté jusqu'à »présent, n'en impose pas quand elle dit qu'elle est reduite à une grande »misère, et en effet sans le secours qu'elle reçoit je ne scais ce qu'elle devien»droit« . . . . .

[27]) Eugen an Basnage. 26. September 1716. 10. Oktober 1717. Hausarch.

[28]) Eugen an Lenglet du Fresnoy in Paris, 12. März 1718. Hausarch. »... Vous »êtes trop favorablement prévenu à mon égard et j'estime trop vos sciences

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„pour ne pas accepter la dédication de la méthode pour étudier l'histoire que „vous voulez faire paroitre considérablement augmentée et changée. Je sou„haite en échange quelqu' occasion favorable de vous temoigner ma juste re„connaissance« .....

[29]) Eugen an Ferrand. 9. April 1718. Hausarch.

[30]) Der Herzog von Caſtelvecchio an Eugen. Florenz, 6. April 1727. Hausarch.

[31]) Eugen an Silvio Valenti. Wien, 27. Juni 1722. Hausarch.

[32]) So ſchreibt der Prinz am 17. März 1717 an Cardinal Paolucci, er empfehle ihm Paſſionei »... non tanto dalla partialissima stima e amicizia che ho per lui, „quanto dalla considerazione del buon servigio di Sua Santità, giachè ho »in più occasioni conosciuto e sperimentato ch'egli non ha minor zelo che „talento per ben servire in qualunque impiego alla Santità Sua e alla Santa »Sede ... poche altre cose potranno accrescere i miei obligationi contro la »santa sede più di quelle che faranno li benigni riflessi che si degnarà havere »per gl'avanzamenti di Mgr. Passionei« .....

[33]) Rousseau à Mr. Brossette. Vienne, le 30. Juin 1716. Oeuvres de Rousseau, IV. 155.

[34]) Der Atlas major seu geographia Blauiana, aus 46 Foliobänden mit 571 Zeichnungen und Kupferſtichen und dem dazu gehörigen Texte beſtehend, mag hier als ein beſonders koſtbares Werk angeführt werden. Eugen kaufte es im Jahre 1732 von dem Buchhändler Moetjens im Haag um 6000 Gulden. Es enthält die Beſchreibungen und Anſichten der merkwürdigſten Städte, Paläſte u. ſ. w. des damals bekannten Erdkreiſes. Deutſchland umfaßt allein acht, Frankreich ſieben, Italien wieder acht Bände dieſes Werkes. Die Zeichnungen ſind von dreizehn verſchiedenen Künſtlern. Diejenigen von Domeer, Eſſelens, Moucheron, Saftleven, Schellinks und Zeemann gelten für die gelungenſten. Vier Jahre früher kaufte Eugen durch Mariette's Vermittlung um 12,000 Livres den recueil de plantes cultivées dans le jardin royal à Paris et dans celuy de Gaston de France, Duc d'Orleans à Blois; dann den recueil d'oiseaux de la ménagerie Royale du Parc de Versailles et de celle de Gaston de France. Zuſammen fünfzehn Bände mit ungemein ſchönen Miniaturen von Nicolas Robert de Langres, peintre ordinaire du roy de France. Das Werk befindet ſich gleichfalls in der Hofbibliothek.

[35]) Die Handzeichnungen befinden ſich im Beſitze Sr. kaiſ. Hoheit des Erzherzogs Albrecht, die Kupferſtiche aber, 290 Bände, und die Portraits, 217 Bände füllend, in der Hofbibliothek.

[36]) Genaue Abbildungen aller einzelnen Theile des Belvederes, der Nebengebäude desſelben, des Marſtalles, der Gärten und der Menagerie befinden ſich in dem bekannten Werke von Salomon Kleiner: „Wunderswürdiges Kriegs- und Siegeslager des unvergleichlichen Helden unſerer Zeiten“ .... Augsburg, 1731—1740.

[37]) Nach einer Notiz in Naglers Künſtlerlexicon ſoll Permoſer in der Figur des Neides, der unter Eugens Füßen ſich windet, ſich ſelbſt abgebildet und dadurch angedeutet haben, daß er zu der Arbeit, die er ungern übernahm, wie mit Fußtritten gezwungen wurde.

[38]) Eugen an Biagio Curini. Wien, 11. November 1719. Hausarch. »... sicco»me ella ha voluto dare troppo pregio alla mia persona, che non merita

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

»tante attribuzioni ne lodi, cosi non potrei vederlo con piacere reso publico al »mondo con le stampe. Spero dunque che al di lei bel spirito non man»cheranno altre occasioni per distinguersi« . . .

[39]) Näheres über diese Statuen in Beckers Augusteum Dresdens. I. 108—110. Schon am 1. Februar 1713 bedankte sich Eugen nach einer im Kriegsarchive befindlichen Notiz bei dem Prinzen von Elboeuf für das Anerbieten, ihm die gefundenen Statuen zum Geschenke zu machen. Es ist dieß für die Geschichte der Ausgrabungen zu Herculanum und Pompeji von wesentlichem Interesse.

[40]) Böttiger. Amalthea II. 356. Welcker. Das akademische Kunstmuseum. Bonn. 1841. S. 39—43. Gerhard. Berlins antike Bildwerke. I. 39. Abweichende Angaben hierüber sind enthalten in Ranke's: Neun Bücher preußischer Geschichte. III. 450.

[41]) Eugen an den Grafen Wahl in München. 23. Jänner und 28. Mai 1717. Hausarch.

[42]) Eugen an Dirck Borhelm in Harlem. Wien, 7. Jänner 1719. Hausarch.

[43]) H. von Diepenbrock an Eugen. Pera, 19. Juni 1721. Kriegsarch.

[44]) Micheli's Werk führt den Titel: Nova genera plantarum, Florentiae 1728, und die vorstehende Mittheilung ist dem 7. Bande der Verhandlungen des zool. botan. Vereins in Wien S. 160 entnommen.

[45]) Bermolen an Eugen. Cadix, 1. und 8. April 1729. Kriegsarch.

[46]) Die merkwürdigsten Thiere aus Eugens Menagerie sind in Sal. Kleiners Werk über das Belvedere abgebildet. Die beste Zusammenstellung der Bücher, worin Notizen über die Menagerie enthalten sind, sammt einem Verzeichnisse der in derselben aufbewahrten Thiere findet sich in L. J. Fitzingers Versuch einer Geschichte der kais. Menagerie. Wien, 1853.

[47]) Statistisch-topographische Uebersicht der erzherzoglichen Herrschaft Bellye. 1824. Manuscript. Von der Güterdirektion Sr. kais. Hoheit des Erzherzogs Albrecht mitgetheilt.

[48]) Localbeschreibung der k. k. Familienherrschaft Raczkve von Martin Zaitschek. Manuscript. Von der Patrimonial-Güterdirektion Seiner Majestät des Kaisers mitgetheilt.

[49]) Vortrag der Hofkanzlei an den Kaiser vom 18. April 1727. Archiv des Ministeriums des Innern.

[50]) Kaiserliches Decret vom 14. Jänner 1725 an die Universal-Bancalität. Archiv des Finanzministeriums.

Viertes Capitel.

[1]) Der Kaiser an Guido Starhemberg. Wien, 3. Oktober 1703. Riedegger Archiv.

[2]) Eugen an den Grafen Johann Caraffa. Wien, 9. Oktober 1721. Kriegsarch.

[3]) Eugen an den Kaiser. Lager bei Calzo, 7. Juli 1705. Mil. Corr. II. 554. Er sagt, daß Trauttmansdorff „insonderheith wegen der überdrettenen Patenten nicht me„ritieret weiters employret zu werden." An Oberst von Unruh schrieb Eugen am 7. Juli 1713: „wan Er vieleicht vergessen haben möchte, daß Chargen zu verkaufen verbothen „seye, so habe man ihn dessen erinneren wollen. Der Mylord Melfort hat dem Baron „Wagenreckh vor seine Compagnie keinen Kreizer zu geben, wohl aber der herr Obri„ster denselben, wann Er an gefallenen geldern was zu fordern hat, Ihme dasselbe also-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„gleich und um so gewisser bezahlen zu lassen, als Ich widrigenfalls bemüssigt seyn „wurde, Ihme durch das Commissariat contentiren und hingegen es dem Regiment „von den entfallenen Geldern wieder abziehen zu lassen.“ In ähnlichem Sinne lautet das am 9. Oktober 1721 an Graf Johann Caraffa ergangene Schreiben.

⁴) S. Saphorin an die englische Regierung. 1727. State paper office. London. »Les meilleurs officiers sont fournis à l'armée par la petite noblesse et par la „bourgoisie à bonne education qui savent que ce n'est que par leur mérite qu'ils »peuvent avancer, et qui par cette raison s'appliquent avec un zêle extrême „aux affaires de service. Les jeunes Seigneurs croient pouvoir arriver par-»tout par leur crédit et ils y réussissent d'ordinaire« .....

⁵) Am 7. Juli 1705. Abgedruckt in der Mil. Corr. II. 553.

⁶) Eugen an den Hofkriegsrath. 10. und 27. September 1717. Kriegsarch.

⁷) Eugen an den Hofkriegsrath 17. September 1717. Kriegsarch. „Ich bin ver-„anlasset, Einem löbl. Mittel daßjenige was der Wilczekische Oberstwachtmeister Herlen-„val an mich beweglich erlassen, von darumben anzuschliessen, weilen ihm bey Beför-„derung zur Oberstlieutenantstell mit Vorziehung Eines frembden unerfahrenen Heiste-„rischen Haubtmanns Lindemann genannt, grosser torto widerfahren. Ich habe noch „vor Anfang der Campagne Einem löbl. Mittel ohnverhalten, waßmassen durch Hoffs „recommendationen fast allezeith Leuthe, so gar kheine meriten vor sich anzuführen „wissen, befördert werden, womit sodann nicht nur anderen, so sich mittelst langwüriger „application wohl verdient gemacht, gewalt und unrecht geschiehet, sondern auch den „A. h. dienst die promotion derley schlecht und untüchtiger subjecten zur praejudiz „und nachtheill gereichet, und gleichwie nun gedachter Lindemann eben von der qualitet „und denjenigen ist, so ausser der vorjährigen Campagne weder gedient noch den bey „der heurigen vorgewesten operationen beygewohnt und sonst Ein sehr jung, unerfahr-„ner mensch, hingegen der praeterirte Oberstwachtmeister Ein alter, lang dienender „und von unseren besten Stabsofficieren bey der Infanterie, mithin Ein rechte schand „ist, daß der Herr General Wilczek umb einer consideration und eigennuzigkeit willen „diese unbilligkheyt begangen, so kann man fast nicht wohl zusehen, daß Ein so alt me-„ritirter officier auf solche weis zurukh gesezt und unterdruckt werde, zumahlen er erst „bey lezt vorgewesten feindtlichen angriff zu Meadia mit Einer so tapfer alß löblichen „defence sich besonders distinguirt, folgsamb Einen so empfindlichen torto anstatt der „recompence nicht verdienet hat, dannenhero glaube, daß um so weniger bedenkhen „seye, als zwey Oberstlieutenantstellen leer, wovon Eine den Herlenval zu verleihen „wäre.“

⁸) Undatirtes Schreiben des Kaisers an Eugen vom September 1734. Hausarch. Am 28. November 1734 schrieb der Kaiser dem Prinzen in demselben Sinne eigenhändig.. „Da E. L. mir gleich nach dero zuruckkunft alß auch sonsten vndt ofters „gemeldt, gefundten zu haben, wie sehr werendten langen fridten die gute alte disciplin „vndt fus bey meinen truppen abgenommen, auch wie grosser mangl an guten vndt eyseh-„rigen generalen vndt officiren sey; der Printz Luis Sel. hat dayber fast in allen re-„lacionen klagt; Konigsek hat ein gleiches gethan vndt haben die vnglick diser campagne „in vallischlandt diser vrsach haubtsachlich zugeschriben, soliches ist mir desto empfind-„licher gesahlen als nebst Gott mein gantze zuversicht auf die güte vndt erfahrenheit mei-„ner truppen gesetzet habe, diese aber von darumb haubtsachlich abgenohmen weylen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„werehnten Fridten die obriſt ihr authoritet meiſt mißbraucht vndt einigen Vnerfahrenen „leyten vndt befreyndten die chargen zu nachtheil der alten officiren von Verdinſt ver- „geben, auch wohl Verkauft haben. Erfordert alſo mein dinſt, auch mein gewiſſen, die- „ſer coruption vndt Vnordnung durch all erdenkliche weeg auf das eheſt zu ſteyren, „mithin iſt notig, ſolche ſchandlich Vnordnungen nicht nur auf das ney und ſcharfiſte zu „verbieten Vnter ſtraff der cassation ſo wohl deß, ſo geldt empfangen, alſ der es geben „hat, ſondern auch mit den erſten von dem man es erfahrt, würklich ein ſolches exempl „zu ſtatuiren, worauf dan mit aller ſcharf ohne iemandt zu verſchonen, gehalten werden „ſol, glaub auch notig die obriſten dahin anzuwaiſen das ſie die gut vnd langer dienendte „officir bey ihren regimentern andteren jung vndt neyen wie auch billich vorziehen „ſollen.

„Wie vnter anderen vernemb ſolle Wurmbrandt ſeinen Sohn, der erſt kaumb auf „den ſchullen komben, zum obriſtleitenant, vndt den iungen Viſeldt, der auch noch wenig „gedient haben kan, zum obriſtwachtmeiſter bey ſein regiment gemacht haben; was kan „von ein regiment mit ſolchen oberoficiren in dienſt vndt anführung gehoft werdten? ich „will vndt kan diſ zwahr nicht glauben, wirdt aber notig ſein, es ſcharff zu Vnterſuchen, „allenfalß iſt es auf kein waiß zu geduldten vndt ſcharff abzuſtraffen, iſt auch mein wil- „len auf kein waiß zu gedulten, ſo wenig alß die Vble Verwahltung der regimentsgeld- „ter und cassa, wo nun einig zeit her nichts ungewohnlich iſt, daſ die obriſt, wan ſie „ſterben, 40, 50 vndt mehr tauſendt guldten den regimendtern ſchuldig verbleiben, ſo „nicht ſo leicht beſchehen kont, wan die cassenſchliſſel auch die anderen Stabsoficir mit „hetten vndt das comissariat ſeiner ſchuldigkeyt genaver genigen thett. Dieſe Nachlaſſig- „keyt muſ auch remedirt werdten, dann das hiebey nicht nur auf die reale Wyrkliche „abſtellung der Vergangenen, alſ auf Verhütung künftiger mißbrauch vndt vnordnungen „ankombt, ſo verlaß mich gandzlich auf E. L. eyfer vor mein dienſt vndt erhaltung der alten „ehr vndt reputacion meiner truppen vndt erwahrt von E. L. erfahrenen vernunftigen „einſicht was vber das was da enthalten, zu ein vndt anderen endt E. L. mir weyters „an handt geben konen; dan gewiß bin das E. L. ſo empfindlich vndt weh alſ mir ſelb- „ſten iſt, da auch Ihnen neben mein dienſt ſo vill daran gelegen, die ehr und reputation „meiner waffen, ſo vnter E. L. erfahrenen vndt tapferen anführung auf daſ höchſt ge- „ſtiegen vndt mir und mein hauſ oſters kron und Szepter erhalten, widter in die alte „disciplin vndt glori empohr zu bringen, welches aber ohne abſtellung obiger miß- „brauche vndt einführung der alten disciplin alſo nicht möglich ſindt.“ Hausarch.

[9]) Eugen an Graf Colloredo. Wien, 6. Jänner 1720. Kriegsarch.

[10]) Eugen an Graf Behlen. Wien, 17. Jänner 1720. Kriegsarch. „Was den jun- „gen Comte de Cieminghe angehet, da ſehe zwar aus dem attestat der Contadorie „de guerre, daß Er in ſpaniſchen dienſten eine Compagnie gehabt haben ſolle, und „wie Er nun diſe ſach nach ſeinen dermahligen alter wohl noch als ein Kind beſeſſen „haben mag, ſo iſt hingegen Ew. Exc. bekannt, daß die kayſerl. Generalia nimmermehr „zugeben und Eine A. h. resolucion ſeye, bey der es ſein ohnänderliches verbleiben „haben muß, daß derley minorennes, oder jungen leuthe in dero kriegsdienſte zu Offi- „cierschargen und vorbriſt qua haubtmann wie er anſuchet, keineswegs angenohmen „werden ſollen noch khönnen“ .... Eugen an Marquis Prié. Wien, 7. Juni 1724. „Il est vray qu'il y a eu bien des exemples que l'on reçut des enfans pour offi- „ciers et que l'on a permis que des autres aient servi en attendant à leurs pla-

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„ces jusqu'à ce qu'ils eussent l'age pour les remplir, mais depuis les ordonnan-
„ces positives de S. M. il n'y en a pas un seul que l'on eût admis mineur dans le
„service, et l'on n'en admettra pas non plus un autre à l'avenir . . . . .“

[11]) Eugen an den Kaiser. Lager bei Calzo, 7. Juli 1705. Mil. Corr. II. 559.

[12]) Eugen an Oberst Diller. Vor Temeswar, 22. September 1716. Kriegsarch. „Der Obercapitän Trojer hat gar wohl gethan, denjenigen in flagranti übern hauffen „zu schiessen, welcher sich ihme als seinen Oberen gewaltthätig widersezet.“

[13]) Eugen an den Hofkammerrath von Vorster. Wien, 18. März 1705. Mil. Corr. II. 360.

[14]) Relation sur les finances et sur les forces de l'Empereur. 1727. State paper office. London.

[15]) Graf Traun an Eugen. Messina, 25. April 1728. Kriegsarch. „Die Obere „und Commandanten der Regimenter sind gemeiniglich an derley excesse, factionen „und unzuläßliche Conduite ihrer Subalternen Schuld, die gemeiniglich daher rühren, „wenn sie nicht mit der Integritet, wie sie sollen, und unsere Pflicht mit sich bringt, „selbige gouverniren. Der arme gemeine Mann wird hier mehr als irgendwo sehr hart „mitgenommen, auf seine Erhaltung schlecht gesehen, noch das wenige, was er bekommt, „ihm wie es sein sollte, zu Nutzen gemacht, in Comandosachen wird nicht allzeit die „Billigkeit in Acht genommen und der Soldat zu streng gehalten, dahingegen mir vor-„kommt alles bey dem militare geschähe mit größerem Fleiß, wann mehr durch Liebe „und Gelindigkeit als übermäßige Schärfe jedermann zu seiner Schuldigkeit gehalten „wird.“

[16]) Eugen an Traun. Wien, 26. Mai 1728. Kriegsarch. Man solle „ohn Ursach „den gemeinen Mann nicht zu sehr anstrengen und die Schärfe nur gebrauchen wo die „Gütte wie öfters geschieht, nichts verfanget.“

[17]) Eugen an den Hofkriegsrath. Lager bei Aire, 7. September 1710. Kriegsarch. „. . . Das referat so Ein löbl. wider den Herrn Veldtmarschall Graf Heister nacher hoff „hinauf gegeben, thue Ich hiemit approbiren, alß daß man nimmermehr zugeben solle, „derley wider die authoritet Eines löbl., den respect, gehorsamb und alte observanz „und wider die würde Ihrer kayserlichen May. selbsten lauffende Dinge zu gestatten, und „gleichwie, so lang ich die Ehre haben werde, Einem löbl. Mittel vorzustehen, auch mei-„nerseits nimmermehr leiden werde, daß dessen reputation auf Einigerley weis gemin-„dert und von denen subordinirten der schuldige gehorsamb nicht observirt werden „solle, so schliesse Ich dem löbl. Mittel hiermit Ein nachdrucklich Schreiben an J. M. „hier bey, welches dasselbe mit Ein klein referat hinauf geben oder aber durch des Herrn „Vicepraesidenten Exc. J. K. M. in allerunterthänigkeit beherzigen lassen wolle.“

[18]) Staatskalender vom Jahre 1719. S. 124.

[19]) Eugen an die Kaiserin Eleonore und an König Karl. Anchin, 13. Juni 1711. Kriegsarch. „Jezo noch nit, aber mit der zeith wurde es sich hiernägst gar löblich practi-„ciren lassen, bey den in der Garnison verbleibenden Bataillon Eine Compagnie in-„validen zu errichten, gleich es Frankreich und mehr andere König und Mächten in „ihren Kriegsstaat introducirt haben. Eines Theils um den gethreuen Unterthanen und „sonderlich den armben Adel, wann er vorm Feindt seine gesundheit und gerade Glieder „„Eingebüsset, von dem Bettelstab zu Errötten und der ganzen Weldt zum schand und „spott nicht völlig abbandonirter herumb ziehen zu lassen, andern theilß aber das diſe

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„alte und durch den Krieg aller vngemach gewohnte leith in denen ihrer situacion nach „vngesundten Platzen und Vöstungen weith besser alß neue ins Veldt noch nicht wohl zu „Gebrauchende leith resistiren und gutte dienste leisten thönen.

[20]) Eugen an König Karl. Mühlberg, 7. August 1711. Kriegsarch.

[21]) Eugen an den Hofkriegsrath. Belgrad, 20. Juni 1718. Kriegsarch.

[22]) Eugen an den Generalfeldwachtmeister Graf Locatelli, 25. November 1716. Kriegsarch. „Bey meinen Regiment soll die schärfste Manszucht gehalten, alle exactiones „und unzuläßigkeiten oder strafmäßige insolenzien und excessen eingestellet, damit „alle Klagen von Seiten des Landes abgehindert, der Soldat zwar erhalten, zugleich „aber auch die inwohner nicht über die billigkeit aggravirt, mithin von meinen Regi„ment den andern ein gutes Beyspiel gegeben werden."

[23]) Eugen an den Kaiser. Rebreuve, 23. August 1710. Kriegsarch. „Von Inge„nieuren ist nicht Einmahl Einer vorhanden, welcher einen rechten Platz erbauen thönte, „indeme man Sye theils auß miserie hat zu grundt gehen und crepiren lassen, theils „aber seindt von selbsten weckgangen umb ihren bevorstehenden Untergang zu entweichen, „welches dann auch die Ursache ist, warumben man das angetragene Corpo und die ver„meinte Schull von der militarischen Architectur, auf welche doch alle andern Potenzen „so vill Unkosten wenden, nicht hat formiren können."

[24]) Decrete des Hofkriegsrathes an Graf Daun, an Feldmarschall von Rappach, an Conte Anguisola und an Marinoni vom 24., 25. und 28. Dezember 1717. Registratur des Armee-Obercommando's.

[25]) Hauptbericht des Grafen Philipp Ludwig von Sinzendorff an Kaiser Leopold I., 15. März 1702. Im XIII. Bande des von der kais. Akademie der Wissenschaften herausgegebenen Archives für österr. Geschichtsquellen. S. 13.

[26]) Dolfins Finalrelation. Hausarchiv.

[27]) Das hier über die Stadtbank Gesagte ist größtentheils dem Berichte S. Saphorins „sur les finances et les forces de l'Empereur," vom Jahre 1727 entnommen.

[28]) Conferenzreferat vom 3. Jänner 1721. Kriechsarch. (Eugen, Trautson, Sinzendorff, Starhemberg, Herberstein, Schlick, Generalkriegscommissair Thürheim und Hofkammerpräsident Dietrichstein.) Der Kaiser bemerkte hiezu eigenhändig: „daß die restrictiones das letzte Mittel seyen um zur nothigen proportion zwi„schen Einnahme und Ausgabe zu gelangen, deßhalb seyen sie absque respectu per„sonarum zu effectuiren, wo ich sehe, daß dise restriction gar wohl von der Con„ferenz nothig befunden, aber dabey auf das kleinste zu anfangen, alß die hofstatt an„getragen worden; mein aber bey dem ergebigeren alß anderen civilibus den Anfang „machen soll, alßdann schon auch so es nothig den hoffämbtern anbefehlen werde, auch „ihrerseith die handt anzulegen und mir das nothige vorzutragen, sowohl in civili, wo „bey übersetzung der stellen mit ohnothig und oft ohntauglichen subjectis absonderlich „bey den Cammern ein ziembliches wirdt geschehen können, alß in militari zu restrin„giren ..... Auch die Wälsch und Nieder Landen sollen hinein gezogen werden .... „Da übrigens wie bekannt das militare am meisten importirt, wird dessen einrichtung „am wenigsten zu verschieben sein, da der fundus nicht erkleklich und das militar und „civil kein connexion, soll einmal das eine, einmal das andere tractirt werden, wo„bei mich auf den Fleiß, pflicht und eyfer der conferenz ... verlasse" ...

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

[19]) Vorstehende Darstellung ist den von Herrn Prof. J. H. Bidermann angefertigten und mir mit größter Zuvorkommenheit mitgetheilten Auszügen aus einer in der Bibliothek der ungarischen Akademie der Wissenschaften zu Pesth befindlichen Sammlung von Aktenstücken entnommen, welche die Aufschrift „Banko-Institut" und die Signatur 77 B. trägt.

[20]) S. Saphorins Relation.

[21]) Ein Hauptmann erhielt 75, ein Lieutenant 26, ein Fähnrich 22, ein Soldat 3 fl. monatlich.

Fünftes Capitel.

[1]) Conferenzprotokoll vom 8. November 1715. Hausarch.

[2]) Eugen an Stella. Temesvar, 3. September 1716. Hausarch. „Sopra il capi-„tolo che S. M. non abbia per anco assicurata la piazza al Cons. Thisquen a „cagione di trovarsi la medesima tutt'ora nel parere e indecisa se debba per „le cose di Fiandra formare consiglio, giunta osia Conferenza separata, „o se debba lasciarle correre per il Consiglio di Spagna, deuo dirle con „tutta ingenuità, indiferenza et a solo oggetto al buon serviggio di S. M. „et al bene di quelle provinzie, che in risposta giachè desidera sapere la „mia mente, sarà sempre meglio il stabilire un consiglio, osia giunta separata „di quatro over cinque persone circa un Presidente, che siano non solo zelanti, „d'integrità e prattici di quella provinzia, ma inoltre che convengano col mio „sentimento sopra accennato, poichè in forma tale li affari verranno con pron-„tezza spediti, e con ciò sarà sempre promosso il vantaggio del serviggio mag-„giore della più volte detta M. S.; alle di lui superiori jussioni però siccome in „tutto mi umiglio, così fo anche in questo particolare."

[3]) Auch Penterriedter war Mitglied des flandrischen Rathes, aber meist auf Gesandtschaften abwesend. Ein Rath bei dieser Behörde hatte 8000, der Sekretär Kurz 7500 Gulden jährlichen Gehalt. Eugen nennt Wynants in einem Schreiben an Perlas vom 13. September 1717 „un homme capable et intègre« .... Hausarch.

[4]) Eugen an Prié. Wien, 25. November 1716. Hausarch. Belobt ihn daß er hat »redressé les deux points, qui faisoient le plus de peine dans le traitté de la »barrière aux états de Brabant et Flandre; comme tout ce favorable et heu-»reux maniement est une suite du zèle, expérience et habile manière à négo-»cier justement attribuée à V. E., je n'ay pas manqué de rendre là dessus toute »la justice qui luy est düe tant à S. M. I. que dans la Ministerial-Conférence »tenue à ce sujet« . . .

[5]) Eugen an Prié. Wien, 24. Mai 1717. Hausarch.

[6]) Eugen an Prié. Wien, 3. März 1717. Hausarch. „le changement des magi-»strats merite toute attention pour y placer des personnes de probité, capacité »et zèle" .....

[7]) Eugen an Prié. Wien, 20. März 1717. Hausarch.

[8]) Eugen an Prié. Wien, 23. März 1718. Hausarch. „Un bon Gouvernement »conservera en tout cas un chacun dans son droit et animera ceux qui se vou-»dront distinguer par des recompenses dignes de leur mérite" ....

[9]) Eugen an Prié. Wien, 31. März und 25. Mai 1717. Hausarch.

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

[10]) Eugen an Prié. Vor Belgrad, 25. Juni 1718. Hausarch. „. . . . il en est de „même avec les charges qu'on veut appeler plutôt venales que grationales, par „rapport à la finance qu'elles payent, que je ne prefereray jamais aux merites „et à l'intégrité, car si d'un côté les finances paroissent de profiter par une „somme modique qu'on paye, elle et le public perdent le double de l'autre, „parceque à l'ordinaire l'insuffisance des sujets est suppliée par l'argent, et „celuy qui achete en gros, vend en detail. Cependant comme le mérite et in„tegrité peuvent se joindre à l'argent et l'état présent des finances exige du „soulagement pour fournir aux besoins du service, je ne seray pas contraire „aux informations que V. E. me donnera" . . . .

[11]) Eugen an Prié. Vor Belgrad, 13. Juni 1717. Hausarchiv. „. . . la quelle „achetée en gros pourroit la vendre en détail" . . .

[12]) Eugen an St. Croix. Bellye, 10. Oktober 1717. Hausarch. „. . . je ne mé„rite ni désire pas l'erection de la statue qu'on voudra conseiller d'ériger en „mon honneur" . . . .

[13]) Eugen an Prié. Wien, 10. November 1717. Hausarch. „Ayant vu dans une „lettre qu'il a plu à V. E. m'écrire de Gand sans date, et appris par la Copie „d'une autre du 22 Octobre à moy communiquée par M. le Marquis de Rialp „les diligences que vous vous êtes donné tant auprès les députés des états de „Brabant que ceux de Flandre pour les exiter de me faire un don gratuit à „l'occasion de l'inauguration et la concurrence que mon Secrétaire Mandacher „y a donné; Je ne scaurois que témoigner à V. E. ma juste surprise de ces „passages préjudiciables faites à mon inscue et sans mon ordre. Je crois d'être „assez connu de V. E. et dans le monde de ne rien demander ou ambitionner „que ce qui m'est bien légitimement dû, même ne vouloir pas ce qu'on voudroit „m'offrir au dela« . . .

[14]) Eugen an Prié. Wien, 24. August 1718. Hausarch. „V. E. doit faire rendre „la justice et équité pour règle des instructions à donner . . . . on avance tou„jours plus les affaires par une loyalité que des difficultés mal fondées qui cau„sent ensuite une méfiance dans ce qui est le plus innocent."

[15]) Eugen an Prié. Wien, 6. Juli 1718. Hausarch.

[16]) Von demselben Datum.

[17]) Eugen an Prié. Wien, 5. Juni 1717. Hausarch. „Quand on s'aquitte de ce „qu'on doit, on est au dessus des suites de la critique, à laquelle tout le monde „est exposé" . . . .

[18]) Eugen an Prié. Wien, 5. Juli 1719. Hausarch. „Les refléxions generales „que V. E. a fait dans sa lettre . . . sur la constitution intérieure des Pays Bas „sont tres judicieuses, car il est tres constant qu'un Gouvernement composé de „plusieurs provinces dont chacune a ses lois et coutumes différentes de l'autre „et toutes tiennent du monarchique mêlé de l'aristocratique et du démocrati„que, rencontre des grandes difficultés dans l'exercice du pouvoir, qui con„vient au Souverain, et que le sujet veut limiter par l'opposition de ses privi„lèges et de la liberté dont le seul nom et l'imagination lui coute souvent fort „cher et l'engage à donner ses subsistances pour conserver ce que véritable„ment il ne possède point. L'Hollande en fournit un exemple sans contesta-

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„tion et devroit servir de reflexion aux sujets des Pays Bas ... les subsides „qu'on leur demande, les fait le plus crier, et cependant ils ne scauroient être „conservés dans ce qu'ils aiment le plus, scavoir une véritable liberté et leurs „privilèges, sans ce secours qui est l'entretien des troupes, leur unique defense, „de sorte qu'on peut quasi dire d'eux „quam habent oderunt libertatem“ ...

[19]) Eugen an Prié. Wien, 30. Jänner 1717. Hausarch. „... Il faut tenter tous „les moyens les plus convenables de douceur pour ramener les susdites villes „à leur devoir indispensable de sujet à souverain, si cependant contre toute et „meilleure attente ces sortes de voies n'effectueront rien, il en faudra venir aux „remèdes proportionnés au mal, et prévenir au commencement de la régence „les suites qui deviendront avec le tems d'une très dangereuse conséquence“...

[20]) Eugen an Prié. Futak, 21. Mai 1717. Hausarch. „J'ay vu avec déplaisir la „difficulté que les villes de Brusselles et d'Anvers du troisième état de Brabant „continuent à faire par un esprit de mutinerie de donner leur consentement „aux subsides que les deux autres ont accordés. Je conviens avec vous qu'il „est également dangereux de dissimuler et souffrir que reprimer et chatier „les principaux auteurs, il faudra cependant se resoudre à ce dernier, des „que tous les remedes de douceur seront sans effet.“

[21]) Eugen an Prié. Belgrad, 2. Juli 1717. Hausarch.

[22]) Eugen an Prié. Wien, 5. März 1718. Hausarch. „Je suis bien aise que la „bourgeoisie à l'exception de ceux des metiers de soyerie se soit bien compor- „tée en cett' occasion. J'espere qu'elle desistera aussi de la renitence qui dure „depuis si longtems à accorder le subside. V. E. doit savoir si et quand il con- „vient d'en retirer le régiment de Westerloo. Je crois pourtant que le danger „ayant passé, on ne doit pas le laisser à la charge de la ville audelà du tems „necessaire pour ne pas la châtier en general dans une occasion ou par son „bon comportement elle a merité d'être recompensée ... Und am 16. März 1718 ſchrieb der Prinz an Prié: „Pour ce qui concerne l'emeute d'Anvers, il est „bon que les Auteurs soyent recherchés et chatiés selon la rigueur de la justi- „ce, mais je trouve par cette même raison que la bourgeoisie qui s'est si- „gnalée en prenant les armes et s'opposant aux mutins, ne doit pas être „aggravée par le Regiment de Westerloo au delà de ce que la necessité „requiert“ ...

[23]) Eugen an Prié. Bei Peterwardein, 1. Juni 1717. Hausarch. „Je dois vous „dire de n'user aucune violence ou faire marquer le moindre ressentiment en- „vers les nations opiniâtres, l'intention etant de les ramener par la dou- „ceur et remission des deux vingtiemes pour éviter tout engagement dan- „gereux“ ...

[24]) Eugen an Prié. Wien, 5. Oktober 1717. Hausarch. „Je remarque par ce qui „est passé à l'occasion du pillage des susdites maisonettes que la vigueur qu'on „a montré en faisant sabrer quelques uns des pillers a produit l'effet que j'avois „prédit et prévu il y a longtems; si on avoit agi au commencement de ces „tumultes de même, on auroit evité les susdites, parcequ'on avoit alors les „mêmes troupes, il faut s'en servir aussi encore plus sérieusement lorsque le „service du maître ou l'honneur du Gouvernement le requierent. L'intention

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„n'est point d'opprimer ou faire tort aux bons sujets, mais de les défendre et „assurer contre l'insolence . . . des malintentionnés, reprimer leur audace et „les contenir dans les bornes de leur devoir. Cela etant tous ceux qui aiment le „repos public, doivent concourir à des vues si justes, nécessaires et indispen„sables à la société et subordination. Les Magistrats sont établis pour admini„strer la justice et veiller à tout ce qui peut troubler la tranquillité; le Gou„vernement doit les soutenir. V. E. a bien fait d'ordonner au Magistrat de faire „défendre les assemblées et marches des garçons armés des bourgeois, chose „suspecte et peu convenable tant au Gouvernement qu'à la ville. Je suis sur„pris que le Commandant de la ville n'ait pas été averti a tems par l'officier de „la grande garde de ce qui est arrivé à ce dernier desordre; il ne faut pas re„garder indifferemment une négligence et omission pareille, mais bien faire „l'examiner à fond et la châtier selon les circonstances" . . .

[25]) Voriges Schreiben . . . „Je suis bien aise que M. le Comte de Vehlen agit „présentement avec plus d'intelligence et rigueur pour soutenir l'honneur du „gouvernement. Je luy ay assez clairement fait comprendre le mal que la con„nivence a produit, pour que j'ay tout lieu de croire qu'à l'avenir on sera plus „résolu dans les occasions qui l'exigeront. . . Le Comte Wrangel a été pourvu „du gouvernement de Brusselles avec le caractère de General d'Artillerie en „vue de ses bons services et comportement jointes à la prévention qu'on a „qu'il continuera son zele et attention pour le bien de S. M. et du publique, „s'appliquant particulièrement de remettre et conserver la tranquillité de la „ville de Brusselles troublée quelque tems par la fermentation des esprits „inquiets, turbulents et peut être mal intentionnés."

[26]) Eugen an Prié. Wien, 15. Februar 1719. Hausarch. „J'ai été bien surpris „d'apprendre . . . qu'au lieu d'un juste repentir du passé, une troupe de la „populace de Brusselles ait osée séditieusement paroitre avec un drapeau „et musique, et crier publiquement par la ville et specialement à la „Garde: vive le Roy Philippe, ennemi déclaré de S. M. I., et vive l'electeur „de Bavière. J'approuve la disposition que M. le Comte Wrangel avoit donné „pour les saisir. J'aurois pourtant bien voulu qu'outre ceux qu'il a fait ar„rêter dans sa maison lorsqu'ils voulurent reclamer leurs camarades pris la „nuit, on eût aussi arrêté ce vieux qui une demie heure après le coup osa ve„nir au parc demander avec menace le relachement des prisonniers et de faire „battre à l'arme par le tambour, pour luy faire aussy ressentir la punition „qu'il mérite. J'espere que dans l'examen et la poursuite du procès il aura „été reconnu et châtié et que dorénavant, lorsqu'il s'agira d'arrêter de pareils „scélérats, les ordres ne seront pas si limités comme ils l'ont été dans ce der„nier cas seditieux, mais qu'on ordonnera de les traiter selon leur mérite „en faisant in flagranti tuer quelques uns qui voudront se sauver ou don„ner la moindre marque de résistance, pour mettre de la terreur dans cette „audacieuse et impertinante populace, laquelle ne merite point d'égards ou de la „douceur qu'elle méprise dans le tems même qu'on a de quoi la reprimer" . . .

[27]) Eugen an Prié. Wien, 21. Oktober 1719. Hausarch. „Ayant consulté S. M. „ .. sur les circonstances qui ont accompagné l'execution de justice faite

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„contre les coupables de Brusselles et l'effet que cellecy a produit dans le „peuple, S. M. approuve la defence que vous avez fait de la célébration „des exèques pour le doyen décapité et ordonne de faire procéder contre „les autres doyens coupables et fugitifs avec la rigueur de la justice, et de „procéder dans la forme judiciaire contre les autres coupables en suspen„dant les sentences qui en pourroient résulter jusqu'à la resolution de „S. M.“ . . .

[28]) Eugen an Prié. Wien, 18. Oktober 1719. Haußarch. „Après les actes de „rigueur il faut rendre la tranquillité et le repos publique aux esprits agi„tés pour gagner l'amour du peuple, la douceur, la clémence et les graces, „de retablir le commerce et le credit public interrompu par la crainte et „apprehension, décharger la ville des troupes superflues et lever à celles „les incommodités qu'elles ont souffertes, d'établir une harmonie entre les „habitans et la milice, enfin de rendre par ces et autres moyens agréable le „règne de S. M. I.; c'est ce qui doit être le principal soin du Gouverne„ment“ . . . Vortrag Eugens an den Kaiſer vom 18. Oktober 1719. Gachard. Documents inédits concernant les troubles de la Belgique sous le règne de l'Empereur Charles VI. II. 307. Die Einleitungen der beiden Bände dieſes Werkes, ſo wie die darin abgedruckten Berichte Prié's an Eugen wurden bei der Darſtellung dieſer Vorgänge vielfach benützt.

[29]) Über den jungen Grafen Horn, der in dieſer Straße, was damals ungeheures Aufſehen erregte, einen Raubmord beging und in Folge deſſen zu Paris hingerichtet wurde, ſchrieb Eugen am 6. April 1720 an Penterriedter: „Von den jungen Comte de „Horn habe ich zwar nicht viel gutes gehofft und ihn daher gar gern von meinen Regi„ment entlaſſen. Es wäre mir doch nicht eingefallen, das diſer Menſch ſeine Geburt, „Ehre und gewiſſen ſo weith vergeßen und eine ſo ſchändlich und abſcheuliche Raub und „Mordthat begehen wurde können. Es iſt billig, das ſelbe den rechten und umbſtänden „gemäß beſtraffet, mithin befordriſt bey derarthen anwachſenden laſter ein exempel ge„geben werde. Die altadeliche anſehentliche famille iſt aber nichts deſto weniger zu be„dauren und daher gleich wohl, wann es noch de tempore, die hand dahin zu biethen, „damit es ſo viel möglich ohne derſelben Nachtheil geſchehen könne.“ Kriegsarch.

[30]) Einem Niederländer, Namens La Sarraz, welcher eine Staatslotterie in Vorſchlag brachte, antwortete Eugen am 14. Juni 1719: „je veux croire que le moyen „de faire entrer annuellement dans les coffres de S. M. deux cens mille florins „est bon, mais ie ne scaurois m'imaginer sans le connoitre qu'il est possible „qu'il puisse reussir sans aucune charge des sujets“ . . . Haußarch.

[31]) Graf Wehlen an Eugen. Brüſſel, 4. Jänner 1720. Kriegsarch. „L'affaire du „Missisipi excitant l'admiration et la curiosité de tout le monde, me fait pren„dre la liberté d'envoyer à V. A. S. la petite relation ci jointe, laquelle selon „mon jugement ne paroit pas si chimerique q'on l'a voulu décrier jusqu'à „présent. Plut à Dieu que pour le service de S. M. I. il se trouvat un second „Law pour faire fleurir ces beaux pays à proportion de l'etendue du Royaume „de France, il ne seroit pas difficile d'y trouver un petit Perou. Tout le „vaste projet et un autre qu'on m'a remis de beaucoup plus grande eten„due et solidité semble s'evanouir. Marseau s'insinue, selon que j'apprends

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„d'ailleurs, chez le Sieur Bossart et le Baron de Benterieder; je serai char-„mé de le voir réussir par ce canal, pourvu qu'une affaire de cette grande „utilité vienne à sa perfection. Je n'ay pu decouvrir ce que l'on a fait du „projet de Marseau que V. A. a remis icy, on n'en a certainement point „parlé n'y à moy n'y à personne de distinction. L'on me dit hier qu'il avoit „esté renvoyé à l'advis de quelques marchands de Flandre, qui le desaprou-„veront infailliblement, leur interêt étant plus grand d'envoyer un petit „vaisseau et de doubler 5 à 6 fois leur capital, que de voir profiter 20 à 30 »millions par une forte compagnie, dont le souverain et le Pays profite-„raient. Il me semble, Monseigneur, que pour cette affaire le Marquis de „Prié devroit former une conference, dans laquelle ie pourrois entrer si V. »A. m'en juge capable, composée de deux conseillers d'Etat, autant des »finances, la chambre des comptes, des négocians les plus estendus et quel-„qu' un de l'admirauté, pour examiner tous les articles proposés, et d'en „renvoyer une consulte sincère à la résolution de V. A. Si l'on ne suit „point cette coutume, rien ne s'effectuera" . . .

[35]) Eugen an Behlen. Wien, 20. Jänner 1720. Kriegsarch. „Das eigenhändig „unterm 4. currentis an mich beliebte schreiben ist mir mit dabey gelegt gewesten me-„moir über die in Frankreich zu jedermanns Verwunderung und ansehen gebrachte com-„pagnie von misisipi zu recht überkommen; die bißherige würkung dieses fast ohnbe-„greiflichen werks ist so wohl zu vieler privat alß beforderist des königl. Aerarii nutzen „ansehent- und fürtrefflich gewesen, noch mehr aber wirdet seyn, wenn es also beständig „dabey bleiben und immer mit Vortheil würken sollte. Es wäre freylich wohl zu wün-„schen, wann man in denen zu vielen guten einrichtungen wohl gelegenen und geschick-„ten kais. niederländischen provinzen etwas dergleichen einführen, mithin nicht nur die „entkräfftete finanzen, sondern auch die durch verschiedene harte unglücksfälle ganz er-„schöpfte provinzen in den vorigen aufnahm wieder bringen und erhalten könte. Von „seithen des guberno soll auch zu erlangung dieser A. h. intention nichts unterlassen „werden. Ew. Excellenz begreifen aber von selbsten gar wohl das nicht alle pro-„jecten in einem ieden Lande sich ins Werk richten lassen, und was in einem „sehr gute, in einem andern oft ganz widrige effecten nach sich ziehet. Ich will „zwar die, so der bekannte Marseau gemacht, weder seine in derley sachen besitzende „fähigkeit und den dabei anrihmenden credit in keinen Zweifel bringen, ich habe aber „auch disen Menschen viele Monat mit allerhandt gedanken dahier umbgehen gesehen und „von vielen Millionen reden gehört, da er doch bey seiner abreise nicht einmahl die not-„turfft, und mit harter Mühe 7—800 Gulden Credit gefunden, so auch dem Verneh-„men nach mit Gefahr des Creditoris biß anhero ohnbezahlt auß stehen, daß also leicht „zu erachten daß von einen solchen mann keineswegs große sachen wie vermeint wird, „können vermuthet werden, um so mehr alß das übergebene project ein gemeines werk „ist, deren verschiedene andere vorhanden und eine bessere praesumption vor sich haben; „Indessen hat doch Hr. Marquis Prié sowohl dieses alß die übrigen mit kundigen Mini-„stris und erfahrenen handels und seeleithen zu überlegen und gutachtlich darüber zu be-„richten den kayß. Befehl, Vollmacht und Instruction, worüber die Vollziehung mehr-„mahlen anerindert wird." . . .

[36]) Eugen an Behlen. Wien, 17. Februar 1720. Kriegsarch.

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

[34]) Eugen an Behlen. Wien, 1. Mai 1720. Kriegsarch. „In erwartung deß aus„schlages der in Brüssel veranlaßten zusambentretung verschiedener in wechsel und com„mercienſachen erfahrenen Handelsleuthen bleibe ich der Du Peray und Marseauſchen „propositionen halber der Meinung, daß ſolche in Niederlandt gründlich unterſuchet „und den Kaiſer die Entſcheidung anheimgeſtellet werden müße .... Meines erachtens „kann dasjenige was auß gelegenheit der eingeführten Missisipischen Compagnie in „Frankreich vorgegangen iſt und zu aufrechthaltung des genommenen impegni despo„tice ſchon würklich angekehrt worden und noch wohl weiters zu verordnen kommen „derffte, anderwertig beſorbriſt in Niederlandt umb ſo weniger Platz greifen, alß J. K. „M. gewiſſe hart ohnanſtändige principia anzunehmen ein billiges bedenken tragen, „ſolche auch in execution ſowohl propter genium et privilegia nationis alß anderer „umbſtände wegen die große beſchwörlichkeit und weitläufigkeiten finden derften, zumah„len da die Situation dieſer Länder und daher rührende Beſorgung eines Krieges den „credit bey außwertigen allzeith verdächtig machen und abhindern wirdet, fremde Gel„der allbort anzulegen oder gegen Papier zu verwechſeln“ ...

[35]) Eugen an Behlen. Wien, 5. Juni 1720. Kriegsarch.

[36]) Eugen an Prié. Wien, 3. April 1720. Hausarch.

[37]) Bonneval an Eugen. Meſſina, 1. April 1720. Kriegsarch. „nous avons gagné „au Missisipi ma femme et moy cinq cent mille livres qui sont actuellement „dans nos coffres“ ...

[38]) Behlen an Eugen. Brüſſel, 24. September 1720. Kriegsarch. „Geſtern hat ſich hier „abermahlen ein franzöſiſcher Curier ſambt einen mit Lingots d'or belabenen wagen umb „ſelben nacher Holland zu transportiren, dahier eingefunden, welchen die gewöhnliche „Escorte auf des Duc Regent geſinnen bis Mordyk mitgegeben. Was diſe große Trans„porten an gold, auch der am 15. diſ. ergangener Arrest, wodurch alle billets auf „¼ reducirt, bedeuten und nach ſich ziehen vermögen, kombt jedermann unbegreiflich vor „und iſt dermahlige Armuth und Elend der franzöſ. Nation unbeſchreiblich, inmaßen derjenig „der 100,000 Livres reich geweſen, nicht mehr deductis deducendis als 238 Louisd'or „an werth übrig behalte, ja ſo gahr die hieſige Kaufleute ſchwerlich 200 Louisd'or dafür „geben werden. Wie man mir von Paris ſchreibt, ſo ſeye obgemelten Arrestes wegen „ein großes lamentiren und murmuriren entſtanden, folgenden tags aber haben die „Franzoſen ſich darinnen ergeben und conſoliren ſich mit allerhand chansons et satirs „zu componiren, unter andern eine Tragedie welche den Duc Regent au lit de la „mort, tous les Princes du Sang et quelques ministres representiren thut.“

[39]) Geſchichte der Law'ſchen Finanzoperation. Von A. Kurthel. Raumers hiſtor. Taſchenbuch. Neue Folge. Siebenter Jahrgang. S. 409—597.

[40]) Eugen an Behlen. Wien, 15. Oktober und 10. November 1721. Kriegsarch. „Die betrübenden Exempel in Frankreich und England laſſen mehr als zu viel erkennen, „daß nicht einen jeden unbekandten Främbdling oder Duperayſchen Projectanten, „welche unter dem speciosen Vorwand, ganze Länder zu bereichern, da ſie doch „entweder ſelbſt keinen Kreuzer in Vermögen haben, oder etwan anher geloſſene „banqueroutier ſeindt, nichts als Eigennutz und das allgemeine verderben ſuchen,“ Zutrauen zu ſchenken ſei. Auch iſt auf ſie, fährt der Prinz fort, nicht zu achten, weil ſie „ja nichts zu verlieren haben, es gehe oder ſchlage aus wie es immer wolle. Das kayſ. „Abſehen und deſſen untergebenen Gouvernements pflichtmäßige bearbeitung ziehlet

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„und beeyffert sich ein nicht nur der kayſ. Hochheit, würde und Ehre anſtändiges, ſondern „auch denen geſambten unterthanen vorträgliches solid und nuzliches commercium einzu„führen und zu stabiliren, ohne die ohnedaß ſattſamb jalouse nachbarn durch Anziehung „ihrer Unterthanen noch mehr zu ombragiren und zu allerhand impegni anlaß zu ge„ben, obſchon in dem geſetzten Fall das Niederl. Commercium ſodann nicht zu Vor„theil deren kayſ. ſondern frembden unterthanen gereichen würde. Ew. Exc. werden den „kayſ. Dienſt und allgemeinen weeſen dero Länder ein angenehmes werck bezeigen, wann „ſie in dieſen allein antragenden wahren abſehen mit rath und that an die handt zu „ſtehen, was aber dem zuwider iſt, auszuweichen belieben werden“ . . .

[41]) Eugen an Prié. Futak, 21. Mai 1717. Hausarch.

[42]) Eugen an Prié. Wien, 23. Dezember 1716. Hausarch. „. . . etant très „important au bien du service de S. M. I. et celuy des provinces en par„ticulier de faciliter et animer le commerce des Pais bas delabré par les „circonstances malheureuses du tems, particulièrement la navigation, unique „moyen de le remettre, et voulant autant qu'il depend de moy y contribuer“ . . . 19. Mai 1718. „Je suis bien aise que le Sieur Cloots fait partir d'Ostende „dans peu de jours cinq vaisseaux chargés pour la Chine, Surate et autres en„droits . . . V. E. doit animer cet homme par un bon accueil et toutes les faci„lités possibles“ . . . Und am 24. Juli 1720 ſchreibt Eugen an Prié: „J'ay ardem„ment souhaité et souhaite encore la reparation du port et des fortifications „d'Ostende par le grand bien et avantage qui en reviendra à S. M. I. et aux „Provinces des Pays bas; l'importance de l'entreprise fera infinement du mé„rite à V. E. et recompensera des depenses et peines qu'on a employés pendant „les années 1718 et 19 pour fortifier et augmenter les digues“ . . .

[43]) Er beglückwünſcht den Marquis del Campo wegen ſeiner Ernennung zum Gouverneur von Oſtende „qui est la porte du commerce des Pays Bas du coté de la „mer, dont les fortifications et le port exigent une attention particulière.“ 1. Jänner 1718. Hausarch.

[44]) Er werde, ſchrieb Eugen an Prié, ſein Möglichſtes thun für die Wiederherſtellung des Handels, „que je regarde comme une chose essentielle et indispensable „. . . V. E. doit consulter des gens experts, tirer d'eux les lumières necessaires „et en former un plan avec toutes les remarques pour l'envoyer à la souveraine „deliberation . . . usant toujours d'un secret convenable pour ne point exciter „la jalousie des voisins, qui ont interest d'empêcher la réussite de cette affaire „qu'ils regardent fort préjudiciable. La réparation du port et des fortifications „d'Ostende est une disposition qui doit précéder; il paroit pourtant que les Etats „de la Province ne sont guères pressés d'y concourir. Ils y sont engagés par „leur propre avantage et doivent ainsi le procurer en quittant toute animosité, „faction ou autre voie y contraire“ . . .

[45]) Eugen an Prié. Wien, 30. Dezember 1719. Hausarch.

[46]) Eugen an Prié. Wien, 17. April 1720. Hausarch.

[47]) Schulenburg ſchrieb hierüber ſchon am 6. Oktober 1709 an den Grafen Werthern: „Le Prince Eugène . . . veut que rien égale ce qui a le nom des Impe„riaux, ou tout doit plier les genoux“. . . Schulenburgs Denkwürdigkeiten. I. 470.

[48]) Eugen an Prié. Wien, 8. Mai 1720. Hausarch.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

[49]) Eugen an Prié. Wien, 21. Dezember 1720. Hausarch. Er sei, erklärt Eugen „pleinement convaincu que V. E. continue pour le plus grand avantage du „commerce des Pays Bas ... Je conviens pareillement que tous les projets qu'on „a fait pour établir une compagnie, ne sont pas bons, et qu'il faut murement „examiner celuy qu'on voudra choisir, mais aussi dois je dire avec ma sincé„rité ordinaire, que la Cour et quasi tout le monde est icy et ailleurs du sen„timent que le prompt établissement d'une compagnie solide pour le dit com„merce au climat éloigné est d'une utilité et necessité indispensable, car les „puissances qui en sont jalouses, en auront moins d'ombrage qu'en le faisant „comme on le fait à la debandade, et s'ils ne sont pas en droit d'empê„cher ou n'empêchent point celuyci, ils le feront encore moins dès qu'on „l'aura établi sous l'autorité souveraine avec une certaine règle et di„rection, car il est certain qu'il n'y a que le lucrum cessans et damnum „emergens, qui les engage à le troubler, ou s'y opposer s'ils peuvent; „... l'établissement d'une compagnie bien ordonnée mettra le Gouvernement „hors des soins de la direction qu'il doit présentement donner ... Tout le „monde aura les moyens d'y placer son argent et le profit se diffondera sur les „individus du pays ...les manufactures internes seront cultivées par les soins „que la Compagnie sera chargée d'en prendre, la vente et l'achapt des mar„chandises se fera à tems et bien sans que l'un cherche de prévenir ou avan„tager sur l'autre, la dépense de l'armement pour le convoy et le soutien des „établissements qu'on aura fait sous des climas éloignés sera à ses depens et „soins, si les particuliers profitent moins par les frais de la direction; ils „auront en échange plus de sureté, le souverain aura un plus grand avantage „et en cas de besoin de l'assistance, enfin l'exemple et l'experience de nos „voisins doit nous mieux convaincre que tout le meilleur raisonnement; leur „commerce ne se seroit jamais mis ny soutenu en vigueur sans l'assistance „et service d'une compagnie, la conjoncture du tems pour l'effectuer paroit „présentement plus propre que jamais, les puissances qui pourroient s'y oppo„ser sont diverties chez eux, il en faut profiter avant qu'elles se reconnais„sent" ...

[50]) De la Merveille an Eugen. Brüssel, 20. Mai 1722. Hausarch.

[51]) Eugen schreibt hierüber an den Marquis Prié am 30. November 1720: der Kaiser habe „déclaré non seulement insuffisantes les raisons alleguées dans le „mémoire de la compagnie des Indes en Hollande pour exclure les sujets de ses „Pays Bas du commerce et de la navigation dans ces pays eloignés, mais „aussi qu'elle veut et doit soutenir les droits incontestables qui lui compè„tent par la nature, droit des gens et souveraineté envèrs eux qui voudroient „les troubler." Er werde dieß, fährt Eugen fort, dem holländischen Gesandten „communiquer dans des termes convenables en luy faisant connaitre qu'il faut „vivre et laisser vivre" ... Hausarch.

[52]) Eugen an Prié. Wien, 6. Juni und 29. Juli 1722. Hausarch.

[53]) Eugen an Prié. Wien, 1. April 1719. Hausarch. „... V. E. doit encore „ordonner à mon regiment de Dragons de se tenir prêt à marcher au premier „ordre, et pareillement l'envoyer à la premiere requisition que le Roy de la

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„Grande Bretagne en fera, pour être transporté en Angleterre et y servir avec „les autres“ . . .

[54]) Eugen an Prié. Wien, 23. Auguſt 1721. Hausarch. „Celle-cy est pour „dire encore une fois à V. E. que S. M. et le Ministère est icy au bout de „la patience qu'on a eu jusqu' ici d'attendre le retour du courrier avec les dé„peches . . . On dit publiquement que le retardement se fait en vue d'intérest „particulier, que la predilection dans les passeports vaut annuellement 100,000 „florins et plusieurs autres choses. Je n'entre pas dans leur verité ou fausseté, „mais je sais bien que le soupçon ne sauroit être malfondé parceque V. E. le „veut bien par ses propres faits et depuis longtems“ . . .

[55]) Eugen an Prié. Wien, 17. September 1721. Hausarch.

[56]) Eugen an Prié. Wien, 2. September 1722. Hausarch. „Tous ceux qui sont „tant soit peu équitables et informés des affaires des Pays Bas, doivent conve„nir des soins que V. E. s'est donnée pour y introduire le commerce au clima „éloigné, et le porter au point avantageux où il est présentement malgré une „infinité de traverses et de difficultés qui se sont présentés en dedans et parti„culièrement au dehors avec les puissances voisines et jalouses. Je n'ay man„qué aucune occasion pour en donner un juste témoignage à S. M. I. et au „public. Si V. E. connoissoit la Cour et le pied qu'elle a prise depuis votre ab„sence, vous ne seriez pas surpris de ce que les cabales et intrigues peuvent sou„vent au préjudice du mérite. Coelbrouk et ses adhérents en ont profité moyen„nant une protection qu'ils avoient ici au commencement et sous les auspices „de laquelle ils ont continuée à s'intriguer et ayder par tous les moyens qu'ils „ont pu trouver. Ils ont eu de la facilité non seulement par rapport aux som„mes considérables que Coelbrouk a mis dans la compagnie orientale, qu'on a „etabli icy et dont l'avantage qui en dépend en partie, est fort à coeur à quel„qu' un, mais aussi par rapport aux commissions pour des grosses sommes dont „il est chargé tant des négocians d'Angleterre que d'Anvers et particulièrement „d'Ostende; c'est par là et ses manières taciturnes qu'il a continué son crédit, „appuyé des personnes, que vous savez dans le tems que vous tardiez à envoyer „le plan de l'octroy que S. M. avait demandé. Pourtant luy et ses fauteurs ont „tort de s'attribuer le mérite de l'octroy, puisque celui de V. E. a été examiné „par le conseil suprême . . . . l'offre que Coelbrouk et ses fauteurs ont fait de „100.000 pistoles est connu et peut être le premier motif de ce qu'ils ont été „écoutés . . . . Le mérite de l'octroy gratis ne scauroit par conséquent pas re„tomber sur eux, ayant été uniquement resolu par S. M. sur les représenta„tions bien efficaces, que vous avez fait, moy, le conseil suprême et la confe„rence ministeriale.“

[57]) Art. CIII. Finalement, pour droit de reconnoissance de cet octroi que „nous avons bien voulu accorder pour établir et former cette compagnie, „elle sera obligée de nous présenter et à chacun de nos hoirs et successeurs, „un lion courronné, tenant les armes de la Compagnie, du poids de vingt „marcs d'or.“

[58]) Da Prié darauf antrug, Eugen ſolle ſich ſtatt mit ſechzig, mit hundert Aktien betheiligen, antwortete der Prinz, er wolle nicht mehr nehmen, als er wirklich zu beden

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

vermöge, „car l'esperance du gain n'a aucune part à la resolution que j'ay prise.“ Eugen an Neny. Wien, 15. September 1723. Hausarch.

[59]) Eugen an Neny. Wien, 24. November 1723. Hausarch. „Je suis aussi peu „surpris de la demande que le Comte de Windischgraz a faite aux directeurs „de huit pour cent de profit sur les cent actions, que de la résolution qu'il a „prise de s'en défaire. Il suffit de connoitre son génie et le dessein qu'il peut „avoir eu en les prenant pour ne pas s'en étonner. J'ay toujours été du senti„ment qu'il n'avoit souscrit pour tant d'actions que pour les débiter avec profit „et l'effet justifie que je n'ay pas mal songé. Je suis cependant curieux de sa„voir ce qu'il en fera s'il ne trouve personne qui s'en veuille charger, et s'il „fournira en ce cas au payement ou bien s'il les abandonera a tant.“

[60]) Eugen an Prié. Prag, 2. und 6. Oktober 1723. Hausarch.

[61]) Eugen an den Kaiser. Prag, 28. August 1723. Hausarch.

[62]) Eugen an den Kaiser. Wien, 24. November 1723. Hausarch.

[63]) Eugen an den Kaiser. Wien, 17. Dezember 1723. Hausarch.

Sechstes Capitel.

[1]) Eugen an Prié. Wien, 12. Oktober 1718. Hausarch. „Je crois qu'il ne faut „aucunement permettre cet erreur et tacher de le supprimer autant qu'il est „possible, mais on doit aussi veiller pour qu'on ne procède pas contre les „règles et ordres prescrits par S. M. et les canons de l'Eglise, par des simples „soupçons mal fondés et excités par des envieux ou autres; la juridiction tem„porelle ne doit point préjudicier à la spirituelle: ces sortes des cas sont fori „mixti et la première doit s'intéresser pour soutenir la seconde lorsqu' au pré„judice de l'état elle procède contre les droits, privilèges et justice . . . Il paroit „par une de ces pièces que M. l'Archevêque de Malines demande à un de ces „prêtres de l'oratoire de s'expliquer sur la constitution unigenitus, sur quoi je „dois dire à V. E. que l'intention de S. M. est de se tenir indifférent sur ce cha„pitre aux Pays-bas et qu'ainsy le sudit Archevêque ne doit aucunement faire „des passages y contraires, n'étant pas convenable de prendre parti dans cette „querelle.“

[2]) Eugen an Prié. Wien, 23. November 1718. Hausarch. „V. E. est infor„mée des intentions de S. M. sur la conduite à tenir aux Pays-bas par rap„port à la constitution Unigenitus. Je vous en ay renouvellé la mémoire il y a „assez de temps: comme cependant ie vois que contre toute meilleure atten„te . . M. l'Archevêque de Malines a exigé de son chapitre qu'il acceptât la „constitution . . . sous peine de censures ecclesiastiques, je trouve d'une neces„sité absolue de dire encore une fois à V. E. que je suis fort surpris de la con„duite de M. l'Archevêque et l'inattention du Gouvernement de la détourner. „On auroit pu et dû regarder comme on fait en Allemagne et ailleurs, pour „éviter aux Pays-bas les troubles et desordres qui en sont provenus en France „et y malheureusement presagent des suites dont la communication aux Pays„bas seroit d'autant plus importante, qu'elles sont plus voisines aux héréti„ques. Pourquoi prendre partie dans une démêlé et s'exposer aux malheurs

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„qu'elle entraine infailliblement à l'exemple de ce qu'on voit en France dans le „tems qu'on peut la regarder avec une entière indifference. J'en informeray S. „M. ne doutant aucunement qu'elle se declarera sur ce pied en conformité des „premières justes et convenables instructions . . . Il n'est pas nécessaire de „publier les sentimens de S. M. à l'egard de la constitution, mais on peut les „tenir secrets."

[5]) Eugen an den Erzbiſchof von Mecheln. Wien, 4. Jänner 1719. Hausarch.

[6]) Eugen an Prié. Wien, 12. April 1721. Hausarch.

[7]) Eugen an Prié. Wien, 29. März und 7. Juni 1724. Hausarch.

[8]) Vortrag Eugens an den Kaiſer. Wien, 1. November 1724. Hausarch. Er ſchildert die „pernicieuse conséquence dont pourroient être pour la tranquillité pu„blique ces sortes de violences . . . et combien il est à craindre de l'animosité „à laquelle on voit que les esprits sont réciproquement portés, qu'il ne naisse „une dissension ouverte parmi le Clergé, à moins que l'on n'y pourvoye inces„samment par des remèdes convenables et suffisans, en obligeant un chacun „de quel Caractère ou qualité qu'il puisse être, de se conformer exactement à „la pieuse et prudente résolution de V. M. émanée sur ce sujet, par laquelle „Elle a défendu de ne poursuivre aucun qui ne s'oppose publiquement et avec „scandale à la constitution, et de redresser en conséquence tous les excés qui „pourroient avoir été commis contre cette salutaire disposition, ce qui est à „mon très humble avis le vray moyen de conserver le repos public si intéressé „dans une affaire de cette délicatesse. D'ailleurs V. M. connaitra assez ce qui „est caché sous ces nouveaux principes que l'on cherche à introduire qui ne „peuvent avoir aucun autre objet, que d'anéantir entièrement la puissance du „Souverain et de rendre indépendante celle des Ecclésiastiques, maximes „trop dangereuses et prejudiciables à l'autorité Royale pour ne pas mériter „une sérieuse attention de la part de V. M."

[9]) Er habe, ſchreibt Eugen aus Anlaß der Ernennung eines Abtes zu Echternach, in der Provinz Luxemburg, den Würdigſten gewählt, „afin qu'il y retablisse le bon „ordre qui paroit avoir été troublé, et remets la prétendue illegitime . . . capi„tulation faite par la faction de quelques uns du monastère contre l'autorité „canonique des dits abbés et aboutissant à une vie plus libre, pour être ensuite „du dit avis annulé et cassé. Je veux espérer que le nouveau abbé malgré tout „ce qui s'est passé avec les religieux du monastère, fera de son mieux pour in„troduire l'unanimité, charité, et bonne harmonie ecclésiastique et ramènera „par le bon exemple ceux qui pourroient avoir manqué . . ." Hofft: „de faire con„noitre que toutes mes vues consistent dans le bon ordre de l'exercice et fonction „de ma charge." Eugen an Prié. 24. Mai 1717. Hausarch.

[10]) Eugen an Prié. Wien, 19. Auguſt 1724. Hausarch. . . . nécessité de ne rien „relacher d'un coté du respect et de la déference que les Cavaliers et gens du „pays doivent au Gouvernement, mais il faut aussi tacher de vivre avec eux en „paix et tranquillement, puisque rien n'avance plus le service qu'une harmonie „et assistence mutuelle entre le Ministre qui est à la tête des affaires et ceux qui „luy sont subordonnés" . . .

[11]) Mémoires du Marquis de Mérode-Westerloo. I. 350.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

[10]) Eugen an Prié. 23. April 1718. „Le Marquis de Westerloo doit être payé „de ses gages de General de Cavallerie ... la somme ne peut pas être si grande „qu'on ne trouve un expédient d'y satisfaire" ... Hausarch.

[11]) Eugen an Rialp. 3. Juli 1718. Hausarch. „Je ne suis aucunement d'humeur „de tolerer la continuation de la conduite irreguliere du Marquis de Westerloo, „et je veux soutenir la subordination militaire si bien comme Président de la „guerre et Capitaine General des Pays-bas pour l'indispensable service de S. M., „n'ayant que trop regardé le mépris et hauteur qu'il en temoigne"..... Und an Prié ſchreibt der Prinz hierüber am 12. Juli 1718. Hausarch. „J'approuve la conduite „que vous avez tenu sur les irrégularités et extravagances de M. le Marquis de „Westerloo ... J'ay laissé par une consideration tout particulière en sa charge „le colonel qui avoit été mis à la place du dépossédé par la voye du fait, auquel „j'ay donné la première vacance, quoiqu'aucun Colonel ... ait le pouvoir de „casser un officier sans la formalité d'un procés. L'Empereur même reforme, „mais jamais demets un officier sans justice de son emploi. Mais voyant qu'il „n'a aucune réciprocité pour cette consideration, il faut s'en remettre à la sub-„ordination militaire que je soutiendray comme président de guerre et Gouver-„neur General."

[12]) Eugen an Prié. Wien, 13. Mai 1722. Hausarch. „Les extravagances du „Marquis de Westerloo sont ici et ailleurs si renommées, que j'ay traité ceux „qu'il a eu à mon égard avec beaucoup de mépris et au dessous de mon atten-„tion et ressentiment, que j'aurais scu prendre avec tout autre. Je crois que V. „E. doit traiter sur le même pied les irrégularités qu'il commets là bas, et ne „pas témoigner plus d'égards pour luy dans les surséances de justice au préju-„dice de ses créanciers, qu'il vous en témoigne d'autant plus que des pareilles „concessions sont odieuses, sistent le cours ordinaire de la justice et ne sont „par conséquent pas trop à étendre" ...

[13]) Eugen an Prié. Wien, 29. Jänner 1724. Hausarch.

[14]) Eugen an Prié. Wien, 18. März 1724. Hausarch.

[15]) Eugen an den Kaiſer. Wien, 18. März 1724. Hausarch. „... violences et „barbaries si outrées commises par le Marquis de Westerloo contre ses sujets „que le Conseil de Brabant s'est vû obligé de prendre ces pauvres gens sous la „sauvegarde de V. M. et de leur permettre de sonner le tocsin pour pourvoir se „défendre contre la force qui leur seroit faite, ce qui seul doit plus que suffisam-„ment prouver quel doit être l'excès insupportable avec lequel le Marquis de „Westerloo se conduit" ...

[16]) An Prié ſchreibt Eugen hierüber am 5. Juli 1724. „Quant à moy, je le crois „trop au dessous de moy, et j'ay trop de mépris pour luy, pour faire le moindre „cas de ses mauvais discours et des sottises qu'il peut avoir debitées contre moy. „Il est reconnu aussi fou de tout le monde et ma réputation, a ce que je me „flatte, est trop bien établie pour qu'un homme comme luy soit capable d'y „donner la moindre atteinte" ... Hausarch.

[17]) Eugen an den Kaiſer. Wien, 4. Juli 1724. Hausarch.

[18]) Eugen faßt in ſeinem Vortrage vom 9. Juli 1724 die Anklage gegen Weſterloo in folgender Weiſe zuſammen: „Il y a bien longtems deja depuis qu'il se conduit

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„d'une manière si scandaleuse, laquelle est devenue si insupportable depuis „quelque tems que je ne vois plus comment V. M. se puisse dispenser de luy „témoigner les justes effets de son ressentiment. La témérité qu'il a eu de s'op- „poser par voye de fait aux ordonnances de V. M. publiées en Flandre pour „l'addition des comptes, et celle qu'il a eu de plus d'animer des autres par un „esprit de sedition à se joindre à luy jusqu' à solliciter des Ministres étrangers „à y entrer . . . l'insolence avec laquelle il a osé parler du Gouvernement et la „desobéissance publique et affectée qu'il a temoigné pour tous ses ordres, non „obstant qu'il en dépend comme vassal du pays, comme Conseiller d'Etat et „comme Colonel d'un Régiment, la cruauté avec laquelle il en agit avec ses „sujets . . . et enfin la liberté qu'il s'est donné . . . de se servir des soldats de „V. M. contre toutes les ordonnances militaires non seulement à ses usages par- „ticuliers, mais aussi à l'execution de ses violences . . . sont autant des motifs, „par lesquels le Marquis s'est rendu indigne de la clémence de V. M. et qui „semblent obliger sa justice à donner un exemple dans la personne du dit We- „sterloo qui soit proportionné à ses excès et qui fasse voir qu'Elle ne laisse pas „impunis ceux qui veulent abuser de sa bénignité pour les accumuler les uns „sur les autres" . . . Hausarch.

[19]) Vortrag Eugens an den Kaiser. Wien, 9. Juli 1724. Hausarch.

[20]) Im zweiten Bande der Memoiren des Feldmarschalls Mérode-Westerloo, Seite 303—320 ist die Rechtfertigungsschrift abgedruckt, die er an die Kaiserin Elisabeth richtete und in welcher er deren Fürwort bei Karl VI. in Anspruch nahm.

[21]) Colloredo an Eugen. Mailand, 21. September 1720. Kriegsarch. „. . . Ich „weiß wahrhaftig nicht wo her es doch komme daß mit dem Feldmarschall-Lieutenant „Graf Bonneval, wo doch alle militares ihren meriten gemäß vor anderen sonderbahr „zu distinguiren und zu cultiviren gewohnet bin, noch widerum auf das neue dergestal- „ten zerfallen müsse, daß Ich Ihre Kayſ. May. zur aufrechthaltung meines von der- „selben mir Allergnädigst imprimirten caracteris um die behörige demonstration „allerunterthänigst implorire und auch E. D. um die erforderliche justiz sehr ange- „legentlich bitte" . . .

[22]) Abgedruckt in den Mélanges militaires, littéraires et sentimentaires des Fürsten de Ligne, XXVI. 35. worin übrigens der ganze Vorfall in ebenso frivoler und widerlicher, als wenig verläßlicher Weise erzählt wird.

[23]) Eugen an Neny. Wien, 13. September 1724. Hausarch. „Je suis surpris „comment Bonneval a pu songer à un accomodement aux Pays-bas, puisque je „luy ay dit bien clairement avant son départ qu'il ne doit pas s'attendre à y en „avoir, mon intention n'ayant été jamais de placer ny luy ny un autre françois „dans des pays contigus à la France, non obstant que j'ay assez bonne opinion „de Bonneval pour croire qu'il seroit incapable de manquer à la fidelité et à ce „qu'il doit au service."

[24]) Voriges Schreiben. „Je ne suis pas surpris que Prié soit chagrin de toutes „les intrigues qui se font depuis quelque tems tant icy que là bas. Il a surtout „raison de l'être de ce que Bonneval vient de faire au sujet du prétendu discours „de M. la Marquise; je suppose que la chose n'est pas telle comme l'a dit Bon- „neval, et quand même elle le seroit, ce ne seroit que sur un fait dout toutes les

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„gazettes publiques ont fait mention, et Bonneval n'en seroit pas plus excusable „de repandre des libelles si peu convenables, et d'exciter une Cour étrangère „à demander satisfaction à l'Empereur contre un de ses Ministres, ce qui ne „pourroit en aucune manière se souffrir de ceux qui sont engagés dans son „service“ . . .

[15]) Nach den im Kriegsarchive befindlichen umfassenden Berichten des Oberkriegscommissärs Gruber zu Brüssel an Eugen.

[16]) Eugen an Reny. Wien, 23. September 1724. Hausarch.

[17]) Eugen an Rubi. Wien, 11. November 1724. Hausarch. „Vous ne devés pas „vous mettre en peine de ce que Bonneval a manqué à la parole d'honneur qu'il „vous avait donné, de se rendre incessamment au Spilberg suivant les ordres „de S. M., puisque vous avés pris toutes les précautions qui dépendoient de „Vous“ . . .

[18]) Eugen an Prié. Wien, 9. Dezember 1724. Hausarch. „Il est vray que Bonne„val m'a écrit la lettre dont V. E. fait mention, et il en a ecrit une autre sur „mon sujet à l'Empereur qui n'est pas moins insolente, ce qui m'a paru peu „surprenant d'un homme, qui fait voir son mauvais génie dans toutes ses „actions . . . On commencera incessamment le Conseil de Guerre impartial, „auquel S. M. a consenti sur ma representation, dans lequel on examinera tout „ce qu'il a fait depuis sa sortie du chateau d'Anvers, ce qui est entièrement „différent de l'affaire qui vous regarde, et quant à cette dernière on continuera „la conférence qui a été commencée pour cela“ . . .

[19]) Eugen an Prié. Wien, 20. Dezember 1724. Hausarch.

[20]) S. Saphorin an Lord Townshend. Wien, 30. Juli 1721. State paper office. London.

[21]) S. Saphorin. Relation sur les finances et les forces de l'Empereur. 1727. State paper office. London.

[22]) Eugen an Prié. 10. Februar 1720. „Il y a bien longtems que je ne reçois „ni réponse à mes lettres, ni information sur les affaires du Gouvernement, „quoyque les matières soyent très abondantes et le devoir d'un Ministre qui y „préside, exige absolument d'en rendre compte à mesure qu'elles arrivent. Je „ne scaurois cacher à V. E. que cela luy fait beaucoup de tort et cause une sur„prise universelle“ . . . Und am 2. Juli 1721 schreibt Eugen: „A dire la vérité la „chose va trop avant, et ne sauroit continuer sur ce même pied sans se prosti„tuer tout à fait. Point de réponse à une infinité de dépêches de S. M., mes et „autres lettres; nulle information sur les affaires du Gouvernement . . . Il me „parait pourtant que si V. E. ne veut avoir aucun égard pour ce qui la regarde „principalement, il seroit pourtant bien juste qu'on en eût au moins quelqu'un „pour les ordres de S. M.“ . . .

[23]) Eugen an Prié. Wien, 8. Oktober 1721. Hausarch. „Je suis fort prévenu et „je sais par moi-même que les occupations ne manquent jamais à ceux qui sont „à la tête des affaires comme V. E. l'est dans les Pays-bas. Je trouve qu'il n'y a „pas de moyen plus propre de s'en débarasser que celuy de leur donner une „certaine règle, de faire une distribution du tems et de n'en employer d'avan„tage à une qu'il ne faut à proportion de son importance. Cela étant, on peut

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„suffire à plusieurs, particulièrement lorsqu'un Ministre, comme il doit, se charge „seulement des principales . . . et donne la direction pour les autres aux subal„ternes, tenant la main à la prompte execution de ses ordres . . . car il est „moralement impossible qu'il puisse par luy seul tout faire, et voulant l'en„treprendre, il manquera tantôt de l'un et de l'autre côté et s'embarassera lui „même son esprit et sa santé sans servir le maître. La correspondance n'est pas „une affaire du Ministre, il ordonne les lettres, ou depeches, les Secretaires se„lon leur respectif département les minutent sur le champ. Il n'y a que quel„ques unes qui de tems en tems peuvent être de l'importance que le Ministre les „dicte ou ecrit luy même, cela arrive rarement et ne peut causer aucune „diversion aux affaires. Il y a partout des honnêtes gens qui font attention à „leur devoir et au serment qu'ils ont prêté" . . .

[34]) Eugen an die Marquise Prié. Wien, 5. Februar 1724. Hausarch. „. . . je luy „ay remontré le préjudice infini que le service souffroit par ce délay et celuy „qu'il s'en fait à luy même, je luy ay marqué qu'il n'était pas naturel qu'un „Prince restât tant de mois sans savoir ce que son Ministre fait et ce qui se „passe dans son pays, tout a été en vain, il n'en a rien chargé de sa coutume. . . „Je souhaite qu'il ne soit pas a la fin luy même l'instrument de sa perte. J'en „serois fâché par l'amitié sincere que j'ay pour luy, et j'aurois du moins la con„solation envers moy, que je l'en ay averti si souvent" . . .

[35]) Eugen an Rent. Wien, 16. August 1721. Hausarch. „C'est avec beaucoup de „chagrin que j'ay appris par votre lettre du 5. de ce mois l'accident dont M. de „Prié a été frappé, dans l'espérance qu'il en sera remis avant la réception de „celle ci et qu'il voudra prévenir les récidifs qui sont à craindre, par un régime „de vivre et de travailler. Je luy ay ecrit et fait écrire plus d'une fois qu'un „Ministre qui est à la tete des affaires ne saurait faire les dépêches. . . luy même, „hormis qu'il eut quelque chose de la dernière importance; il y a partout des „honnêtes et capables gens; on doit s'en servir selon leur département et génie; „sans se détourner par ce travail de la direction qui lui appartient. Il suffit pour „l'intelligence de la Cour d'exposer le fait et les cas dont il s'agit, et de joindre „son avis avec les circonstances essentielles, sans entrer dans des raisonnemens „trop étudiés. Il n'y a point de Secrétaire qui ne soit en état de faire des pa„reilles depêches, quant elles sont bien et clairement ordonnées; la politesse est „bonne et sert d'ornement aux lettres, mais il ne faut pas que pour l'avoir, elle „occupe l'esprit d'un ministre et le détourne des affaires journalières et plus „sérieuses. La régularité est l'ame de tout ce qu'on entreprend, c'est assés de „la négliger quelque tems pour qu'on ne soit plus en état de la reprendre „hormis un état de violence ou diligence extraordinaire pour prévenir de ne „pas être accablé; il n'y a point de méthode meilleure que d'expedier les affai„res à mesure qu'elles viennent; cela rend l'esprit tranquille, et tout le monde „content; parlés en cette conformité à M. le Marquis de Prié par mon ordre et „assurés le que c'est principalement par la part que je prend à sa conserva„tion" . . .

[36]) Eugen an Prié. Wien, 1. April 1722. Hausarch. „C'est bien malgré moi „que je dois dire à V. E. que l'administration du Gouvernement des Pays-bas

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„ne scauroit continuer sur le pied de nulle Correspondance avec la Cour, d'une „lenteur extrême dans l'expédition des affaires et des plaintes universelles à ce „sujet tant des étrangers que d'ici et des gens du pais. Il ne suffit pas de faire „les affaires mais il faut que cela soit à tems . . . Je me suis jusqu' ici fait un „plaisir d'excuser toutes ces irrégularités sur l'espérance que V. E. m'a donné „d'y remédier, mais voyant qu'au lieu de ce changement il va de mal au pis, „de sorte que j'avoue franchement qu'il ne me convient plus de me charger de „reproches pareilles, je remets à la prudence de V. E. si une conduite de cette „nature est le chemin de parvenir à ce que vous désirez, et si au lieu de vous „faire du mérite, vous ne perdez pas pour vous et pour la famille celui que „vous vous êtes acquis" . . .

[37]) Eugen an Neny. Wien, 22. Dezember 1723. Hausarch. „Je souhaiterois qu'il „ne voulut pas effacer le souvenir des services importants qu'il a rendus en tant „d'occasions par sa lenteur . . . qui veritablement est intolérable, mais je vous „avoue que quand je reflechis que son procédé est toujours le même à cet égard „sans qu'il fasse la moindre attention à tant de remonstrances que je luy ay „faites, je commence aussi à m'en lasser, puisque si M. le Marquis ne veut pas „mieux ménager sa réputation qui n'est pas peu blessée par les reproches que „le public fait contre sa lenteur qu'il attribue souvent à d'autres vues, en quoy „cependant je suis persuadé qu'on luy fait tort, il devroit du moins considérer „que la mienne est egalement interessée dans ces reproches, ainsi que l'on peut „dire, ou que je ne devrois pas la souffrir, ou que je ne scais pas gouverner „le pays avec l'ordre qui seroit nécessaire. En effet plus que je songe à la „conduite de M. le Marquis, moins je m'y trouve et moins je comprens le motif „qu'il peut avoir d'en agir ainsi" . . .

[38]) Eugen an Prié. 8. Februar 1718. „. . . le conseil suprême de Flandre se „tient dans des bornes de modération et de modestie."

[39]) Eugen an Prié. Wien, 17. September 1722. Hausarch. „Il se peut que le „Conseil suprême des Pays Bas cherche d'étendre son autorité. Cela est fort „naturel pendant qu'il voit la manière despotique avec laquelle les Vicerois de „Naples et de Sicile et le Gouverneur de Milan sont traités" . . .

[40]) Eugen an Neny. Wien, 31. Jänner 1725. Hausarch.

[41]) Eugen an Neny. Wien, 10. Juni 1724. Hausarch.

[42]) Eugen an Prié. Wien, 20. September 1724. Hausarch.

[43]) Eugen an Prié. Wien, 22. November 1724. Hausarch.

[44]) Eugen an Prié. Wien, 9., 13., 16. Dezember 1724. Hausarch.

[45]) Eugen an Neny. Wien, 10. Jänner 1725. Hausarch.

[46]) Sie ist vom 8. Jänner 1726 datirt, ist in spanischer Sprache abgefaßt und befindet sich im Hausarch.

[47]) Bergmann. Pflege der Numismatik in Oesterreich. Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften. XIX. 82.

[48]) S. Saphorins Bericht vom 12. September 1719. State paper office. London. „L'impératrice mère entre par rapport aux Pays-bas dans le systeme contre le „Prince, parcequ'Elle a toujours en vue d'en procurer le Gouvernement à l'ainée „des Archiduchesses Léopoldines" . . .

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

[49]) Eugen an Neny. Wien, 27. Jänner 1725. Hausarch.

[50]) Eugen an Neny. Wien, 30. Dezember 1724. Hausarch. „. . . je crois de „m'être mis par là en état de servir plus utilement."

Siebentes Capitel.

[1]) Conferenzprotokoll vom 20. April 1722. Hausarch.

[2]) Conferenzprotokoll vom 13. Jänner 1724. Hausarch.

[3]) Bartensteins Manuscript. Hofbibliothek.

[4]) Coxe. Memoirs of the kings of Spain of the house of Bourbon. III. 101.

[5]) Es befindet sich im Originale, jedoch undatirt, im Hausarchive und lautet: „Mon „chere Prince. Wan der Sinzendorf E. L. noch nicht ehe gesehen, gib ich da ihnen „nachricht von ein curiosen aber zugleich haklich und wichtigen casus. Vndt ehe ich „darauf komb, werden E. L. auf disen intercepto was mit NB. gezeichnet sehen, das ein „ney convertirter holendter, dessen namen in brif vbl geschriben vndt Ripperda (wel- „chen E. L. noch alss deputirten bey den armeen in niderlandt werden kant haben) soll „vill bey den duc danjou geldten vndt in wichtigen comissionen soll in gehaimb vndt „vnverhost in moscau geschickt worden sein, dis hab ich heint E. L. sagen wollen vndt „vergessen; izt auf den abendt aber hat mich der Sinzendorff auf den draumb gebracht „dan er mir gesagt das sich ein frembder in gehaimb bey ihn angemeldt vndt dis sey eben „diser riperda von duc danjou mit vollmacht (welche er auch gleich original den sin- „zendorff vorgezeigt) geschickt, vmb ia moglich sich aparte mit mir zu vergleichen vndt „wirdt E. L. der sinzendorff weyter berichten was in disen ersten discurs vorgangen sey, „wo ich ihme befohlen E. L. gleich alles zu communiciren in obacht zu nemen, welcher so „vnachtsamb oder wohl malicios gewesen vndt sein rechten namen ohn verstellung bey „den Thor abgeben hat, also es wohl die frembde minister schon auch wissen werdten. „Dis ist der casus, welchen E. L. gleich hab berichten wollen vndt mir lib sein werdt ehist „dayber mit E. L. zu redten; wie den morgen fruh werdt E. L. erindern lassen ob ich „auf obter zu hauf sein werdte; die materia ist sehr haklich important vndt jaloux vndt „wirdt sich mundlich vill redten vndt mehr betrachten vndt consideriren lassen, also „mich izt weyter nicht extendir, et je vous embrasse de tout mon coeur estant „toujours votre Carl.

[6]) Coxe. History of Austria. II. 82. (Nach S. Saphorins Berichten).

[7]) Referat über die Schlußhandlung mit el duque de Ripperda. Vom 13. und 15. April 1725. Von der Hand des Hofrathes von Buol. Hausarch.

[8]) Conferenzprotokoll vom 18. April 1725. Hausarch.

[9]) Protokollsauszüge über die Verhandlungen Sinzendorffs mit Ripperda am 21. April 1725 zu Hernals. Hausarch.

[10]) Eugen an Kaiser Joseph. 2. Oktober 1705. Kriegsarch. Schon am 24. Juli desselben Jahres schrieb Eugen über Saint Saphorin an den Kaiser: „Ich khan Ihme „das gezaigniß geben, daß Er bis dato Einen sehr ruemwürdigen Eyfer bezaiget, auch „vill stattliche dienste praestiret: dannenhero dero Kayserlichen gnadens Erkandtlichkeith „sich wohl würdig gemacht habe."

[11]) Eine Denkschrift desselben sur la flotte du Danube vom Jahre 1717 befindet sich im Kriegsarch.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

[12]) Der Vertrag selbst ist mir nicht zu Gesicht gekommen, wohl aber habe ich die Gewißheit von seinem Abschlusse, so wie dessen Inhalt in seinen wichtigeren Bestimmungen aus dem Bartenstein'schen Manuscripte und der Correspondenz Eugens entnommen. Die Ratifikationen wurden am 29. August 1725 bei Eugen in Gegenwart des Prinzen, dann der Grafen Sinzendorff, Starhemberg, Windischgrätz und Schönborn, endlich Ripperda's selbst ausgewechselt.

[13]) Conferenzprotokoll vom 27. Jänner 1726. Hausarch. „will es ohnumgänglich sein, „daß man so viel möglich ist, ein totum aus E. kayſ. und Cath. May. weithläufig und „herrlichen Monarchie mache, mithin nach deroselben schon vorhin gefaßten Entschluß „man wochentlich mit dem spanisch und Niederl. Rath zusammen komme, eines theils „von denselben vernemme, wie der Zustand der dortigen fundorum cameralium be„schaffen sey, was für arbitria vorträglich wären und gewonnen werden könten, anbey „alß pro regula infallibili gesetzet werde, daß alle unnöthige Ausgaben abgestellet, alle „unwirthschaften sowohl beym Civili alß militari vermeydet und endlichen alles ange„wendet werde, was zu Auslangung in der gegenwärtigen Crysi einigermaßen vorträg„lich seyn könte."

Der Kaiser bemerkte eigenhändig hiezu: „Placet in toto wie die Deputation wohl „einrathet, und ist unumgänglich mit ernst die anstalt zu machen, um sich in rechte Ver„fasung zu setzen, zu welchen vorderist eine Deputation anfänglich in der Statt, wo der„selben aus mein Befehl der Vortrag der Nothwendigkeit zu thuen, und nacher vor Mir „wegen der hiesigen Landen zu halten, der Kriegsrath sein Entwurf ohne Zeitverlust ver„fassen; alsdann wochentlich und so oft nöthig so wohl mit den Deputationen als auch „Conferenzien mit den spanisch und Niederl. Räthen vor mir, oder da ich nicht zeit in „der Statt continuirlich gehalten und allerseits mit Ernst zu diesen End gearbeithet und „beygetragen werde."

[14]) Conferenzprotokoll vom 11. Februar 1727. Hausarch.

[15]) Der Hofkriegsrath an Eugen. Wien, 7. Oktober 1716. Kriegsarch. „Fürst „Trautson hat hierbei in Vortrag gebracht, daß der Czarische Resident auf die endigung „der von seinem Principalen anerbotenen defensiv Allianz sehr eifrig antragen thete, „worauf einstimmig befunden, daß solches bindnus auf alle weis abzulehnen und zu ver„hindern seye, indem sie derzeit nicht nöthig, der Czar wie die exempel vor Augen „liegen, seinen Bundesgenossen sehr beschwerlich falle, in dem Römischen Reich und in„sonderheit den Meklenburgischen viel ungebühr begehe, dessen nechere nachbarschaft ab„sonderlich respectu seines in oriente ob rationem Religionis habende genossen an„fangs gar zu bedenklich, auch solcher unter den schein sothaner allianz vill ohnange„nehme demarches machen und entlich bey der Friedenshandlung selbst schädliche hin„dernusse zuziehen dörffte" . . .

[16]) Eugen an den Hofkriegsrath. 16. Oktober 1716. Kriegsarch. „betreffend die „Allianz mit dem Czar bin ich eben der meinung das eine bloße defensiv allianz pro „hic et nunc keinen Theill vorträglich, mithin abzulehnen seye, wann er aber zu einer „offensiven zu bringen wäre, glaubte daß solche auf alle weiß vorträglich und gar nicht „zu entschlagen, dann einmahl gewiß daß die Ottomanische Pforten zu der bevor„stehenden Campagne allmögliche kräfften anspannen, von der Venetianischen Diver„sion, wie leider die erfahrenheit sattsamb zu erkennen gibet, wenig besseres zu hoffen, „das Königreich Pohlen mit innerliche Unruhen zertheillet, ihme selbsten nicht gewachßen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„und also die ganze ottomanische Kriegsmacht auf J. M. allein fallen wird ... und da „vermuthlich bey so gestalten dingen der Moskovitische hoff die convenienz der offensiv-„allianz erkennen dörffte, wird man die bedingnüsse von saithen J. M. umb so leichter „nach den interessen einleiten, die vermeinte garantie der eroberten schwedischen Län-„der ablehnen und die übrigen besorgenden gefährlichkeiten behutsamb abfassen können"...

[17]) Der Kaiser an Eugen. Wien, 14. September 1716. Hausarch. Ganz eigenhändig. „Wegen des Zaars bin ich vollig E. L. ihrer mainung, daß vorderist ehender alle „extrema zu tentiren alss zuzulassen daß er authoritet vndt Fuss in den teutschen Boden „fasse, wie dan auch schon die notig scharffe rescripta an ihn vndt auch an die craisaus-„schreibende Fürsten gangen sein vmb ihn darin zu hindern."

[18]) Hierüber findet sich ein undatirtes, eigenhändiges Schreiben des Kaisers an Eugen im Hausarchive. Es lautet: „Mon très chere Prince. la scena è scoperta „vndt vnser gefangener ist offenbahr, izt gleich hat sich der zaarische resident bey mir an-„sagen lassen vndt mir gemeldt preter propter haec formalia, das da er nemblich von „sein herrn anhero zuruck komen, er auch absonderlich befehlt wordten sich von des Zaro-„wiz aufenthalt zu informiren, alss der wohl glaubte das er Zarowiz sich in meinen lan-„den wurdt salvirt haben, absonderlich da wür so nah befreundt weren vndt so er resi-„dent was grundlichst erfahren kunt, alsdan mir disen beyliegenden brif zu Vbergeben. er „hat aber lang nichts erfahren konen, also das er gahr meine ministros befragt, welche „sich auch vnwissend gezaigt hatten, also er auch curir aufgeschickt, deren einer endlich „den Zarowiz zu Ernberg erforscht, das er dort von mir auf vndt frey auf gehalten „werdte, vndt so gahr der kurir selbst ihn ersehen vndt kennt hatte, also er notig gefunden „mir disen brif zu geben vndt namen seines herrn die auslifrung an den residenten „selbst, doch mit beklaytung einiger meiner officir zu begehren vndt dadurch Vnser freund-„schafft mehr zu festigen mit ein gewohnlichen compliment. Ich hab nichts geantwort „alss das ich die nachricht die mir der Zaar von disen casu gebte, estimir, das ich mich „besser erforschen vndt weyter auf den brif ersehen, was zu thun vndt zu antworten sein „wurdt. Das bericht E. L. vndt glaub werdt ein balde wayter deliberacion notig sein. „je vous embrasse de tout mon coeur et je suis tout votre Carl.
„bet baldt vergessen heunt habe ich auch die expedicion vor die weyter abrayß des Za-„rowiz bekomen, also erwahrt E. L. mainung, ob selbe fortzugehen obter bis auf weyter „deliberacion aufzuhalten." Und am 18. September 1717 schreibt Karl dem Prinzen eigenhändig: „Was sonst derweil mit den Zaar wegen des Zaarewitz passirt werdten „E. L. schon wissen, nemblich daß er wider ein seinigen geheimen Rath anhero geschickt „vndt bezaigt daß er weis daß sein Sohn in Tyrol wahre vndt von dort sey auf Neapl „geführt worden, also er ihn zuruck begehr vndt sein in selben brief einige starke termini „gewesen, vber welchs man gemaint nicht mehr die Sach zu verschweigen sondern zu be-„kennen daß er dort sey, daß man auch nicht darwider war den geheimen rath mit den „Zaarowitz reden zu lassen, zu sehen ob er ihn bereden kann sich wider zu den Vatter zu „verfügen, welchs ich gar gehrn sehen wurde, aber dabey klahr bedayt, daß da sich der „Prinz in meine handt geworffen, ich nie zugeben wurdt, daß ihn gewalt geschehete, noch „ich ihn wurdt zwingen konen zu sein Vatter zu gehen, wan er nicht freywillig wolt, „vndt also steht noch disse sach vndt ist zu erwarten was der minister werdt mit ihm ge-„richt haben vndt alsdann weyter zu sehen was der Zaar vor mesuren nemmen werdt, „obwohlen ich glaub er izt mehr alss zweymahl denken werdt widter mich ein feindselig-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„keit anzufangen, abſonderlich da vnſ Gott wider den Erbfeindt ſo geſegnet hat.“ Hausarch.

[19]) Ce Senateur avait ordre de proposer à S. M. I. et Cathol. de vouloir accéder à un concert à former contre le Czar, dont le pouvoir enorme le met en etat de troubler le repos de l'Europe, et celuy des membres de l'Empire Germanique . . . Memoire im Kriegsarch.

[20]) Eugen an Czar Peter. Wien, 6. März 1720. Kriegsarch.

[21]) Conferenzprotokoll vom 23. Jänner und 23. Februar 1720. Wenn der Czar einen Geſandten ſchicken wolle, „excipiatur Tolstoy, ob ejus errores et excessus.“ Rabutins Berichte an Eugen über Rußlands innere Verhältniſſe, den Hof, die Streitkräfte, die Marine u. ſ. w. ſind von großem Intereſſe. Sie befinden ſich im Kriegsarchive. „Kronſtadt ſei,“ ſo ſchreibt er am 31. Auguſt 1726, „mit ſolchen Befeſtigungs„werken und unglaublicher Menge von Stucken, die von allen Seiten den Zugang be„ſtreichen, verſorget, daß ein Feind kaum auf einige Art jemahlen beykommen könne, mit„hin die ruſſiſche Flotte allzeit in dieſem Porto die ſicherſte Bedeckung gegen jeden Ver„ſuch haben möge.“

[22]) Foscarini. Storia arcana 150.

[23]) Conferenzprotokoll vom 19. März 1726. Hausarch.

[24]) J. B. de Orenbayn an Eugen. Madrid, 17. Mai 1726. Hausarch. „Acava el „Rey mi amo de separar de todos sus empleos al Duque de Ripperda, hauiendo „tenido por conveniente S. M. admitir a este Ministro la demision que propuso „de ellos; y se ha dignado su Real infinita piedad de poner a mi cuydado el „encargo de la expedicion de quanto sea relativo à los tratados de Paz, Alianza „y comercio concluydos con el S. Imperador, y a la correspondencia con esa „Corte; y honradome yo venignamente por S. M. de una confianza tan de su „real servicio, no puedo menos de dar principio a esta mi fortuna con el paso „de romper mi silencio, y atreverme a dirigir a V. A. estas mis reverentes lineas „y esforzar mis expresiones para poter significar a V. A. el profundo respeto „con que admiro y venero su importe persona. Las grandes e incomparables „acciones de V. A. le han hecho de justicia el objeto de la admiracion de los „hombres y el honor de nuestro siglo; pero la conclusion dichosa de la paz „entre sus Mag. Catholica, y Imp., a que tanto concurrio V. A., a dado un „maior realce a sus glorias para que en España sea mas distintamente apla„cidido su nombre; y saviendo yo por el manejo que desde el principio de este „negocio, me concediò la piedad del Rey en la expedicion de lo que se ofreciò para „concluirlo, la aplicacion con que se interesaua V. A. en el progreso y perfeccion „de la grande importancia de esta paz, conceui desde entonces a V. A. una tan sina„lada y reverente atencion, que contenida hasta a qui en mi silencio porque el „sistema y combinacion de las cosas no me permitia mayor livertad, se explica oy „a V. A. con tanto mayor gusto quanta a sido la necesidad con que a estado repri„mida en mi consideracion; y siendo el unico objeto de todas las mias el maior „servicio y gloria de mi Amo el Rey, y biendo esta tan augurada en la rice„proca union y amistad con el Imperador, es consiguente que ponga yo todo „mi estudio en obsequiar a V. A. y merecer a su bondad el concepto de que „ninguno se desvelarà mas que yo en la execucion de las ordenes que S. M. se

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„siruiere darme para el complimiento de los mismos tratados, y como esta mi „disposicion y animo es la que unicamente puede proporcionarme la aceptacion de V. A. que tanto deseo grangear, me prevalgo de esta sincera declaracion de mis sentimientos para que tenga a bien V. A. esta mi primera reverente expression de mi respeto y se incline V. A. à darse por servido de mi „obsequio“ . . .

[25]) Eugen an Königsegg. Wien, 3. Juli 1726. Hausarch.

[26]) Eugen an den Marquis de la Paz. Wien, 10. Juni 1726. Hausarch. „Non „potea sceglière S. M. soggietto più degno, nè a me potea giungere nuova più „grata, assicurandola che l'ho sentita con tutto quel piacere che corrisponde „alla singolar stima che professo al di lei gran merito, che mi è noto dal testimonio di diuerse relationi, che ne ho hauuto, e tanto più ne godo perchè spero „che riuscirà questa scielta di non poco uantaggio agli interessi di S. M. Cat. „i quali considero uniti in tutto con quei di S. M. Ces., ne dubito che hauendo „hauuto V. S. Ill. tanta parte nello stabilimento di questa felicissima unione „fra i nostri Sovrani, procurerà sempre conservarla, anzi stringerla vie più, „conforme mi farò debito di procurarlo anch' io del canto mio, affinchè resti „indissolubile fra loro l'amicizia, tanto necessaria al ben commune della „Christianità, quanto utile e gloriosa a questi gran Principi, e vedrà V. S. Ill. „dagli effetti, con quanta sincerità è portata la Maestà dell'Imperador per tutto „quello riguarda l'interessi del Rè suo Signore“ . . .

[27]) Conferenzprotokoll vom 5. Dezember 1726. Hausarch.

[28]) Bartenſteiniſches Manuſcript. Hofbibliothek.

[29]) Dem Conferenzprotokolle vom 7. November 1726 fügte der Kaiſer die eigenhändige Bemerkung bei: „Wegen Gibraltar beyrucken, daß wie Ich es kenne die gantze „Macht vnd Armee alſo absorbiren werdt, daß ſonſt gegen keinen anderen Orth eine „nöthige Operation werdt können gemacht werden, man ſich enerviren werdt vnd je„doch ſehr zu zweiflen ob endlich der endzweckh werdt erlangt werden“ . . .

[30]) Conferenzprotokoll vom 23. Mai 1726. Hausarch.

Achtes Capitel.

[1]) Friedrich Wilhelm an Eugen. Berlin, 4. Juli 1713. Kriegsarch. „Ich zweifle „auch nicht E. L. werden durch mein voriges Schreiben von der Opinion, die ſie zu „haben bezeigen, ob hätten Meine in dem Erzſtift Cöln geſtandene Trouppen die Subsi„stenz darauß nach Willkühr bezogen, nunmehr desabusiret ſeyn; geſtalt Mir denn „durch ſolche Imputation gewiß gros tort geſchiehet und Ich nicht hoffen will, daß E. „L. Mich und Meine trouppen mit dergleichen ungegründeten Imputationen ferner „belegen werden“ . . .

[2]) Eugen an Schönborn. 10. Juli 1713. Kriegsarch. „ . . . daß Ew. Exc. dasienige „abermahlen nacher Berlin communiciren werden, was Ich an dieſelbe geſchrieben, „gleich ſie in ihren eigenhändigen Posteripto melden, dauor bin Ich ihnen keineswegs „obligiret, da ſie aus der anliegenden Copie mit mehreren zu erſehen belieben, wie ſehr „der König meine von Ew. Exc. ihme comunicirte Extractſchreiben, vom 2., 5. und „9. passato Empfunden und was Er in ziemblich anzüglichen terminis an mich deſſent-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„wegen geschrieben hat .... Ich kann ihme dessen gar nicht verdenkhen, sondern muß „mich mehrers verwundern, wan Ein Minister dem anderen in sachen vertraulich schrei„bet und seine Sentiments eröffnet, daß man es an frembde Höffe vollkhommen com„municiren thue, alß welches, wann es auch geschiehet, sonsten auf eine gewisse Maß „und Ziehl zu geschehen pfleget“ ...

[3]) Eugen an den König von Preußen. 10. Juli 1713. Kriegsarch.

[4]) Conferenzprotokoll vom 4. September 1720. Hausarch.

[5]) Die besten Aufklärungen über Klement sind enthalten in Karl von Webers „Aus vier Jahrhunderten,“ S. 166—241. Seine Schriften wurden von Fiedler veröffentlicht und füllen den XVII. Band der von der kais. Akademie der Wissenschaften herausgegebenen Fontes rerum Austriacarum.“

[6]) Abgedruckt bei Weber. S. 213.

[7]) „Mort Dieu, je ne suis pas homme à agir autrement qu'à la tête d'une „armée par ordre de l'Empereur“... Schreiben Flemmings vom 19. Dezember 1718. Weber. S. 214.

[8]) Conferenzprotokoll vom 13. Jänner 1719. Hausarch.

[9]) Conferenzprotokoll vom 22. März 1719. Hausarch.

[10]) Conferenzprotokoll vom 27. Jänner und 23. Mai 1722. Hausarch.

[11]) Conferenzprotokoll. Hausarch.

[12]) Herzog Ferdinand Albert von Braunschweig-Bevern an Eugen. 17. Dezember 1723. Kriegsarch. „.... l'attachement que j'ai pour votre personne ne me per„met pas de vous dissimuler plus longtems qu'on est à Hanovre dans l'opinion „que V. A. écoutoit peut être trop sur les différends dans l'Empire ceux dont „ils s'y persuadent qui ne veulent aucun bien au Roy et qui par consequant ne „manqueront pas de faire tous leurs efforts pour lui donner des idées peu favo„rables des droits de S. M. Britannique en qualité d'Electeur et même point as„sez fondées dans les constitutions de l'Empire. Je n'ai à la verité pas manqué „de leur opposer les justes et droites idées que je vous connoissois tant sur ce „qu'on devoit à l'Empereur que sur ce qui convenoit aux Etats de l'Empire“...

[13]) Eugen an den Herzog Ferdinand Albert von Braunschweig-Bevern. Wien, 29. Dezember 1723. Kriegsarch. „.... Mir ist aus E. L. vom 17. dieses ... leydt zu ver„nehmen, das man an den bewußten hoff von mir eine so ungleiche meinung führen „mag, umb so mehr alß denenjenigen so mich sonsten khennen, wohl wissend ist, daß ich „zu aller zeit und gelegenheit in meinen Thun und Lassen ohne passion und einseitig„keit zu handlen und fürzugehen gewohnt bin, und gleichwie ich auf diese weis jederzeit „nichts anders als die Beförderung des A. h. und des publici dienst haubtsachlich vor „Augen habe, also lasse mich auch durch intriguen und hofcabalen von diesem prin„cipio niemahlen abwendig oder irr machen. E. L. ist vorhin bekandt, was deroselben „wegen der so nöthig alß heylsamben freuntschaftserneurung und harmonie gemeldt, „und das ich hierunter meines orths angewendet, was nur von mir und meinen einflüssen „in sachen hat abhangen können, das aber dessen ungeachtet der bisher abgezilte effect „nicht zu erreichen möglich gewesen, ist um so mehr zu bethauern, als von der darunter „waltenden angelegenheit die gemeinschaftliche wohlfahrt allerdings dependiret“ ...

[14]) Seckendorff an Eugen. Leipzig, 25. April 1723. Kriegsarch. „.... Gewiß ist „daß man von Trouppen an Schönheit, proprietet und Ordnung in der Welt dergle-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„chen nicht sehen kann, und obwohl in exerciren, handgriffen, marchiren und dergleichen viel gezwungenes und affectirtes mit unterlauft, so sind doch so viel nüzliche und „ordentliche sachen die zum handwerk selbst gehören, mit dabey, daß man überhaupt sagen „muß daß nicht das Geringste bey der Armée und den Truppen abgehet . . . Ihre zahl „ist gegen 70.000 Mann und kein Regiment das nicht über 100 Mann complet, das „zeughaus ist mit Belagerungs und Feldartillerie überflüssig versehen, daß nichts als „die Pferde mangeln selbe zu bespannen, und ist ein solcher Vorrath von Pulver, Kugeln „und Bomben vorhanden, als wenn ein würklicher Krieg in der Nähe, wie man dann „in Berlin und gantz Brandenburgischen so viel mouvements siehet, als in Wien gewesen, wie man im letzten Türken Krieg begriffen war. Dieses alles nun dirigiret „der König einzig und allein und arbeitet anbey in publicis, privat, haußhaltung und „domainen affairen mit solchen ernst daß auch kein Thaler ausgegeben wird, so von „ihm nicht unterzeichnet. Wer es nicht sieht kann es nicht glauben, daß Ein Mensch in „der Welt von waß Verstand Er auch ist, so viel differente sachen in ein tag expediren „und selbst thun könte als man bey diesen König täglich expediren sieht, dazu Er den „morgen früh von 3 Uhr bis gegen 10 Uhr verwendet, dann aber mit militar exercitien „den Rest des Tages in Berlin zubringet" . . .

[15]) In welch hohem Grade diese Abneigung den Prinzen beherrschte, zeigt folgendes Schreiben an Seckendorff vom 17. August 1729. Hausarch. „ . . . die bey denen Hannover und Hessischen Musterungen vorgefallenen Avanturen sehen meines Erachtens „einen ordentlichen Schauspiel gleich und haben Ew. Exc. sowohl als ich den König als „damaligen Churprinzen von Hannover bey der Armée in Brabant gesehen, um zu „wissen, was wir von dergleichen rodomontaden zu glauben haben. Den König von „Preußen haben sie aber, so sie es diensam finden, gelegentlich nebst Vermeldung meines „respects lachender in discurs beyzubringen, daß er an allen denen mit dergleichen „Musterungen in der Welt gespielt werdenden Comoedien den größten Antheil habe, „denn da er seine Armée in der Geschwünd- und Geschicklichkeit des Exercirens und „allen anderen zum Ansehen der Trouppen diensamen Vorkehrungen in einen so vortrefflichen stand gesezet, die andere es ihme gleichfalls gleich zu thun suchen, wiewohl „sie den Vernehmen nach noch weit entfernt wären weder in einen noch den andern es „Ihme gleich zu thun" . . .

[16]) Eugen an Seckendorff. Wien, 8. Mai 1723. Hausarch. „ . . . Ich vernehme „wohl ganz gerne, daß Sie zu Leipzig glücklich angelangt und von des Königs in Preußen „May. ganz gnädig empfangen worden . . . mich wundert in geringsten nicht, daß die „allhasigen trouppen in einem schönen und wohl geübten standt sich befinden, zumahlen „bey fürwehrenden Frieden, richtiger bezahlung, continuirlichen exerciren und des „Königs sorgsamber obsicht es wohl nicht anders seyn kann, da hingegen die beschaffenheit ganz anderst, wann ein krieg zu führen und die trouppen außer Landts und Königl. „obsicht ihre feldtdienst zu leisten und die nothwendiger dingen daraus folgende gefahr, „ungemach und beschwerlichkeiten außzustehen und zu erleyden haben. Ich werde ohnermanglen Ihro Kayſ. May. die Reichsständische billige bezeugung, welche der König „meinem Herrn Feldtmarschall Lieutenant gemacht hat, allerunterthänigst beyzubringen, „indessen kann aber Ich wohl versichern, daß man bißorths nichts anderes in absehen habe, „alß die aufrechthaltung deren Reichsgesätzen und die gute harmonie zwischen Haubt „und Gliedern; damit aber diſe erhalten oder vielmehr wieder eingeführt werde, so ist es

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„nicht genug daß mit worthen viel contestirt und im werk daß widrige bezeugt werde, „umb so mehr alß man von kayſ. seithen aufrichtig und ohnpartheyiſch bis anhero fürgangen iſt „und fernerhin verfahren wird. Mich wird freuen, den Herrn Grafen bey bevorſtehen- „der ankunft J. M. des Kayſers zu Prag zu ſehen, und das nehere mündlich zu reden“ ...

[17]) Eugen an den Prinzen von Bevern. Wien, 10. März 1723. Kriegsarch. „... L'exercice des Trouppes de Prusse m'est connu, il a toujours eu quelque „chose d'affecté et doit à ce qu'on m'a dit en cela encor avoir été augmenté du „depuis, il n'est pas surprenant que des grands corps bien nourris et sans fati- „gues soient lestes pour un jour de parade; les vües que Mr. le Prince d'Anhalt „peut avoir en ce detailler la force des armées et de l'argent de son maître ne „scauroient être inconnues, l'une et l'autre sont fort bons aux cas de besoin sans „que cela fasse impression à ceux qui tiennent le chemin de la justice et se „trouvent en devoir de le soutenir par des voyes légitimes. Je lui suis bien ob- „ligé des sentimens de bonté et d'amitié qu'il veut bien conserver pour moy“ ...

[18]) Eugen an Seckendorff. Wien, 14. Juli 1725. Hausarch. Förſter. II. 46.

[19]) Eugen an Rabutin. Wien, 22. Juli 1725. Kriegsarch.

[20]) Eugen an Seckendorff. 26. Jänner 1724. Hausarch. Auch bei Förſter. II. Urkunden. 6.

[21]) Der König von Preußen an Eugen. Berlin, 3. Juni 1724. Kriegsarch.

[22]) Seckendorff an Eugen. Töplitz, 9. Juni 1724. Kriegsarch. Abgedruckt bei Förſter II. Urkunden. 6.

[23]) Eugen an Seckendorff. 2. Oktober 1724. Kriegsarch. Förſter. 14.

[24]) Eugen an Seckendorff. 10. März 1725. Hausarch. Förſter. 22.

[25]) König Friedrich Wilhelm I. an Eugen. Berlin, 14. Mai 1725. Kriegsarch. „... Ich habe längſt verlanget E. L. womit ein Plaisir zu machen, damit Sie meiner „nicht gar vergeſſen, Ich Ihro auch zeigen mögte, wie ſehr Ich Sie considerire und „weilen mir berichtet worden, daß E. L. in dero Stall und Menagerie zu Wien ein „Collection von allerhandt Pferden und wilden Thieren machen, ſo hoffe Ich es wer- „den E. L. Mir nicht ungütig deuten, wenn Ich die Freyheit nehme, Ihr einen Zug „Preuſſiſcher Pferde ſambt einigen daſelbſt im Lande fallenden Wilden Thieren zu prae- „sentiren. Ich habe zu deren Überbringung Ordre gegeben und mögte wünſchen, daß „Ich Gelegenheit hätte, in importanteren Occasionen zu weiſen, wie ſehr Ich E. L. „ergeben bin, und wie ſehnlich Ich wünſche, daß E. L. belieben wolten, bei J. M., der „Ich gewiß nach allen meinen Vermögen devouiret bin, Mich in gutem Concept und „Meinung zu erhalten. Ich glaube auch ein ſolches von höchſt erwehnter Ihro Kayſ. „May. gerechteſten Gemüth umb ſo viel mehr Mir promittiren zu können, weil ich ver- „ſichert bin, die ganze Zeit meiner bisherigen Regierung keinen Pas, ſo Ihro in dem „geringſten mißfallen könte, gethan zu haben, dergleichen Ich auch ferner nicht zu thun „mich ſchon vorſehen werde, und dagegen nichts mehr verlange als daß nur in den Pro- „zeßſachen, mit welchen man mich bey dem Reichshofrath ohnabläßig fatiguiret, nicht ſo gar „hart mit mir verfahren werden möge, wie eine Zeit her geſchiehet. Ich weiß wohl, daß „ſolche Processſachen eigentlich zu E. L. hohen function und bey Ihro Kayſ. May. „habenden verrichtungen nicht gehören, werde mich auch an denen Orthen, woſelbſt es „ſeyn muß, deßhalb abſonderlich zu melden nicht ermanglen, bin aber doch persuadiret, „daß Ich gedeylichen effect davon zu verſpüren nicht ermanglen werde, wann E. L. an

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„dero hohen Orth Mein Freund deßhalb seyn und solche Meine Prozeß Sachen Sich „auch nur nach Recht und Billigkeit recommendirt seyn lassen wollen. E. L. können „hingegen sich alles wieder von mir promittiren, was Ich vor das Interesse und den „Dienst Ihrer Kayſ. May. thun kann." . . .

[26]) Eugen an Rabutin. Wien, 2. Juni 1725. Kriegsarch. . . . . „nachdeme aber „niehmahlen presenten anzunehmen pflege, so wäre mir wohl sehr lieb, wann von so- „thanen Zuge dispensiret seyn könte . . . und wenn es endlich auf die Thiere allein „ankommt, solche noch acceptiren wolte, obschon mit derley gezeug überflüssig und der- „gestalt versehen bin, daß in meiner menagerie zur Unterbringung fast kein Plaz mehr „übrig ist." Er solle „daher wenigstens die Abschickung des Zugs, wann es füglich ge- „schehen könnte, mit guter Manier ablehnen." . . .

[27]) Eugen an den König von Preußen. Wien, 1. Juni 1725. Kriegsarch. „Aus „Handen Ew. Kön. May. hier anwesenden Gesandten von Brand habe dero gnädigstes „. . . . . mit gezümender veneration empfangen und ob den inhalt sowohl alß dessen „mündlichen Vortrag entnehmen, mit was gütigen expressionen dieselben für mich „einen Zug preussischer Pferde nebst einigen wilden Thieren zu destiniren sich beifallen „lassen. Wie nun Ew. Kön. May. dafür ganz gehorsamst verbündlichsten Dankh vordrist „erstatte, also bitte zugleich und erhoffe, dieselbe werden mir nicht in ungnaden ver- „merkhen, wann ich den gnädigsten Willen dermahlen für das werkh selbsten nehme und „venerire, um so mehr alß ich nicht nur mit Pferden zulänglich bereits versehen, son- „dern auch an frembden Thieren und Vöglen dergestalten eingerichtet bin, das zu derley „unterbringung in meiner menagerie fast keinen Raum und platz übrig habe . . . mir „ist genug und mein Vergnügen in deme vollkommen erfüllet, wan Ew. Kön. May. „von meiner devot wahren dienstbegürde dergestalt persuadirt seynd, gleichwie ich „nichts mehrer wünsche, alß solche mit viller werkthätigkeit üben, folgbahr auch zu ein- „leith- und cultivirung guten Vernehmens in allen was von mir abhangen mag, auch „beforderlich anwenden zu können, allemassen und wann Ew. Kön. May. dero hohen „Ortes beyzutreten geruhen mögen, es an gedeylichen effect um so weniger Erwinden „wirdet, alß Ihr Kayſ. May. A. h. intention haubtsächlichen ist, die so nöttig als aller- „seiths heylsambe ruhe und eunigkeit so viel möglich bey und aufrecht zu erhalten." . . . .

[28]) Rabutin an Eugen. Berlin, 4. Juli 1725. Kriegsarch.

[29]) Stenzel. Geschichte des preußischen Staates. III. 539.

[30]) Seckendorff an Eugen. Leipzig, 5. Jänner 1724. Kriegsarch.

[31]) So hatte der Minister von Ilgen allein zweitausend Pfund Sterling als Preis seiner Mitwirkung erhalten. Förster. Friedrich Wilhelm II. 68.

[32]) Eugen an den Kaiser. Mühlberg, 29. September 1713. Kriegsarch. „Grumb- „kow wehre sein tag Ein Narr gewesen; Ich besorgete aber wan Er sich nit änderte, daß „Ihme einsmals Ein grosses Unglükh zustossen werde, vndt vor ihme schadt seye, weillen „Er vernunfft habe vndt tüchtig zu dienen wehre."

[33]) Eugen an Seckendorff. Wien, 26. Oktober 1726. Hausarch. Förster. II. 174.

[34]) Ein wegen seiner blinden Parteilichkeit gegen Oesterreich bekannter Autor, Fr. Förster, sagt in seiner Geschichte Friedrich Wilhelms I. S. 85. „Obwohl man aber in Wien „nicht die mindeste Anstalt machte, mit Churpfalz neue Verhandlungen anzuknüpfen". . . . . Die Sendung des Grafen Stephan Kinsky, welche Herr Förster freilich ignorirt, obgleich in den von ihm abgedruckten Urkunden, III. 330 davon die Rede ist, so wie die

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Einsicht in die betreffenden Akten müssen Jeden, der sich nicht absichtlich der Wahrheit verschließt, eines Bessern belehren.

[35]) Stephan Kinsky an Eugen. 15. Februar 1727. Kriegsarch.

[36]) Stephan Kinsky an Eugen. 4. Februar 1727. Kriegsarch.

[37]) Bartensteins Manuscript. Hofbibliothek.

Neuntes Capitel.

[1]) Eugen an Königsegg. 24. Dezember 1727. „V. E. ne doit pas faire mention „ni dans ses lettres à Mr. le Chancelier, ni dans ses relations qu'Elle luy „adresse, qu'Elle en a fait une séparée à S. M. ou à moy, vu qu'on ne scauroit „se dispenser dans ce cas de la leur communiquer. Ils n'en ont vu aucune, ne „les ayant montré qu'a l'Empereur seul.“ . . . . .

[2]) Ueber Bartenstein sprechen sich Foscarini in der storia arcana, S. 139., dann Coxe in der history of Austria II. 161., wenn gleich in nicht völlig gerechter Weise aus. In seiner Finalrelation vom J. 1736 sagt Foscarini über Bartenstein: „Il suo „forte è la corrispondenza alemanna, non senza accopiamento di critica, „avendo egli fatti buoni studj in Strasburgo. Venuto in Vienna trovò impiego „alla camera e di là passò al Ministero politico sino a salire al grado di primo „segretario, il qual uffizio, sebbene sia di mera esecuzione, pure il credito dell' „uomo assistito della grazia dell'Imperator lo rileva oltre l'usato. Quindi „avviene che la di lui casa sia ripiena di Signori, e da poco in qua li stessi „Ministri forestieri di seconda sfera hanno cominciato di frequentarlo per „disperazione di poter altrimenti riuscire nei loro negozj. Quasi tutti gli scritti „publici dati in luce in quest'ultima guerra vengono dalla sua mano, e vi si „discuopre un genio versatile, ma insieme acre e puntiglioso. Di fatto le ma„niere di lui non sono delle più soavi, e chi lo maneggia trovalo un poco forte „nelle espressioni, inflessibile poi di opinione e vivace nei partiti. Posso ben „dire essere egli stato uno di que'pochissimi, i quali o seppero dissimulare „più degl'altri la consternazione dell'animo, o reggere con vera intrepidezza „alle replicate avversità . . Stando pur le cose all'estremo, non diè segno „veruno che gli fosse mancato il cuore, ma sempre volgeva per mente progetti „o immaginava vicina l'assistenza d'un Principe o dell'altro. Per la qual via „è verisimile, che si accrescesse la benevolenza di Cesare, essendo naturale di „mettere affetto in quelle persone che si confortano contra le sciagure e ci „additano i mezzi da liberarsene. Oltrachè, appartenendo ad esso il tutelare i „dritti Imperiali nelle controversie che accadono in punto di ragione, egli „ci si impiegava con solerzia infinita, blandendo così l'animo di Cesare „e de suoi Ministri.“

[3]) Eugen an König Karl. Mühlberg, 7. August 1711. Kriegsarch.

[4]) Foscarini. Storia arcana. 133. Pöllnitz. Mémoires. 316.

[5]) Eugen an Königsegg. 3. September 1726. Hausarch.

[6]) Eugen an Walef. 1. Jänner 1727. Hausarch. „Il est sûr que l'aveuglement „des deux nations maritimes, l'animosité des ministres qui sont à la tête des „affaires en Angleterre, la dependance absolue des Hollandais de ce même

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„ministère, et une influence presque égale qu'ils ont sur ceux de la France, „enfin les preparatifs de guerre plus que grandes que les trois nations font avec „tant de publicité, sont autant des raisons qui ne laissent presque plus lieu „d'en douter . . . non obstant que l'on continue en France à vouloir nous „amuser par des protestations du désir qu'auroit ce Roy de conserver la tran„quillité publique" . . . .

[7]) Conferenzprotokoll vom 5. Dezember 1726.

[8]) Im April 1727 ſchreibt Eugen an Königsegg: „A l'égard du Prétendant, tout . . . „ne s'entend que dans le cas que la guerre commence actuellement, l'Empereur „ne pouvant pas donner les mains sans cela à aucune entreprise en faveur de „ce Prince; si on en vient cependant ce n'est pas une affaire à negliger et le „rétablissement de ce Prince seroit un coup décisif dans ces circonstances et quand „même il ne pourroit pas s'y maintenir, ce seroit toujours un point trés impor„tant si on pouvoit reussir à faire une diversion en Angleterre" . . . . . Hausarch.

[9]) Eugen an Königsegg. Febr. 1727. Hausarch. „Je ne laisse pas de concevoir „plusieurs difficultés qui se presenteront à l'execution de ce projet, tant du „côté des Moscovites par leur éloignement et par la difficulté qu'ils auroient „de passer le Sund, surtout s'il se trouve, comme il n'y a pas à douter, une „flotte angloise dans la Baltique, que du notre à cause du manque des vaisseaux „aux Pays Bas et de la difficulté que nous aurions d'en avoir, comme aussi de „la superiorité de troupes que les alliés du parti opposé auront de ce coté là, „et finalement pour le grand nombre des vaissaux que les anglais feront croiser „dans la manche et vers l'Espagne et l'Ecosse. Toute fois la chose mérite à mon „avis une attention bien sérieuse, et ce seroit un coup décisif si on pourroit „parvenir à porter la guerre dans le continent de l'Angleterre où etant une „fois porté, les Esprits des deux partis, pour peu que celuy du Prétendant soit „assisté, la feront durer assez longtems, et on en auroit toujours cet avantage, „que quand même l'entreprise en faveur du Prétandant manqueroit, l'Angle„terre s'affaibliroit d'une telle manière par cette guerre interieure, qu'Elle ne „seroit gueres plus en état d'inquieter les autres, et que le Roy d'apresent au„roit assez à faire de songer à sa propre conservation".

[10]) Eine gewiſſenhafte Prüfung der in großer Anzahl vorhandenen Dokumente weckt die Ueberzeugung, in welch falſchem Lichte alle dieſe Vorgänge in den verſchiedenen Werken desjenigen Schriftſtellers dargeſtellt ſind, welcher ſich am meiſten darüber verbreitet. Es iſt dieß Coxe, der in ſeiner History of the house of Austria, den Memoirs of the Kings of Spain, den Memoirs of Robert Walpole und of Horatio Lord Walpole den Kaiſer als denjenigen hinſtellt, dem es um den Angriff zu thun war. Durch die Wiener Verträge bezweckte der Kaiſer nichts mehr als den Schutz der Oſtendiſchen Compagnie, während die Allianz zu Herrenhauſen im eigentlichen Sinne des Wortes ein Angriffsbündniß war.

[11]) Penterriedter ſchreibt hierüber an den Prinzen am 19. Mai 1728: „Mr. le Car„dinal ne me parle jamais de V. A. qu'avec des expressions les plus distinguées, „comptant toujours pour une des plus grandes satisfactions de sa vie de vous „avoir connu et vu personellement pendant la campagne de Provence où il se „loue infiniment de vos bontés pour luy" . . . . .

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

[13]) Conferenzprotokoll vom 7. März 1727. Hausarch.

[14]) „Werdt die Conferenz sehr wohl thuen, wie ihr ohnedem nach ihrer Pflicht vndt „eyfer erlaubt ist, auch über diesen punct vorzustellen was sie ihren Pflichten nach mein „dienst zum besten finden werdt vndt anbey all umstandt auch der Ehr vndt decoro neben „der moglich obder vnmoglichkeit in allen wohl vberlegen vndt darnach frey ihr meinung „eresnen"... Ganz eigenhändig. Hausarch.

[15]) Conferenzprotokoll vom 25. März 1727. Hausarch.

[16]) Conferenzprotokoll vom 3. April 1727. Hausarch. Und am 20. Juni beglückwünscht der Marquis de la Paz den Prinzen Eugen »por la feliz conclusion del ne„goziado preliminar que celebramos asegurado. V. A. con su admirable pre„tencion ha comprehendido desde luego y manifestado lo que importava „galantear la paz, y la ha facilitado con los preparativos de la guerra, que „con tanto vigor se han promouido por parte del Sm. Emperador come „si muy agenos y distantes nos hallaremos de los temperamentos que „pudieran euitarle, uerificandose mas que nunca la segura maxima de, „preparate a la guerra, si deseas la paz .... Nada ignora el Rey del ardor „con que V. A. ha apoiado los discursos del Duque de Bournonville en las „Conferenzias que se han tenido en concurso de los Ministros de Francia y „de Hollanda, y la eficazia con que V. A. ha sostenido la razon de los „derechos y pretenciones de S. M. y no deuo callar que su real gratitud es „grande, y que el Rey se harà un particular agradable estudio de significarla „y comprobarla a V. A. cuyas agradecidos expresiones por lo que antece„dentemente explique a V. A. de su real orden, han sido muy gratas y accep„tas a S. M.«...

[17]) Eugen an Königsegg. Wien, 12. Juni 1727. Hausarch. „Pour avoir une „paix solide et convenable aux intérêts des deux Cours, elles doivent se mon„trer plus amis que jamais pour y parvenir. S. M. apprend avec plaisir les sen„timens du Roy et de la Reine à l'égard de cette union.... Elle peut assurer „très fortement l'un et l'autre que loing que l'Empereur se departisse jamais de „cette union, il ne negligera rien de son coté pour la conserver et la rendre „plus étroite. La manière dont on a agi icy pendant le cours de la négociation „qui a précédé la signature des préliminaires doit en avoir été une preuve „convaincante à S. M. Catholique, tandis que l'Empereur s'est montré peu diffi„cile en ce qui regardait luy même, et qu'il s'est déclaré si généreusement pour „l'amour de paix à la suspension de la Compagnie. Si cette fermeté que l'on a „témoigné jusques icy de part et d'autre a été si necessaire, elle le devient bien „plus encore à l'avenir, n'y ayant pas à douter, que les Alliés du parti opposé, „surtout l'Angleterre, ne fassent tous les efforts possibles pour tacher de séparer „les deux Cours durant l'intervalle du Congrès, dans l'espérance de parvenir „par là au but qu'ils voudront leur imposer.... Le Roy comprendra que plus „qu'on a taché de l'autre coté de le separer d'avec l'Empereur, plus il est de la „dignité des deux si grands Princes, de leur honneur et intérêt de se rester in„violablement attachés l'un à l'autre et de maintenir dans toute sa plus grande „rigueur leur union, soit que les négociations produisent la paix, ou que l'on „vienne aux armes pour se la procurer".

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

[17]) Eugen an Königsegg. Wien, 18. September 1728. Hausarch. „S. M. l'Em„pereur est bien aise que Mr. le Marquis de la Paz continue dans son zèle pour „l'union des deux Cours, comme cette union est en partie son ouvrage, et la base de „la fortune qu'il a faite, il est a presumer qu'il sera porté plus que tout autre à „la maintenir. Il seroit seulement à souhaiter qu'il eut plus de fermeté et V. E. „ne doit pas negliger de la luy imprimer, puisque foible comme il est, son „assistence seroit de peu de secours, si jamais par une resolution imprevue les „choses commençoient à prendre une autre face. Il faut cependant tout faire „pour le conserver dans des bonnes intentions et pour l'insinuer de plus en „plus près de la Reine.... Soll ihn ſtützen »le Marquis de la Paz n'étant pas „l'homme pour soutenir seul la machine et pour découvrir et faire tête aux in„trigues des malintentionnés«...,

[18]) Eugen ſchreibt hierüber an Walef am 23. April 1727. Hausarch. „L'aveuglement „de ces gens (des Anglais) est inconcevable, ils agissent avec un emportement „sans bornes et dans l'excès de leur rage il n'y a pas extremité à la quelle on „ne doive s'attendre de leur part, rien n'etant capable de les tenir. On les voit „sacrifier d'un côté tous les interêts de leur maître et de leur nation, et d'un „autre côté ils prennent des mesures si mal concertées, qu'aprés avoir prodigués „jusqu'ici des sommes incroyables, ils n'ont pas été assez habiles d'empecher „le retour de la flotte, qui a fait néanmoins, comme on scait, leur grand objet. „La providence parait l'avoir sauvée d'entre leurs mains, et ce n'est pas la „moindre marque que la justice est du côté de l'Empereur et du Roy, de voir „que tous les mauvais desseins des Ministres Anglais ont eu jusques aprésent un „effet si peu proportionné à l'idée qu'ils s'en étoient formée"....

[19]) Eugen an Königsegg, 4. Auguſt 1727. Hausarch.

[20]) Am 31. Auguſt 1728, alſo nach dreijährigem Beſtehen der Allianz hatte der Banquier Bolza dem Kaiſerhofe in Allem 1.950.000 Gulden an Subſidien bezahlt. Es fehlten alſo noch 1.050.000 Gulden von der Summe, welche für das erſte Jahr fällig war. Spanien hatte aber ſogar noch eine halbe Million weniger entrichtet, wenigſtens verſicherte Bolza dieſelbe einſtweilen aus Eigenem vorgeſchoſſen zu haben (Eugen an Königsegg, 31. Auguſt 1728. Hausarch.). Hieraus ergibt ſich klar, was von Coxe's Darſtellung dieſer Verhältniſſe und der von ihm behaupteten „insatiable avidity of the „Court of Vienna" zu halten ſei.

[21]) Eugen an Königsegg, 18. September 1728. Hausarch. „Tant que l'on suit „les principes que l'on y suit presentement il n'y aura ni ordre ni regle dans le „Gouvernement, les confusions s'augmenteront, le crédit du Roy tombera au „dehors comme il est tombé au dedans et il sera toujours sans argent tant qu'il „sera permis de le voler impunement. Il faut de la sévérité dans de certains „cas au Prince qui gouverne. Son authorité s'avilit s'il ne fait pas se faire obeir, „et s'il laisse impunis des desordres publics, et rien ne peut alors la retablir que „de certains exemples qu'il faut scavoir statuer en son tems et à propos. De la „manière que les finances sont administrées, le Roy se trouvera dans la necessité, „s'il avait vingt Indes à luy, et ce qui arrive au Roy, arrivera à tout autre „Prince, s'il n'a pas luy même une certaine économie et régime en tête. Il est „cependant inconcevable que le Roy puisse être si endetté après que la flotille

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„est revenue... Cette mauvaise administration des finances, le manquement „des choses necessaires au siège de Gibraltar, le payement irregulier des troupes „du Roy, de la Cour et de tous les dicastères, celuy de nos subsides, l'interêt „que la Reyne a en son particulier de les continuer pour mettre l'Empereur en „état d'assister ses enfans, la haine de la nation contre Patigno, son credit perdu „près de tous les négocians et le peu d'apparence qu'il puisse établir celuy du „Roy, sont autant de raisons qui peuvent être insinnées contre luy soit par V. E. soit „par ceux qu'elle trouvera à propos d'y employer. La Reine ne scaurait manquer „d'en reconnaître l'importance, et en Princesse habile elle doit aussi comprendre „qu'il est impossible que les affaires puissent subsister sur le pied d'inactivité „où elles sont presentement, et qu'il faut de necessité de deux choses l'une, ou „qu'Elle engage le Roy, si sa santé luy permet, de vacquer aux affaires, de les „terminer avec plus de promptitude, ou qu'Elle se fasse donner une plus grande „authorité pour y travailler Elle seule, et prendre les resolutions en conformité „de ce qu'Elle croira convenir. — A l'entreprise contre Gibraltar il fallait une „flotte supérieure à celle des Anglais, une armée de terre bien plus grande, des „dispositions mieux reglées et un tout autre chef; et encore auroit-ce été une „entreprise bien dangereuse et pénible, si tout ce que je viens de dire, y avoit „été. J'ay eu assez d'occasions autrefois de connoitre le Comte de las Torres, „qui est à la verité brave de sa personne, mais cette qualité ne suffit pas seule „en qui commande des armées, y ayant bien de la différence entre être bon „officier subalterne sous les ordres d'un autre et entre commander soy même, „et je conclus avec V. E. qu'il n'y avoit rien de si heureux que la signature des „preliminaires pour sauver l'honneur du Roy dans cette entreprise, et que „Torres n'étoit pas l'homme auquel il falloit la confier, cette expedition ayant „été peut être la seule d'importance où il a servi en chef. Il a d'ailleurs ni la „conduite ni la manière qu'il faut si necessairement à un chef d'armée pour se „faire respecter de ses subalternes, sans quoy il ne peut jamais avoir ni ordre ni „subordination dans un corps. — La conduite de Mr. de las Torres n'empeche „pas néanmoins que ceux qui ont manqué envers luy, ne soient punissables, et „qu'en chatiant quelques uns parmi eux, on auroit bien fait pour prévenir par „un tel exemple qu'il ne se fasse plus à l'avenir de ces sortes des factions dans „les armées du Roy, qui pourroient produire un jour des effets fort dan-„gereux"...

[23]) Eugen an Königsegg. 24. Dezember 1727. Hausarch.

[24]) Voriges Schreiben.

[25]) Eugen an Königsegg, 9. Juli 1728. Hausarch.

[26]) Eugen an Königsegg. Vom 8. August 1728 datirt, jedoch erst am 31. August 1728 abgesendet. Hausarch. „Bournonville m'écrit... sur l'harmonie qu'il y auroit „entre la Reyne et le Prince des Asturies, disant que le Prince avoit été receu „à son retour au palais avec touttes les demonstrations de tendresse de la part „du Roy et de la Reyne, que cette Princesse luy témoignoit plus d'affection „qu'à ses propres enfants, que de son coté il avoit toutte la confiance possible „en elle, que c'étoit un charme (pour me servir de son expression) que leur union. „Il seroit à souhaiter qu'elle fut aussi réelle que Bournonville le marque, et

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„pour peu que la Reyne reflechisse sur ses interets et sur ceux de ses enfants, „elle connaîtra que rien ne luy importe tant que de se gagner l'amitié de ce „Prince et de s'attacher insensiblement ses favoris et les personnes qui vray- „semblalement auront le plus à dire à un changement du Gouvernement, car „quelque apparence de meilleure santé que le Roy a présentement, ce Prince „est sujet à des accidens si violens que d'un jour à l'autre il peut arriver un „malheur imprévu avec sa vie, et quand même il n'y auroit rien à craindre „de ce côté la, ses égaremens d'esprit deviennent si fréquens depuis quelque „tems, et si continues, qu'il y a tout lieu d'apprehender qu'oubliant le serment „qu'il a fait, l'envie le reprendra tout d'un coup, ou de se retirer à la sourdine, „ou d'abdiquer une seconde fois lorsque la Reyne y songera le moins, et il „faudra voir ensuite si le Prince des Asturies sera plus exact à garder le sien, „si tant est qu'il a promis à cette Princesse de ne pas accepter la Couronne, quand „même le Père voudroit la luy renoncer, particularité dont Bournonville n'a „rien touché dans sa lettre. Peut être même que les Etats l'obligeroient en ce cas „à l'accepter sous pretexte du bien publique, ou que lassés du Gouvernement „et des longues indispositions du Roy, ils le proclameront régent durant la vie „de son Père, si jamais ils remarquent qu'il n'y a plus de retour pour l'entier „retablissement de ce Prince, étant naturel que la nation doit souffrir avec peine „de se voir gouvernée par un Roy reconnu stupide et d'une Reine qui n'a „montrée jusque icy que du mépris pour les naturels du pays, qui n'est pas „mère du Prince successeur et qui passe de sacrifier les interets de la Monarchie „aux siens et à ceux de ses enfans. — Le concours extraordinaire des Grands „au retour du Prince des Asturies au palais, leur assiduité à luy faire la Cour, „et la joye que le public a fait paraitre en le revoyant, sont autant des marques „de leur desir de le voir à la tête du Gouvernement, qui augmentera à me- „sure qu'il approchera de l'âge de Majorité par l'opinion que ceux de la nation „ont de son peu d'affection pour les etrangers, et par l'esperance d'avoir sous „luy plus de part qu'ils n'en ont àpresent aux affaires. Dans ces circonstances „la Reyne devoit un peu plus reflechir sur la situation delicate où elle se trouve, „et au lieu de s'endormir sur la sureté apparante que les Patigno luy font „trouver dans les sermens du Roy et la timidité naturelle du Prince des As- „turies, caractère que l'age et les insinuations des personnes qui l'approchent „peuvent changer; elle devroit songer aux suites dangereuses qu'une revolution „imprévue et tout changement fait à son insçu produiront pour elle, et s'attacher „uniquement à se gagner le Prince, à se faire une partie considerable parmi les „Grands, à témoigner plus des égards à la nation, à faire des reglemens capables „à remedier aux desordres presens de la Monarchie, et à cesser surtout de sou- „tenir ceux que le public y regarde comme les instrumens et les autheurs de „ces desordres... dès que vous réussirez Monsieur, à faire comprendre à la „Reyne que son interest propre exige qu'elle s'unisse étroitement avec le Prince, „il vous sera aisé de la convaincre qu'il importe à elle même que ce Prince „prenne de l'affection pour S. M., personne n'étant plus interessé que la Reyne „au maintien de l'amitié des deux Cours. Le pas qu'elle vient de faire en ad- „mettant le Prince à la depêche est déjà un acheminement à leur meilleure

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„intelligence ... L'amitié une fois établie entre la Reyne et le Prince, il y aura „plus de tranquillité à esperer dans l'intérieur de la Monarchie durant la vie du „Roy regnant. La Reyne n'aura point de revers facheux à craindre en cas de „changement, elle pourra même s'attendre de conserver alors une partie de son „authorité. si elle s'applique surtout à s'attacher les personnes les mieux vües „du Prince, et à se gagner des àpresent ceux qui suivant les apparances entre„ront alors dans le Ministère“ ...

[26]) Voriges Schreiben.

[27]) Voriges Schreiben. „... Quant à Patigno, V. E. agira ouvertement et sans „reserve auprès de la Reyne, important trop à S. M. de faire eloigner un homme, „sur la parole duquel il n'y a pas le moindre fond a faire et qui rempli de mau„vaise volonté negligeroit apparemment aucune occasion pour la communiquer „à la Reyne, si jamais il la voyait chancellante dans son amitié envers l'Empe„reur. S. M. approuve à cet effet que V. E. a pris le parti d'ecrire à la Reyne „la lettre dont vous m'avés envoyé la copie, qui est effectivement bien forte, „mais elle n'en est pas moins bien concüe et il faut bien le presser avec plus „de vigueur après que toutes les demonstrations amicables qui luy ont été faites „à ce sujet ont produit si peu d'effet jusqu'icy“ ...

[28]) Königsegg an Eugen. Madrid, 28. November 1728. Hausarch.

[29]) Coxe. Memoirs of the Kings of Spain. III. 189.

[30]) Coxe. History of Austria. II. 92.

[31]) Eugen an Königsegg. 4. August 1727. Hausarch. „Le père Clarke, tout „amy qu'il est naturellement du Prétendant comme Irlandois et prêtre, „auroit dû comprendre, s'il est homme d'esprit, qu'il n'y avoit rien a faire dans „cette conjoncture pour ce Prince ... cela est si vray à mon avis que je suis du „sentiment que le Prétendant a été fort mal conseillé d'être parti de Boulogne „sur la nouvelle de la mort du Roy George dans l'espérance que se montrant „quelque part dans le voisinage de l'Angleterre, il pourroit y arriver des revo„lutions à son avantage, espérance dont il verra difficillement les effets dans la „situation presente des affaires de ce Royaume“ ...

[32]) Eugen an Königsegg. Wien, den 24. Dezember 1727. Hausarch.

[33]) Eugen an Königsegg. 8. (31) August 1728. Hausarch.

[34]) Eugen an Königsegg. Wien, 3. November 1728. Hausarch. Der Kaiser wünsche zu „ménager la Reyne et d'eviter tout ce qui pourroit luy donner de l'ombrage... „S. M. desirant d'être toujours bien avec cette Princesse, connoissant bien „que c'est de sa seule fermete que dépend dans l'état présent de l'Espagne „le maintien de l'union de cette Cour, et qu'il en serait fait si jamais elle „se rend aux insinuations dangereuses de Patigno, qu'elle n'ecoute déjà que „trop, et aux intrigues secretes des Alliées de Hannovre qui n'epargneront „ni offres ni promesses pour la détacher de l'Empereur. Dans une situa„tion aussi delicate V. E. doit redoubler toute sa vigilance et attention „pour veiller à tout ce qui se passe de plus caché et pour empecher sur„tout que la mefiance que l'on a scu luy inspirer contre l'Empereur et vous „même ne s'empare pas non plus de son esprit, puisque du caractère dont elle „est, vous ne craignez pas sans raison que sa vanité la pourroit déterminer

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„dans un instant à une résolution qui renverseroit tout d'un coup le sistême „de notre alliance, dont elle seroit peut être la première à se repentir. Il est „cependant plus aisé de prevoir le danger que de trouver le moyen de le pre- „venir. Si la Reyne n'agissoit que sur des principes de moderation et que sur „ces principes elle mesuroit les interets de l'Espagne et les siens, une telle reso- „lution ne seroit pas à apprehender, mais il semble que l'état violant où elle se „trouve par la constitution du Roy, au lieu de la rendre plus circonspecte, la „rend plus emportée, et qu'uniquement livrée à ses vues ambitieuses, elle ne „songe qu'à ce qui peut flatter sa passion sans songer si les circonstances du „tems permettent d'y penser. Il est bien dangereux d'avoir à faire à un carac- „tère aussi soupçonneux et aussi difficile à contenter que l'est la Reyne depuis „quelque temps, et il ne faut pas moins que l'habileté de V. E. pour scavoir la „contenir malgré ses soupçons dans une juste moderation et dans des bonnes „intentions envers S. M. sans augmenter ni diminuer ses esperances sur l'affaire „principale, ... conduite à la verité bien difficile mais absolument necessaire, „S. M. ne pouvant ni voulant se déterminer ni sur la déclaration finale qu'elle „demande, ni sur aucun autre pas à faire à cet égard“...

[35]) Eugen an Königsegg. Wien, den 19. Dezember 1728. „La matière étant „trop delicate pour que V. E. puisse prendre quelque chose sur soy, et pour ne „rien prendre non plus sur moy, j'ay declaré et à Sa Majesté, et dans la Con- „ference, que ne voulant pas me meler de la reponse à faire au Marquis de la Paz „je suppliois Sa Majesté qu'elle fut examinée dans la Conference et couchée „par le referendaire qui y assiste, et que la minute de cette reponse fut jointe „à la Consulte de la Conference pour être ou approuvée, ou changée par Sa „Majesté, ce qui est aussi la cause qu'elle est en François, non obstant que je „suis accutumé de me servir autrement de la langue Italienne dans les lettres „que de tems en tems j'écris au Marquis, et comme par cette même occasion je „luy en écris une autre en reponse à sa première et pour accompagner celle de „Sa Majesté l'Imperatrice à la Reyne, je luy marque que je luy avois ecrit en „françois sur la matière en question, à cause que tout ce qui s'étoit ecrit pre- „cedemment sur cette matière l'avoit été en cette langue. V. E. connaitra en „lisant la copie de cette ma réponse, avec quelle delicatesse et precaution „elle est conçue, et qu'en même tems que Sa Majesté assure le Roy de son „desir de maintenir la presente union et de remplir les engagemens que de „Son coté Elle a pris par les Traittes, Elle evite d'en prendre des nouveaux „voulant avoir absolument la main libre avec Son archiduchesse tant que le „tems n'existera pas de la marier“...

[36]) Eugen an den Marquis de la Paz. Wien, den 19. Dezember 1728. Hausarch. Er antwortet ihm im Auftrage des Kaisers: » — Que jusqu'ici S. M. I. n'avoit „jamais manqué aux engagements une fois contractés; qu'Elle accompliroit de „même à l'avenir avec la plus scrupuleuse attention tous les traités et conven- „tions qui la lioient avec l'Espagne, qu'Elle étoit charmée de trouver les „mêmes dispositions dans leurs Majestés Cath. et qu'Elle esperoit que sa der- „niere déclaration, de ne vouloir pas, quelqu'instance qu'on luy en ait fait, et „quelque avantage qu'on luy ait offert, se departir des interets de l'Empereur,

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

»ni signer aucun traité de pacification sans que ses interets fussent débattus »et decidés au Congrés selon les règles de l'equité convaincra leurs Majestés »Cath. de la droiture de ses intentions ... V. E. n'aura pas de la peine à croire »qu'un pas semblable doit avoir attiré bien de la peine à S. M. I. même du temps »que sa lettre fut ecrite, Elle auroit pu scavoir que cette Cour ne pretendait »pas engager l'Espagne aux sacrifices que l'on suppose d'en être exigés. Il »paroit donc qu'il est de l'interêt commun des deux Couronnes de ne rien pré»cipiter, surtout dans une affaire telle qu'est le mariage de S. A. I. l'archidu»chesse ainée: étant constant que se vouloir hater trop dans une matiére de »cette valeur peut devenir nuisible aux veues mêmes qu'on se propose .... »V. E. n'ignore pas que presque toutes les puissances de l'Europe se sont dé»clarées contre le mariage en question, et parmi les Princes de l'Empire ceux »mêmes qui d'ailleurs paroissent les mieux intentionnés ne peuvent pas cacher »l'ombrage, qui leur en revient. Il est bien vray que Mr. le Duc de Bournon»ville s'étoit flatté de detacher la France des veues que les Anglais pourroient »y avoir: mais il y a si peu reussi, que sur ses instances reiterées Mr. le Car»dinal de Fleury a declaré positivement qu'il ne scauroit aller plus loin sans »communiquer l'affaire aux alliés de la France; ce qui selon toutes les appa»rences humaines entraineroit des resolutions peu favorables aux interets du »Serenissime Infant Don Carlos. L'age de la Serenissime Archiduchesse Marie »Therese n'est pas encore comme l'on suppose, propre au mariage, la nubilité »se manifestant plus tard en ce pays ci qu'en Espagne, et l'on ne trouvera »guères d'exemples de ces mariages prématurés en Allemagne, ou quand même »il s'y en trouveroit, l'experience aura fait connaitre que les suites en ont »quasi toujours été funestes et d'ailleurs la constitution de l'Archiduchesse est »trop delicate, pour en venir sitôt à la conclusion. Il peut donc d'ici au temps »de sa nubilité arriver des changements, soit dans le domestique de S. M. I., »soit dans la famille Royale de l'Espagne, soit dans le reste des affaires de »l'Europe qui renverseroient toutes les idées et tout le systeme dont on pour»roit convenir à l'heure qu'il est. — Cette seule reflexion suffira, comme j'es»pere, pour faire connaitre à V. E. les justes motifs qui engagent S. M. I. à »vouloir plus longtemps conserver les mains libres à l'égard du mariage de »l'Archiduchesse ainée comme Elle les a àprésent, sans altérer néantmoins ce que »les traités et conventions déjà conclus disposent. Differents accidents impre»vus, et aux quels nulle prudence humaine ne scaurait remedier, peuvent rendre »infructueuse la declaration, qu'on demande. Seroit-il convenable de se hater »à exposer la seureté de tant de Royaumes, les biens et la vie de tant de fideles »sujets pour un cas, qui ne peut pas encore exister, et qu'il est même incertain »s'il pourra exister jamais. — V. E. scait ce qu'il faudroit pour soutenir une »telle cause presque contre tout le reste de l'Europe, et comme le fardeau que »pour le bien commun des affaires l'Espagne auroit actuellement à porter, »quoique beaucoup moindre à celuy qui est tombée à mon tres Auguste Maître »en partage, luy a paru si onereux, on ne devroit pas, ce me semble, se presser »à se charger sans necessité et sans utilité presente d'un autre qui fut sans »comparaison plus rude, et qui dans son execution pourroit rencontrer des

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„plus grandes difficultés. Enfin on scait combien les alliés communs se plaignent „déjà du retardement des subsides, qui leur ont été promis, non obstant que „S. M. I. ait auancé du sien des sommes considerables, et que ses Pays here- „ditaires se trouvent surchargés par une augmentation des troupes de 35 à 40 „mille hommes, et par les autres dépenses que l'on a eu à soutenir ici au delà „de la proportion. . . . . Voici Monsieur, en abrégé une partie des impor- „tantes raisons qui necessitoient pour ainsi dire S. M. I., quelque envie „qu'Elle ait à complaire dans toutes ces occurences, autant qu'il dependra „d'Elle, à leurs Majestés Cath. à ne pas aller dès àpresent aussi loin, que de „votre coté on souhaite. Il seroit superflu de m'y entendre d'avantage, puisque „sans cela l'affaire dont il s'agit, n'est pas d'une nature à pouvoir se traitter à „la hâte, et sans se communiquer préalablement de bouche les refléxions et les „éclaircissements qui y ont de rapport. — Du reste leurs Majestés Cath. peuvent „se reposer entièrement sur l'inebranlable fermeté de l'Empereur a accomplir „en bon et fidel allié tout ce à quoy il s'est engagé. L'heureuse union qui sub- „siste entre les deux Monarques, ne sera certainement pas interrompue de notre „coté et on a d'autant plus lieu de compter sur sa durée que la piété de leurs „Majestés Cath. ne laisse aucun doute, que leurs sentiments ne soient conformes „à ceux de S. M. I. — En mon particulier je m'emploierai toujours avec tout „le zele que V. E. me connoit, pour que cette même union fut affermie et res- „serrée de plus en plus, connaissant l'avantage qui en revient aux deux Cou- „ronnes. V. E. aura dans l'exercice de son Ministère des fréquentes occasions „de n'y contribuer pas moins de sa part, et ce seroit faire tort à sa droiture, „que d'avoir le moindre scrupule, qu'Elle ne le fasse. Je suis avec touts les „sentiments qui sont deus à son mérite et a sa grande capacité, Monsieur“ . . .

[37]) Der Marquis de la Paz an Eugen. 7. April und 24. Juni 1729. Hausarch.

[38]) Eugen an Königsegg. 1. Juni 1729. Hausarch. . . . „du génie dont la Reyne „est, il n'y a aucun doute qu'elle ne soit en négociation secrete avec la France „et l'Angleterre, pour faire son traité particulier à l'exclusion et au prejudice „de S. M. Tous les avis même le portent et ils ne varient que sur les conditions „que la Reyne doit avoir proposé ou qu'on luy a proposé d'autre part. Une „conduite aussi irreguliere est une contravention manifeste aux traittés de S. M. „avec l'Espagne au dessus de tant des autres dont S. M. pourroit se plaindre „par le manque des subsides et l'inéxecution de plusieurs articles qui sont „restés jusques ici sans effet. Il paroit même par le procédé de la Reyne qu'elle „ne fait aucun mistère de la resolution dans la quelle elle est de rompre l'ami- „tié avec cette Cour, ses ministres à Paris agissent avec le Baron de Fonseca „avec la même froideur ou du moins avec le même secret, avec lequel on en „agit envers V. E. et quoyque l'Empereur auroit des justes motifs par là d'en „agir de même avec l'Espagne et de tacher de faire son traitté à part avec les „Alliés du parti opposé, toute fois pour mettre cette Couronne entierement „dans son tort et pour sauver en même tems les apparences, S. M. a resolue „que sans aucune aigreur ou animosité, et en forme même de la confidence qui „regnoit ci devant entre les deux Cours vous vous expliquiez aimablement sur „le pied et de la manière qui vous a été prescrite par la depeche de la Cour . .“

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

[39]) Conferenzprotokoll vom 8. Mai 1729. Hausarch.

[40]) Eugen an Königsegg. 31. Auguſt 1729. Hausarch.

[41]) Eugen an Königsegg. 14. Sept. 1729. Hausarch.

[42]) Eugen an Seckendorff. Wien, 21. Dezember 1729. Hausarch.

[43]) Conferenzprotokoll vom 20. Dezember 1729. Hausarch.

[44]) Eugen an Königsegg. 4. Jänner, 11. Febr., 18. März, 22. April und 24. Mai 1730. Hausarch.

[45]) Bartenſteins Manuſcript. Hofbibliothek.

Zehntes Capitel.

[1]) Graf Rabutin an Eugen. St. Petersburg, 4. Jänner 1727. Kriegsarch. Und am 1. März 1727 ſchreibt Rabutin dem Prinzen: „leur chef a le caractère de Géné-„ral d'artillerie, il ne s'agira que d'avoir dans le commencement des certaines „petites attentions pour eux, il faudra quelque fois même de l'indulgence, la „régularité n'étant ni bien imprimée dans l'esprit des officiers russes; si ceux „là repondroient par leur habileté à la bonté, à l'obéissance et à un certain don „naturel de soutenir des fatigues comme le soldat, le secours seroit d'autant „plus considérable“... Und am 23. März 1727 fügt Rabutin hinzu: „Si ces troupes „manquent, ce ne sera que la faute des officiers. Le peu de paye qu'ils reçoivent, „la necessité de servir malgrè eux, et l'indifférence qu'ils ont pour le point d'hon-„neur ... avilit beaucoup ces gens et les rend insensibles à une certaine déli-„catesse qui est si nécessaire à un officier... Les armes en général sont bonnes, „et d'un calibre égal. Quant à l'habillement, ils seront tous bien vêtus et ils „tâchent d'imiter même à cet égard une régularité reçue dans les autres trouppes. „L'obéissance et la facilité de soutenir toutes les fatigues, sans se plaindre, est „naturelle au soldat russe, avec cela les officiers étrangers les plus entendus qui „servent bien des années dans ces pays nous assurent qu'il fait bien son devoir, „pourveu qu'il soit bien mené ... Lacy est un homme doux; très raisonnable „et qui a beaucoup de réputation icy. Le Monarque défunt qui se connoissoit „bien en caractères, l'emploioit dans les expéditions les plus difficiles, et je crois „qu'il conviendra mieux que tout autre“... Kriegsarch.

[2]) Eugen an Rabutin. Wien, 9. April 1727. Kriegsarch. ... „il convient en „toute manière d'éviter que le Commandement ne soit donné à un Général „bizarre et peu traitable. Cette seule circonstance suffiroit pour rendre inutile „tout le fruit que l'on espère de tirer en cas de besoin de ce secours, à cause „des contradictions qui pourroient survenir entre le Général Moscovite et le „nôtre qui naturellement devroit avoir le commandement sur l'autre lorsque „ledit Corps viendra se joindre à nos troupes. C'est un point sur lequel vous „ne sauriez être assez attentif“...

[3]) Menſchikow an Eugen. S. Petersburg, 17. Juni 1727. Kriegsarch. „Gleichwie „E. L. jederzeit eine beſondere Freundtſchaft und Wohlwollen gegen uns ſpüren zu laſſen „gütigſt haben belieben wollen, ſo können wir nicht umhin, E. L. ſchuldigſt part zu „geben, daß J. Kayſ. M. unſer Allergnädigſter Kayſer und Herr mit unſerer älteſten „Prinzeſſin in ein Eheverlobung Allergnädigſt zu treten haben geruhen wollen“...

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

[4]) Rabutin an Eugen. St. Petersburg, 20. Juni und 19. Aug. 1727. Kriegsarch.

[5]) Eugen an Rabutin. Wien, 17. Sept. 1727. Kriegsarch. . . „mais il est diffi-„cile de changer de certains génies“ . . .

[6]) Eugen an Rabutin. Wien, 30. Aug. 1727. Kriegsarch. . . „le sort du Duc est „à plaindre, les services qu'il a rendus et ceux qu'il pourra encore rendre sont „d'une nature qu'ils méritent bien que l'on s'employe pour luy, et vous pouvez „l'assurer que l'intention de S. M. est aucunément de l'abandonner, mais „aussi doit-il se conduire d'une manière qu'il ne donne pas occasion à ses „ennemis de censurer ses actions et de dire que sa présence est contraire au „repos de l'Etat, et qu'elle ne sert que pour former et affermir les factions Je „ne scais si pendant la vie de la Czarine sa conduite a toujours été telle qu'elle „le devoit être par rapport à la succession, je vous avoue même que je n'ay „pas pu m'empêcher non obstant ses protestations de le soupçonner à cet „égard“ . . .

[7]) Eugen an den kais. Gesandtschaftssecretär Carame in St. Petersburg. Wien, 4. Oktober 1727. Kriegsarch.

[8]) Eugen an Wratislaw. Graz, 1. Juli und 29. Aug. 1728. Kriegsarch.

[9]) Eugen an Wratislaw. Wien, 26. Jänner 1729. Kriegsarch.

[10]) Eugen an Wratislaw. Wien, 4. Dezember 1728. Kriegsarch. „Das vor mich „destinirt seyn sollende praesent belieben Sie auf alle weis zu decliniren, indem ich „nicht gewohnt bin von Jemand Anderen als Meinen Herrn was anzunehmen“.

[11]) Eugen an Wratislaw. Wien, 26. März 1729. Kriegsarch. „Das Hauptwesen kommt „darauf an wie man den Czar zu einer seiner Gesundheit anständigen Lebensweise an-„leite, die nach der Ukraine oder anderwärts vorhabende Reise verhindere, die nach Peters-„burg befördere und wo möglich sehe, damit die das Militare und die Marine betref-„fende Sachen in leidentlichen Standt erhalten werden, bis der Czar zu den Jahren „kommt daß er sein Interesse selbst begreifen und die demselben anständige Fürkehrung „machen könne“. . . .

[12]) Voriges Schreiben.

[13]) Eugen an Wratislaw. Wien, 5. April 1730. Kriegsarch.

[14]) Wratislaw an Eugen. Moskau, 17. August 1730. Kriegsarch.

[15]) Eugen an Wratislaw. Wien, 11. Oktober 1730. Kriegsarch.

[16]) Wratislaw an Eugen. Wien, 6. November 1730. Kriegsarch.

[17]) Graf Traun an Eugen. Messina, 13. November 1730. Kriegsarch.

[18]) Eugen an Traun. Wien, 4. April 1731. Kriegsarch.

[19]) Graf Wurmbrand an Eugen. Berlin, 26. Juni 1727. Kriegsarch. . . . „Es „sind gefährliche Dinge zwischen den hiesigen Hof und den König von England obhanden „gewesen, wovon der General Grumbkow gestern den Grafen Seckendorff Meldung „gethan und wäre die reconciliation der beiden Höfe unausbleiblich gewesen. Der „Fürst von Anhalt, welcher gut kayserlich ist, gebrauchte sich der Worte: Abermals ein „österreichisches Miracul“. . . .

[20]) Seckendorff an Eugen. Berlin, 24. Mai 1727. Hausarch. „Der Fürst von „Dessau soutenirt gegenwärtig das Kays. Interesse nachdrücklich, aber hat mir anbe-„fohlen, E. D. positive zu versichern, daß der König nimmermehr Partey mit dem „Kayser nehmen wurde, wan man ihm nicht etwas reelles gebe, denn seine Liebe zum Geld

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„wäre der ganzen Welt bekannt und die Versprechen aufs zukünftige, sonderlich was „man mit denen Waffen erst anderen abnehmen sollte, wurden ihn niemahlen genug „persuadiren, zumal das Ministerium ihn in der steten Furcht unterhielte, daß wenn „es doch wieder zum Frieden käme, er alles Eroberte müße wiederhergeben“. . .

Eugen antwortet hierauf am 7. Juni 1727: . . „Des Fürsten von Anhalt Dessau „Liebden wollen Sie nebst versicherung meiner unverenderlicher wahrer Freundschaft und „Ergebenheit in meinem Nahmen vor die durch Ew. Exc. mir gemachte vertrauliche „Eröfnung danken und ihme melden, daß Niemand anders als der Kayser davon werde „unterrichtet seyn und daß bey Kayſ. May. dieſes neue Kennzeichen seines patriotiſchen „Eyfers die vor den Herrn Fürsten schon tragende besondere Zuneigung nicht wenig „vermehren werde, in der Zuversicht, daß er jederzeit bey so ruhmlichen Gedanken behar- „ren und seines villvermögenden orths alles anwenden werde umb auch den König auf „den rechten Weeg zu erhalten und die vorseyende genaue verbündnus zwiſchen beeden „Höfen zu beförderen“. Kriegsarch.

[21]) Seckendorff an Eugen. Altenburg, 19. Jänner 1727. Abgedr. Förſter. III. 329.

[22]) Seckendorff an Eugen. Potsdam, 11. November 1727. Hausarch.

[23]) Eugen an Seckendorff. Wien, 17. September 1727. Hausarch. . . . „gewiß ist „daß der Kayser alles thue so bey Ihme stehet Se. Kön. May. hierin (wegen Berg) „sowohl als in allen anderen thunlichen Sachen zu vergnügen, so meines Erachtens bey- „derseiths Interesse so nothig als nuzlich ist“. . .

[24]) Es geschah dieß hauptsächlich, um einen Wunsch des Kronprinzen Friedrich zu erfüllen. „Er hat mir verschiedene Mahle nicht undeutlich zu verstehen gegeben“, schreibt Seckendorff am 9. September 1727 an Eugen, „wie vor Ihme keine größere Freude „seyn kunte, alß wan man dem König spaniſche und italieniſche beſcheeler zu denen „Preußiſchen Studereyen kunte machen haben, weilen er ſolche zu kaufen viel zu „karg“ . . . .

[25]) Seckendorff an Eugen. 26. Juni 1727. Hausarch.

[26]) Eugen an Seckendorff. Wien, 22. Dezember 1728. Hausarch.

[27]) Eugen an Seckendorff. Graz, 5. Auguſt 1728. Hausarch. . , . „Die Allianz „muß aber zwiſchen beyden Häußern Oeſterreich und Brandenburg auf ewig geſchloſſen „und ſo eingericht werden, daß kein Theil jemahls davon abweichen könne und ſo es „geſchiehet, der andere an nichts mehr gebunden ſeye was in dem Allianztractat enthal- „ten iſt. Beide Theile finden dabey ihre Sicherheit und Nuzen und können Sie J. M. „den König wohl begreiffen machen, daß wenn hinführo Oeſterreich, Brandenburg und „Moscau zuſammenhalten und in allen Vorfallenheiten vor einen Mann ſtehen, auch ein „Hof dem andern alles dasjenige, ſo er von den vorſeyenden Intriguen erfähret, getreu- „lich eröffnet, Sie gar wohl im Stand ſein werden, mit zuſammen geſetzten Kräfften „allen denen die Spize zu biethen, die eine ſolche Allianz mit ſcheelen Augen anſehen „werden, beſonders ſo Sachßen, wie ich hoffe, mit der Zeit darzu kommt“. . . .

[28]) Nicht Ilgen, wie Förſter und Stenzel glauben, ſondern der König ſelbſt hatte die Sache ſo ſehr in die Länge gezogen, weil er zuvor noch ſehen wollte, was denn eigent- lich England für ihn zu thun ſich herbeilaſſen werde. „Der alte auf der Grube gehende „von Ilgen“, ſchreibt Seckendorff am 29. Mai 1728 an Eugen, „iſt nun begieriger als „jemahlen mit der Kayſ. Allianz ſeinen Lebenslauff zu beſchließen.“ Und am 15. Juni 1728 berichtet er: „Ilgen iſt noch beſtändig gut kayſerlich und mehr als jemahlen“. . .

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Deßhalb bedauert Eugen in seinem Schreiben an Seckendorff vom 18. Dezember 1728 Ilgens Tod, weil dadurch der Abschluß des Vertrages neuerdings verzögert werde.

[29]) Hierüber schreibt Eugen am 19. März 1729 an Seckendorff: „Weit größere „Vorsicht (als mit dem Kronprinzen) ist mit der Königin nöthig und derselben trotz ihres „Schönthuns nicht so leicht zu glauben, da man weiß wie sehr sie für ihr Hauß portiret, „wie sie den König von Kayſ. M. ab und zu England zu ziehen gesucht, und die dißfalls „habende passion so weit gegangen, denselben mit fälschlich fingirten Briefen zu hinter„gehen. Da nun von einer solchen zu Extremiteten schreitenden Frauen Handlung „Alles zu vermuthen, kann nicht behutsamb genug vorgegangen werden, obgleich auch „auf der anderen Seithen so heftige Gemüther am leichtesten zu wenden, insbesondere „Frauen, welche selten die bey Männern sich findende Beständigkeit haben". . .

[30]) Eugen an Seckendorff. Wien 19. Febr. 1729. Hausarch.

[31]) Eugen an Seckendorff. 20. Sept. 1727. Hausarch. . . „wäre sehr gut wenn „Sie auf eine gewisse Weis auch bei der Königin und Chronprinzen, zuvorderist aber „bey dem Letzteren wohl stehen könten, und thun Sie gar vernünftig daß Sie suchen „sich bey Ihme zu insinuiren und Ihme nach und nach gute principia beyzubringen, „alles jedoch auf anständige Arth, und werden Sie wissen die gehörige Vorsichtigkeit zu „gebrauchen, ohne sich zu weith, besonders bey der Königin heraußzulassen". . .

[32]) Eugen an Seckendorff. 26. September 1727. Hausarch.

[33]) Seckendorff an Eugen. Wusterhausen, 14. Sept. 1728. Hausarch. „Des Königs „Unzufriedenheit über den Cronprinzen und der Cronprinzessin Mißvergnügen über den „Königl. Herrn Vater nimmt täglich zu, indeme der König über öffentlicher Tafel sich „nicht entbricht, solche Titul dem Cronprinzen zu geben, die auch der geringste Mann „seinen Sohn beyzulegen billig bedenken trägt". . .

[34]) Seckendorff an Eugen. Wusterhausen, 12. Oktober 1728. Hausarch. . . „Nach „Inhalt E. D. Befehl von 26. Sept. menagire des Cronprinzens Gnad und Affection „auf alle Weiße und da ich diese Woche so glücklich gewesen und Ihn wiederum mit sei„nen Herrn Vater außgesöhnet, so kann ich nicht genugsam rühmen wie gnädig dieses „von ihme und der Königinn durch Wortte erkannt wird". . .

[35]) Seckendorff an Eugen. Berlin, 4. Februar 1729. Hausarch.

[36]) Seckendorff an Eugen. Potsdam, 5. März 1729. Hausarch.

[37]) Seckendorff an Eugen. 22. August 1729. Hausarch. „Ich suche nun auf sein „Begehren zu contribuiren, daß ihn der König zum Obersten macht, wo er eine eigene „Tafel zu halten hat und da er von mir Tokayer zu kaufen verlangte, habe ihm hundert „Bouteillen verehrt". . .

[38]) Stenzel. III. 568.

[39]) Seckendorff an Eugen. 19. Juli 1729. Hausarch.

[40]) Eugen an Seckendorff. 27. Juli 1729. Hausarch. Dem Könige selbst schrieb Eugen in gleichem Sinne. Friedrich Wilhelm antwortete darauf dem Grafen Seckendorff: „Seind Sie so gut und machen dem Printzen meine große Danksagung und ver„sichern Sie ihm daß ich keine Unruhe machen will in Röm. Reich, und will mir mit „Sie amicablement vertragen, so weit meine Ehre es leidet die ich lieber habe als „Leben und Guth, aber ich habe dazu keine Hofnung, denn mit die Hannoveraner so „plump sind daß keine raison mit den Leuten ist biß Sie einmahl zur raison gesetzt „worden. Se. Kayſ. M. soll fest persuadirt seyn von mir, daß ich stets und mein lebtag

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„an daß hauß Oesterreich und dessen Succession feste und unverruckt dabey halten und „gutes und schlimmes mit ausstehen, und ich versichert bin daß ich nichts anderes thue „alß Gott gefällige Justitz, dann dieses Hauß unser Haupt ist und gebet Gott was „Gottes ist und dem Kayßer was des Kayßers ist, also bin ich verbunden mit meinen „Gewißen bey dem Hauße festzuhalten, Sie können nit expressiones genug finden, „Se. Kayf. M. es zu asseuriren, indessen verlasse mich feste auf Ihre assistenz, der „ich beständig biß ins Grab verharren werde". F. Wilhelm.

[41]) Eugen an Seckendorff. Wien, 10. und 17. August 1729. Hausarch.

[42]) Seckendorff an Eugen. Berlin, 20. Aug. 1729. Hausarch.

[43]) Seckendorff an Eugen. Berlin, 13. August 1729. Hausarch.

[44]) Eugen an Seckendorff. Wien, 31. August 1729. Hausarch.

[45]) Seckendorff an Eugen. Berlin, 3. Septemb. 1729. Hausarch.

[46]) Eugen an Seckendorff. Wien, 7. Sept. 1729. Hausarch. „Ob nun bey so be„schaffenen Umständen, nachdeme der König ein so großes Geschrey von sich nehmen „wollender Satisfaction, falls Hannover zu vorläufiger Loslassung seiner angehaltenen „Soldaten in der Güte sich nicht bequemen will, aller Orten gemacht, auf die Art, wie „es nach Dero Schreiben scheinet, mit Ehren davon kommen könne, solches lasse ich „dahin gestellet sein . . . Und gehet zwar der ganze Handel ihme allein an, mithin auch „die protestation, so Er sich andurch zuziehet, sich allein beyzumessen" . . . Und am 10. September 1729 schrieb der Prinz an Seckendorff: „Ew. Exc. seind übrigens ganz „wohl daran daß des Königs bey dieser begebenheit erzeigte conduite denselben mehrers „kennen mache, und daß im Vertrauen zu melden auf dergleichen Herren, die sich von „einem Tag zum andern ändern, so vieler Staat niemahlen zu machen seye. Ich wünsche „übrigens daß Preußen bey dieser Mediation sein Conto so gut als Engelland fände. „Wie aber die Sachen auch ablaufen, so kann der schaden, den der König an seiner repu„tation gezogen, so leicht nicht mehr ersetzet werden". . Hausarch.

[47]) . . . „hier aber alsdann Sauerkraut zu essen, würde sich nicht reimen"... Seckendorff an Eugen. 1. Dezember 1728. Hausarch.

[48]) Seckendorff an Eugen. 3. Dezember 1729. Hausarch. „ . . . In höchsten Ver„trauen muß E. D. Nachricht geben, daß gestern Morgen der König den Kronprinzen „bey den Haaren herum gezogen, weil er wahrgenommen daß er nicht gesäubert und ge„kampelt war. Weil nun der Kronprinz endlich entloffen und das den Oberstlieutenant „Rochau, der ihm zugegeben ist, mit Thränen in Augen geklaget, so hat Rochau auf „mein Anrathen sich entschlossen, den König Vorstellungen darüber zu machen". . . . .

[49]) Englischer Gesandtschaftsbericht vom 5. April 1730. Raumers Beiträge. III. 503.

[50]) Eugen an Seckendorff. 9. April 1730. Hausarch.

[51]) Grumbkow an Seckendorff. 9. April 1730. Hausarch. „Hotham est le plus „hardi et le plus intrepide des hommes, et j'ay dit au Roy que si vous avies „tenu cette conduite, on vous auroit jeté par les fenêtres. Le pauvre Roy est „dans les plus grandes angoisses, trahi, il l'avoue, et par sa famille et par les „Ministres". . . .

[52]) Conferenzprotokoll vom 20. Dezember 1729. Hausarch.

[53]) Schreiben Schulenburgs vom 1. Dezember 1708. Hausarch. „Le roi de „Pologne qui avoit toujours logé chez le Prince Eugène, l'accompagna en cette „marche et fut toujours avec lui en carosse".

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

[54]) Eugen an Sinzendorff. Vor Tournay, 2. August 1709. Kriegsarch. „Quant „au roi Auguste je suis fort de l'opinion de V. E. qu'il vaudroit beaucoup mieux „pour nous que cela n'arrive pas; j'en ay parlé fortement à Wackerbart, mais „je le crois inutile, leur parti est pris selon les apparences, il fait déjà „camper la Cavallerie." Am 7. August schreibt Eugen an Sinzendorff: Le roi „Auguste marchera sans doute et rien ne le pourra plus retenir". Und sechs Tage später, am 13. August 1709, kündigt der König dem Prinzen seine Absicht an, sich wieder nach Polen zu begeben.

[55]) Conferenzprotokoll vom 22. Mai 1716. Hausarch. „da bevorab eben im König- „reich Pohlen iederzeit der Anfang aller bißheriger rebellionen zusammen ist geschmittet „worden".

[56]) Conferenzprotokoll vom 12. März 1726. Hausarch.

[57]) Conferenzprotokoll vom 20. September 1728. Hausarch.

[58]) Rakoczy an den König von Polen. Rodosto, 5. September 1729. Hausarch. Abschrift.

[59]) Graf Manteuffel an den Grafen Wackerbarth. Dresden, 15. Nov. 1729. Hausarchiv.

[60]) Wackerbarth an Manteuffel. Wien, 16. Nov. 1729. Hausarch.

[61]) Seckendorff an Eugen. Berlin, 4. Nov. 1729. Hausarch.

[62]) Eugen an Seckendorff. 7. Dezember 1729. Hausarch. Er wundere sich, fügte Eugen hinzu, wie Seckendorff „als ein gescheidter Minister und General" den Fabeln des Vigoureux von Bonnevals und Orliks Anschlägen so leicht habe Glauben beimessen können. Eben so wenig glaubte der Prinz, daß, wie Vigoureux versicherte, kaiserliche Generale und Offiziere mit Rakoczy in geheimer Correspondenz ständen, „als ich die „ganze Generalität gar wohl kenne und nach genauer Überlegung nicht weiß, auf welchen „davon ein Verdacht zu fassen wäre". Die Anordnung, Vigoureux auf seiner Rückkehr durch Schlesien gefangen zu nehmen, wurde aus Rücksicht auf den König von Polen widerrufen. Eugen an Seckendorff. 4. December 1729. Hausarch.

[63]) Eine ausführliche Darstellung dieser Vorfälle enthält Seckendorffs Lebensbeschreibung. IV. 23—50. Die betreffenden Aktenstücke sind im Anhange desselben Bandes abgedruckt.

[64]) Eugen an Seckendorff. 13. Mai 1730. Hausarch.

[65]) Eugen an Seckendorff. Wien, 7. Februar 1730. Hausarch.

[66]) Seckendorffs „geheime aber getreueste Relation von der Beschaffenheit verschie- „dener Chur- und fürstlicher Höfe." Ohne Datum. Hausarch.

[67]) Eugen an Seckendorff. Wien, 20. Sept. 1730. Hausarch.

[68]) Seckendorff fügt diesen Worten die Bemerkung bei, „welches Obristlieutenant „Rochau als eine marque eines noblen Gemüthes auslegte" . . .

[69]) Seckendorff an Eugen. 9. September 1730. Hausarch.

[70]) Eugen an Seckendorff. Wien, 20. Sept. 1730. Hausarch. Es sei des Kaisers „Meynung und Befehl, daß sie in der zwischen dem König und dem Chronprintzen ent- „standenen sach sehr behutsamb und vernünftig sich aufführen, und damit es zu keinen „weitheren extremiteten komme, wasser in das Feuer zu giessen, so viel auch möglich „dem Printzen beyzustehen und zu helffen haben" . . .

[71]) Eugen an Seckendorff. 7. Oktober 1730. Hausarch.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

[72]) Seckendorff an Eugen. 9. Oktober 1730. Hausarch. „wie ich den überhaupt „wegen des Cronprinzen sehr falschen, verborgenen und heimtückischen Gemüth wenig „Hofnung zu einer Beständigkeit vor die kayſ. Allianz in Zukunft habe."

[73]) Außer Eugen waren noch Bartenstein, der Verfasser des Schreibens, und Eugens Geheimsecretär Koch im Vertrauen.

[74]) Eugen an Seckendorff. 31. Oktober 1730. Hausarch. „Eine so grose unerläuntlichkeit könnte nun freylich bey keinem anderen als einen so übel beschaffenen Gemüth, „wie Sie den Cronprinz beschreiben, Plaz finden, und wiewohlen nach dem bisherigen „Verlauf nichts anders von Ihm zu vermuthen, alß daß er durch die Königin mit lauter „französischen und Englischen, den Kayserlichen Interesse zuwiderlaufenden principiis „praeoccupiret seye, und allem Ansehen nach so lange dabey bleiben werde, bevor Er „nicht alle Hoffnung zu denen Englischen heyrathen vor seine Schwester verlohren, so „hält doch dieses Se. kayſ. May. nicht ab, auf denen Ew. Exc. durch mich ertheilten „Befehlen zu beharren, als die doch auf ein oder andere Weiſ sich endigen muß, und es „folglich besser ist daß Kayſ. May. als jemand anders den Verdienst davon haben, nachdem besonders Ew. Exc. melden daß die Königin sammt den ganzen preußischen Ministerium der Meynung seyn, und man es auch in England nach des Kinsky letzten Berricht zu seyn scheint, daß der Kaiſer der einzige wäre, der in das Mittel zu treten und „den Cronprinzen mit den König auszusöhnen vermöge, während sonst die übelgesinnten überall ausstreuen, daß dem Kaiſer diese Verdrüßlichkeit ein Freud und er unter „der Hand den König zu der Schärfe angerathen hätte ... wo hingegen, wenn auch „kein Dank bey dem Cronprinzen zu erwarten wäre und dieser ein noch so böses Gemüth „hätte, Er dennoch durch die ihme in seiner dermahligen noth widerfahrende hülfe überwiesen werden müsse, daß von der kayſ. Hand und beystand Er weit mehrers als von „der Königin und England anzuhoffen, und wan Allerhöchst dieselbe so wenig Neigung „als man bishero Ihme glauben machen wolle, in der That vor Ihm hätten, sie sich „seiner nicht so nachdrucksam wurden angenommen haben ... ohnedem ist auch derselbe „bey sehr jungen Jahren noch, mithin es auch an der zeit noch sein dürffte, auf andere „Wege denselben zu bringen, und wird vermuthlich das dermahlige Exempel zur Warnung Ihm dienen, sich mehr als zuvor nach des Königs Willen zu fügen. Allenfalls „dürfte auch des Grumkau dem König an Handen gegebene Anschlag so übel nicht seyn, „vor Aufhebung des Arrests den Prinzen anzuhalten, daß er mittelst cörperlichen Eydes „und durch ein eigenhändig auszufertigendes Instrument sich verbinde, des Königs Befehl fürohin sich gehorsam zu erweisen, und weder gegen seinen Willen was vorzunehmen, noch auf eine anderwärtige Entweichung zu gedenken, widrigen Fall Er sich des „Erbrechts von nun an vor verlustig erklärte ... wodurch dem Cronprinzen die Hände „so mehrers gebunden wären, bis Er durch überkommung mehrerer Jahre auch mehrere „Vernunft und Einsicht überkommet und so wohl die Nothwendigkeit in besserer Verständniß mit dem König zu stehen alß den aus Kayſ. May. Freundschaft ihme und seinem Hauß zu wachsenden Nutzen erkennet ... Des Königs Fragepunkten seyndt sehr „scharf gesetzet, vom Cronprintzen aber ziemlich bescheiden und mit kurtz gefaßten Worten auf eben die Art wie es der König gewohnt ist, beantwortet worden" ...

[75]) Seckendorff an Eugen. 31. Oktober und 3. November 1730. Hausarch.

[76]) Seckendorff schrieb hierüber noch vor der Vollziehung des Urtheils an Eugen: „Ich hoffe aber zu Gott der König werde in Ansehung des achtzigjährigen Großvaters

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„Feldmarschall von Wartensleben das Leben dem Katte schenken als warumb Ich eben„falß diesen Morgen Ihm schriftlich ersuchet.“ Eugen bemerkt am 17. November hierüber an Seckendorff: „Mir ist übrigens vor des Königs reputation leyd, daß das Todts „Urtheil an den Lieutenant Katte und besonders unter des Cronprinzen Augen vollzogen „worden, allein ist zu diser schon geschehenen Sach nichts mehr zu reden, wohl aber zu „besorgen, das so großes recht zu dessen Condemnirung der König auch gehabt haben „mag, die übelgesinnte es aller Orten besonders in England zu des Königs nachklag „ausstreuen werden.“ Am 9. Dezember 1730 aber schrieb der Prinz über denselben Gegenstand an Seckendorff: „ . . . Was die execution von Katte anbelangt, ersehe ich „daß selber etliche schriftliche Puncten dem Cronprinzen vor seinen Tod zustellen lassen, „darinnen er Ihme unter andern angerathen habe, den König fürohin gehorsamb zu sein „und durch die schmeichler nicht allzuviel sich einnehmen zu lassen, welches letztere ein „zeichen ist, daß Katte sich selbsten schuldig müsse erkennet haben, unerlaubte Rathschläg „gegen den dem König schuldigen gehorsam denselben gegeben zu haben. Und da sie anbey „melden, daß die vota zwischen der Todesstraff und der ewigen Gefängnus in dem „Kriegsrecht getheilet gewesen und des Königs May. zum öftern sich verleuthen liesse, in „ihrem gewissen ganz ruhig über des Katte Todt als eines mit frembden gesandten und „unzulässigen intriguen sich eingelassenen, des Lasters der beleydigten Majestät sich „schuldig gemacht habenden Mannes zu seyn, so wußte ich bey so beschaffenen umbständen nicht, ob nicht das Beste wäre, nachdeme doch die sachen nicht mehr abzuändern, „und an villen Orthen dieselbe ganz anders als sie in sich ist, und zware auf eine sehr „gehässige weis ausgestreuet wird, das der König eine aus denen actis gezogene facti „speciem sambt den Kriegsrecht selbst publicq mache, diejenige umbstände jedoch, die „den Cronprinzen betreffen und etwa sonsten zu verschweigen sein durften, daraus lasse, „umb solchergestalten vor dem ungleich prevenirten publico zu weisen, das Er nicht „aus ungerechter übereylung, sondern mit fueg und billichkeit das urtheil vollziehen lassen, „welcher Meinung dann auch Kayſ. May. selbsten seynd, und können sie diesen zu des „Königs reputation unentbehrlich mir dunkenden passum, wo sie es anständig finden, „entweder dem König selbst oder anderer diensamer Orthen insinuiren, wie ich dann „meines orths ganz kein bedencken habe, daß sie in meinen Namen des Königs May. „darvon sprechen, mit den Beysatz, wie ich hoffte, Se. Königl. May. wurden die gnä„digste meinung von mir haben, das mich nichts anders als die wahre lieb, devotion „und respect, so vor dieselbe ich trage, hiezu veranlasset, nachdeme ich ganz zuverlässig „wußte, wie verkleinerlich an außwärtigen höffen von denen übelgesinnten davon ge„sprochen werde, und werden sie übrigens zu Kayſ. May. und meiner geheimen Nach„richt das Kriegsrecht sammt einen Extract dessen, was eigentlich wider den Catt und „Cronprinzen herauskommen, an mich einschicken. Inzwischen kan freylich die in des „Cronprinzen Augen geschehene Execution noch harte Arth, womit in seiner Gefängnus „diesem begegnet worden, kein allzu gutes Geblut zwischen Vater und Sohn machen, „scheinet auch gar nicht daß des Königs gegen ihn gefaßter Haß abgenommen habe, „müssen sie demnach auf die aus Kayſ. May. Befehl Ihnen bereits erinnerte Weise mit „vieler Behutsamkeit vor das künftige umgehen, wo Sie vor den Cronprinzen das Wort „bey dem König sprechen, und die Zeit abwarten, bis sie durch dessen bessere Aufführung „Gelegenheit überkommen, eine gute Impression vor demselben nach und nach ihm bei„zubringen, und ist daher so übel nicht, daß der Cronprinz nicht sogleich unter das Ge-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„ſicht demſelben komme, bis des Königs erſte Hitze abgenommen und derſelbe das Ver„gangene zu vergeſſen anfange, wo ſonſt gar leicht neue Verdrießlichkeiten hervorbrechen „dörften. Auch muß ich geſtehen, daß die Art, womit über des Katte execution der „König in Preuſſen mit denen in dero Schreiben benannten zwey Generalen, vornehm„lich aber dem Schwerin geredet, etwas ſcharf geweſen, wiewohlen er ganz Recht hat „und Niemand demſelben verdencken kann, daß er ſich mit Gut oder ſchlimmen Ruhe „und Friede in ſeinem Hauſe verſchaffen will“ . . .

[77]) Eugen an Seckendorff. 31. Oktober 1730. Hausarch.

[78]) Eugen an Seckendorff. 17. November 1730. Hausarch.

[79]) Eugen an Seckendorff. 31. Oktober 1730. Hausarch.

[80]) Eugen an Seckendorff. 17. Nov. 1730. Hausarch.

[81]) Eugen an Seckendorff. 2. Nov. 1730. Hausarch.

Eilftes Capitel.

[1]) Eugen an den Grafen Philipp Kinsky. Graz, 29. Auguſt 1728. Hausarch.

[2]) Eugen an Philipp Kinsky. 8. Febr. 1729. Hausarch.

[3]) Foscarini. Storia arcana. 199. 203.

[4]) Kinsky's Berichte an Eugen. Hausarch.

[5]) Eugen an Kinsky, Wien, 2. Mai 1729. Hausarch.

[6]) Eugen an Kinsky. Wien, 23. Mai 1729. Hausarch.

[7]) Eugen an Kinsky. 22. Dezember 1728. Hausarch.

[8]) Eugen an Kinsky. 16. und 20. Juli 1729. Hausarch. „Sa Majesté ne voulant „ni ne pouvant se détacher d'un allié qui continue de témoigner de son côté „tant de fermeté que le Roy de Prusse.“

[9]) Eugen an Kinsky. 24. Auguſt 1729. „Sa Majesté ne voulant ni ne pouvant „traiter avec l'Angleterre sans l'intervention du Roy de Prusse.“

[10]) Eugen an Kinsky. 25. Sept. 1729. Hausarch. „Vous comprendrez de vous „même le peu de fondement que vous aviez de vous mocquer de son envoy, „ne voulant rien vous dire d'ailleurs de ce que vous auriez dû pourtant consi„dérer le plus, qui est la soumission et l'obéissance que tout Ministre doit aveu„glément aux volontés et ordres de son maître, et qu'en les suivant, il se met „en seureté de n'avoir pas à répondre des événemens qui en peuvent naître. „J'espère, Monsieur, que cet exemple vous servira de règle à mieux modérer à „l'avenir vos passions et à les sacrifier toutes au bien du service dans toutes les „occasions qui peuvent le regarder“ . . .

[11]) Näheres über Waldegrave in Coxe's Memoirs of Robert Walpole. I. 347—350.

[12]) Eugen an Kinsky. 25. Februar 1730. „S. M. m'ordonne de vous répondre „que vous disiez à l'homme qui s'est offert d'avancer l'argent que l'on est con„tent de l'interêt de 4½ pour cent, que tant pour le payement régulier des in„terests que de celuy du capital on luy donnera toutes les seuretés qu'il pourra „raisonnablement demander, soit sur les revenues ou les Etats de quelque pro„vince, ou bien sur l'hypothèque de l'argent vif, les Hollandois s'étant trouvés „fort bien de l'une et de l'autre de ces hypothèques, et que si à ces conditions il „veut avancer les 300.000 guinées, que l'on est prêt à les recevoir, mais que

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„pour des bijoux l'Empereur ne sauroit se determiner d'en donner, croyant que „sa parole sacrée et l'hypothèque qu'on luy offre, peut et doit luy suffire, puis„que certainement on y trouvera la même seureté que sur des bijoux“ . . .

[13]) Eugen an Kinsky. Wien, 11. März 1730. Hausarch.

[14]) Lord Waldegrave an Lord Townshend. Wien, 18. März 1730. Coxe. History of Austria. II. 99.

[15]) Coxe. Memoirs of Robert Walpole. I. 351.

[16]) Conferenzprotokoll vom 29. August 1730. Hausarch.

[17]) Conferenzprotokoll vom 21. September 1730. Hausarch.

[18]) Conferenzprotokoll vom 31. Oktober 1730. Hausarch. Der Kaiser bemerkte hiezu eigenhändig: „Quoad hoc primum et principale membrum hat die Conferentz „alles pro et contra wohl überlegt vndt ausgeführt, absonderlich was gefährliche Fol„gen die spanische Guarnisonen nach sich ziehen können, in bedenken, daß man sich so „beständig vndt standthafft darüber erklärt, auch es also dem Reich vorgestellt, neben die„sen des Robinson schrifft so auf Schrauffen gesezt, so viel auch nicht dazu gehörige „Ding pro antecedenti vorgesezt, auch die Guarantirung so auf schrauffen gesezt daß „der wolte argwöhnisch sein, noch wohl an der bona fide zweiflen könte vndt wenigst „mit gröster praecaution vndt Vorsicht zu gehen vndt vor allen die unbeschränkte gua„rantie vor denen von ihme gesezten puncten zu versichern“ . . .

[19]) Conferenzprotokoll vom 4. Jänner 1731. Hausarch. Eine erschöpfende Darstellung dieser Verhandlungen, freilich ganz im englischen Sinne gehalten, findet sich in Robinsons Berichten an Lord Harrington vom 16. Jänner 1731, an Horace Walpole vom 3. Februar, an Harrington vom 8. und 20. März, an Lord Chesterfield vom 11. April 1731. Abgedruckt sind sie in Coxe's Memoirs of Robert Walpole. III. 49—103.

[20]) Conferenzprotokoll vom 20. Jänner 1731. Hausarch. . . . „Tertio hat er bey „den Articulo secreto, wo von der exclusion eines aus den Haus Bourbon ent„sprossenen Printzen geredet wird, auch von den preußischen Cronprintzen eine Anregung „gethan, worüber aber erwiedriget worden, daß zwar kein Bedencken getragen wurde, „ihme die theureste Versicherungen, daß nichts an der sach und nie daran gedacht worden „wäre, zu ertheilen, hingegen die diesetwegen sich auszubingen vermeinende exclusion „ohne allen nutzen nur beederseiths eine gehässigkeit auf den Hals ziehen wurde“ . . .

[21]) Conferenzprotokoll vom 26. Febr. 1731.

[22]) Walpole an Eugen. Hamptoncourt, 18. Juni 1731. Hausarch. „Je me croi„rois inexcusable si je ne profitois pas de la première occasion qui se présente „pour avoir l'honneur de témoigner à V. A. S. le plaisir et le contentement „que je ressens de l'heureuse conclusion du dernier traité entre S. M. I. et le „Roi mon Maître“.

„Je me croirois aussi coupable de la plus grande injustice si je diferois un „seul moment à vous en témoigner ma reconnoissance, et à vous féliciter du „succès d'un si grand et si désirable ouvrage, puisque personne n'ignore que „V. A. S. y a eu la principale part“.

„C'est un bonheur general par toute l'Europe que les nuages qui ont si „longtemps menacé le repos et la tranquillité publique, se trouvent dispersés „par la vue d'une pacification générale, et j'en ressens certainement un très

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„sensible plaisir, mais le renouvellement et le rétablissement de l'ancienne „amitié et union entre l'Empereur et le Roi de la Grande-Bretagne est un „bonheur particulier dont je suplie V. A. S. de vouloir bien me permettre de „la feliciter d'une manière plus particuliére et d'assurer en même tems que je „ne souhaite rien avec tant d'ardeur que de voir cultiver cette amitié et union „avec tout le soin, l'attention et la sincérité que requièrent l'honneur et l'intérêt „réciproque des deux nations. C'est à quoi je travaillerai constamment de tout „mon pouvoir et avec une aplication sans relache, persuadé que V. A. S. con- „courra puissamment à rendre à tous égards entière, parfaite et durable entre „l'Empereur et le Roi mon maître cette réconciliacion que vous avez si heureu- „sement commencé et accompli" . . . .

Harrington an Eugen. Hamptoncourt, 18. Juni 1731. Hausarch. Il y a long- „temps que j'ay ambitionné l'honneur de témoigner à V. A. S. la vénération „et le respect particulier que j'ay toujours eu pour Sa personne, et c'est avec „le plus grand plaisir du monde que je le fais présentement à l'occasion de la „féliciter sur le rétablissement de l'union et de l'amitié entre nos Augustes „maîtres, et sur le renouvellement de l'ancien systeme des affaires si naturel „et si avantageux à tous les deux aussi bien que si necessaire au repos et à „l'équilibre de l'Europe. La grande part que V. A. S. a eue à conduire ce „glorieux ouvrage jusque au point où il est, nous fait espérer qu'il se perfec- „tionnera de plus en plus tous les jours, comme ne doutant point que les mêmes „motifs pour le bien général qui l'ont portée à employer son influence et son „crédit pour en poser un si bon fondement, l'engageront à poursuivre „les mêmes moyens pour le rendre parfait et durable. Permettés moy de vous „assurer, Monsieur, à cette occasion de la haute estime et des égards particu- „liers que le Roy a pour votre personne, comme aussi que S. M. compte „entièrement sur votre amitié dont Elle a reçu des marques les plus essentielles „pendant le cours de cette négociation, et pour laquelle elle aura toujours „une juste reconnaissance. Le Roy n'a pu voir sans beaucoup de plaisir dans „les relations de son Ministre qui est à la Cour de Vienne, les preuves les plus „convaincantes non seulement de la bonne foy de S. M. I. et C. et de son atta- „chement à ses engagemens (dont il n'a jamais eu le moindre doute), mais „aussi de l'amitié et de la générosité avec laquelle Elle a constamment rejetté „des avances et des offres très flatteuses, faites par la Cour d'Espagne pour „séparer S. M. I. et C. d'avec le Roy, ou du moins pour ajuster ses affaires à la „Cour de Vienne sans l'interposition du Roy, d'une manière à en pouvoir „prendre pretexte d'alléguer qu'elle n'etoit plus dans l'obligation de remplir „ses engagements pris par le traité de Seville envers S. M. Ce procédé de S. „M. I. et C. rencontrera tous les justes retours de bonne foy et d'amitié de „la part du Roy, qui n'a rien plus sincèrement à coeur que de cultiver l'union la „plus étroite avec l'Empereur, dont il regarde les intérêts comme inséparables „des siens. M. Robinson aura l'honneur de rendre à V. A. S. un compte de tout „ce qui s'est fait par le Ministre du Roy à la Cour d'Espagne, et des raisons qui „ont porté ce Ministre à consentir à la déclaration qui y a été signée en dernier „lieu. Il n'y a personne au monde qui connaisse mieux que V. A. S. l'humeur

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„obstinée et capricieuse de cette Cour là, ni qui soit mieux persuadée de la „necessité où l'on est souvent, afin d'y négocier avec quelque succès, de céder „en des choses qui ne sont pas absolument essentielles, aux irrégularités de „cette humeur, comme le Ministre du Roy a été obligé de faire par rapport à „la dite déclaration“ . . . .

[23]) Bartenſteins Manuſcript. Hofbibliothek.

[24]) Graf Friedrich Harrach an Eugen. Regensburg, 15. Febr. 1730. Hausarch.

[25]) Zahlreiche Berichte Harrachs an Eugen über dieſen Gegenſtand. Hausarch.

[26]) Eugen an Prié. 24. Aug. 1718. Hausarch. „Le secrèt est l'âme du Conseil „et doit être observé selon la rigueur du serment que les personnes qui y „assistent ont prêtés“.

[27]) Conferenzprotokoll vom 28. April 1730. Hausarch.

[28]) Conferenzprotokoll vom 30. Juli 1730. Hausarch.

[29]) Voriges Conferenzprotokoll.

[30]) Conferenzprotokoll vom 19. Auguſt 1731. Hausarch.

[31]) Conferenzprotokoll vom 22. Sept. 1731. Hausarch.

[32]) Conferenzprotokoll vom 19. März 1731. Hausarch.

[33]) Memoires du Duc de S. Simon. XIX. 2. 265.

[34]) Eugen an Königsegg. Wien, 4. Aug. 1727. Hausarch. „il a la tête un peu „angloise et parle assez librement“ . . . ,

[35]) Eugen an Königsegg. 27. Sept. 1729. Hausarch.

[36]) Sie befindet ſich im kaiſ. Kriegsarch.

[37]) Conferenzprotokoll vom 19. März 1731. Hausarch.

[38]) Conferenzprotokoll vom 28. Mai 1731. Hausarch.

[39]) Conferenzprotokoll vom 10. Juni 1731. Hausarch.

Zwölftes Capitel.

[1]) Eugen an Perlas. Vor Temeswar. 15 Sept. 1716. Hausarch.

[2]) Eugen an Perlas. Vor Temesvar. 18. Sept. 1716. Hausarch.

[3]) Er habe den Grafen Colloredo, ſchreibt der Kaiſer am 18. Jänner 1719 dem Feldmarſchall Grafen Daun „in gnädigſter anſehung ſeiner Unß und Unſerem Erzhauß „in villfältigen ſehr importirlichen geſchäfften von vielen Jahren her, ſonderheitlich aber „bey der lezthin aufgehabten Landshauptmannſchaft in Mähren erwieſenen anſehentlichen „und erſprießlichen dienſten, jedesmahlen bezeigter ſtattlicher vernunfft und geſchicklichkeit „auch ſonſten beſitzenden rühmlichen eigenſchafften und beywohnenden vortrefflichen Er„fahrenheit“ zum Statthalter in Mailand ernannt. Kriegsarch.

[4]) Muratori nennt ihn „Cavaliere dotato di singolar gentilezza e probità“.

[5]) Conferenzprotokoll vom 3. Jänner 1715. Hausarch.

[6]) Conferenzprotokoll vom 16. Oktober 1716. . . . „weilen zwey Köpf oder Instan„zien, das iſt die separatio des militaris von dem Guverno Politico in weit entlege„nen Ländern groſſe Confusion verurſacht“.

[7]) Eugen an Colloredo. 1. und 11. November 1721. Kriegsarch.

[8]) Wratislaw an König Karl III. Wien, 2. Mai 1707. Correſp. S. 40.

[9]) Voriges Schreiben.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

[10]) König Karl an Wratislaw. Barcelona, 8. Novbr. 1707. Correſp. S. 55.

[11]) „. . . . es iſt dieſer Mann", ſchrieb Eugen von ihm, „von einer Eygenſinnigkeit, „daß es unmöglich iſt mit ihm auszukommen, und thuet er was er will ohne ſich an des „Kayſers Befehl mehrers als ihm gelegen iſt, zu binden". Eugen an Daun. Wien, 27. Jänner 1727. Kriegsarch.

[12]) Zwiſchen ihm und Althan bekleidete durch kurze Zeit der frühere Vicekönig von Sicilien, Joachim Portocarrero Graf von Palma die Stelle eines Vicekönigs von Neapel.

[13]) Daun an Eugen. Mailand, 4. Jänner 1727. Kriegsarch.

[14]) Eugen an Daun. Wien, 11. Jänner 1727. Kriegsarch.

[15]) Eugen an Daun. Wien, 17. und 22. Jänner 1727. Kriegsarch.

[16]) Daun an Eugen. Mailand, 8. Febr. 1727. Kriegsarch.

[17]) Daun an Eugen. Mailand, 15. März 1727. Kriegsarch.

[18]) Mercy an Eugen. Mailand, 27. Juni und 8. Juli 1730. Kriegsarch.

[19]) Harrach an Eugen. Neapel, 7. Februar, 17. März, 7. April, 12. Mai 1730. Kriegsarch.

[20]) Eugen an Harrach. Wien, 22. April 1730. Kriegsarch.

[21]) Eugen an Zumjungen. Wien, 3. September 1721. Kriegsarch.

[22]) Zumjungen an Eugen. Palermo, 3. März 1722. Kriegsarch. Der Marquis von Almenara ſei, ſchreibt er, des Kaiſers Dienſt zu befördern, „voll Eyfers und guten Wil- „lens, allein es ſeynd ihme die Händ zu ſehr gebunden, maſſen wan ein gut gefaßte „resolution in das Werck geſetzt werden ſoll, die Herren Ministri mit ihren den her- „gebrachten Gebrauch nach villfältigen Consulten Ihn oftmahl irr machen, wodurch viel „Zeit verlohren und wenig oder nichts bewerkſtelligt wird" . . .

[23]) Guido Starhembergs Leben. S. 696.

[24]) Graf Leopold Herberſtein an Eugen. Wien, 20. Auguſt 1710. Kriegsarch.

[25]) Graf Traun an Eugen. Meſſina, 8. November 1727. Kriegsarch.

[26]) Traun nennt den Sicilianer „di suo naturale invidioso, avido, di poca fede, „pigno nel travaglio, di spirito vivo, ma tutto inclinato al male e a fraudare il „prossimo, senza commercio per ragione della gran diffidenza che ha e della „poca fede nel contrattare, per altro molto timido e poltrone" . . . .

[27]) Mit Schreiben vom 24. November 1727 theilte Graf Traun dem Prinzen Eugen eine Abſchrift ſeines an den Marquis von Rialp abgeſendeten Berichtes mit.

[28]) Eugen an Traun. Wien, 13. Dezember 1727. Kriegsarch.

[29]) Eugen an Traun. Wien, 18. Jänner 1728. Kriegsarch.

[30]) Traun an Eugen. Wien, 12. April 1728. . . . „il tutto consiste a ben rego- „lare i primi principj e andare con tutta sicurezza per non far spendere invano „li denari del padrone. Vero è che al principio . . . Wallis istesso ha visitato „le miniere e lasciando poi le incombenze a me . . . lo vedrà mal volontieri „e in luogo di darmi ogni assistenza, mi renderà ogni cosa difficile e penosa, „che qui in tutto succede, e porta con se l'aria del paëse, mentre anche i fores- „tieri, havendola per qualche tempo respirata, cadino in questo diffetto. Il „Vicerè ancora e tutto il ministero di questo regno approvano poco questa in- „trapresa, da ciò appare che da tutte parti si riscontreranno mille difficoltà „per executare l'intenzione del Sovrano" . . .

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

[31]) Der Kaiser an den Cardinal Althan. Laxenburg, 16. Juni 1728. Kriegsarch.

[32]) Eugen an Quiros. Graz, 26. Aug. 1728. Kriegsarch.

[33]) Eugen an Wallis. Graz, 30. September 1728. Kriegsarch.

[34]) Sastago an Eugen. Messina, 1. Oktober 1728. Kriegsarch.

[35]) Eugen an Quiros. Wien, 6. November 1728. Kriegsarch. Er lobt den Eifer des Vicekönigs „pour redresser la confusion et le desordre où les affaires se „trouvent en ce pays-là, et le soin qu'il prend pour mettre la justice sur un „autre pied, n'est certainement pas le point le moins important. Ce Ministre me „donne d'ailleurs tant d'assurances de celuy qu'il prendra pour l'entretien „des troupes que j'espère qu'elles seront payées beaucoup plus regulièrement" .

[36]) Eugen an Sastago. Wien, 10. November 1728. Kriegsarch.

[37]) Eugen an Quiros. Wien, 13. Juli 1729. Kriegsarch.

[38]) Eugen an Sastago. 1. Juni 1729. Kriegsarch. „Il seroit à souhaiter pour le „bien publique que l'on put porter la Cour de Rome à se prêter à la restriction „qu'on luy demande, étant sûr que la trop grande extension des asiles et l'abus „que le Clergé en fait, est une des raisons principales des desordres et scandales „qui se commettent, pouvant assurer V. E. que jusque dans nos pays d'icy il s'est „glissé tant parmi les troupes que parmi le peuple des crimes entièrement con- „traires au génie de la nation et dont on n'avait pas même des exemples dans „les temps passés, de sorte que pour y remédier S. M. n'a pas trouvé de voie „plus efficace et sûre que celle de l'ordonnance publiée en dernier lieu sur la „restriction des asiles, qui s'observe actuellement dans ce pays ci" . . .

[39]) Eugen an Sastago. 9. April 1729. Kriegsarch.

[40]) Sastago an Eugen. 9. Juli 1729. Kriegsarch.

[41]) Eugen an Sastago. 10. August 1729. Kriegsarch. Er halte, schreibt er, „une „telle Compagnie convenable à tous égards au service, au bien des habitans et „au commerce du pays, qui a plus que besoin d'une telle ressource pour se „remettre, aussi cette gloire semble-t-elle avoir été réservée à l'heureux gou- „vernement de V. E. et sera toujours plus de motif de s'applaudir du choix que „S. M. a fait d'un Viceroy de tant de zèle et de probité" . .

[42]) Eugen an den Marchese Roma. Wien, 22. Febr. 1730. Kriegsarch.

[43]) Eugen an den Kaiser. Wien, 8. Juli 1730. Kriegsarch.

[44]) Eugen an Wallis. Wien, 6. September 1730. Kriegsarch. „Es kann zu Kayſ. „Maj. Dienſt nichts mehr beytragen, als wenn Sie Ihrerſeiths die Ihnen ſchrifft- und „mündlich auf das nachdruckſamſte eingebundene subordinationsmäßige gute Einver- „ſtändnus mit dem Vicekönig pflegen, Ihre Meynung Ihme jederzeit offenherzig entdecken, „ohne deſſen Vorwiſſen und Einwilligung aber nichts für ſich unternehmen . . . da Ew. „Exc. wohl wiſſen, daß Sie als commandirender General von ſelben als zeitlichen Vice- „könig abhangen. Bei dieſer Gelegenheit kann Ihnen, ſo ungeneigt ich auch bin, was „unangenehmes Ihnen zu ſchreiben, nicht bergen, welcher geſtalten ſeit Ihrer Dahinkunft „verſchiedene nicht geringe Beſchwerden gegen dieſelbe eingeloffen, wie verächtlich Sie in „Reden von denen daſigen Inwohnern ſprechen, wie hart Sie mit denen Officieren um- „gehen und wie wenige lieb, um nichts mehrers zu ſagen, von beeden haben . . . Ew. „Exc. aber davon zu warnen um ſo nöthiger erachte, je mehrers dem kayſ. Dienſt daran „gelegen, die affection des Volkes beyzubehalten und die Truppen bey guten Muth

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„und Willen zu erhalten, ohne welchen ein commandirender General weit mehreren be„schwerlich- und verläßlichkeiten bey einen ausbrechenden Krieg unterworfen, des Herren „Dienst aber nicht so gut alß wo Alles zufrieden und einig ist, beforget wird“ . . .

[45]) Sastago an Eugen. 1. und 5. November; Quiros an Eugen, 5. November; Wallis an Eugen, 22. November; Eugen an Wallis und Sastago, 23. Dezember 1730. Kriegsarch.

[46]) Eugen an Sastago. 21. Juli 1731. Kriegsarch.

[47]) Conferenzprotokoll vom 31. Mai 1731. Hausarch. Der Kaiser fügte eigenhändig die Worte bei: „placet in toto daß es in loco den Daun zu überlassen daß er die An„zahl der trouppen einricht daß derselben reputation vndt glorie vor allen vorgesehen „werdt“ . . .

[48]) Daun an Eugen. Mailand, 25. April 1731. Kriegsarch. „Der hier anwesende „Agent der Republique Genua hinterbringt daß dieselbe an Kayß. Maj. recurrirt, umb „Ihro einige Truppen zu reducirung der Insel Corsica gnädigst angedeihen zu lassen. „ . . . Nachdem die Motive, so gedachte Insul das Gewöhr zu ergreiffen veranlasset, nit „ohne seine fundirte beschwärnusse seyn dörfften, indem wie hart gedachte Republique „auch mit Final di Spagna, Sant Remo und Vintimiglia verfahre, E. D. ohnhin „bekannt, so ist nit zu zweiflen, Kayß. M. werden Dero Clemenz in solchen fahl auch „den armen Volke dahin allermildest zufliißen lassen, damit solches nit vollends unter„drückt, sondern in ihren privilegien ungekränkt erhalten und ihnen die billige Justiz „verschaffet werde, gestalten dann auch zu vermuthen, daß wenn solches die Allerhöchste „Handeinlegung oder daß kayß. Truppen sich dahin bewegen, vernehmen, man davon „lezteren imbarco nit abwarten, sondern das Gewöhr von selbst niederlegen und sich „remittiren werde“ . . .

[49]) Hienach ist denn auch die völlig einseitige Schilderung dieser Vorgänge in dem sonst so interessanten Buche von Gregorovius über Corsica S. 62 zu berichtigen.

[50]) Saint-Saphorin sagt über ihn in seinem Berichte an die britische Regierung vom Jahre 1727: „Le Prince Frédéric de Wurttemberg n'a que la réputation d'être „un courtisan très assidu et très souple“ . . .

[51]) Ueber ihn schreibt Saint-Saphorin: . . . „Le Prince Louis de Wurttemberg, „General d'Artillerie, n'a pas encore une grande expérience, mais il est homme „de génie, très brave et tres entendu dans son métier.“ Und Schulenburg sagt von ihm: „il se possède extrêmement, il est fort aimé et valeureux“ . . . Denkwürdigkeiten. II. 201.

[52]) Daun an Eugen. Mailand, 4. Juli 1731. Kriegsarch.

[53]) Eugen an Daun. 24. November 1731. Kriegsarch.

[54]) De Vins hatte überhaupt wenig Glück auf Corsica. Als er zu Girolata ein französisches Schiff, welches den Insurgenten Pulver und andere Kriegsvorräthe zuführte, nach dreistündigem Gefechte wegnahm, da befahl Graf Daun, welcher befürchtete, daß daraus ein Zwiespalt mit Frankreich entstehen könne, ihn verhaftet über Genua nach Mailand zu bringen. (Daun an Eugen. 12. April 1732). Eugen aber mißbilligte diese Behandlung des Obersten de Vins und ließ ihn in Freiheit setzen. Denn er habe Recht daran gethan, sich eines Schiffes zu bemächtigen, welches, obgleich unter französischer Flagge segelnd, durch die Zufuhr zu Gunsten der Feinde selbst ein feindliches geworden sei. (Eugen an Prinz Ludwig von Württemberg, 3. Mai 1732.) Und an Daun schreibt

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Eugen an demſelben Tage: „Dem Oberſten de Vins iſt nicht zu verdenken, des franzöſiſchen Schiffs ſich bemächtigt zu haben, nachdem gewiß iſt, daß wo eines Freundes „Schiff meinen Feind succurs bringet, ſolches nach der raison de guerre unwiderſprechlich kann hinweckhgenohmen werden; ſehe demnach nicht was ihme de Vins hiebey zu „reprochiren ſeye. Nöthig iſt aber eine recht gründliche facti speciem davon einzuholen, „damit man in den Fall franzöſiſcher Seits was daryber geſagt wurde, daſſelbe gehörig „widerlegen möge".

[55]) Eugen an Daun. Wien, 22. Dezember 1731. Kriegsarch.

[56]) Daun an Eugen. Mailand, 5. Jänner 1732. Kriegsarch.

[57]) Eugen an Daun. Wien, 16. Februar 1732. Kriegsarch.

[58]) Eugen an Daun. Wien, 20. Februar 1732. Kriegsarch.

[59]) Eugen an Ludwig von Württemberg. Wien, 1. März 1732. Kriegsarch. „Ce sera „à présent à V. A. à voir de quelle manière Elle pourra en venir à bout, sans „hazarder la réputation des troupes, ni les exposer à des dangers dans un pays „aussi rempli de défilés et de montagnes, l'expérience ayant fait voir jusqu'icy „que l'expédition est plus difficile que l'on n'avoit cru au commencement. La „conduite que je connois à V. A. me donne cependant lieu d'espérer que le „tout ira bien, le souhaitant d'autant plus qu'Elle aura à son corps plusieurs „volontaires pour être témoins de ce qui y passera. Le Roy de Prusse envoye „entre autres douze officiers, et comme V. A. ne scauroit ignorer la bonne in„telligence qui subsiste entre les deux Cours, j'ay cru devoir l'en informer pré„alablement afin qu'Elle distingue en toute occasion les officiers prussiens de„vant ceux des autres Princes qui pourroient s'y trouver" . . .

[60]) Daun an Eugen. Mailand, 5. März 1732. Kriegsarch.

[61]) Conferenzprotokoll vom 11. März 1732. Hausarch.

[62]) Eigenhändiger Zuſatz des Kaiſers . . . „Diſ aprobir vndt ehiſt an Daun abzu„ſchicken vndt einzubindten die republic zu treiben daß nicht in zweh oder dreh monath „ſondern ehiſt ſuch zum Vergleich zu kommen, auch weiters mir von der Conferenz ein„zurathen, was ſowohl militarisch als politice zu thun, damit die trouppen nicht expo„nirt, daß werdt geendt vndt vorderiſt Maylandt vndt mein vbrige Walliſchlandten „beh dieſen Umſtandten nicht ohne genugſahmen trouppen gelaſſen werdten" . . .

[63]) Prinz Ludwig von Württemberg an Eugen. Calvi, 20. April 1732. Kriegsarch. „. . . qu'ils ne rendroient jamais les armes et qu'ils se feroient gloire à se lais„ser ensevelir sous leurs ruines par les armes de S. M. I. Tous les autres endroits „ont témoigné beaucoup de respects pour les armes de S. M. I., mais disant „mille infamies contre la république."

[64]) Prinz Ludwig von Württemberg an Eugen. 26. April 1732. Kriegsarch.

[65]) Prinz Ludwig an Eugen. Campoloro, 29. Mai 1732. Kriegsarch. „. . . les „Corses dont la malice et mechanceté est inouie." An einer andern Stelle ſagt er: die Corſen hätten „pas mérité un si doux châtiment pour leurs méchancetés „inouies qu'ils ont exercées" . . . Und am 10. Juni ſchreibt er aus Baſtia an Eugen: „Ce n'est pas un peuple comme d'autres avec lequel on peut entrer en matière „de les écouter, car il n'y auroit d'abord plus de bornes avec eux, mais il faut leur „donner un reglement juste et leur dire, voilà comme à l'avenir on vous gou„vernera, et comme vous devés vous conduire, et les tenir sous une grande

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„rigueur, laquelle ils demandent eux-mêmes, chacun par crainte de son voi-„sin“ . . , Man vergleiche damit die Angabe Spöris, der in seiner Geschichte Corsica's S. 93 sagt: „Der Prinz von Würtemberg wurde vor Freude entzückt, daß er eine ganze „Nation beglücken und Frieden geben könne“. . .

[66]) Eugen an Prinz Ludwig. Wien, 21. Mai 1732. Kriegsarch. Niemals werde die Republik „pouvoir faire fond sur l'obéissance de ces gens s'ils ne sont sou-„mis que par la force, étant très certain qu'à la première occasion ils repren-„dront les armes dès qu'ils verront l'Empereur engagé en quelque guerre, et „hors d'Etat par conséquent de donner des secours à la république, au lieu que „si on les fait rentrer de bonne grace dans leur devoir, en promettant sous la „garantie de S. M. I. le redressement des griefs, il est à espérer que moyennant „une bonne conduite la république pourra ramener insensiblement les esprits „et oster ce levain de mécontentement qu'a causé tous les embarras d'aprésent.“

[67]) Daun an Eugen. Mailand, 14. Juni 1732. Kriegsarch.

[68]) Pallavicini an Eugen. Prag, 24. Juni 1732. Kriegsarch.

[69]) Conferenzprotokoll vom 29. Juni und 16. August 1732. Hausarch.

[70]) Boerio an Eugen. Venedig, 8. Oktober 1732. Kriegsarch. „Tuttoche agogni „ancora l'onore delle risposte dell' A. V. S. al foglio che con altra carta di pro-„getto le umigliai sino de 23 Agosto superiore, non può il zelo, di cui son af-„fatto penetrato per la gloria e buon servizio dell' Aug. Cesare e dell' A. V. S. „parimente dispensarsi di farle con tanto di verità che secretezza, noto in ri-„stretto quanto mi si scrive dalla nazione Corsa per ultimo. Eccolo qui sotto „trascritto.

„Noi alziamo tutta la nostra speranza d'essere ricevuti da S. M. C. C. per „sudditi, ovvero dal Ser. S. Principe Eugenio di Savoia. Tanto più ci lusin-„ghiamo di tale felicità, quanto più scorgiamo la M. S. propensa ed impegnata „in sostenere la garantia fattacene nella pace convenuta, così poco per altro „osservata, e così scandalosamente abusata ed oltreggiata da' Genovesi. Questi „per sovracara di loro nequizia, demenzia ed impostura non cessano d'anga-„riarci ed imprigionnare ed esiliare molti soggetti nostri si laici che religiosi, „affatto innocenti, da' quali alcuni sene passano costì per esporre a lei non „che i proprj loro, che li gravami troppo pesanti e crudeli che la republica, „ora più di mai rabbiosa, fa soffrire a noi tutti. Adunque dice la Corsica tutta „(nè io la disdico) la pace fattasi sotto l'autorità e garantia dell'Invitissimo Im-„peratore non avrà altro prodotto ne' Genovesi che l'impunità d'offenderci? Ed „a noi Corsi togliarà la libertà di vindicarci, sol perchè veneriamo perfetta-„mente la Cesarea volontà e sicurtà. Questo si enorme crime Genovese, il dirit-„to incontrastabile dell'Augustissima Casa d'Austria sopra la Corsica, e l'accla-„mazione nostra universale legittimanno ed autorizanno onninamente la con-„quista ed il possesso di questo regno per la M. S. I. e pur anchè per la persona „e casa del Ser. Principe Eugenio, qualora S. M. I. lo consenta, siccome al-„tra volta ce ne siamo più ampiamente spiegati.“

„La liberazione de'Capi e di tanti altri nostri carcerati in Genova, in quest' „isola, ed esigliati fuor'd'essa: la riparazione degl'oltraggi, la reintegrazione „de'danni fattici dopo la pace e l'esecuzione di tutte le convenzioni non si veg-

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„gono finora effettuate. Ce n'impatientiamo perciò sino ormai alla disperazione. „Il mondo tutto ne sta a spettacolo e con stupore, e la giustizia oggimai troppo „se ne scuote e se ne risente? . . . In questa procella trovaremo la nostra ta„vola di salvezza . . . Non ci scargeranno l'arme giacchè coraggio e giustizia „c'abbandano. Tutto metteremmo in cimento, quando da Lei non ne siamo „rallegrati co'riscontri dell'Imperali protezzione o padronanza . . . Eccolo, Ser. „Principe, quanto mi fa sapere in sostanza. Io non oso farne prognostici. Gli „auguro felici e tranquilli: ma assicuro di tutta la riuscita il voto fattoci d'avere „in sovrano unicamente e prima che ogn'altro lo sia, l'Aug. Cesare o l'A. V. S.“

Dreizehntes Capitel.

[1]) Am 27. Jänner 1731 schreibt Eugen an Seckendorff: „dieser Plan sei voller „Gift und ohne Anstand dahin vermeint, den König von Preußen, wo er mit hinein„ginge, per indirectum von Kayſ. M. abzuziehen und unter den Vorwand von fremb„der Gewalt das Reich zu vertheidigen. Eine so grosse Macht zusammenzuziehen, die „vor das gegenwärtige die kayſ. Autoritaet in dem Reich sambt dessen schwächeren stän„den vollends unterdruckhen und die daran Theil habende mächtigere Elite, gleichsam an „die Seite setzen wurde, vor das künftige aber dieselbe in den Stand setzte, die bay„rische und sächsische Absichten auf Theilung der österreichischen Erblande desto sicherer „auszuführen“ . . .

[2]) Seckendorff an Eugen. 8. Jänner 1731. Hausarch. „So energisch sei diese Ant„wort,“ sagte Seckendorff dem Könige, „daß selbst der verstorbene Hofcanzler Seyler „nicht nachdrucklicher seine Gedanken hette aufsetzen können.“

[3]) Seckendorff an Eugen. Berlin, 27. Jänner 1731. Hausarch. Noch im Septem„ber 1731 schrieb der König auf einen Bericht, welchen ihm Marbefeld in dieser Sache erstattete, eigenhändig die Worte: „Schon gut, mein ältester Sohn soll renunciren „und russischer Kayser seyn, der andere König in Preußen. Sollen hierauf arbeiten, alles „aufs geheimste tractiren, auch Lewolde nichts sagen.“

[4]) In einem Briefe Friedrichs an Grumbkow, der in Seckendorffs Leben, III. 250 abgedruckt ist, erklärte Friedrich sich nicht wider die Heirath mit der Prinzessin von Mecklenburg, freilich unter dem Vorbehalte, daß sie ihm ein Heirathsgut von zwei bis drei Millionen Rubel mitbringe und auf ihre Rechte auf den russischen Thron verzichte.

[5]) Eugen an Seckendorff. Wien, 27. Dezember 1730. Hausarch.

[6]) Eugen an Seckendorff. Wien, 23. Februar 1731. Hausarch.

[7]) Die Erklärung, vom 11. April 1731 datirt, ist bei Förster III. 21 — 23 abgedruckt.

[8]) Eugen an Seckendorff. 12. Mai 1731. Hausarch. Abgedruckt bei Förster. III. 27.

[9]) Seckendorff an Eugen, Berlin, 19. August 1731. Hausarch. Der Kronprinz hat mir „in Beyseyn des Generals Ginckels zu melden befohlen, daß Er Chronprinz E. „Hochf. D. Freundschafft und die von selbiger herrührende häufige Verschrifften bey dem „König zwar nicht verdienet, Er versicherte aber durch mich, daß er solche in Ewigkeit „nicht wolte in Vergeßenheit stellen, hingegen bäthe Er Ew. Hochf. D. mögten die biß„hero vielleicht nicht ohne Grund gegen Ihn gefaßte üble opinion wegen seiner Con„duite fahren lassen; Er wolte hoffentlich in Zukunft in den Augen Ihre Kayſ. M. und

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„den ganzen teutſchen Vaterland darthun, daß ein junger teutſcher Fürſt zwar irren „könnte, aber doch durch gute vernünfftige Vorſtellungen mit der Zeit wiederum begriffe, „daß außer der Freundſchaft vor Ihro Kayſ. M. keine ruhe noch ſicherheit in der Ver„bindung mit ausländiſchen potenzien zu hoffen. Ich bin der ohnvorgreifflichen Mey„nung wenn E. Hochf. D. ſich die Mühe geben, und dem Chronprinzen zu ſeiner ſo „glücklichen Veränderung gratuliren, ſich auf mein in ſeinem Nahmen gemachtes Com„pliment beziehen und Ihn zum Gehorſam, Liebe, Ergebenheit und Vertrauen gegen „den König anmahnen wolten, es würde bey dem König und Kronprinzen von guter „Wirkung ſeyn“ . . .

[10]) Seckendorff an Eugen. Berlin, 30. November 1731. Hausarch. „Gegen ſeine „altiſte Prinzeſſin Schweſter hat ſich der Chronprinz herausgelaſſen, daß er ſich lieber „wolte in Stücken zerhauet ſehen, als Eine Engliſche Prinzeſſinn heyrathen, weil Eng„land ſo falſch und betrugeriſch mit Ihme und der Prinzeſſin umgangen, daß Ihme „nun Alles was Engliſch heiße, verhaßt wäre“ . . .

[11]) Seckendorff an Eugen, Berlin, 9. Auguſt 1731. Hausarch.

[12]) Seckendorff an Eugen. Altenburg, 11. Oktober 1731. Hausarch. „man müßte „Weiber auf politique nehmen, wenn man ſein eigener Herr würde, könnte man ſie „ſchon plantiren“ . . .

[13]) Eugen an Seckendorff. Wien, 19. Februar 1732. Hausarch.

[14]) Eugen an Seckendorff. Wien. 27. Februar 1732. Hausarch.

[15]) Seckendorff an Eugen. Berlin, 29. Februar 1732. Hausarch.

[16]) So heißt es in dem Vortrage Eugens und Starhembergs an den Kaiſer vom 17. Oktober 1732: „Mit denen vor den Cronprintzen über die jährlich verwilligte Summ „außerordentlich ausgelegten Geldern hat es nach des Seckendorffs Bericht die Beſchaf„fenheit, daß Gotter dieſelben zur anwerbung großer leuten angewendet, der Cronprintz „von ſeinen Vattern daß geld dafür empfangen, hingegen verthan, mithin Graf Secken„dorff beſorgt haben ſolle, daß neue Zwiſtigkeiten zwiſchen Vatter und Sohn entſtehen „möchten; Welchemnach er das Geld um die Sach zu vertuſchen hergegeben hat. Nun „iſt kein Anſtand daß hieran nicht übel vom Grafen Seckendorff beſchehen ſeye, zumahlen „die jährlich dem Cronprintzen gewidmete Summ umb mehr nicht als 810 ducaten über„ſtiegen worden.“

[17]) Seckendorff an Eugen. Berlin, 3. Jänner 1733. Hausarch.

[18]) Eugen an den Kronprinzen von Preußen. Karlsbad, 4. Juli 1732. Kriegsarch. „Je repons en même tems aux deux lettres que V. A. R. a voulu m'ecrire „le 9 et 21 du mois passé, le détour que la première a faitte par Vienne, „m'ayant privé de l'honneur de luy témoigner plutôt à quel point je suis „sensible à celle qu'elle m'a faitte. J'ay déjà mandé à M. de Brand que les „recrues levées en Hongrie pour le régiment de V. A. R. passeroient sans „difficulté par les états de l'Empereur, et M. le Baron de Wilich trouvera „toute l'assistance qu'il pourra désirer pour en lever des autres. C'est la moin„dre marque que puisse demander V. A. R. à S. M. I. et à mon devouement „pour sa personne et pour toute sa maison Royale. Elle en recevra des plus „convaincantes dans toutes les occasions où Elle voudra s'en prévaloir, et en „les fournissant V. A. R. fera un plaisir infini à S. M. I. et à moy une grâce „dont je luy auray une obligation très parfaitte“ . . .

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

[19]) Eugen an Philipp Kinsky. 27. Oktober 1731. Hausarch.

[20]) Eugen an Philipp Kinsky. 9. Jänner 1732. Hausarch. „Il est constant que „l'Empereur ne peut que se louer infiniment de la conduite du Roy de Prusse „qui n'a pas peu contribué par sa fermeté à ramener les choses où elles sont „présentement et qui ne cesse de donner en toute occasion les marques les plus „convaincantes de la sincérité de son attachement aux interests de S. M. I. et „de Son auguste maison, s'étant employé entre autres à préparer au consente„ment à la garantie de la sanction pragmatique les Etats de l'Empire qui sont „en liaison avec luy, avec une chaleur qui n'auroit pû être plus grande s'il s'étoit „agi de l'affaire la plus importante à luy même et à sa succession, le votum que „ses Ministres ont donné à cette occasion à Ratisbonne, faisant voir clairement „l'empressement avec lequel il s'y est donné . . . L'Empereur ne désire rien de „plus que de pouvoir contribuer à une meilleure intelligence entre les deux „Cours d'Angleterre et de Prusse, à laquelle Elle s'employera fidèlement et en „amy commun dès que de la part de la Cour d'Angleterre on voudra, à vous „parler confidemment, se rendre plus à la raison que l'on a fait jusques à pré„sent dans l'affaire de Meklenbourg, dans laquelle le Roy de Prusse s'est décla„ré d'une manière si généreuse que sans manquer à la justice la plus évidente „et à ce que prescrivent les constitutions de l'Empire, on ne sauroit en exiger „davantage de luy" . . .

[21]) Eugen an Seckendorff. Wien, 3. Mai 1732. Hausarch.

[22]) Eugen an Seckendorff. Wien, 16. und 30. April 1732. Hausarch. Abgedruckt bei Förster. III. 101. 105. Obwohl er selbst diese Briefe mittheilt, so verschweigt doch Förster in seiner Darstellung völlig die wahre Ursache, warum man am Kaiserhofe den Besuch des Königs nicht wünschte. Noch unbegreiflicher ist das Mißverstehen des Ausdruckes, „daß der Kaiser dem Könige die Hand nicht geben könne." Es ist klar, daß darunter nicht, wie Förster meint und des weiteren ausspinnt, verstanden wurde, der Kaiser habe sich geweigert dem Könige seine Hand zu reichen. Man weiß ja, daß er ihn mit Herzlichkeit umarmte. Es bedeutet vielmehr nichts anderes, als daß der Kaiser als Oberhaupt des deutschen Reiches dem Könige als Kurfürsten nicht den Platz zur Rechten und mit demselben gewissermaßen den Vorrang einräumen zu können glaubte. Auch Eugen stimmte dafür, daß dem Könige zwar größere Ehre als einem Kurfürsten zu erweisen sei, doch solle ihm völlige Gleichheit mit dem Kaiser nicht zugestanden werden. Conferenzprotokoll vom 9. Juli 1732. Hausarch.

[23]) Grumbkow an Seckendorff. 17. Mai 1732. Hausarch. „. . . Si vous ne reus„sissez pas à Copenhague, comptez que tout cela fera impression. Mais si vous „revenez victorieux, il sera plus fort Imperialiste que jamais. L'autre jour „à la chasse il dit à Ginkel: Ich gehe gewiß zum Kayser und muß ihn kennen lernen, „ich lasse mich davon nichts abhalten. Will Er mit? und als Ginkel ja gesagt, so ant„wortete der König: topp, es bleibt dabey, sobald Seckendorff kommt" . . .

[24]) Seckendorff an Eugen. Berlin, 9. Juni 1732. Hausarch.

[25]) Eugen an Seckendorff. Prag, 19. Juli 1732. Hausarch. Förster. III. 109.

[26]) Seckendorff an Eugen. Frankfurt a. d. Oder, 25. Juli 1732. Hausarch.

[27]) Seckendorff an Eugen. Meuselwitz, 16. August 1732. Hausarch. „Es seynd des „Königs in Preußen May. ungemein von der abgestatteten Besuchung vergnügt und ist

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„zu hoffen, Er werde seinen nun mündlich gethanen Versprechen sowohl in der Julich „und Bergisch als auch der Werbungssache nachkommen." Eugen antwortet hierauf am 24. August aus Linz: „daß Ihro Kön. Maj. mit Dero nacher Böheim gemachten Reys „so wohl zufriden, wird J. Kayſ. Maj. höchſt angenehm zu vernehmen seyn, die sicherlich „ein nicht geringeres Vergnügen über die mit Sr. kön. Maj. gemachte persönliche Be„kanntschaft haben, und hoffe ich es werde die beederseithige Freundtschafft zu des Reichs „allgemeinen und beeder Höffe besten unzertrennlich seyn. Wegen deren großen Leuten „haben J. K. M. bereits verwilligt, daß jedeß Regiment einen großen Mann vor J. K. „M. stelle" . . . Der König selbst aber schrieb um diese Zeit an Seckendorff: „Von Her„zen bin Sr. Kayſ. M. höchstens verbunden vor alle diese Gnaden, und dem Prinzen „vor die amitié, die er mir continuiret, der ich mich allemahl vor das Ertzhauß „Oesterreich und Römisch-teutsche Nation so finden lasse als ein getreuer ehrlicher „patriot, und devot und respect vor unsern lieben Kayser, den ich von Herzen „respectire, liebe und venerire, enfin expressiones kann ich nicht genug finden, „mein hertz zu entdecken und meine sinceration an Tag zu legen. Gott gebe die Zeiten, „daß der Kayser mich braucht, dann soll er sagen, daß hätte ich nicht geglaubt, daß der „Preuß oder Brandenburger so ein treuer Freund ist. Das gebe Gott, daß er das im „solcher Occasion seyn wird." Auch des Königs Schreiben vom 26. Aug. und 1. Sept. 1732 (Förster III 306. 308) beweisen dieß. Hienach ist Stenzels irrige Angabe (III. 636) zu berichtigen.

[28]) Conferenzprotokoll vom 12. Oktober 1732. Hausarch. So lautete Robinsons ursprünglicher Vorschlag und der Auftrag des Kaiserhofes an Seckendorff. Stenzel irrt völlig, wenn er (III. 638) meint, gleich Anfangs sei der Antrag gestellt worden, den Kronprinzen mit der englischen Prinzessin zu vermählen. Es handelte sich hier immer nur um die Auflösung des Eheversprechens zwischen dem Prinzen Karl von Baiern und Philippine Charlotte von Preußen und die Verheirathung dieser Letzteren mit dem Prinzen von Wales.

[29]) Eugen an Seckendorff. Wien, 6. Dez. 1732. Hausarch. Förster. III. 137.

[30]) Conferenzprotokoll vom 13. October 1732. Hausarch.

[31]) Seckendorff an Eugen. Berlin, 30. (nicht 20). November 1732. Hausarch. Förster. III. 118. 120.

[32]) Eugen an Seckendorff. 7. Jänner 1733. Hausarch. Auf den gemeinschaftlichen Vortrag Eugens und Starhembergs vom 29. Dezember 1732 schrieb der Kaiser eigenhändig: „bis alles hat die Conferenz wohl erwogen vndt auf alles reflectirt vndt wie „notig ist beyder Konig freundtschafft so vill moglich zu erhalten, so hart fürcht ich (wie „es vorhin schon gemeldt) werdt es sein bey diesen Vmbstendten zu bewerckstelligen vndt „werdt das einzig sein klahr und ehrlich fortzugehen vndt mit beden in allen nach billich „vndt gerechtigkeyt zu verfahren."

[33]) Seckendorff an Eugen. Berlin, 13. Jänner 1733. Hausarch.

[34]) Protokoll über eine Berathung zwischen Eugen und Starhemberg vom 9. Mai 1733. Hausarch.

[35]) Voriges Protokoll. „Die Schwierigkeiten bey Preussen seind unüberwindlich, „und da E. K. M. den König positive versichern lassen, daß Sie sich wider sein Willen „in dessen domestica nicht eindringen wollten, nicht rathsam noch thunlich, hierüber die „mindeste Anregung mehr zu machen". .

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

[36]) Eugen an den König von Preußen. Wien, 5. Juni 1733. Hausarch. „V. M. „a temoigné en toutte occasion le desir qu'Elle avoit que je ne luy déguise „rien de ce qui peut regarder ses interets, que je croirois manquer à la con„fiance avec laquelle Elle me fait l'honneur de me regarder, si je luy fairois un „mistère de l'ouverture que le Ministère Britanique en cette Cour vient de „faire par ecrit, quoyque dans le dernier secret à S. M. I. et C. Le Roy Son „Maître, dit-il, souhaitte veritablement d'établier la plus parfaitte union avec „l'Empereur et V. M. et pour la convaincre de la sincérité de ses intentions, „Il donnera la main avec plaisir au mariage de S. A. R. avec la Princesse „Amélie, et a ce que le Prince de Galles epouse en même tems la Princesse „de Bevern“ . . . .

„Quelqu'empressement que l'Empereur ait de voir unis etroittement deux „Princes dont l'amitié luy est si chère, Il ne vous a pas voulu, Sire, informer „luy même de cette ouverture, se souvenant que lorsque le Comte de Secken„dorff proposa à V. M. par son ordre, il y a quelques mois, une idée quoyque „différente sur le changement des mariages, Elle donna à connoitre qu'Elle „souhaittoit que S. M. I. et C. la dispensat de ne plus luy faire des propositions „tendantes à ce but, et ce Monarque est d'ailleurs trop eloigué de vouloir entrer „malgré Elle dans les affaires de famille“ . . . . .

„J'avoue à V. M. que ce motif devroit me retenir de faire passer à Sa con„naissance ce nouveau plan, mais mon zele respecteux pour la personne „sacrée de V. M. me fait passer sur ces considérations, pour n'avoir pas à me „reprocher de luy avoir caché une affaire de cette conséquence, qui sans flettrir „la maison de Wolfenbüttl, pourroit avoir les suittes les plus avantageuses „pour la tranquillité publique et pour les interests de V. M. dont la garantie de „l'Angleterre sur le plan concerté à Prague touchant le pays de Bergues seroit „un des premiers fruits. V. M. est trop éclairée sur ce qui convient à Elle, et „au bien de l'Empire, pour ne pas juger mieux que personne du parti qu'Elle „aura à prendre“ . .

„Si me suis trop emancipé à l'en informer, je la supplie de l'excuser en „faveur des sentiments qu'Elle me connoit, et V. M. peut être persuadé, que „si Elle trouve à propos d'entrer dans le plan, l'Empereur aura soing de „menager les choses qu'elles se passent à la satisfaction réciproque de V. M. „et de S. M. Britannique, surtout s'il vous plaisoit, Sire, de vous ouvrir con„fidemment envers luy sur vos intentions, S. M. B. s'étant déjà déclarée de „vouloir en agir avec V. M. d'une manière qu'Elle auroit lieu d'être per„suadée de la sincérité de sa disposition à établir avec Elle une amitié éga„lement sólide et parfaitte“.

„Si néanmoins V. M. ne vouloit pas y donner la main, je la supplie de „ménager ce que j'ay l'honneur de luy marquer, parceque le secret en a „été promis à S. M. B., et qu'il ne pourroit qu'être sensible à ce Prince que „d'une ouverture tendante à s'unir etroittement avec V. M. il en fut fait un „usage qui devroit luy déplaire.“

[37]) Eugen an Seckendorff. Wien, 5. Juni 1733. Hausarch. „Alß man nach all „deme ſo in dem heurathsgeſchäfft bißhero vorgefahlen, der meinung ware, der Engliſche

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„hoff wurde anjetzo, da der Termin zu des Cronprintzen seiner Vermählung so nahe, zu „dessen abänderung Entweders keine bewegung mehr sich geben oder doch Kayſ. M. bey „dem König was dergleichen anzubringen nicht zumuthen, so hat Robinson vor zwey „Tagen eine schriftl. promemoria übergeben, des Juhalts, daß nachdeme sein König „mit villem Vergnügen wahrgenommen, wie aufrichtig Kayſ. M. seine aussöhnung mit „Preußen sich angelegen sein ließen und selber hiezu auß absicht des gemeinen bestens „allerdings geneigt wäre, so habe er Robinson Befehl, wiewohlen in höchster geheim zu „erklären, das Prinz Wallis die Prinzessin von Bevern zur Ehe nehmen wurde, wan „Eben zu der Zeit des Cronprinzens von Preußen Vermählung mit der Prinzessin „Amalia vor sich ginge; sein König meine es hierunter ganz aufrichtig und wurde auf „eine Art sich betragen, daß der von Preußen alle ursache hiemit zufrieden zu sein haben „solte, könte jedoch den ersteren passum vor sich nicht thuen umb keiner unangenehmen „Antworth sich auszusetzen und ersuchte mithin Kayſ. M. durch Ew. Exc. an den König „von Preußen es zu bringen".

„Wiewohlen man nun dem Robinson dagegen vorgestellet wie beschwerlich es halten „wurde, bey so weith gekhommener sach und wo die Vollziehung des Cronprinzens Bey- „lager in wenig Tägen vor sich gehen solle, eine Aenderung mehr loß zu würkhen, so haben „doch Kayſ. M. in Betracht waß ungemein schädliche Folgen bey fortwehrenden animo- „sitet deren zwey Königen vor das allgemeine beste zu besorgen und daß dise nach voll- „zogenen heurathen vermuthlich annoch weith mehrers sich vergrössern wird, Entschlossen „den anwurf (obgleich nicht selbst) sondern durch mich lauth des beyliegenden schreibens „zu übergeben. Es haben demnach Ew. Exc. solches, sobald sie es überkommen, da doch „kein Augenblikh hiebey zu versaumen, dem König zu übergeben, Jedoch zu aus- „weichung des etwann daraus zu befahrenden impegno dessen ebensalls hierneben lie- „gende abschrift denselben zwar zuzustellen, mit dem beysatz daß wofern der König der- „gleichen schreiben zu empfangen übel nehmete, Ew. Exc. solches zurückhalten wurden, „und der König alß ob es nicht geschrieben wäre es ansehen möchte, zumahlen sicherlich „kein andere Absicht hieroris dabey unterlauffe, alß die gemeine wohlfahrt und des „Königl. hauses ruhe und bestes zu besorgen. Wäre keine möglichkeith den König darzu „zu disponiren, so ist umb selben nicht vor den Kopf zu stossen, allzubesstig zwar nicht „darauf zu bringen, findeten sie aber daß Einige auch nur geringste hoffnung in den „vorschlagenden plan selben hineingehen zu machen, so haben nichts was nur immer „möglich mit oder ohne Beyhülfe des Grumbkow zu unterlassen, und seyndt Ihnen „ohnedeme die ursachen, die seynes Eygenen Interesse halber den König darzu brin- „gen solten, genugsahm an hand gegeben, umb nöthig zu haben, solches alhier zu „wiederholen. Ew. Exc. können sicherlich keinen grösseren dienst als diesen J. K. M. „fast leisten und wurden sie nicht allein bey der Sache reussirung einen neüen verdienst „bey Allerhöchst deroselben sich erwerben, sondern auch Degenfeld und andere übelge- „sinnte, die in England alle Schuld der verworfenen Heurathsanträge Ew. Exc. und „Grumbkow allein beymessen, zu schanden machen, auch das bey England derzeit gegen „sie obhandene Mißtrauen zum grösten nutzen des Kayserlichen dienstes in ein eben so „großes Vertrauen verwandelen. Wie schwehr es dabey halten wird, ist leichtlich zware „vorzusehen, doch durften sich Etwan noch Mittl finden den König dazu zu bereden, und „wie es auch seye, vor Allen zu sehen, daß, es reussire oder nicht, die Königin von „Preußen und Guidickens Innen werden das es an Ew. Exc. nicht gefehlet, daß die

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„Sach den gewünschten Entzweckh Erreichet. Solte der gröſste anstand in dem beſtehen, „daß die reyß vor der Thür und alle anstalten zum beylager in Salzthalen vorgekehret, „mithin ohne deß hauſes Wolfenbüttel prostitution nicht umbzuſtürzen seye, so könte „ein abänderung in so weith gemacht werden, daß vor jetzt anstath des Cronprinzen „Vermählung des Prinzen Carl von Bevern seine mit der Preußiſchen Prinzeſſin vor „ſich ginge und nach der Hand zur gleicher Zeit der Prinz Wallis mit der Prinzeſſin von „Bevern und des Preußiſchen Cronprinzens mit der Prinzeſſin von England vorge„nohmen werde. An Prinz von Bevern die abänderung goutiren zu machen wird allem „ansehen nach wann nur der König damit einverſtanden, so leichter seyn als er in der „that seyn Convenienz dabey findet; die bisherige animositeten allerseiths aufhören „und England die Idee wegen seines zweiten Sohnes in Rußland wo nicht secundiren, „doch alsdann vermuthlich auch nicht selber entgegen ſich setzen wird, und kennen ſie ent„lichen gedachten Prinzen allzu wohl, um nicht zu wiſſen auf was weis ſie ſelben zu „nehmen haben“. .

[38]) Eugen an Philipp Kinsky. Wien, 9. Juni 1733. Hausarch. „Sollte jedoch der „König, wie ich ſelbſt beſorge, nicht hineingehen, so hätte Ein ſolches Niemanden alß den „Engliſchen Hoff ſelbſt zuzumeſſen“. . .

[39]) Eugen an Philipp Kinsky. Wien, 25. Juli 1733. Hausarch. „. . . il y a meme „repondu d'une certaine façon mieux qu'on ne s'y devoit attendre, témoignant „en des termes fort polis combien il étoit porté à se concilier avec le Roy „de la grande Bretagne“. . . .

[40]) König Friedrich Wilhelm an Eugen. Salzdalum, 13. Juni 1713. Hausarch. „Je me flatte que vous mon cher prince qui connoissez autant que personne „jusqu'où le point d'honneur de l'execution de la parole donnée doit aller, „conviendrez que je ne puis en honneur et conscience faire le moindre „changement dans une affaire qui est prête à se conclure“ . . .

Vierzehntes Capitel.

[1]) Conferenzprotokoll vom 13. Oktober 1732. Hausarch.

[2]) Das Datum des 13. Dezember 1732, welches nach Seckendorffs Lebensbeſchreibung IV. 75 alle Schriftſteller als dasjenige der Unterzeichnung des Vertrages annehmen, muß irrig sein. Schon am 4. Oktober 1732 ſchreibt Eugen an Seckendorff, die Punctation mit Löwenwolde sei so wichtig, „daß wohl gewünſcht hätte, Ew. Exc. wären „nicht so eylfertig wegen der unterſchrift geweſen. Dieſelben warne alſo alß ein guter „Freund, nicht so geſchwind hinfüro wieder bey von der gröſsten importanz seyenden ſachen, „und noch weniger zu einiger Unterſchrift ohne vorläufig eingeholten Allerhöchſten Befehl „mit Jemand zu kommen.“ Und im Conferenzprotokolle vom 13. Oktober 1732 wird geſagt, es wäre zu wünſchen geweſen, „daß Seckendorff ſich nicht ohne Vollmacht und „ausreichende Inſtruktion zu voreiliger Unterſchrift der von einen förmlichen tractat „nicht beſonders verſchiedenen punctation mit Löwenwolde verſtanden hätte, die man „ſchlechterdings zu genehmigen nicht vermag, und wo die ratification zu weigern dieß„falls höchſt mißlich, mithin für ein überaus groſses Glück zu halten, wann bey dieſer „Begebenheit E. K. M. keinen der nunmehro habenden Alliirten verlieren“.. Hausarch.

[3]) Conferenzprotokoll vom 13. Oktober 1732 und vom 4. Jänner 1733. Hausarch.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

[4]) Bartenſteins Manuſcript. Hofbibliothek.

[5]) Ueber ihn ſagt Foscarini in der Storia arcana S. 199: .. „personaggio di „grave età, stretto dispensatore del suo denaro e che non avevane dall'Impera„dore come l'opportunità avrebbe ricercato“. ..

[6]) Conferenzprotokoll vom 5. Febr. 1733. Hausarch.

[7]) Conferenzprotokoll vom 23. Febr. 1733. Hausarch.

[8]) Conferenzprotokoll vom 20. März 1733. Hausarch.

[9]) Conferenzprotokoll vom 24. März 1733. Hausarch.

[10]) Bartenſteins Manuſcript. Hofbibliothek.

[11]) Seckendorff an Eugen. 21. April 1733. Hausarch.

[12]) Conferenzprotokoll vom 27. Febr. 1733. Hausarch.

[13]) Eugen an den König von Preußen. Wien, 7. Febr. 1733. Kriegsarch. „Je „croirois manquer également à ce que je dois au bien publicq, au service de „l'Empereur et à celuy de V. M. si je gardois plus longtemps le silence sur „les plaintes qui deviennent plus fortes que jamais contre les levées irrégulie„res, clandestines et même violentes des officiers et soldats de V. M. Les „plaintes sont devenues désormais si générales qu'il n'y a peut-être que V. M. „seule qui les ignore, ceux qui y ont part, prennant soing de vous en cacher, „Sire, la plus grande partie, et de déguiser la vérité de celles qui passent jus„ques à V. M. pour surprendre sa réligion et son coeur naturellement porté „à tout ce qui est juste et raisonnable. Sans cela seroit-il possible, Sire, que „V. M. pût souffrir que ceux qui ont l'honneur de la servir, respectassent si peu „les ordonnances rigoureuses qu'Elle a fait publier à cet égard? Le mal „augmente en attendant de plus en plus, et sans un remède prompt et suffisant „j'en prevois, Sire, à mon regret infini les conséquences les plus dangereuses „pour le service de V. M. L'envie prend à un Etat, à un Prince après l'autre de „s'unir avec ceux qui ont fait cause commune pour obvier à ces sortes de levées, et „insensiblement V. M. verra ligués contre Elle la plupart des Princes d'Empire „et des Cours étrangéres, qui se disent forcés à prendre ces engagements „pour se mettre à couvert des violences dont les ordres même de V. M. n'ont „pu les garantir. Feu le Roy de Pologne, qui affectoit tant, Sire, de vouloir „paroitre de vos amis, n'a-t-il pas été le premier dans cette union? A-t-il „négligé quelque chose pour y attirer des autres? Et l'Empereur qui tachoit „sous main de retenir ceux qu'Il voyoit prêts d'y entrer, n'a-t-Il pas eu le „désagrément d'être taxé d'une partialité manifeste pour V. M. dans des cas „même, disoient les autres, où la justice étoit évidemment de leur côté et „où ce qu'ils devoient à leur dignité et à la tranquillité de leurs sujets, les „obligeoient à prendre ces mesures. Parmi ceux qui les ont prises, il y en „aura qui l'auront fait malgré eux, et des autres qui seront bien aises „d'avoir ce prétexte pour unir contre V. M. un gros parti. Peut-il être, Sire, „de votre convenience, que pour un objet si peu important et où le tort, si „j'ose le dire, n'est pas du côté des autres, V. M. néglige Ses intérêts les „plus essentiels, et qu'Elle contribue Elle même à s'aliéner les esprits dans „un temps où l'accomodement d'ailleurs si désirable sur la succession de „Juliers et de Berghes n'est pas encore adjusté, lorsque V. M. ne scauroit

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„ignorer combien grand est le nombre de ceux qui n'ont déjà que trop de „jalousie de sa puissance, et qu'il n'y en a que très peu qui prennent plaisir „à la voir augmentée".

„Je supplie V. M. de regarder comme un effet de mon zèle la liberté avec „laquelle je luy parle, et avec laquelle j'ose aussi luy suggérer le moyen le plus „aisé et naturel, mais que je vois aussi l'unique pour calmer et dissiper cet „orage: qu'il vous plaise, Sire, réitérer vos placards, portant défense sous des „peines rigoureuses à tout officier et soldat toutes levées dans des territoires „d'autruy sans une permission expresse, et que les transgresseurs soyent punis „suivant toute la rigueur, car dans l'état violent où se trouvent les choses à „cet égard, il n'y a plus que des exemples de punitions réelles et proportionnées „aux excès qui puissent désormais tranquilliser les esprits".

„Surtout je supplie V. M. d'ordonner très rigoureusement aux officiers et „soldats qui se trouvent en grand nombre dans les pays héréditaires de S. M. I. „de se retirer incessamment, et de ne plus y mettre le pied sans agrément et „permission de S. M., leur impudence allant si loing, qu'il n'y a que peu de jours „qu'ils ont voulu forcer sur le grand chemin un homme à prendre parti, excès „que ne souffriroit pas le moindre Prince et qui obligeroit enfin l'Empereur à „une démonstration peu agréable à luy, peu agréable à V. M. et si j'ose le dire, „peu agréable à moy, qui souhaite plus que personne le maintien indissoluble de „l'union des deux Cours, et d'éloigner à temps tout ce qui pourroit jamais l'altérer".

„D'ailleurs Sire, ces sortes de violences ne peuvent que rendre odieuses „vos levées et augmenter les difficultés que nos régimens ont déjà de trouver „un chacun l'homme qu'ils doivent fournir à V. M., au lieu qu'Elle peut être „assurée qu'en les faisant cesser, les régiments trouveront plus aisément ce „monde, et qu'on les obligera à les luy fournir le plutôt qu'il sera possible".

[14]) Eugen an Seckendorff. Wien, 11. März 1733. Hausarch.

[15]) Voriges Schreiben.

[16]) Abgedr. bei Förster III. 313.

[17]) Eugen an Seckendorff. Wien, 8. Juli 1733. Hausarch.

[18]) Der König von Preußen an Seckendorff. Berlin, 19. Juli 1733. Hausarch. „Ich „habe jetzo einen Brief von Wien bekommen der mich sehr freuet, indem der Prinz meine „Partey genommen und hautement declariret daß ich vom Kayser nicht abgehen würde, da „andere das Obstat gehalten, indessen machen Sie dem Prinzen neue assurancen und „versprechen feste daß ich ihn mein Tage nicht disavouiren werde, sondern daß ich so „lang ich lebe, werde von dem Kayser und Hauß Oesterreich in Tod verbleiben und mein „engagement auf das ponctuelleste halten. Vivat Germania teutscher Nation" . . .

[19]) Eugen an den König von Preußen. Wien, 28. Juli 1733. Hausarch.

[20]) Schreiben aus Paris vom 14. Aug. 1733 an Grumbkow. Hausarch.

[21]) Conferenzprotokoll vom 17. Juni 1733. Hausarch.

[22]) Seckendorff an Eugen. Berlin, 7. Juli und 8. August 1733. Hausarch.

[23]) Conferenzprotokoll vom 20. Sept. 1733. Hausarch.

[24]) Seckendorff an Eugen. 6. October 1733. Hausarch. . . . „die liebe vor seine „trouppen und die Furcht, sie möchten auseinander laufen, die Hauptursach seines „Chagrins" . . .

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

[24]) Conferenzprotokoll vom 20. Dezbr. 1729. Hausarch.

[26]) Philippi an Eugen. Turin, 3. Sept. 1730. Kriegsarch. . . „asseurez le que „je l'ay toujours aimé et estimé, que je le prie de me plaindre où je dois être „plaint, et de me rendre justice où je le mérite. Je luy recommende mon fils „et qu'il se souvienne que nous venons tous du même sang" . .

[27]) Karl Emanuel III. an Eugen. Rivoli, 4. Sept. 1730. Kriegsarch.

[28]) Eugen an Philippi. Wien, 18. Oktober 1730. Kriegsarch.

[29]) Eugen an Seckendorff. Wien, 17. Nov. 1731. Hausarch. Er nennt sie „ein „bekhanter Maßen intriguantes Weib" . .

[30]) Eugen an Philippi. Wien, 13. Juli 1731. Kriegsarch. . . „l'expérience du „passé ayant assez fait voir combien peu il y a à se fier aux promesses de la „France et que notre maison n'a pas d'ennemi plus dangereux que cette „Couronne" . .

[31]) Eugen an Philippi. Wien, 28. Juli 1731. Kriegsarch.

[32]) Karl Emanuel an Eugen. Turin, 29. Sept. 1731. Hausarch. „Monsieur mon „Cousin. Le sujet que j'ay de m'ouvrir avec vous sur un événement qui fera du „bruit, est trop douloureux pour moy et interesse trop les sentiments les plus „tendres, les plus respectueux et les plus soumis qu'un fils puisse avoir pour son „père et que rien n'a jamais pu altérer dans mon coeur, pour que je puisse „m'étendre par cette lettre dans un détail qui me plonge dans une affliction „inexprimable. Comme je m'adresse à vous avec une confiance particulière et „par un motif d'amitié distinguée, aussi j'espère de trouver du soulagement „dans la part véritable que je ne doute pas que vous ne preniés en ce qui me „regarde dans cette conjoncture, et dans l'interêt que vous êtes accoutumé de „prendre en ce qui regarde la Maison. Je charge donc le Marquis de Breille de „vous informer amplement de ce dont il s'agit, et de la dure nécessité dans la- „quelle j'ay été de prendre une résolution pour laquelle il a fallu que je me „sois fait violence en faveur de la tranquillité de l'Etat".

[33]) Eugen an Karl Emanuel. Wien, 27. Oktober 1731. Kriegsarch.

[34]) Eugen an Seckendorff. Wien, 17. Nov. 1731. Hausarch.

[35]) Eugen an Karl Emanuel. Wien, 31. Oct. 1731. Hausarch.

[36]) Karl Emanuel an Eugen. 28. Nov. 1731. Hausarch.

[37]) Eugen an Karl Emanuel. Wien, 20. Dezember 1731. Hausarch. „La lettre „que V. M. m'a fait la grace de m'ecrire le 28 du mois passé . . est remplie des „expressions si gracieuses et obligeantes que je ne scaurois assez en exprimer „ma reconnoissance; elle est gravée, Sire, au fond de mon coeur, avec les sen- „timens les plus vifs et tels que je dois aux bontés précieuses de V. M. qui me „sont d'un prix infini et dont je luy demande la continuation avec le dernier „empressement; assurant V. M. que je lui suis dévoué plus que personne au „monde, par respect, par devoir et par inclination. Le Comte Filippi aura „l'honneur de vous exposer, Sire, plus au long le plaisir avec lequel S. M. I. a „appris la disposition dans laquelle V. M. se trouve à son égard, et l'amitié de „ce Monarque n'etant pas moins parfaitte envers V. M. je me flatte de les voir „unies dans peu aussi etroitement que leur intérêt mutuel l'exige . . On attend „aussi le projet du traitté qu'Elle voudra faire remettre au dit Comte, et l'Em-

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„pereur donnera certainement à V. M. en toute occasion les marques les plus „convainquantes de son amitié et de la part qu'il prend à ses avantages et „satisfactions . . .“

[38]) Eugen an den Marquis d'Ormea. 31. Oktober 1731. Hausarch.

[39]) Eugen an Philippi. Wien, 15. Oktober 1732. Hausarch. „. . . . faire au roy „de grands avantages avant que la guerre commence, c'est une chose à la- „quelle on se déterminera difficilement à moins que l'on n'en propose d'une „nature qui puissent être accordés sans préjudice de S. M. et d'un tiers, „d'autant plus que dans une telle union qui ne tend qu'à préserver l'Italie „du danger qui la menace de la maison de Bourbon, le Roy y a du moins „tout autant si non plus d'intérêt que l'Empereur, et l'exemple de celuy où „se trouvoit reduit par les François le Roy son père, a été allégué fort à pro- „pos par vous“ . .

[40]) Schreiben des Grafen Philippi an Eugen aus Turin vom 16. und 20. Sept., 10. und 14. Okt., dann aus Mantua vom 29. Okt. 1733. Hausarch.

[41]) Eugen an Philippi. Linz, 7. Okt. 1732. Hausarch. „J'avoue d'avoir eu à „plusieurs egards une autre idée de la Cour de Turin, surtout du Marquis „d'Ormea, qui paroissoit si empressé autrefois suivant vos rapports à unir plus „etroitement les deux Cours, mais de la manière que l'on s'y prend présente- „ment en insistant sur des demandes dont une partie n'est pas même dans le „pouvoir de l'Empereur, ce n'est guère une marque d'en vouloir venir à une „conclusion. En qualité de Prince du sang je plains que les affaires intérieures „se mettent sur un si mauvais pied, et ne serois pas moins faché si on fut assez „mal avisé de se jeter entre les bras de la France, l'ennemi le plus dangereux „de notre maison et qui l'est devenu de beaucoup plus depuis l'etablissement „de l'Infant en Italie. J'ay même assez bonne opinion encore des deux Ministres „pour les croire capables de donner dans le piège que la France leur tend par „les propositions dont vous faites mention“ . . .

[42]) Eugen an Philippi. Wien, 29. Aug. 1733. Hausarch. . . . . „les fréquentes „conférences de l'ambassadeur de France avec le Marquis d'Ormea ne laissant „pas de me surprendre, ce n'est pas que je ne sois de votre sentiment que le „Roy evitera de prendre quelqu'engagement avec cette couronne, et que ce soit „plutôt une grimace pour nous obliger à pousser la négociation avec plus „d'empressement, mais il ne faut pas se reposer si absolument sur cette assu- „rence pour ne pas prendre toutes les précautions possibles pour rompre ou „arreter celle qui pourroit être sur le tapis avec ledit Ambassadeur et pour „découvrir de quoy il s'agit“ . . .

[43]) Eugen an Philippi. Wien, 2. Sept. 1733. Hausarch.

[44]) Eugen an Philippi. Wien, 14. Okt. 1733. Hausarch.

[45]) Eugen an Philippi. Wien, 31. Oktober 1733. Hausarch. . . . „En Prince du „sang je suis faché du parti que le Roy a pris puisqu'il n'en auroit pu prendre „de plus préjudiciable à luy même que celuy qu'il a choisi et dont luy et ses „successeurs auront peut-être sujet de se repentir. Mais tel est le sort des „Princes qui s'abandonnent à des Ministres qui préfèrent leurs intérêts parti- „culiers à ceux de leur maître“ . .

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Fünfzehntes Capitel.

[1]) Villars an Eugen. 14. März 1724. Kriegsarch. „La lettre que Vous m'avés „faite l'honneur de m'écrire le 9 Février m'a été rendue par M. de Montigny, „Envoyé de M. le Duc de Wurttenberg, auquel je rendray toujours tous les „services que l'interest du roy me pourra permettre, et parce que je l'honore „parfaittement et par le pouvoir infini qu'a sur moy une recommandation aussy „respectable que la vôtre, je ne me régleray pas sur le peu d'attention de Mrs. „les Ambassadeurs de S. M. I. au congrès pour la succession de Mantoue à „laquelle ma belle fille a quelque part. Quelque jour votre bonne conscience „à l'exemple de celle de S. M. I. vous portera à faire justice à la mémoire d'une „belle veuve à laquelle feu M. le Duc de Mantoue n'a laissé que quelques in„commodités, lesquels sans doute ont plus avancé ses jours que la perte d'un „époux aussy aimable; sa veuve l'etoit fort et n'a pas raporté une chemise de „l'honneur de sa courte souveraineté; un de ces jours vous me donnerés quelque „bon fief en Italie, comme le Marquisat de Viadana que vous me refusâtes cru„ellement à Rastatt; je suis sans rancune, mais je ne vous pardonnerois pas si „vous ne veniés pas faire un tour dans votre Gouvernement des Pays-Bas, où „j'aurois assurément l'honneur de vous voir, malgré tous les raisonnemens que „les politiques pourroient faire sur mon voyage" . .

[2]) Villars an Eugen. 6. Juni 1724. Kriegsarch. . . Le roy a choisi M. le Duc „de Richelieu pour Son Ambassadeur auprès de S. M. I., son nom est fort connu, „sa personne l'est aussy par bien des avantures, il merite de l'estre par beau„coup d'esprit et de courage; il a fait les dernières campagnes avec moy et „regrettoit fort de n'avoir pas eu l'honneur de vous voir à Rastatt. Je dois „vous assurer qu'il desire fort de vous faire sa cour et s'attirer l'honneur de „votre estime et de vos bonnes graces" . .

[3]) Villars an Eugen. Paris, 22. November 1728. Kriegsarch. „Il y a trop long„temps que je n'ay été honoré des marques de votre souvenir et que je n'ay eu „l'honneur de vous en demander. Je me suis bien informé de vos nouvelles à „tout ce que nous avons de Seigneurs Allemands, plusieurs m'ont fait l'honneur „de me venir voir à Villars. M. le Comte de Sinzendorff a paru très content de „la Maison et des jardins que je trouve pour moy d'autant plus beaux que je „n'ay pas paié une pistolle d'une dépense de plus de seize millions.

„Je demande fort des nouvelles de vos occupations dans les temps où la „principalle part au Gouvernement vous permet d'en chercher d'agréables, pour „moy je n'en néglige aucunes. Vous m'avés fait l'honneur de me dire que c'est „un assés bon métier que le Ministère sans être chargé des expeditions.

„Je m'informe de vos plaisirs; j'ay vû que vous ne méprisiés pas entière„ment les spectacles; je les suis très fidèlement, j'ay une loge à l'opéra et l'on „me reproche de faire le jeune homme en partant de Versailles l'après midy „pour venir à l'opéra, et retourner le même jour à Versailles. M. de Sinzendorff „a vu assés souvent nos comédies et opéras . . je luy donne à diner aujourdhuy „et assurément sera célébrée très magnifiquement . . . je ne vais guères à la „chasse, vous ne l'aimés pas bien aussy. On me parle des augmentations de vos

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„Palais dedans et dehors la ville et du château de Neyoff (Hof). Je m'informe „de votre santé plus que de toute autre chose, on m'assure qu'elle est excellente. „Dieu vous la conserve autant que je le désire.

„Honorés moy toujours d'un peu de part dans vos respectables bonnes „graces; je m'en flatte, je crois les mériter par la parfaite vénération avec laquelle „j'ay l'honneur d'être . . .

„M. de Richelieu m'a dit que vous aviés bien voulu le charger d'une petite „caisse du caffé de votre jardin pour me la remettre; on ne retire rien des mains „de cet homme là et je luy en ay fait plaintes des très sérieuses . . .

*) Eugen an Villars. Wien, 11. Dez. 1731. Kriegsarch. „Je reçois toujours „avec un sensible plaisir les marques de l'honneur de votre souvenir et celles que „vous avés voulu me donner, Monsieur, par votre lettre du 22 du mois passé „me sont d'autant plus agréables voyant par le récit que vous y faites que vous „jouissiés d'une parfaite santé, et vous en jouirez une infinité d'années si mes „souhaits sont accomplis, personne n'y prenant plus de part que moy, qui vous „estime et honore autant que vous méritez de l'être, vous asseurant Monsieur, „que mon amitié est toujours la même et que vous pouvez compter sur mon em- „pressement à vous la témoigner. Je n'ay manqué non plus de profitter de „touttes les occasions qui se sont présentées pour vous en renouveller les „asseurances toutes les fois que me l'ont permis les circonstances où nos Maîtres „se sont trouvés, ayant chargé de mes complimens pour vous tous les Cavaliers „allemands que j'ay scu aller en France, et je ne doute non plus que M. le Duc „de Richelieu, M. le Comte de Sinzendorff et feu le Baron de Pentenrieder ne „se soient aquittés de ce que je les ay prié de vous dire de ma part, de sorte que „je ne crois pas avoir donné lieu aux reproches obligeants que vous m'en faites. „Je vous suis bien obligé, Monsieur, des informations que vous avez bien voulu „prendre de mes amusements, et de celles que vous me donnés sur les votres. „Ma curiosité n'a pas été moindre à cet égard, je scais qu'aux heures que vos „occupations importantes vous permettent de destiner à vos plaisirs, vous les „passez en bonne compagnie, que de temps en temps vous fréquentez les „spectacles, que vous avez à votre belle terre des jardins et palais également „délicieux et magnifiques, et que vous jouissez des charmes d'un endroit aussi „superbe, avec l'agrément qu'un autre en a fait la dépense, au lieu que j'ay de „fournir à toute celle que me coute mon jardin d'icy, et un bâtiment que je „viens d'achever à ma terre de Hoff, n'approchant cependant ni l'un ni l'autre „a la beauté et somptuosité des vôtres, n'ayant fait qu'une maison de campagne „pour loger quelques amis qui viennent me voir lorsque je m'y trouve. Quant „aux spectacles, comme nous n'en avions pas de règle ci-devant, je n'ay pas eu „occasion de les fréquenter et ce n'est que depuis peu que nous avons une espèce „de petit opéra que je n'ay pas encore vu mais que j'iray voir un jour que je „suis désoeuvré, les affaires me prenant beaucoup de temps, et c'est un métier „assez pénible que le ministére à une personne qui n'est pas faite de sa jeunesse „à cette sorte de travail. Les soirées je les passe regulièrement à l'assemblée où „je fais une partie de piquet. Je n'aurois pas entrepris de vous faire ce détail „si vous ne m'en eussiez pas donné occasion, Monsieur, par votre lettre“ . .

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

[5]) Eugen an Villars. Wien, 24. Jänner 1733. Kriegsarch.

[6]) Eugen an Daun. Wien, 22. August 1733. Kriegsarch.

[7]) Eugen an den Prinzen Friedrich von Württemberg. Wien, 7. Oktober 1733. Kriegsarch.

[8]) Friedrich von Württemberg an Eugen. Mailand, 11., 16. und 17. Oktober 1733. Kriegsarchiv.

[9]) Berichte des Marquis d'Este an Eugen im Kriegsarch.

[10]) Karl VI. an Eugen. Wien, 12. December 1733. Hausarch. Ganz eigenhändig. . . . „Wie E. L. auf beyliegendten brief ersehen werdten, so bittet darin der Daun, daß „man ihm, was zu seiner beschuldigung fallen solt, vndt sich daryber verantworten konte. „Wie ich nun dis billig findt, den man kein, weniger ihm gewohnt ist die justiz auf eige„nes Verlangen abzuschlagen, also die quaestio an resolvirt, so werdten E. L. in nächster „Conferenz weyter das quomodo vberlegen, vndt mir weithers einrathen lassen, wie es „zu folgen, ob schrift- oder mündlich, durch wen, ob eine Commission zu benennen oder „nicht, von wem die Beschuldigung zu entwerfen, die auf das militar vndt politicum „angesezt werden kann, vndt was sonst der Conferenz weyters mir einzurathen bey„fallen werdt". . .

[11]) Karl VI. an Eugen. Wien, 17. Nov. 1733. Hausarch. Ganz eigenhändig. „Izt „muß man nicht seyern vndt vberall fleissig vndt mit ordnung arbeithen, darumb E. L. „dise meine gedanken eroffnen wollen vndt ihre vernemen, dan nun hoche Zeit forderist „bei disen haklichen vmbstendten mich forderist vndt allein auf E. L. lib, eyser vndt „eyfrige anstalten ganzlich verlass".

[12]) Vortrag Eugens an den Kaiser. 25. Okt. 1733. Kriegsarch.

[13]) Vortrag Eugens an den Kaiser vom 4. Dezember 1733. Kriegsarch.

[14]) Vortrag Eugens an den Kaiser vom 17. November 1733. Kriegsarch. Nach dem Berichte des Prinzen von Bevern sei zwar der Kurfürst „ganz französisch gesinnt und habe „er sogar seine über die dermahlige begebenheiten heimlich empfindende Freud, alß er „mit Botta darüber gesprochen, nicht bergen können, dagegen müßte Er auf des ganzen „Landts vor E. K. M. öffentlich sich zeigende neigung nicht wenig reflectiren und durfte „Etwan Er Churfürst, wann ihm Einige Vortheil von wegen Toscana oder Montferrat „zugesagt wurden, in das hiesige Interesse anroch zu ziehen seyn".

[15]) Bartensteins Manuscr. Hofbibl.

[16]) Eugen an den Grafen Uhlefeld im Haag. Wien, 21. Nov. 1733. Hausarch.

[17]) Eugen an Philipp Kinsky. Wien, 30. Dezember 1733. Hausarch.

[18]) Eugen an Seckendorff. Wien, 9. Sept. 1733. Hausarch. „Da Ew. Exc. in „gesammten Dero lezteren die Sachen an dasigen Hoff in einen so verwirrten Stand „beschreiben und die von den König zu Pilsen mit mir anverlangende Unterredung als „das einzige Mittl ansehen, auf einen besseren Fuß dieselbe wieder zu setzen, so thue mich „aus Eiffer vor J. K. M. und des Publici Dienst ungeachtet derer dabey sich ausserndem „nicht geringen Beschwerlichkeiten endlich dazu bequemen, und da Kayf. M. es ebenfahls „vor gut finden, so können Sie den König nebst meiner gehorsambsten Empfehlung bey„bringen, daß sobald die Nachricht des erfolgten bruchs allhier einlauffet, Ich mich allso„gleich auf den Weg machen und den Tag des erfolgten Aufbruchs J. M. erinnern „werde. Die Ursache wegen welcher ich dazu komme ist weilen die sachen mit dem dasigen „Hoff unmöglich auf den Fuß wie bißhero länger bleiben können und es allzugefährlich

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„wäre, in dermaliger Ungewißheit woran man mit dem König iſt, länger zu bleiben, ohne „zu wiſſen, ob Kayſ. M. ſich ſeines beyſtandes und auf was weiß zu verlaſſen haben. „Dann iſt der König in herzen noch wohlgeſinnt und bloß durch falſchen von übelgeneigten „ihm beygebrachten Argwohn irre gemacht, ſo könnte ihm dieſer alsdann benommen und „er wieder auf den rechten Weg gebracht, zugleich auch ihm dargethan werden, daß wenn „Er nicht noch heuer und zwar noch ſo bald möglich Einen theil ſeiner trouppen zu denen „Unſerigen ſtoßen läßet, es faſt eben ſo viel in der That ſeye, alß ob Er Kayſ. M. gar „nicht beyzuſtehen willens wäre, dann in je weniger Kriegsverfaſſung man ſich anheuer „nebſt denen übrigen Alliirten annoch befindet, je größer ſeye die Gefahr, anſtath daß „man den Winther hindurch allhier und anderer Orthen in beſſeren Stand ſich ſetzen und „künftigen Frühjahr der Gefahr nicht mehr wie jetzo wurde exponiret ſeyn. Man bringe „alſo den König bey ſolcher Unterredung hin wo man will oder nicht, Erſteren falls hat „man dasjenige, ſo man wünſchet, und werden anmit die vorderen Kreys und andern „vor das gemeinſame Beſte wohl intentionirte Stände ebenſoſehr aufgemuntert als die „übelgeſinnte abgeſchrecket und in Zaume gehalten, und im zweyten Fall, wofern der „König wider Verhoffen zu deme ſo ſeine allianzmäßige Schuldigkeit erfordert, ſich nicht „bequemen will, ſo weiß man wenigſtens woran man iſt, umb vor jezo und das künftige „ſeine mesuren danach zu nehmen, zumahlen man doch ſchwerlich ohne der Unterredung „zur Sprach denſelben recht wird bringen, dagegen bey dieſer Er ſich nicht entbrechen, „können, ein ſchriftliches Concerto mit mir zu nehmen, welches man ſo deutlich und klar „alß dann zu faßen wird müſſen befliſſen ſeyn, daß dem König keine Ausflucht übrig „bleibet ohne öffentlich wider ſein Wort zu handeln. Ew. Exc. pressiren inzwiſchen die „daſige ſchriftliche Antwort über die ihnen zugeſchickte und zu überreichen anbefohlene „requisition der tractatmäßigen 10000 Mann, damit Kayſ. Maj. nach deſſen beſchaffen„heit ſo zulänglicher mich zu instruiren im Stand ſey“ . . .

[19]) Der König von Preußen an Seckendorff. 6. September 1733. Hausarch. „Wenn „der Kayſer nichts nach Pohlen marſchiren läßt, mögen die Ruſſen thun was ſie wollen. „Passiren alsdann die Franzoſen den Rhein, ſo iſt die gerechte Sache für uns“. . . .

[20]) Eugen an Seckendorff. Wien, 21. Oktober 1733. Hausarch.

[22]) Seckendorff an Eugen. 6. November 1733. Hausarch.

[23]) Eugen an Seckendorff. Wien, 25. November 1733. Hausarch. „. . Daß der „König nach ſeinem bekanten Gemüth leichtlich auf irrigen und falſchen Argwohn zu „bringen, daran habe niemahlen gezweifelt, dabey aber nie vermutbet daß ſich ſelber auf „die arth wie er nun thuet würde verleitten und durch den Chetardie, da er doch zuvor „keinen Franzoſen nie leiden können, ſo einnehmen laſſen, anbey das Schlimmſte iſt daß „auch der Cronprinz in eben denen principiis iſt .. Unbegreiflich iſt entzwiſchen wie der „König denen von Seithen Frankreichs ihme geſchehenden verführeriſchen Verſprechen und „lügenhafften Vorſtellungen mehreren Glauben als allen denen ſo Ihme wahrhaft und ſo„lides von ſeinen beſten Alliirten, den hieſigen und ruſſiſchen Hof geſagt wird, beymeſſe, „nachdeme ja ſonnenklar vor Augen liget daß das Pohlniſche weſen ein leerer Vorwand, der „Frankreich und ſeine Alliirte agiren machet, und es Frankreich mit Verſprechung der „Jülich und Bergiſchen Landen eben ſo wenig mit dem König als mit dem Kurfürſten „von der Pfalz, deme es eben das Verſprechen vor das Hauſ Sulzbach gethan und ſogar „ſeine Garantie darüber von ſich geſtellet, mithin einen von beyden, wo nicht alle beyde „zugleich nothwendig betriegen müſſe. Wer wais aber was annoch ſonſt verborgenes zu

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„des Königs in Preußen dermalen ganz unbegreiflichen Aufführung Anlaß geben und „durch was andere Vorschläge und Versprechen Frankreich so viel Ingreß bey ihme nun „findet, wie mir denn im höchsten Geheim zukommen, es suche dasige Cron die Römische „Königswürde, und daß man Ihme solche annoch bey lebzeiten des Kayſers zu wege „bringen wolle, den selben in Kopf zu setzen, welches so wunderlich und chimaerique „es auch aussiehet, dennoch Ew. Exc. attention obgleich in größter Stille verdienet, „umb zu erfahren, ob solches Project dem König oder dem Cronprinzen allschon beyge„bracht worden, auch was vor einem Ingress bey beyden es gefunden, zumahlen doch „ein so gar gähe und violente Veränderung nicht ohne eine besonders wichtige und „heimbliche ursach zu vermuthen ist". . . . Man wisse nicht wie man über des Königs Betragen urtheilen solle, „. . . gestalten dem Kayſer die vermög des Tractates schuldige „10,000 Mann eines Theils nicht zu geben und anderen Theils durch die Einrückung in „das Meklenburgische zu verhindern, daß auch Hannover seine troupen den Kayſer nicht „zu Hülf schicken könne, eine nicht nur allianzmässige sondern eher feindselige Aufführung „ist". . . . Auf Eugens Bemerkung, die Römische Königswürde betreffend, ersuchte Friedrich Wilhelm dem Grafen Seckendorff „. . . E. D. zu versichern, daß er eines „theils als ein treuer Diener des Erzhauses gewiß solche thörichte offerten nicht anhören „wurde, anderntheils aber E. D. gewiß glauben konten, daß wann Er auch mit Genehm„haltung von J. K. May. und des ganzen Reiches dazu gelangen könnte, Er in Ewig„keit nicht sich mit einer solchen Last beschweren mogte, indem Er J. K. M. viel hun„dertmal schon beklagt mit solchen undankbaren Leuten im Römischen Reich zu thun zu „haben". . . . Seckendorff an Eugen. 5. Dezember 1733. Hausarch.

[24]) Am 22. Dezember 1733. Ganz eigenhändig. Hausarch.

[25]) Eugen an Seckendorff. Wien, 13. Jänner 1734. Hausarch. „Aus allen äußert „sich entzwischen immer mehr, daß müssen Sachen mit Frankreich allda unterlauffen, „die man noch nicht weiß". . . .

[26]) Vortrag Eugens an den Kaiſer vom 4. Dezember 1733. Hausarch.

[27]) Vom 13. November 1733. Hausarch.

[28]) Eugen an Villars. Wien, 11. Dezember 1728. Kriegsarch.

[29]) Der Kaiſer an Eugen. Wien ohne Datum. Ganz eigenhändig. Hausarchiv. „Mon tres cher Prince. Ich hoff das E. L. genug von meiner wahren lib vndt „estime vor dero Person persuadirt seindt. Sie selbst werdten vrtheilen konen wie „empfindlichkeit vndt sorgen mir dero cathar macht vndt derf ich mich schir en ami be„klagen das Sie mein ersuchen vndt rath nit ehe haben folgen vndt sich recht nicht haben „sorgen vndt halten wollen, freyt mich aber das es izt endlich geschiht vndt thu E. L. „nicht allein noch weyter ersuchen sondern ernstlich befehlen das sie hinführo auch sich „besser halten, Docter rufen vndt alles anwendten was Zu ihrer baldigen gesundheit „notig alles aber auch die negocia selbst vnterlassen sollen wan sie Ihrer so baldiger „genesung schadlich sein konen. Vndt werd ich dis vor ein neyes vndt rechtes Zeichen „nemen der lib vndt eyfer die Sie alle Zeit vor mich vnd mein Dienst erzaigt haben. „Ich mogt gehrn ein wenig greinen aber mit E. L. kan auch izt nit wohl, nochmahlen „recht bitten vndt schafen sich doch recht absonderlich bey disen schandlichen wetter in „obacht Zu nemen vndt mir damit baldt den trost Zu geben Sie baldt gesundt embras„siren zu konen. Dan sowohl meiner particolar lib vndt Vertrauen gegen E. L. als „auch mein Dienst gahr Zu vill daran gelegen vndt widerholl auch in negocien sich Zu

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„ſchonen bis ſie wenig leichter ſich befindten vndt wo nicht werdt ich eigne hofmeiſter „und aufſeher ſtellen müſſen. Von affairen redt nichts vndt werdt nichts redten bis „ich waiß das es mit den cathar beſſer wirdt. „aurest je ne scais rien autre a dire „si non pour marque que vous m'aimez ayez soin de votre sante. je vous „conjure et soyez persuade de ma veritable afeccion estime et entiere con- „fiance envers vous et je vous embrasse de coeur esperant que vous meme me „donnerez bientot des agreables nouvelles de votre sante la quelle souhaite „qui est et sera tousjours votre Carl.

Der Kaiſer an Eugen. Wien ohne Datum. Ganz eigenhändig. Hausarchiv. „Mon tres cher Prince. E. L. brif mit den Seckenſtorfiſchen ſchreiben hab ich nach den „effen bekommen vndt obwohlen ich allzeit izt aber mehr alſ nie liber het das ich Sie „ſelbſt dabey het ſehen vndt embrassiren konnen weil es ein Zeichen wer von Dero „widter hergeſtelten geſundheit, ſo erſuche ich Sie doch mahlen abſonderlich bey diſen „vblen wetter ſich nicht ehendter auf den hauſ Zu geben bis es die Docter Vor gut vndt „E. L. ſich vollig erholt befindten . . . E. L. widter in wenig tagen ſehen vndt em- „brassiren Zu konen, wer was ich an mehriſt wünſchte, allein muſ Zuvor der Catar „gut vndt gahr kein alteracion mehr da ſein, auch die aprobation des Docter, ſonſt „verbith ich es absolut, ſo gehrn ich ſie ſonſt bey mir ſehete, bin auch ihnen sensible- „ment obligirt das meine erinderungen aufgeben haben vndt Sie ſich izt gleich wohl „ein wenig ſchonen dan auf diſen mehr noch ſehe das ſie mich recht liben, das Sie das „was mir das imporstanſte ihr geſundheit in obacht nehmen."

„In vnſern hiſigen disposicionen hof ich geht es fort wie es ſein ſoll, dan auch „wegen der anticipationen von Judten vndt auf den landtern das notig tractirt werdt; „wan noch was Zu befehlen werden E. L. es erindteren damit nichts vnterlaſſen werdt. „mon Prince gardez votre santé et je n'ay rien a dire non que je suis et „seres sans variacion tout votre Carl.

[30]) Bartenſteins Manuſcript. Hofbibliothek.

Sechzehntes Capitel.

[1]) Kriegsarchiv.

[2]) Der Herzog von Württemberg an Eugen. Wildbad, den 14. März 1734. Kriegsarch.

[3]) Eugen an den Kaiſer. Heilbronn, 26. April; Waghäuſel, den 1. Mai 1734. Hausarch.

[4]) Der Kurfürſt von Trier an Eugen. Ehrenbreitſtein, 4. 5. 6. Mai 1734. Kriegsarch.

[5]) Der Kurfürſt von Mainz an Eugen. Mainz, den 4. Mai 1734. Kriegsarch.

[6]) Prinz Wilhelm von Heſſen-Caſſel an Eugen. Caſſel, 29. April 1734. Kriegsarch.

[7]) Eugen an den Kaiſer. Waghäuſel, 1. Mai 1734. Hausarch. . . . „wo Ein jeden „Stand, der Mannſchaft anverlanget, ſollte gegeben werden, Ein armée zuſamb zu brin- „gen in villen Monathen nicht möglich wäre und man annebenſt in die Gefahr ſich ſetzte, „daß von dem eindringenden Feind ein Theil der Truppen von den andern abgeſchnitten „und folglich Ein Corps nach dem andern übern Hauffen geworfen werden würden". . . .

[8]) Eugen an den Kaiſer. Bruchſal, 5. Mai 1734. Hausarch.

[9]) Hausarchiv.

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

[10]) Der Kaiſer an Eugen. Wien, 14. Mai 1734. Ganz eigenhändig. Hausarch. „Mon „très cher Prince. Vor Allen bindte E. L. ein vndt bitt auf Dero mir ſo nötig lib vndt „ſchatzbare Geſundtheit acht zu haben, in vbrigen wie ich hof daß E. L. wie ſie allzeit „angetragen vndt ich ihrer meinung wahr, die mehrer trupen werden beraiten machen. „In Vbrigen riponir vollig auf ihr eyfrig vndt erfahrene dispositionen vndt erwart „vber ein vndt anderes heuntiger expedicion Dero weytere Meynung et ie vous em»brasse de coeur“...

[11]) Wurden nicht aufgefunden.

[12]) Eugen an den Kaiſer. Heilbronn, 20. Mai 1734. Hausarch. Der Kaiſer antwortete hierauf am 5. Juni 1734 eigenhändig: „Mon tres cher Prince. Mein groſter „troſt iſt auf E. L. briefen ſowohl von 22. als 27. vorigen monaths mit mehrern zu „ſehen daß E. L. bei allen fatiguen ſich Gott Lob ganz wohl befindten, dan an Dero „geſundheit ſowohl meiner lib vndt vertrauen in dero perſon als meinen Dienſt alles „gelegen iſt. Die ſorgfahlt die E. L. bey izigen annoch nicht glücklichen vmſtandten vor „mein geſundtheit tragen, zeigt mehrers Dero lieb vndt eyfer vor mich, allein bey ſo villen „fataliteten, ſo auf einmal mir und meinen landern zugeſtoſſen, iſt nicht moglich daß es „ohne einig empfindtlichkeyt verluſt vndt zorn ablauf vndt kan mich nichts mehr troſten „alſ oft von E. L. geſundtheit vndt operiren wie bis anhero ofters erfreyliche nachrichten „zu hören, ſonſt haben ſich E. L. wegen mir nicht zu ſorgen, dan nach den alten ſprich„worth vnkraudt nicht leicht verdirbt“ .... „Le plus que m'importe,“ ſagt der Kaiſer „am Schluſſe dieſes Schreibens, »et que je vous conjure, mon cher prince, est que »vous ayez tous les soins imaginables de conserver votre à moy si chere et »importante santé, que vous preniés dans les marches et dans tout autres occa»sions toutes les comoditez possibles considerant qu'on peut pas faire tout ce »qu'on a fait vint ou tant années passées, et de penser que vous etes seul mon »prince dans qui j'ay mon entiere confiance en tout et qu'en vous embrassant »de coeur Je suis et serés toujours tout votre Carl“ ...

[13]) Conferenzprotokoll vom 6. Februar 1734. Hausarchiv. „Von Churbayern iſt „absolut nichts gedeyliches ſich zu verſprechen, da man allborten auf den Heurathsvor„ſchlag durchaus verſeſſen, dieſem hingegen wegen gänzlicher disproportion des Alters „von hieraus nicht ſtattgegeben werden könndte, auch aus allen umbſtänden klar abzu„nehmen ſtündte, daß die drei vereinigten Churfürſten mit Frankreich und deſſen Bunds„genoſſen ſtark verwickelt ſeyn müßten. Es wäre alſo in deme ganz recht von Königsegg „beſchehen daß er dem Heurathsantrag gänzlich ausgewichen; hätte auch in deme nicht „unrecht gethan, in die Specialerwegung der vermeintlichen Churbayriſchen anſprüche „nicht einzugehen. Doch würde nichts geſchadet haben, wenn er ohne in ohnnuzen wort„ſtreit ſich einzulaſſen, mit mehrern nachdruck dem Unärtl über den letzteren punct „begegnet und ihme zugleich erwidrigt hätte, daß wenn ſolch vermeintliche Anſprüche „jemahlen zum Vorſchein kommen ſollten, man ſie ſtandhaft zu widerlegen allhier gar „nicht verlegen ſeyn würde.... Die dem Königsegg widerfahrende außerordentliche „Ehrenbezeugungen dürften die Abſicht haben, den Churbayriſchen Unterthanen glauben „zu machen, als ob der Churfürſt mit J. K. M. einverſtanden wäre“...

[14]) Eugen an den Kaiſer. Waghäuſel, 1. Mai 1734. Hausarch.

[15]) Eugen an den Kaiſer. Heilbronn, 9. Mai 1734. Hausarch.

[16]) Voriges Schreiben.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

[17]) Eugen an Georg von Heſſen. Sinzheim, 7. Mai 1734. Kriegsarch.

[18]) Sämmtliche Schreiben aus Heilbronn vom 12. Mai 1734. Kriegsarch.

[19]) Kriegsarch.

[20]) Eugen an den Kaiſer. Heilbronn, 16. Mai 1734. Hausarch.

[21]) Eugen an den Herzog von Berwick. Heilbronn, 15. Mai 1734. Kriegsarch.

[22]) Eugen an den Kaiſer. Heilbronn, 20. Mai 1734. Hausarch.

[23]) Eugen an den Kaiſer. Heilbronn, 27. Mai 1734. Hausarch.

[24]) Seckendorff an Eugen. 21. Oktober 1733. Hausarch.

[25]) Eugen an den Kaiſer. Heilbronn, 1. Mai 1734. Hausarch.

[26]) Eugen an den Kaiſer. Heilbronn, 27. Mai 1734. Hausarch.

[27]) Wutgenau an Eugen. Philippsburg, 22. Mai 1734. Hausarch.

[28]) Kausler. II. 721.

[29]) Seckendorff an Eugen. 20. April 1734. Hausarch. . . „Röder, dieſer ſehr diffi-„cile, abgelebte und in's Feld wenig Luſt mehr habende Mann“. . .

[30]) Eugen an Röder. Heilbronn, 27. Mai 1734. Kriegsarch.

[31]) Eugen an Seckendorff. Heilbronn, 27. Mai 1734.

[32]) Seckendorff an Eugen. 12. Juni 1734. Hausarch.

[33]) Seckendorff an Eugen. 5. Juni 1734. Hausarch.

[34]) Seckendorff an Eugen. 22. Juni 1734. Hausarch.

[35]) Der Kaiſer an Eugen. Wien, 11. Juni 1734. Hausarch. „Dagegen erindert er „auch (Prinz Ludwig von Württemberg) daß ein groſſer theil der Infanterie in den ge-„brauch des Feyergewehr auf mangel des exercicii ſo wenig erfahren, alſo daß etwelche „grenadier von vnſ ſelbſt erſchoſſen wordten, auch die oficir ein ſolchen vnglück expo-„nirt ſein, hab alſo den Kriegsrath befohlen vndt werdt notig ſein ernſtlich inskünftig dis „zu remediren zu gedenken“. . .

[36]) Eugen an den Kaiſer. Heilbronn, 10. Juni 1734. Hausarch.

[37]) Voriges Schreiben.

[38]) Eugen an den Kaiſer. Heilbronn, 12. Juni 1734. Hausarch.

[39]) Eugen an den Generalkriegscommiſſär Neſſelrode. Heilbronn, 15. Juni 1734. Kriegsarch.

[40]) Eugen an den Kaiſer. Heilbronn, 19. Juni 1734.

[41]) Eugen an den Kaiſer. Adelshofen, 22. Juni 1734. Hausarch.

[42]) Eugen an den Kaiſer. Bruchſal, 26. Juni 1734. Hausarch.

[43]) Eugen an den Kaiſer. Bruchſal, 29. Juni 1734. Hausarch.

[44]) Eugen an den Kaiſer. Wieſenthal, 3. Juli 1734. Hausarch.

[45]) Der Kaiſer an Eugen. Wien, 29. Juni 1734. Hausarch.

[46]) Eugen an den Kaiſer. Bruchſal, 29. Juni 1734. Hausarch.

[47]) Eugen an den Kaiſer. Wieſenthal, 6. Juli 1734. Hausarch.

[48]) Eugen an den Kaiſer. Wieſenthal, 17. Juli 1734. Hausarch.

[49]) Eugen an den Kaiſer. Wieſenthal, 19. Juli 1734. Hausarch. . . „Zuvorderiſt „bedaure daß E. K. M. die übergab von Philippsburg hiemit Erindern muß; Wut-„genau hat ſein Eüſſerſtes undt all Jenes gethan, ſo von Ein rechtſchaffenen Commen-„danten anverlanget werden mag. Ich meines orths habe auch ſicherlich nichts unter-„laſſen, auf das genaueſte alle Umſtände zu erwegen, ob und auf was weiß Es möglich „ſeye, den Platz zu Entſetzen, und bin zum öftern ſelbſt alle gegenden recognosciren

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„gewesen; verschiedene projecten seynd zu dem Ende Entworfen worden, theils wie „man von des Rheines Seithen einen succurs bei Russenheimb hineinwerffen, theils „wie man bey Knautenheimb ein attaque auf daß retranchement vornehmen, theils „wie man Ein generale affaire und selbe von mehr als einer Seiten angreifen könnte. „Zu diesen letzteren hat der Herzog von Würtemberg, die zwei andern Feldmarschalls „aber weniger zu inclinüren geschienen, nachdem deß Feindts retrenchement von „einer stärkhe, dergleichen fast nicht gesehen, selber auch mehrere Infanterie alß wir „gehabt hat, vornembst beede gar vernünftig angemerkt haben, daß ein großer theil der „hiesigen Armee sonderlich an Infanterie aus unerfahrnen neuen trouppen bestehe, die „zu einer so gar scharfen ataque nicht wohl tauglich wären, welches bedenkhen, da ich „solches, ohne es anderen zu offenbaren, selbst nur allzusehr Erkenne, eines der vornehm- „sten, so mich ein general affaire zu unternehmen abgehalten haben, in betracht daß wann „diese, wie Es natürlicher weiß zu befürchten war, unglücklich ausgeschlagen wäre, „nicht nur die armee verlohren, sondern ein andere bey bermahligen Umbständen zu- „sammen zu bringen nicht möglich gewesen wäre, alßdann der feinth vier bis fünf Mo- „nath noch vor sich gehabt hätte, seine Macht wohin er gewolt hätte, ohne einigen Wider- „standt zu wendten. Der Zustand der Sachen in der Lombardie ware eine zweite ursach „warumben einen so gefährlichen streich zu unternehmen mir nicht gethrauet, vor Allen „aber die rücksicht auf Churbayrn, der bekanntermaßen gleich dem Churfürsten von Cöln „und Pfalz ansehnlich armirt ist und allen ansehen nach, sobald der hiesigen armee „ein unglükh widerfahren wäre, Entweder mit der deß Feindes sich conjugiret oder ein „Jeder vor sich in die Erbland Ein Einfahl gemachet hätte, zur Zeith da weder in Hun- „garn noch anderer Orthen von Truppen was vorhanden, so man zu widersetzen ver- „möget oder sich bemüssigt gesehen hätte, umb das grössere übl zu verhindern, die armee „auß der Lombardie vollends herauß zuziehen, alßdann E. K. M. nichts anderst übrig „geblieben wäre, alß blind so zu sagen alle von E. K. M. anverlangende bedingnussen „Einzugehen, anstath daß so lang die armee allhier beysahmen, die Erblanden bedehket, „Churbayrn in Zauhm gehalten, des Feindts weithere progressen den Feldzug hindurch „verhindern und man nach beschaffenheith der Umstände auch unsrerseiths Etwas zu un- „ternehmet in stand sich haltet; allwelche betrachtungen so erheblich mir gedunkhet, daß „vor Dero A. h. Dienst weith besser zu thun vermeinet, Philippsburg, so schwer es mir „auch angekommen ist, verliehren zu sehen, alß die armee durch eine allzugefährliche „attaque in den hazard zu setzen, gleichfahls mit verlohren zu werden. Umb nichts un- „versucht zu lassen, liesse Russenheimb vor sechs tägen zu nachtszeith besetzen; die Durch- „schnitt von da auß vornehmen, und Alles zu Einwerfung eines succurs in Philipps- „burg zubereithen, so auch allen Ansehen nach gelungen hätte, wan nicht Eben zum „unglükh der Rhein und mit diesen das in das feindtslager von selber seithen Eingeleitete „wasser wieder gefahlen wäre, anmit das so wohl sich angelassene project zu nichts wor- „den. Die Arbeithen gegen deß feindeß rechten fliegel und alle andere in mein successive „abgestatheten berichten angeführte dispositiones habe Ebenfahlß bei Knauttenheimb „mit Nachdrukh fortsetzen lassen, und wurde gestern mit nochmaliger überlegung der drey „Feldmarschall den entschluß, ob Ein attaque alda zu hazardiren, genohmen haben, „obgleich dieselbe wegen der vielfältigen batherien und flêchen, die der Feind innerhalb „des retranchements daselbst genohmen, allen ansehen nach fruchtlos abgeloffen und eine „menge leuth umbsonst geopfert worden wären, ich mich schwerlich dazu Entschlossen

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„hätte. In Erwägung all dieser Umstände hoffe daß E. K. M. meine Aufführung zu „genehmigen geruhen werden“. . .

An Sinzendorff schrieb der Prinz an dem gleichen Tage: . . . „j'ay cru mieux „faire de perdre la place seule que l'armée en même tems, l'attaque n'ayant „pas pu réussir, à en juger naturellement, où nous courions risque de voir „abimée toute notre Infanterie, sans avoir de quoi la remplacer après la situa„tion malheureuse des affaires d'Italie, qui etoit une raison de plus à ne pas „me permettre un coup aussi dangereux. Je prendray les arrangemens con„venables pour que l'Ennemi profite de cette conquête le moins qu'il sera „possible, et pour l'empêcher de ne rien entreprendre de considérable. Peut„être la perte de Phillippsbourg servira-t-elle à ranimer les puissances „maritimes et à les faire enfin sortir de la létargie où elles se trouvent; „je n'y vois néanmoins guère d'apparence aucune, et je suis curieux si „Walpole, comme on prétend, viendra ici ou à Vienne, et s'il osera produire „un plan de pacification tel que j'appreus de bon lieu que les Ambassadeurs „Anglois et Hollandois auroient proposé à Paris“ . . .

„En attendant nous souffrons par une conduite si impardonnable, et „l'Empereur sera épuisé d'une maniere qu'il se trouvera hors d'état de con„tinuer ses efforts, à moins qu'il ne soit assisté aussi prompt que vigoureu„sement que le besoin l'exige, sans quoi je ne scais comment les affaires „iront. On a très bien fait à mon avis de ne pas avoir refusé les bons offices „en même tems que l'on a parlé clairement à Robinson et Hamel Bruyninx „sur l'acomplissement de leurs engagemens, important trop à S. M. de „savoir à la fin précisément à quoy Elle en est avec Ses Alliés“ . . .

[50]) Hausarchiv.

[51]) Seckendorff an Eugen. 27. Febr. 1734. Hausarch.

[52]) Eugen an den König von Preußen. Wien, 11. März 1734. Kriegsarch.

[53]) Seckendorff an Eugen. 8. Mai 1734. Hausarch.

[54]) Eugen an Seckendorff. Heilbronn, 20. Juni 1734. Hausarch.

[55]) Der König von Preußen an Eugen. Berlin, 29. Juni 1734. Kriegsarch. „Vous agréerés s'il vous plait que je vous envoye mon fils le Prince Royal „qui brûle d'envie de faire la campagne sous vos yeux. Comme je me flatte „que sa conduite répondra à mes voeux, Vous m'obligerés infiniment si vous „voulés l'honorer de votre affection et de vos sages conseils afin qu'il puisse „se former de plus en plus dans le métier de la guerre sous la direction „d'un aussi grand Général. Mon beau fils le Margrave Frédéric et mes Cousins, „les Princes Henry, Charles et Guillaume s'etant mis de la partie, je vous les „recommande en même temps, en vous priant de leurs accorder aussi „l'honneur de votre protection et bienveillance. Cependant, puisqu'il faut que „je fasse un tour dans mon pays de Clève, je ne puis pas me dispenser de „prendre la route qui me mènera par l'armée Impériale pour avoir la satis„faction de vous rendre ma visite. Le Comte de Seckendorf n'aura pas manqué „de Vous faire un plus grand détail de mes sentimens“. . .

[56]) Eugen an den Kaiser. Heilbronn, 19. Juni 1734. Hausarch. Er bespricht die „Intriguen zu Berlin wider des Cronprinzen Anherreis, wogegen nicht nur Chetardie,

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„sondern auch die Königin arbeithet, ist also unsicher ob selber noch anherokommt, wo „Er aber erscheint so werde all mögliches thun vor E. K. M. Interesse selben zu gewin„nen und die bishero Eussernde französische principia verliehren zu machen“. . .

[57]) Während dieser ganzen Zeit berichtet Eugen kein Wort über den Kronprinzen an den Kaiser, als daß er am 10. Juli 1734 aus Wiesenthal dessen Ankunft mit den Worten anzeigt: „der Cronprintz von Preußen ist mit denen anderen brandenburgischen „Printzen seith drey Tägen allhier und campiret bey seinen trouppen, allwo auch der „zwischen zwey und drey Tägen Erwarthet werdende König campiren wird“. . .

[58]) Eugen an den Kaiser. Wiesenthal, 19. Juli 1734. Hausarch. . . . „Der König „von Preußen hat von affairen noch gar nichts gegen mich gesprochen, dagegen mit „Seckendorff disen morgen Ein seltsamen discurs wegen des Stanislai und des zu „dessen auffuchung nachgeschickhten Russischen detachement geführt, so durch Secken„dorff zu Papier bringen und E. K. M. demnächst zuschikhen werde. Solte er mir davon „sprechen, so werde jenes so hierinfahls so wie in all übrigen zu E. K. M. dienst finde, „Ihme bestens zu insinuiren suchen, gleich auch demselben wegen des Chetardie „ganz klahr gesagt habe, daß Es mit unterthänigsten respect zu melden Ein nichts„nutziger Kerl, der ihme hundert unwahrheiten vorsage und es Ein schand vor ihme „König seye, bey sein Hof selben zu gedulden“. . .

[59]) Aus Trebur. Hausarch.

[60]) Eugen an den Kaiser. Heidelberg, 4. Sept. 1734. Hausarch.

[61]) Eugen an den Kaiser. Heidelberg, 9. Sept. 1734. Hausarch.

[62]) Undatirtes Schreiben des Kaisers an Eugen im Hausarchive. In demselben Rescripte heißt es noch: „E. L. ist am besten bekandt daß Frankreich nicht minder „Preußen als Churpfalz mit contradictorischen Versprechen (über Jülich und Berg) „schmeichle, und daß obgleich recht unbegreiflich ist, daß beede Theile von dieser Cron „sich solchergestalth verblenden lassen, dieselbe dennoch um es zu bewürken Mittl und „Weg gefunden habe. Nicht minder ist es bekannt, daß Eben von darumben, weillen „Chetardie so grosses gehör in Berlin gefunden und man sich mithin auf Ein aufrich„tig gute Gesinnung von seithen des Preußischen hofs eine Zeith hero nicht wohl ver„lassen können, mir von Preussen selbst die mittl abgeschnitten worden, zu seinen Behuf „so weith fürzugehen als ansonst bey jetzigen Umständten sich in den Fall fürzugehen „Mittl und Weg gezeigt haben wurden, wenn der König, wie es der Allianztractat mit sich „bringt, mit mir gleichsam vor einen Mann gestanden wäre. Alles dieses dünket mir gar „dienlich zu seyn den Cronprinzen beyzubrigen und ihn von der Sachen völligen verlauf „auß den Grund zu belehren, von meiner aufrichtigen Freundschaft suppositis suppo„nendis Ihn zu versichern, herentgegen nichts unangeführt zu lassen was Ihme den „französischen betrag verdächtig erscheinen zu machen vermögend ist, und hätte ich meines „Orths kein bedenken, daß ihm der im J. 1728 geschlossene tractat mitgetheilt werde. „Denn derselbe ihm in Gegenhaltung dessen wie Frankreich und Holland in der Jülich „und Bergischen Erbfolgsach zu Werk gehen, überzeugen wird daß sein Interesse erheischt, „an mich sich zu halten, und allzeit gut daß man wisse, ob Er den Inhalt sothanen „tractats vergnüglicher als sein Vatter nachleben wolle, dan diser ihn sicherlich in denen „wenigsten puncten Erfühlet, wo dann daß schlimmste von allen ist, daß ich einseithig „daran gebunden seyn solle, ungeacht andererseits den reciproque übernohmenen ver„bindlichkeithen gar schlechtes genügen geschiehet“. . .

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

[63]) Aus Heidelberg. Hausarch.

[64]) Preuß. Friedrichs Jugend. 254.

[65]) Ranke. Neun Bücher Preußischer Geschichte. III. 487.

Siebzehntes Capitel.

[1]) Eugen an Sinzendorff. Wiesenthal, 19. Juli 1734. Kriegsarch.

[2]) Gutachten des Feldmarschall-Lieutenants von Schmettau. Bruchsal, 23. Juli 1734. Kriegsarch.

[3]) Der Kurfürst von Mainz an Eugen. Mainz, 20. Juli 1734. Kriegsarch.

[4]) Eugen an Wallis. Bruchsal, 23. Juli 1734. Kriegsarch.

[5]) Eugen an den Feldzeugmeister von Rodt. Bruchsal, 25. Juli 1734. Kriegsarch.

[6]) Eugen an den Kaiser. Ladenburg, 3. Gernsheim, 7. Trebur, 10. August 1734. Hausarchiv.

[7]) Eugen an den Kaiser. Trebur, 14. Aug. 1734. Hausarch.

[8]) Eugen an den Kaiser. Weinheim, 17. Aug. 1734. Hausarch.

[9]) Eugen an den Kaiser. Heidelberg, 24. 28. 31. Aug. 1734. Hausarch.

[10]) Eugen an den Kaiser. Heidelberg, 4. Sept. 1734. Hausarch.

[11]) Der Marschall d'Asfeld an Eugen. Offenburg, 16. Sept. 1734. Kriegsarch. „Comme vous en avez plus des nôtres que nous n'en avons, je feray donner „des receus de ceux qui n'ont pu être échangés" . . .

[12]) Instruktion für den Herzog von Württemberg. Heidelberg, 30. Septemb. 1734. Kriegsarchiv.

[13]) Eugen an den Kaiser. Heidelberg, 25. September 1734. Hausarch.

[14]) Eugen an den Kaiser. Heidelberg, 9. Sept. 1734. Hausarch. . . . „wäre gut „denselben (Seckendorff) den Winter über bey dem Herzog von Württemberg zu lassen, „um selben mit guten Rath sowohl in militaribus alß anderen Geschäften an Hand zu „gehen, zumahl es auch um ihn nicht an Leuthen fehlet, die von Neutralitätsgedanken „sprechen, und den an sich sehr eyfrig und wohlgesinnten Herzog in Dinge, die er nicht „begreifet, hineinziehen kunten.

[15]) Eugen an Seckendorff. Heilbronn, 8. Juni 1734. Hausarch.

[16]) Eugen an den Kaiser. Heidelberg, 4. Sept. 1734. Hausarch.

[17]) Undatirtes Schreiben des Kaisers an Eugen. Hausarch. . . . „Mir ist der Fürst „Lichtenstein beygefahlen, weis aber nicht ob er sich hiezu bequehmen werde; doch da„ferne Er mit den Preyssischen Cronprinzen gut stunde, so wurde Er in Anfang zu Ab„legung der Condolenz Complimenten und was bey dieser Gelegenheit weyters anzu„bringen seyn wird, zu widmen seyn, dann hiezu jedesmahl Personen von der ersten „nascità und von Ansehen bestimmet worden" . . .

[18]) Ludwig von Württemberg an Eugen. Mantua, 18. März 1734. Kriegsarch.

[19]) Eugen an Mercy. 20. März 1734. Kriegsarch.

[20]) Eugen an Ludwig von Württemberg. 20. März 1734. Kriegsarch.

[21]) Kriegsarchiv.

[22]) Mercy an Eugen. San Benedetto, 4. Mai 1734. Kriegsarch. (Alle Schreiben Mercy's sind wegen dessen andauernder Erblindung in seinem Namen von dem Hof- und Feldkriegssecretär Joh. Christoph von Keßler unterschrieben.)

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

[23]) Eugen an den Kaiser. Heilbronn, 1. Juni 1734. Hausarch. „. . . Daß E. L. „M. den Entschluss genohmen den Feldtmarschall Grafen Königsegg unverzüglich zur „Armee in die Lombardie abzuschikhen, dessen hat Es so nöthiger gehabt, alß Es einmahl „unmöglich gewesen wäre, daß der Mercy so lang er blind und auf dreißig oder mehr „Stund davon abwesend, dieselbe commandiret hätte, so nichts als unordnung und ein „leicht entstehendes unglückh hätte darauf werden können."

[24]) Mercy an Königsegg. S. Prospero, 19. Juni 1734. Kriegsarch.

[25]) Eugen an den Kaiser. Heilbronn, 19. Juni 1734. Hausarch.

[26]) Der Kaiser an Eugen. Wien, 28. Juni 1734. Hausarch. Ganz eigenhändig.

[27]) Eugen an den Kaiser. Wiesenthal, 19. Juli 1734. Hausarch.

[28]) Königsegg an Eugen. Revere, 16. Juli 1734. Kriegsarch.

[29]) Eugen an Königsegg. Bruchsal, 27. Juli 1734. Kriegsarch.

[30]) Königsegg an Eugen. 27. August 1734. Kriegsarch.

[31]) Eugen an Königsegg. Wien, 27. Oktober 1734. Kriegsarch.

[32]) Der Inhalt des äußerst ausführlichen Schreibens, welches Graf Königsegg eigenhändig an den Kaiser richtete, ist in dem betreffenden Conferenzprotokolle eingeschaltet.

[33]) Der Kaiser an Eugen. Wien, 25. Oktober 1734. Ganz eigenhändig. Hausarch. „Mon tres cher Prince. hie schike E. L. beykomendten eygenhandigen brif von Konigseck, „welchen ich in allen sein Vmbstandten so haklich, bedenklich vndt wichtig findt, daß wan „E. L. nit dabey was zu erindern vndt sondern anstandt findten, ich notig findt, daß „ihn E. L. in der klein Conferenz circuliren lassen mit den Beysaz daß weil hofcanz„ler nicht hir, harrach disen brief durch den Partenstein zuruckschik vndt diser davon ein „Vortrag aufsieze (welcher auch ad manus der minister von conferenz zuvor circulir) „vmb selben in erster Conferenz vor mir vorlegen vndt vberlegen zu konen. Glaub E. „L. werdten ihn mit mir sehr wichtig vndt haklich findten, wessentwegen auch gut, ia notig „findtete, daß Konigseck (wenn E. L. nicht ein sonders bedenken findten vndt mir meldten) „auf daß ehist herauskombt vmb mündlich vber selbe mehrers sein erlayterung vndt mai„nung ofnen zu konen, wo derweyl der Wallis den Commando vorstehen konte."

„Auf disen werdten E. L. vndt ich in den vorderist noch mehr bekraftigt, was Sie „mir gestern mündlich so eyfrig gemeldt, daß man in vnseren intrinseco mit allen ernst, „vigor vndt eyfer all auserste krafften in vnsern innerlichen anspannen vmb sich in Zeit, „daß ist so früh moglich in standt zu sezen vndt darin allerseith bestandig vndt eyfrig „handt anleg vnd kein augenblik darin versaumb, wo vnter andern wie auch mit E. L. „gestern geredt, hochst notig findt, daß ein gut vndt erfahrner General der Cavallerie „(wehn den E. L. tauglich findten zu machen) in Wallischlandt ohn Verzug geschikt werdte, „dan es selbe Cavallerie hochst notig hat, woyber E. L. erfahrne mainung erwahrt. Mon »cher prince, ayez soin de votre santé, prenez bien garde au rhume afin que »vous me conservez la personne que j'aime et estime le plus comme tout votre

Carl.

[34]) Eugens Gutachten. Wien, 5. Februar 1735. Hausarch.

[35]) Sinzendorffs Gutachten. Es ist gleich den übrigen Boten dem betreffenden Conferenzprotokolle beigeschlossen.

[36]) Partensteins Manuskript. Hofbibliothek.

[37]) Eugen an Philipp Kinsky. 6. April 1735. Hausarch. „Je suis du sentiment „de V. E. que non obstant le peu de fond qu'il y a à faire sur les bonnes inten-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„tions du Ministère, il n'y a pas d'autre parti à prendre dans les conjonctures „où nous nous trouvons que celuy d'accepter pur et simplement le plan, et qu'il „n'y a que trop à craindre que l'Espagne et la France ne l'accepteront pas, aussi „longtems surtout qu'ils remarqueront aux puissances maritimes un éloigne- „ment aussi grand de la guerre, vû que dans cette heureuse situation pour les „Alliés rien ne peut les empêcher de pousser les choses aussi loing qu'ils vou- „dront; un aveuglement aussi grand que celuj des puissances maritimes est „inconcevable, et le Roy et la nation n'auront que trop de sujet un jour de „s'en repentir“ . . .

[38]) Conferenzprotokoll vom März 1735. Hausarch.

[39]) So ſchrieb Eugen an Diemar am 6. Juli 1734: „il faut des effets et non „des paroles . . . A voir l'indolence avec laquelle les puissances en agissent, il „paroit que c'est la maison d'Autriche qui est trop puissante et que celle de „Bourbon l'est trop peu, et qu'après avoir sacrifié à cette dernière par le mal- „heureux traité d'Utrecht l'Espagne et les Indes, on veut encore leur faire don- „ner les Etats qu'en vertu de ce même traité étoient restés à l'Empereur en „Italie. Il ne tenoit qu'à l'Empereur, recherché alors par la France et l'Espagne „à se joindre à ces deux Couronnes à des conditions bien plus avantageuses „que celles aux quelles il s'est uni par le traité de Vienne aux deux puissances „maritimes. Sans balaucer il a néanmoins préféré leur union comme la plus „naturelle aux intérêts réciproques et au bien de toute l'Europe. Il leur a sa- „crifié l'avantage du commerce de ses sujets; c'est en leur considération qu'il „a consenti à l'introduction des Espagnols en Italie, et non obstant les engage- „mens les plus clairs et solennels, elles en agissent comme si l'affaire ne les „regardoit en rien . . . Abandonné de tous, il faudra bien que l'Empereur „malgre luy cède enfin et que pour sauver ses Etats il se porte à des ré- „solutions aux quelles il n'auroit jamais songé“ . . . Im Oktober desſelben Jahres ſchreibt Eugen an Diemar: „On regarde en Angleterre et Hollande les „conquetes rapides de la maison de Bourbon comme si la chose ne les touchoit „en rien, on affecte de disputer sur l'existence du casus foederis, lorsque l'An- „gleterre est l'unique cause que l'Empereur a fait entrer les Espagnols en Ita- „lie, source de tous ces malheurs, et lorsque ce Monarque n'a fait aucun pas „dans les affaires de Pologne sans la participation de cette Cour, on s'amuse „à offrir des bons offices en place de remplir ses engagemens les plus clairs et „indisputables, lorsqu'on ignore aussi peu à Londres qu'a la Haye que l'Am- „bassadeur de France a déclaré positivement au Grand-Vizir que quelque chose „qui arrive, sa Cour ne feroit point la paix durant cet hyver; on regarde avec „une docilité inconcevable l'armement de mer qu'on pousse à toute force en „Espagne et France; en Hollande on vante la conduite des Princes de l'Empire „qui se sont déclarés pour la neutralité après que la France a attaqué sans le „moindre sujet l'Empire, on voudroit détacher si l'on pouvoit, la Czarine de „l'Empereur, on crie sur la violation du traité de barrière en ce que l'Empereur „a tiré quelques troupes des Pays-Bas dans un temps où les Puissances mari- „times ne remplissent aucun de tant de traités qui subsistent entre elles et „l'Empereur“ . . . Am 8. Dezember 1734 aber ſchreibt der Prinz an Diemar: . . „si

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„c'est ainsi que les traités les plus solennels et les engagemens les plus clairs „se doivent executer, il est inutile d'en faire à l'avenir. L'Empereur sera la „victime de sa bonne foy, mais les effets en rejailleront très certainement au- „tant sur les autres que luy“ . .

Achtzehntes Capitel.

[1]) So ſchrieb der Kaiſer am 6. Juni 1734 an Eugen: „. . . Je vous recomande „pour amour de moy votre précieuse santé et je vous embrasse de coeur comme „toute ma confiance, comme votre veritable ami qui vous aime et estimé.“ Am 28. Juni 1734 aber ſagt er ihm: „le principal est, mon cher prince, et qui „m'importe plus que tout le reste la conservation de votre personne et le soin „de votre santé, rien me presse plus que cela et comme vous serez persuadé „que je m'interesse plus qu'aucun pour votre gloire, dans le même temps je vous „prie de ne vous trop exposer et considerer que a mon service a mon interest „et a mon particulier rien importe tant que votre personne. Je vous la recom- „mande donc comme la mienne pour qui je scais vous avez tout l'amour „zele et consideration imaginable. Conservez moy donc dans votre memoire „et croyez moy avec tout amour, reconnaissance et confiance imaginable tou- „jours tout tout votre Carl. Schon am folgenden Tage ſchreibt er wieder: „mais „avant tout, mon Prince, conservez moy votre personne ce qui est mon uniqne „consolacion et confiance.“ Im September 1734 wiederholt er: „Il ne me reste „que de vous repeter que j'ay toute ma confiance seul en vous, et vous conjure „que vous me conserviez votre personne de laquele je suis en peine dans ce „mauvais et humide saison.“

[2]) Eugen an den Kaiſer. Wien, 10. Nov. 1734. Ganz eigenhändig. Hausarch.

[3]) Eugen an den Kaiſer. Wien, 8. Dez. 1734. Ganz eigenhändig. Hausarch.

[4]) Sie befindet ſich im Hausarchive. Die Briefe des Kaiſers ſind faſt alle ganz eigenhändig, diejenigen Eugens meiſt nur im Concepte von der Hand ſeines Secretärs, des Hofkriegsrathes Koch geſchrieben.

[5]) Der Herzog von Württemberg an Eugen. Bruchſal, 26. April 1735. Kriegsarch.

[6]) Eugen an Sinzendorff. Bruchſal, 8. Juni 1735. Kriegsarch. „. . . au lieu „que l'on me suppose plus fort que l'ennemi, il a tout au moins un tiers plus „d'infanterie que moy, pourvu abondamment de tout, au lieu qu'avec un nom- „bre inégal je dois couvrir un terrain aussi étendu que c'est celuy de la forêt „noire jusqu'au delà du Mayn, et qu'à peine on a assez pour donner le pain „au Soldat, de sorte que quand même les autres circonstances permettoient „d'entreprendre un siège, j'en serois empêché par le manque absolu de tout ce „qu'il faut, la caisse n'étant pas en état de fournir à des dépenses si fortes. Je „souhaite autant qu'on peut le désirer à Vienne que je puisse voir l'ennemi de „près, et je n'en manqueray certainement pas l'occasion si elle se présente. „Mais la situation de nos affaires d'Italie, celles de Bavière, et beaucoup des „obstacles qui se trouvent sur le lieu, permettent moins que jamais d'hazarder „une démarche précipitée ou mal digérée qui pourroit avoir des suites des plus „funestes.“

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

[7]) Eugen an den Kaiser. Bruchsal, 1. Juni 1735. Kriegsarch.

[8]) Eugen an den Kaiser, Bruchsal, 8. Juni 1735. Kriegsarch.

[9]) Am 28. Mai 1735. Hausarch.

[10]) Eugen an den Kaiser. Bruchsal, 18. Juni 1735. Kriegsarch.

[11]) Der Fürst von Fürstenberg an Eugen. Regensburg, 7. Juli 1735. Kriegsarch.

[12]) Eugen an den Kaiser. Bruchsal, 15. Juni 1735. Kriegsarch. „Es hat sich vor „drey Tagen der Erbprintz von Anhalt Dessau allhier eingefunden und ein eigenhändiges „an ihn lautendes Schreiben von den Cronprintzen von Preussen vorgewiesen, worinnen „er selben aufgetragen, auf das inständigste mich zu belangen, ich möchte den König er- „suchen, Ihn Cronprintzen zur Armée abzuschickhen, vor Allem aber mein Schreiben „so einrichten, daß der König nicht abnehmen könne daß Er Cronprintz die mindeste Wis- „senschaft davon habe, und belangte Er mich auch an Ihme ein ostensibles Schreiben „darüber abzulassen, deme Printz Anhalt beyfügte, wie unendlich leid es ihme seye, daß „die sach auf den dermahligen Fuß zwischen beyden Höfen anietzo wäre, auch dieses das „sicherst und lezte mittl seye, dem Cronprintzen von der bißhero bezeigten neigung ab „und auf eine bessere zu bringen. Wie ihme Cronprintz nun ein solches, ohne selben vor „den Kopf zu stossen, unmöglich habe abschlagen können, so habe ein abschriftlich bey- „liegendes Schreiben an ihme und den König abgelassen und auf eine arth selbes zu fassen „gesucht, daß der König kein argwohn auf sein sohn so leicht werfen kann, den Printz von „Dessau aber versprochen, daß niemand ausser E. K. M. das mindeste davon „wissen wurde, hoffe also hierunter Recht gethan zu haben und werde, wofern der Cron- „printz kommt, so vill von mir abhanget, nichts unterlassen, auf bessere wege denselben „zu bringen. Wie nöthig das Geheimniß davon seye, werden E. K. M. nach Dero er- „leuchteten Einsicht selbst erkennen, wo sonsten, wofern der König davon was Innen „wurde neue verdrießlichkeiten und mehr andere unangenehme Folgen darauß entstehen „kunten. Gegen Seckendorff werde es mithin wie gegen Jedermann verschweigen, nach- „dem der Cronprintz bekanntermaßen demselben nicht hold ist."

[13]) Sinzendorff an Eugen. Wien, 3. Juli 1735. Kriegsarch. „Dans une lettre „particulière Il (l'Electeur de Bavière) propose encore le mariage de son fils „de huit ans avec l'Archiduchesse ainée comme un moyen de tout accorder."

[14]) Eugen an den Grafen Ostein, kais. Gesandten zu St. Petersburg. Heidelberg, 31. August 1735. Kriegsarch.

[15]) Eugen an den Kurfürsten von Baiern. Bruchsal, 24. Mai 1735. Kriegsarch.

[16]) Der Kurfürst von Baiern an Eugen. Ingolstadt, 30. August 1735. Kriegsarch.

[17]) Eugen an den Kurfürsten von Baiern. Heidelberg, 7. September 1735. Kriegsarch. „Er müsse wiederholen," schreibt der Prinz, „daß gegen Ende des Feldzuges die Con- „tingentien zu Kayf. M. und Reichsarmee zu schikhen ganz ungewöhnlich seye. Wäre „also Euer Gnaden Ihres in würklichen Anheromarsche, gleich es seith villen monathen „schon hätte seyn sollen, so hätte Es zwar sein Bewenden darbey, woferne Es aber den „marche noch nicht angetretten, so finde meines orths nicht was vor einen Nutzen das „Röm. Reich bei so weith fürgeruckter Jahreszeith darvon anzuhoffen hätte, und daß von „Euer Gnaden eben so wohl geschehete, nachdeme sie so lange Zeith darmit zuruckgehalten, „solches bis auf künftiges Frühjahr bey sich zu behalten und alsdann gegen Anfang des „Feldzuges, wie es gebräuchlich ist, zur Armee zu schikhen."

[18]) Eugen an den Kaiser. Bruchsal, 24. August 1735. Kriegsarch.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

[19]) Conferenzprotokoll vom Mai 1735. Hausarch.

[20]) Eugen an Philipp Kinsky. 8. Juni 1735.

[21]) Eugens weitläufiges Schreiben an den Kaiser, aus Bruchsal vom 6. August 1735 datirt, befindet sich in einem von der Hand des Hofkriegsrathes von Koch geschriebenen Concepte im Kriegsarchive.

[22]) Bartensteins Manuscript. Hofbibliothek.

[23]) Eugen an den Kaiser. Heidelberg, 17. September 1735. Kriegsarch.

[24]) Eugen an den Kaiser. Wien, 28. November 1735. Hausarch. „Ewer Kayſ. „May. dankhe alleruntherthänigſt vor dero gestern morgens an mich gewürdigtes aller„höchſtes billet, und den an meiner gesundheith allergnädigſt nehmenden antheil. Nach „Ewer Kayſ. May. verordnung werde mich so vill möglich schonen, und ist mir nichts „empfindlicheres alß das so lange zeith der gnad mich Enthalthen mus bei dero Füſſen „zu Erscheinen, indem bey annoch forth anhaltenden Catthar das Reden recht schwehr „mir ankommet und ich Eben derwegen und wegen der in der Kirchen seyenden Kälthe „bey den Toisonfest zu Erscheinen mich nicht gethraue, sobald mich aber auf der Brust „Etwas besser befinde, so warthe Ewer Kayſ. May. allerunterthgſt. auf, bis dahin das „allenfallß vorfahlende nach dero allerhöchſten Erlaubniß schriftlich anzeigen werde."

„Die beybehaltung der vice Kriegspräſidentensſtelle in der Perſohn eines zeithlichen „obriſthoffmeiſters finde meines unmaßgeblichſten orths auch ich incompatibl und wie „Ewer Kayſ. May. Eben der mainung zu seyn allergnädigſt melden, und zugleich meinen „vorschlag wegen des Künfftigen vicepraesidenten anverlangen so weis Keinen andern „alß die Feltmarschall Max ſtahrenberg oder harrach alleruntherthänigſt vorzuſchlagen, „die bede von gleicher geburth, von gleichen Caracter und von gleicher durch langjährige „Dienſt ſich Erworbenen sehigkeith und Erfahrenheith seyndt, umb der vice Kriegspräſi„dentensſtelle zulänglich vorzuſtehen, wann nur dem Ersteren durch das ihme zugeſtoſſene „accidens die genugsahme Kräften zu dessen versehung nicht Entgehen; Erwarthe daher „von Ewer Kayſ. May. allerhöchſten verordnung, welchen von beden Sie allermildeſt „darzu zu benennen geruhen wollen, und Empfehle mich zu fernehren Kayſ. hulden in „tiefſter demuth."

wienn, den 28. November 1735. Eugenio von Sauoy.

Hierauf antwortete der Kaiser am selben Tage eigenhändig. Hausarch. „Mon tres „cher Prince. Diſes von E. L. hab heunt abendt iuſt vor der Kirchen empfangen alſo „nicht mehr ehe beantworten könen daſ alſo E. L. biſ erſt morgen fruh zuruck bekomen „werdten.

„kein mainig sorgfahlt kan billiger vndt gegrindter sein alſ vor dero gesundheit alſ an „welcher meiner lib meiner hochschazung mein Vertrauen vndt mein Dinſt alles gelegen „vndt nichts so angelegen sein kan. hof alſo das E. L. auf lib gegen mich welche ſie all„zeit gezaigt ſich ihren Verſprechen nach auf das moglichſt schonen auch was notig die „natur zu helfen gefundten werdten mogt in mein ansehn brauchen werdten. Mir iſt „nichts herter alſ E. L. nicht embrassiren vndt redten zu konen allein will mich gern „auch diſes berauben vndt E. L. gesundtheit zu beſordern vndt bitt vndt beſelh noch„mahlen E. L. so vill möglich bis der Catar nachlaſt von der luſt abſonderlich zu nacht „zu hitten.

„E. L. werdten aus einem Zetl daſ ihnen der Imbſen wirdt gebracht haben geſehen „haben das ich schon vorkohmen das E. L. mit den Catar nicht bey dem toison feſt er-

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„ſcheinen mogen vndt freyt mich daſ ſie ſelbſt in anſehen waſ ihnen wegen dero geſund-
„heit erſucht da auf gefahlen ſein. Wan ſie wie hof baldt beſſer erholt, werdt mein großte
„freidt ſein ſie widter embrassiren zu konen. Derweyl bitt E. L. mir in allen was ſie
„notig vndt vor mein Dienſt findten (da ſie wiſſen das mein gantzes Vertrauen in ſie
„ſetze) ihren vernünftig eifrigen rath vndt mainung mir ofters ſchriftlich und frey zu
„erofnen. Was die vicepraesidentenſtell anbelangt findte mit E. L. das ſie weyters
„inconpatibel glaub alſo den Konigseck notig zu insinuiren das er ſelbe abtreten ſoll
„welches E. L. alſ Preſident anbeſten ihn beybringen werden nur glaub daſ ihm zu einigen
„troſt die feldtmarſchallgage wie er ſie auch in ſpanien alſ Potſchaffter genoſſen werdt
„auch izt konen gelaſſen werdten.

„E. L. Vorſchlag iſt nichts bey zu ſetzen vndt glaub das E. L. den erſteren nemblich
„den Max ſtarenberg sondiren laſſen kunten ob er ſich in ſtandt vndt kraften glaub
„diſen Dienſt zu verſehen in welchen fall ich findt diſen zu benenen; ſolt er ſich entſchuldigen
„obter nicht in ſtandt finden werdten mir es E. L. erwidern, Vmb nachher den andern
„resolviren zu konen.

„Der herr Estang iſt heunt bey mir geweſen vndt muſ ſich nun zaign ob Frankreich
„continuirt ehrlich zu werk zu gehen obter nicht. mon cher prince ayez soin de
„votre sante pour amour de moy qui vous savez vous aime et at toute sa con-
„fidance en vous qui vous embrasse de coeur. toujours tout votre."

Carl. den 28. November 1735.

[25]) Der Kaiſer an Eugen. Wien, 8. Dezember 1735. Ganz eigenhändig. Hausarch.
„Mon tres cher Prince. E. L. wiſſen die lib vndt gänzlich Vertrauen das in allen in
„ſie hab, thu alſo auch hirmit ſchriftlich weyl mündlich noch die Freudt nicht hab E. L.
„Vertrauen, das da ofters nachgedacht was E. L. noch letztens wie ſie geſehen mir
„treylich getrieben vndt angerathen mit der heyrath meiner tochter tereſia nun nicht lenger
„zu wahrten ich mich auf diſ dan entſchloſſen ſelbe ſo baldt moglich mit dem herzog vor-
„gehen zu laſſen vndt deßwegen heint meinen oberſthofmeiſter anbeſohlen eine eigene
„conferenz zu rufen vndt darvon ohne noch vill geſchray auch kein geheimniß zu machen
„anzufangen von der ſach vndt was darzu gehorig abſonderlich wegen der notigen mittel
„zu reden mir von Zeit zu Zeit das notig Vorzutragen vndt abſonderlich zu ſagen ob
„noch das beylager wohl noch vor kunftiger Faſten ſein kunt damit nachher mein Mesuren
„nemen kone wan es zeit es fermblich zu declariren alſo E. L. diſe Vorlaufige nachricht
„gib vndt nach vndt nach auch von den weyteren berichten werdt. avec quoi j' espere
„que vous vous comencies a vous remetre et que j' auray le plaisir de vous
„embrasser et vous repeter de bouche ce que vous savez que je suis et serez
„toujours tout votre Carl."

Wien, 8. Dezember 1735.

[26]) Das Grabmal wurde dem Prinzen und zugleich ſeinem Neffen Emanuel, der ſieben Jahre vor ihm geſtorben war, von der Witwe des Letzteren, einer gebornen Fürſtin von Liechtenſtein errichtet.

Neunzehntes Capitel.

[1]) Foscarini. Storia arcana. 121.

[2]) Noch am 3. Sept. 1717 heißt es in einer Depeſche Eugens an den Kaiſer, in welcher er für deſſen Zufriedenheitsbezeigungen dankt „E. K. M. bittend, mir in vngua-

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

„den nicht zu vermerkhen, daß weillen in der teutschen Schrift nicht geübet bin, mich der „Hand des Secretarii bediene, mithin meine allerunterthänigste Verbindlichkeit nicht „eigenhändig bemerkhen und bestätigen khöne.“ Kriegsarch.

[5]) Thomas Robinson an Lord Harrington. Wien, 16. Juni 1731 . . . „the latin „tongue is not very familiar to His Highness“ . . . Coxe. Memoirs of Robert Walpole. III. 50.

[6]) Lob- und Trauer-Rede über den Tod des Durchl. Prinzen Eugenii.

[7]) Journal de Dangeau. II. 77.

[8]) Der Marcheſe d'Eſte, welcher den Prinzen Moriz nach Spanien begleitete, berichtet am 15. Februar 1710 über ihn an Eugen: »M. le Prince Maurice s'étant »éloigné pour quelques jours de la première bonne conduite qu'il a eu, le „Comte Stella lui a parlé en honnête homme si à propos qu'il a fait coup; en „effet M. le Prince Maurice a repris le beau chemin et j'espère qu'il continuera.“ Schon am 18. März mußte er die Nachricht von dem Tode des Prinzen Moriz überſenden.

[9]) Am 5. Juli 1732 ſchreibt Graf Philippi dem Prinzen Eugen ganz unumwunden über deſſen Großneffen „je crains que V. A. S. n'en aura pas plus de satisfaction „qu'elle a eu des autres Princes ses neveux, ne voulant pas s'appliquer à bor„ner sa vivacité.« Eugen aber antwortete hierauf am 26. Juli 1732: „Je dois ap»prendre par plus d'un endroit, combien la conduite du Prince mon neveu »devient irrégulière depuis quelque tems et qu'au lieu de s'appliquer aux étu»des et à l'exercice il ne fait plus que se dissiper, faisant de plus très mal sa »conduite au Roy. Je ne scais à quel point ce rapport est fondé, mais appré»hendant qu'il ne le soit que trop, je vous prie, Monsieur, de luy en parler de »ma part très sérieusement, et de lui témoigner sans détour que supposant la »vérité de ce que dessus, je suis fort mal satisfait de luy, et que si par une con»duite plus sage et plus conforme à son devoir et naissance il ne répond pas »mieux aux bontés de S. M. et aux miennes, je l'abandonneray à lui même, »sans plus me mêler de ce qu'il regarde, que je ne scais ce que fera M. la Prin»cesse sa mère, mais quant à moy il peut être assuré qu'autant que je l'aime„ray s'il se fait honneur dans le monde, autant il me déviendra indifferent s'il „se conduit autrement, et il pourra être en ce cas le premier à s'en repentir. Je „n'ay même aucune difficulté, Monsieur, que vous luy fassiez lire cette lettre.“ Kriegsarch.

[10]) Mémoire pour le Prince de Carignan au sujet de l'héritage du Prince Eugène de Savoye. Hausarch.

[11]) So ſchrieb Eugen am 18. Februar 1719 über die Prinzeſſin Victoria an deren Bruder Emanuel: »J'ay déjà écrit à M. le Comte Kinigsegg, d'agir de concert »avec l'Ambassadeur du Roy de Sardaigne pour que M. la Princesse Vic»toire retourne au printemps prochain en Piémont. Je tacheray de luy faire „avoir à ce sujet aussi les ordres de l'Empereur et le même par le canal de M. „le Marquis de S. Thomas du Roy à son Ministre, afin qu'ils puissent agir avec „plus d'autorité et de vigueur là ou besoin sera, car je crois qu'il n'y a que ce „seul moyen d'assurer la conduite de la Princesse et tirer la maison de l'appré„hension qu'on doit avoir.“ Und am 10. Mai 1719 ſchrieb Eugen an die Prinzeſſin

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

ſelbſt: „Vous auriez pu épargner la peine et la dépense d'envoyer un exprès „pour représenter vos intentions. La meilleure partie que vous puissiez prendre, „sera de vous conformer entièrement à la volonté du Roy et aux sentimens uni„formes de tous vos autres parens, aux quelles ne sauroit aucunement convenir „qu'une Princesse de leur sang et nom se promène dans le monde par la seule „vue d'une plus grande liberté, à laquelle la bienséance s'oppose. Dès que vous „vous conformerez, comme je l'espère, à des sentimens si justes, vous pouvez, „ma chère nièce, en échange être persuadée, qu'on pourvoira convenablement „à vos besoins, et n'exigera rien de vous que ce qui est raisonnable et conforme „à l'honneur de la maison qui est la votre" . . .

[10]) Anna Victoria von Savoyen an den Kaiſer. Chambery, 10. Mai 1736. Hausarch.

[11]) Anna Victoria von Savoyen an den Kaiſer. 16. Mai 1736. Hausarch.

[12]) Specificata haereditas Serenissimi Principis de Sabaudia. Archiv des Finanzminiſteriums.

[13]) Allerunterthänigſtes Referat der gehorſamſten Hofcanzley, die Anfrage des Landmarſchallgerichtes, wie ſelbes die Prinzeſſin Victoria von Savoyen wegen der begehrten Einantwortung der Prinz Eugeniſchen Verlaſſenſchaft verbeſcheiden ſolle, betreffend. 24. Juni 1736. Hausarch.

[14]) Est-il possible que du Prince Eugène la gloire
Soit ternie par une si villaine Victoire?

[15]) Statiſtiſch-topographiſche Ueberſicht der erzherzoglichen Herrſchaft Bellye. 1824.

[16]) Das kaiſerliche Münz- und Antikenkabinet verwahrt fünf und zwanzig verſchiedene Medaillen, welche auf Eugen geprägt wurden. Ihre Anzahl war jedoch, wie aus dem Buche: Eugenius nummis illustratus, zu entnehmen iſt, noch größer. Die intereſſanteren dieſer Medaillen ſind in der beigefügten Tafel wiedergegeben.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Alphabetiſches Regiſter.

A.

Agneeſſens, Franz. 116, 117.
Aitelli. 329, 331.
Albani Aleſſandro, Cardinal. 72, 73, 75.
Alberoni, Cardinal. 1, 4, 170.
Alexei, Prinz von Rußland. 186.
Almenara, Marquis. 310.
Althan, Graf Gundacker, Oberſtlieutenant. 88.
— Gräfin Maria Anna. 37, 39.
— Cardinal Michael. 306.
— Graf Michael. 16, 37—41, 48, 51, 53, 59, 76, 132.
Amalie, Prinzeſſin von England. 264.
Anguiſola, Conte, Oberingenieur. 95.
Anhalt-Deſſau, Fürſt Leopold. 196, 260, 261, 431.
— Erbprinz Leopold. 431, 481, 467.
Anna Iwanowna, Herzogin von Kurland. 249, 250.
— Petrowna, Prinzeſſin. 247.
Arenberg, Herzog von. 133.
d'Aſeld, Marſchall. 408, 417, 438, 439.
Aſpremont, Gräfin. 151.
Aſturien, Prinz von. 23, 230.
Atalaya, Graf. 17.
Auguſt II. von Sachſen, König von Polen. 265—268, 276—278, 333, 356—363.
— Kurprinz, dann Kurfürſt von Sachſen. 266, 356, 363—366, 382.

B.

Baiern, Karl Albrecht, Kurfürſt. 193, 292, 356, 391, 397, 409—411, 451, 463, 468—472, 478—480.
— Maximilian Emanuel, Kurfürſt. 193.
Bartenſtein, Johann Chriſtoph, Hofrath. 215, 362, 401.
Basnage. 72.
Batthyany, Graf, Adam. 78.
Batthyany-Strattmann, Gräfin. 40.
Belleisle, Generallieutenant. 406, 417.
Bellye, 77, 78, 502.
Belmonte, Fürſt von. 447.
Belvedere. 74—77, 502.
Berwick, Herzog von. 383, 406—417.
Bettendorf, Freiherr, Oberſt. 23.
Biron, Herzog von. 152.
Boerio, Giovanni. 331.
Bonneval, Graf, Alexander, Feldmarſchall-lieutenant. 21—27, 122, 149—154, 158, 161.
Borgheſe, Sulmona, Fürſt. 306.
Bork, von, Generallieutenant. 261, 334, 360.
Botta, Marquis. 390.
Bourbon, Herzog von. 172.
Bournonville, Botſchafter. 226.
Brandt, von, Geheimer Rath. 204.
Braſſi, Graf. 100, 102.
Braunſchweig-Bevern, Ferdinand Albert, Herzog. 199, 202, 338, 389, 391, 423, 424, 427.
— Anton Ulrich, Prinz. 360, 361.
Breuil, Marquis, Geſandter. 185.
Brockhauſen, Secretär. 493.
Brunck, von, däniſcher Gouverneur. 130.
Büllow, General. 194.
Buol, Joh. Georg, Hofrath. 171, 174, 215.
Byng, George, Admiral. 9, 11, 12, 26.

C.

Carafa, Fürſt, Feldmarſchall. 17, 306, 308, 309, 447.
Cardona, Fürſt, Oberſthofmeiſter. 16, 107, 159.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Carlos, Don, Infant von Spanien. 3, 8, 169—176, 192, 239, 243, 258, 302, 447, 481.
Caſtellar, Marquis. 227.
Caſtelvechio, Herzog. 71.
Ceccaldi, Andrea. 318, 326, 329, 331.
Chamillart, Kriegsminiſter. 92.
Charlotte, Prinzeſſin von Preußen. 347, 348.
Chauvelin, Siegelbewahrer. 283.
Chetardie, Marquis. 393, 429.
Cibo Malaſpina, Maria Thereſia. 499.
Clemens XI., Papſt. 76.
Colebrooke. 132.
Colloredo, Graf Hieronymus. 24, 304, 305.
Coigny, Marſchall. 462, 463.
Corſica. 317—332.
Eſepel, Inſel. 78, 79.
Curini Biagio. 75.
Czaky, Graf Emmerich. 78.
Czartoriski, Fürſt. 363.

D.

Daun, Graf, Feldmarſchall. 9—17, 29, 69, 92, 94, 95, 160, 161, 306—308, 319—332, 385—388, 402.
Degenfeld, preußiſcher Geſandter. 349, 350.
Del Po, Maler. 75.
Dewinter, Capitän. 127.
Dieden, hannoverſcher Bevollmächtigter. 284, 367, 391.
Diemar, Feldmarſchallieutenant. 458.
Diesbach, Graf, Generalfeldwachtmeiſter. 28.
Dietrichſtein, Graf Johann Karl. 99.
— Graf Philipp, Oberſtſtallmeiſter. 37.
Doblhoff, Hofrath. 501.
Dolberg, von, Hofrath. 50.
Dolgoruki, Fürſt. 248.
Dubos, Jean Baptiſte. 71.
Du Luc, Graf, Botſchafter. 64, 138.
Dunemann, Pater. 38.

E.

Egmont, Graf. 143.
Elboeuf, Prinz. 75.
Eleonore, Kaiſerin. 305, 306.
Eliſabeth Chriſtine, Kaiſerin. 173, 176, 249.
— Erzherzogin von Oeſterreich. 161, 235, 306.
— Prinzeſſin von Braunſchweig-Bevern. 334—340, 347—354.
— Königin von Spanien. 2, 151, 169—176, 179—182, 189, 217, 219, 220, 226, 228—232, 234—239, 241, 259, 263, 298.
Engelhartsſtetten. 77.
d'Eſte, Carlo Emanuele, Marcheſe di San Criſtina. 72.
Eugeniusſalva. 78.

F.

Fellner von Feldegg, Oberſt. 28.
Fernando, Don, Infant von Spanien. 169, 171, 175.
Ferrand. 71.
Fiſcher von Erlach. 74.
Flemming, Graf, Feldmarſchall. 196, 197.
Fleury, Cardinal. 224, 225, 238, 241, 266, 283, 472, 473.
Fonſeca, Baron. 238.
Friedrich Wilhelm I. König von Preußen. 77, 193—213, 251, 257, 260—265, 269—278, 281, 333—354, 357—362, 367—372, 393—397, 403, 428—431, 439, 441, 468.
— Kronprinz von Preußen. 76, 258—260, 264, 272, 276, 290, 334—340, 347—354, 428—434, 441, 467, 468, 503.
Forgách, Graf Simon. 267.

G.

Gallas, Graf, Vicekönig. 15—17, 29, 106, 306.
Garelli, Leibarzt Karl VI. 58, 59, 484.
Garofalo, Biagio, Abbate. 72.
Georg I., König von England. 2, 3, 7, 131, 178, 199, 209, 220, 221—2, 233, 251, 278.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Georg II., König von England. 233, 251, 258—260, 275, 280, 281, 284, 289, 291, 349—351, 361, 474.
Giafferi, Luis. 318, 326, 329, 331.
Giannone, Pietro, Geschichtschreiber. 72.
Girard, Gartendirektor. 76.
Gonzaga, Silvio Valenti, Abbate. 72.
Grimani, Cardinal. 306.
Gronsfeld, Graf, Feldmarschall. 90.
Grumbkow, von, Generallieutenant. 209, 261, 264, 335, 336, 441.

H.

Harrach, Graf, Alois Raimund. 306, 451.
— Friedrich. 162, 296, 309.
— Joseph, Feldmarschall. 101, 402, 427.
Harrington, Lord. 292.
Heißler, Gräfin. 77.
Heister, Graf Albrecht. 86.
— Graf Rudolph, Oberst. 86.
— Graf Sigbert, Feldmarschall. 86, 90, 91.
Herberstein, Graf Leop., Feldmarschall. 92.
Herbeville, Graf, Feldmarschall. 90.
Herlenval, Major. 87.
Hessen-Cassel, Landgraf. 193.
— Prinz Georg. 412, 438, 462.
— Prinz Wilhelm. 405.
Hessen-Darmstadt, Landgraf Ernst Ludwig. 272.
— Erbprinz Ludwig. 272.
— Prinz Philipp. 402.
Hildebrand, Johann Lukas, Architekt. 74, 101.
Hölzel, General. 416.
Hofmann, Johann Philipp, Resident. 72.
Hohendorff, Freiherr. 7.
Holstein, Herzog. 247.
Hotham, Sir Charles. 264.
Hoym, Graf, Minister. 269.
Hugtenburg, Johann von.

J.

Jablonowska, Fürstin Constantine. 269.
Joseph I., Kaiser. 84—86, 99, 138, 165, 178, 266, 279.

K.

Kalmünzer, Hofrath. 501.
Kannengießer, Bevollmächtigter. 195.
Karl VI., Kaiser. 1, 3, 4, 6—11, 30—41, 45, 47—59, 63, 80, 83, 87, 89, 101—108, 114, 125, 128—135, 139, 143, 145, 150—194, 198, 200—217, 222—245, 247, 249—252, 255—291, 301, 344—351, 366, 382, 409, 410, 433, 445, 448, 457, 458, 460, 464, 474, 481, 484—486, 503.
Karl Emanuel III. von Sardinien. 46, 48, 373—381, 385—387, 458, 459.
Karl XII. König von Schweden. 3, 185, 265, 26.
Katharina I., Czarin. 245, 246.
Katte, Lieutenant. 275.
Kerr von Kerrsland, Johann. 125.
Kessel, van. 136.
Kinsky, Graf Philipp. 278—282, 341, 391, 392, 458.
— Graf Stephan. 187, 211, 238, 251.
— Graf Wenzel Norbert, Oberstkanzler. 279.
Klement, Johann Michael. 195—198, 203, 204.
Knorr, Hofkriegsrath. 493.
Knyphausen, Freiherr von. 197.
Koch, von, Hofkriegsrath. 215, 484, 493.
Köln, Clemens August, Kurfürst. 272, 292—298, 397, 409.
Königsegg, Graf Lothar, Feldmarschall. 104, 189, 216—218, 226, 228—238, 242, 397, 402, 410, 443—446, 449, 451, 455.
Kollonics, Graf Sigmund, Erzbischof. 80, 502.
Kuefstein, Graf Ferdinand. 295, 296, 397.

L.

La Beaume, französischer Bevollmächtigter. 480, 481.
Langetl, Secretär. 493.
La Sarraz. 72.
Lascy, General. 245, 470.
Law, John. 119, 120, 122, 128.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Lede, de, Marquis. 4—6, 10, 11, 26.
Leibnitz, Gottfried Wilhelm. 61—63, 253.
Lenglet du Fresnoy, Nicolas. 71.
Leopold I., Kaiser. 82, 84, 96, 165.
Leßczynski, Stanislaus. 357- 365, 382, 396.
Liechtenstein, Fürstin Anna Thereſia. 498.
— Fürst Wenzel. 486.
Lindemann, Oberſtlieutenant. 87.
Liria, Herzog von. 299, 300, 302.
Lobkowitz, Fürst, Feldmarſchalllieutenant. 447.
Löwenstein-Werthheim, Fürst. 24, 303.
Löwenwolde, Graf, Generallieutenant. 360, 362.
Lothringen, Herzog Franz von. 173, 480, 482, 484, 502.
Lubomirski, Fürst. 363.
Ludwig XIV. von Frankreich. 92, 118, 137.
Ludwig XV. von Frankreich. 172, 358.
Ludwig, König von Spanien. 164, 165, 169.
Lützelburg, Graf. 366, 367.

M.

Mac Neny, Kriegssecretär. 72, 135, 153, 159—162.
Maffei, Marquis. 7, 11.
Mainz, Kurfürst Franz Ludwig. 298, 467.
Malcamp. 129.
Maldeghem, Graf. 142.
Mandacher, Secretär. 111.
Mannagetta, Hofrath. 501.
Mannsfeld, Graf Heinrich, Feldmarſchall. 81.
Mari, Marcheſe. 320.
Maria Amalia, Erzherzogin. 356.
— Anna, Erzherzogin. 180.
— Joſepha, Erzherzogin. 266, 356, 364.
— Thereſia, Erzherzogin. 45, 167, 168, 173, 176, 192, 234, 239, 243, 258, 290, 336, 410, 468, 478—480, 484, 502.
Mariette, Pierre Jean. 69—71, 253.
Marinoni, Landingenieur. 95.
Marſeau. 120—122.
Mecheln, Erzbiſchof von. 113, 138—140.
Mecklenburg, Herzog Chriſtian Ludwig. 341.
— Herzog Karl Leopold. 341.
Menſchikow, Fürſt. 246.
Mercy, Graf Claudius Florimund, Feldmarſchall. 12—15, 17—21, 23—29, 32, 78, 92, 149, 244, 308, 388, 390, 402, 427, 442—445.
Mérode-Weſterloo, Marquis. 142—149, 153, 154, 158, 272.
Merveille, de la, Capitän. 126, 129.
Micheli, 77.
Mniszek, Graf. 363.
Mörmann, von, bairiſcher Reſident. 54.
Mörner, General. 412, 413.
Monteleone, Herzog. 13, 26, 310.
Moſel, General. 273.

N.

Naſſau, Graf von. 412.
Natzmer, Feldmarſchall. 261.
Neipperg, Graf, General. 19, 23, 29, 424.
Neſſelrode, Graf Franz. 78.
Nieroth, Freiherr. 472, 480.
Nimptſch, Graf Johann Friedrich, Reichshofrath 46—54, 154.
Noailles, Cardinal. 137.
— Herzog von. 438.

O.

Obizzi degli, Marcheſe. 94.
Orleans, Herzog Philipp. 2, 7, 119, 123, 171, 218.
Ormea, Marquis. 378, 380.
Oropeſa, Graf. 107, 159.
Oſtermann, Freiherr. 246, 248.

P.

Pálffy, Graf Johann, Feldmarſchall. 92.
Pallavicini, Marquis. 36, 319, 330.
Palm, Reſident. 72, 220.
Parma, Herzog Antonio. 238, 302.
— Herzog Francesco. 238.
Parrocel, Ignaz, Maler. 76.
Paſſionei, Domenico, Cardinal. 72, 73, 484.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Patiño, José, Don. 227, 231, 232.
Paz, Marquis de la. 189, 191, 219, 226, 227, 235.
Peilhart, Pater. 496.
Pelfern, Hofrath. 501.
Penterriedter, Gesandter. 7, 233, 238, 248.
Peray, du. 121, 122.
Permoser, Balthasar. 75.
Peter I., Czar. 3, 185—188, 208.
Peter II., Czar. 246—249.
Petrasch, Freiherr Ernst, Feldmarschall-Lieutenant. 437.
— Freiherr Maximilian. 150.
Pfalz, Kurfürst. 195, 211, 212, 251, 272, 397, 409, 411, 412.
Philipp V. von Spanien, 1, 143, 151, 164, 171, 176, 180, 182, 189, 190, 213, 219—221, 226—232, 298, 383.
Philipp, Don, Infant von Spanien. 175, 176.
Philippi, Graf. 374—381, 432.
Pignatelli, Girolamo. 28.
Plettenberg, Graf Ferdinand. 293—298.
— Freiherr. 294, 298.
Pontpietin, General. 412, 418.
Portugal, Don Emanuel, Infant. 359, 360, 363.
Potocki, Palatin von Kiew. 363.
Prandau, Karl Ludwig, Freiherr. 399, 501.
Prié, Marquis von. 66, 68, 69, 106—117, 128, 131 — 134, 138 — 147, 149, 151—162.
— Marquise von. 142, 151, 157, 158, 161.
Proli, Director. 186.
Promontor. 79.

Q.

Quadt, Generallieutenant. 417.
Quesnel, Pascal. 137.
Quiros, Graf. 313.

R.

Rabutin, Graf, Feldmarschall. 92.
— Graf, General. 187, 204, 206, 207, 245—247.
Raczkeve. 77—79, 502.
Rafaelli. 329, 331.
Rakoczy, Fürst. 195, 267—.
Rappach, Karl Ernst, Feldmarschall. 17, 95.
Repnin, Fürst. 249.
Rialp, Marquis. 36, 37, 51, 55, 108, 128, 131, 159, 172, 181, 214.
Ripperda, Herzog Johann Wilhelm. 170—179, 188—193, 208, 227.
Robinson, Sir Thomas, 283, 284, 290, 347, 350, 351, 353, 366, 391.
Rodt, Freiherr, Feldzeugmeister. 437.
Röder, Generallieutenant. 412, 418, 419.
Rousseau, Jean Baptiste. 63—69, 71, 74, 253.
Rubempré, Fürst. 142.
Rubi, Marquis. 45, 153.

S.

Sachsen-Hildburghausen, Prinz. 486.
Saint-Saphorin. 38, 60, 103, 178, 193, 199, 220.
Saint-Thomas, Marquis. 46, 47, 52, 54.
Sanguszko, Fürst. 363.
Santa-Cruz, Graf. 375.
Sapieha, Feldmarschall. 245.
Saftago, Graf. 313—317.
Savoyen, Victor Amadeus. 3, 4, 10, 13, 45, 46, 54, 185, 373—377.
Savoyen-Carignan, Prinz Victor Amadeus. 375, 499—501.
Savoyen-Soiffons, Prinz Emanuel. 486, 498.
Savoyen-Soiffons, Prinz Eugen (Eugens Neffe). 498.
Savoyen-Soiffons, Prinz Eugen (Eugens Großneffe). 499.
Savoyen-Soiffons, Prinz Moriz. 498.
Savoyen-Soiffons, Prinzeffin Victoria. 499—502.
Seckendorff, Graf Heinrich, Feldmarschall-Lieutenant. 18, 19, 27, 200—210, 215, 251, 254—265, 269, 273—276, 280—282, 334—354, 360, 362, 368—372, 394—396, 419, 424, 425, 433, 440, 461, 463, 481.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Seilern, Graf, Hofkanzler. 165.
Schlik, Graf Leopold, Oberſtkanzler. 41, 101.
Schloßhof. 77, 79, 80, 502.
Schmettau, Freiherr, General. 19, 328, 421, 424, 425, 436, 437.
Schönborn, Graf Friedrich Karl, Reichsvicekanzler. 76, 178, 285, 286, 294, 418, 451.
— Graf, Geſandter. 194, 195.
Schonamille, Kaufmann. 126, 127.
Schrattenbach, Wolf, Cardinal. 17, 306.
Siebenbrunn. 77, 80, 502.
Sinzendorff, Philipp Ludwig, Hofkanzler. 36, 37, 48, 56, 76, 169—176, 181, 184, 193, 214, 225, 233, 238, 244, 285—288, 291, 370, 371, 451, 455, 473, 503.
Sinzendorff, Graf Wenzel. 367.
Sparre, Graf, ſchwediſcher Feldmarſchall. 186.
Stanhope, Miniſter. 188.
Starhemberg, Graf Guido, Feldmarſchall. 42—44, 48, 92, 221, 402, 490, 491.
— Graf Gundacker. 99—103, 155, 169, 172—176, 180, 184, 215, 225, 243, 244, 285, 287, 288, 291, 297, 351, 362, 372, 451, 456.
— Graf Konrad. 248.
— Gräfin Maria Joſepha. 79.
— Graf Ottokar, Generalfeldwachtmeiſter. 28.
— Graf Rüdiger. 81.
Stella, Graf Rochus. 39.
Stockhammer, Joſeph Anton, Freiherr. 501.
Stuart, Prätendent. 183, 192, 222, 245.
Stürgkh, Graf, Hofkanzler. 50.
Suckow, Oberſt. 328.

T.

Tarouca, Graf. 485.
Tedeſchi Giovanni Proſpero, Abbate. 46, 47, 51—54.
Tellier, le. 137.
Thiſquen, Jean. 108.
Thulemeier, geheimer Rath. 334, 360.
Tillier, von, Feldmarſchallieutenant. 437.
Traun, Graf Otto. 90, 250, 311—317, 447.
Trautſon, Fürſt Leopold. 101, 184.
Trauttmansdorff, Graf Sigmund Joachim, General der Cavallerie. 83.
Trier, Kurfürſt Franz Georg. 405.

U.

Ulefeld, Graf, Geſandter. 391, 392.
Urſel, Herzog von. 142.

V.

Valencia, Erzbiſchof. 51, 55.
Baſtarobba, Feldkriegsſecretär. 72.
Vehlen, Graf, Feldmarſchall. 116, 120—124, 145.
— Graf, Feldmarſchallieutenant. 131.
Vela, Oberſt. 322.
Verlet Claudius, Hauptmann. 79.
Vigouroux. 267.
Villars, Marſchall. 44, 384, 385, 387, 401.
Vins, de, Oberſt. 322, 323.
Visconti-Areſe, Marcheſe Giulio. 35, 161, 162.
Visconti, Marquis Hannibal. 387.
Voß, Reſident. 198, 199.

W.

Wachtendonk, Freiherr, Oberſt. 322, 323—332.
Wackerbarth-Salmour, Graf. 268.
Waldegrave, James, Lord. 282, 283.
Wallis, Graf Georg Olivier, Feldzeugmeiſter. 18, 19, 25, 27. 262, 309, 312—317, 437.
Walpole, Horace. 283.
— Robert. 284, 292, 458.
Weißbach, General. 186.
Wetzel, Freiherr, Feldzeugmeiſter. 17.
Weyden, von. 123.
Wied, Graf. 472, 478, 480.
Wiesnowicki, Fürſt. 368.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Wilczek, Graf, Feldmarschall. 87, 363.
Windischgrätz, Graf, Reichshofrathspräsident. 50, 51, 173.
Wöber, Hofkriegsrath. 493.
Wollaert, Kaufmann. 127.
Wrangel, Graf. 116.
Wratislaw, Graf Karl. 248, 250.
Württemberg, Herzog Alexander. 321, 402, 404, 407, 423, 424, 427, 440, 461, 481, 501.
— Herzog Eberhard Ludwig. 272.
— Prinz Friedrich. 320—323, 386—388.
Württemberg, Prinz Ludwig. 320—332, 372, 442—446.
Wutgenau, Freiherr, Feldmarschalllieutenant. 415—417, 421, 423, 427.
Wynants, Goswin de. 108.

Z.

Zech, Freiherr. 366, 367.
Zollern, Fürst von, General der Cavallerie. 469.
Zumjungen, Freiherr, Feldzeugmeister. 12—15, 18, 20, 23, 27, 28, 262.

Digitized by Google
Original from UNIVERSITY OF VIRGINIA

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF VIRGINIA

Digitized by Google

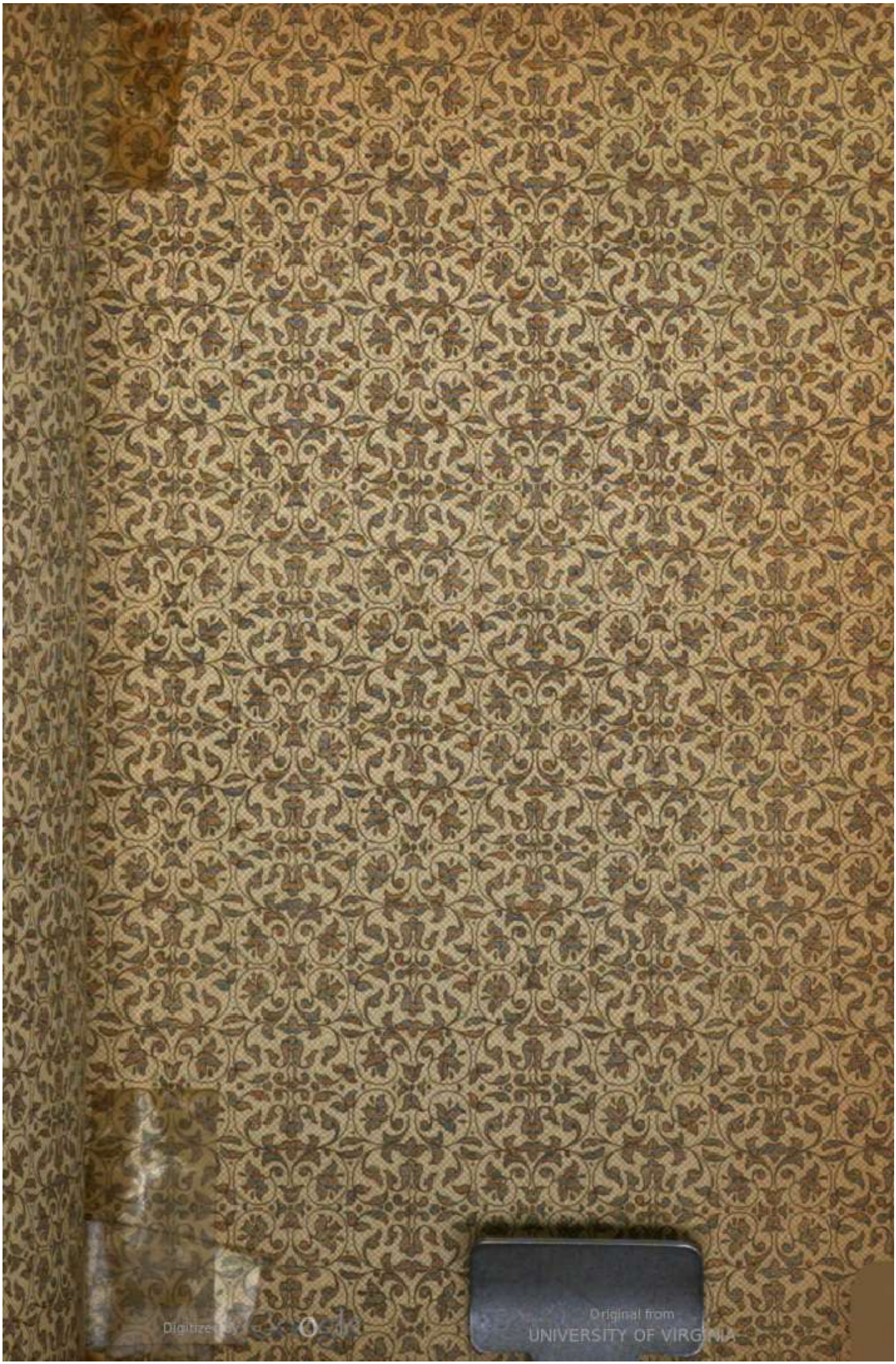
Original from
UNIVERSITY OF VIRGINIA

Digitized by Google
Original from
UNIVERSITY OF VIRGINIA

1/3

Digitized by Google

Digitized by Google
Original from
UNIVERSITY OF VIRGINIA


Digitized by Google
Original from
UNIVERSITY OF VIRGINIA

Digitized by Google
Original from
UNIVERSITY OF VIRGINIA